

يُزَيِّدُ الْحَاكِمَ مَنَّةً وَيُشَاءُ
وَمَنْ يُزَيِّدِ الْحَاكِمَ فَقْدَهُ
أَوْفَى غَيْرِ أَسِيرٍ وَمَا
يُزَكِّزُهُ أَوْ لَوْلَا أَوَّلُ بَابٍ

المجلد الثالث والثلاثين

يُزَيِّدُ عِبَادَ اللَّهِ سُبْحَانَ
الْقَوْلِ فَيُتَبَيَّنُ أَنَّ
أَوَّلَ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُ
وَأَوَّلُ ذَلِكَ هُمْ أَوَّلُ الْأَوَّلِينَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « ومنا » كذا الطريق

ذو القعدة سنة ١٣٥١ برج الحوت سنة ١٣١١ هـ ش ٣ مارث سنة ١٩٣٣

فاتحة المجلد الثالث والثلاثين من المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * والصلاة والسلام على
سيد ولد آدم محمد رسول الله وخاتم النبيين * المبعوث لإصلاح البشر
أجمعين * الذي امتن عليه ربه بقوله (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)
وآله وصحبه ومن اتبعهم في هدى ملته والتزام سنته الى يوم الدين
(رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي * وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي * وَاحْلُلْ عُقْدَةً
مِّنْ لِّسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي)

أما بعد فإني أذكر من يعقل من المسلمين في فاتحة هذا المجلد من المنار وهو
الثالث والثلاثون الذي يصدر في السنة السادسة والثلاثين الهجرية من تاريخ إنشائه
جاء ما يجب أن يفكروا فيه من عالم وما لهم على بصيرة من علم الحياة الذي عرفه شيخنا
الإمام الأستاذ الامام رحمه الله تعالى بقوله « العالم ما يعرفك من أنت ممن معك » فأقول:

إن الاسلام دين إيمان وعبادة ، وعلم وحكمة ، وسياسة ملك ودولة ، وأساس عمران وحضارة ، خاطب الله تعالى به جميع البشر يدعوهم به إلى الإصلاح العام بالمساواة بين جميع الاجناس ، وينذ التفوق بينهم بالانساب والالوان ، واللغات والاطوان ، بما شرعه في كتابه القرآن ، من القواعد والاحكام والآداب ، بمثل الله به نبيا آميا في أمة أمية غير مقيدة بسلطة روحية ولا سياسية تحول دون فهمه ، والنهوض به وتنفيذه ، ففعل به هذا النبي وأصحابه في عصر واحد ما لم يفعله نبي من الانبياء بما أوحى اليه ، ولا حكيم من الحكماء بفلسفته ، ولا ملك من الملوك بسياسته ، ولا أديب من الادباء برأيه وبلاغته ، ولا جملة من ذكرنا من رؤساء البشر وزعمائهم في جميع عصورهم .

ظهر في آسية مهد الاديان الكبرى السائدة في جميع العالم ، والحكمة العليا والحضارة الاولى اللتين استمد منهما سائر البشر حكمتهم وحضارتهم من قبله ، فاستعلى بدينه وحكمه وحكمته وسياسته وحضارته على كل ما كان لدى شعوب البشر من ذلك كله فيهما ، وتدفق سيله على أفريقية فغمرها من الرجا الشرقي إلى لرجا الغربي منها ، فأحيا الارض بعد موتها ، وقاض شؤبوب منه على أوربية فأثبت في الاندلس دولة راقية بالعلم والادب والعمران اقتبست منها سائر شعوبها العلم والحكمة والحضارة ، ثم امتد فتحه إلى الجنوب منها بما أنذرها قرب الاستيلاء عليها كلها .

ولكن الفاتحين المصلحين من الصحابة والتابعين كانوا قد اختلطوا بفكرهم ممن كان حظهم من الفتح ترجيح الفتنم والكسب ، على الإصلاح والعدل ، فنفجوا في الافرنج روح العصبية الدينية والقومية ، حتى انتهى ذلك باتفاق شعوب أوربية كلها على عداوة الاسلام فوجهت جميع قواها إلى محاربة المسلمين بقتالهم لا خراجهم من بلادها التي فتحوها في فرنسة وأسبانية ، ثم بمحاربته في غيرها من بلاد الشرق ، ثم بما هو أشد من ذلك خطراً وأعق أثراً ، وهو بث نفوذهم المعنوي في ممالكهم وحكوماتهم ومدارسهم وكتبهم وصحفهم ، حتى صار زعماء المسلمين من حكماء وكتّاب ومعلمين ومؤلفين يخدمون أوربية ببث نفوذها المعنوي في شعوبهم واضعاف جميع مقوماتها ومشتخصاتها المالية والقومية من حيث لا يشعرون ، ولا أستثني منهم الذين

يدعون إلى مقاومة نفوذها باستقلال بلادهم وتقليص ظلها عنها إقليلاً منهم
 هذه قضايا أساسية في تاريخنا الحديث أثبتناها مراراً كثيرة بأساليب مختلفة
 يفتينا تفصيلها السابق عن الاطالة بها في هذا التذكير الإجمالي الوجيز الذي
 نرعي فيه إلى بيان موقف العالم الإسلامي أمام أوربة في طورها الجديد ، بعد
 الحرب الكبرى التي كان الغين الأكبر فيها على الشعوب الإسلامية العربية التي
 ساعدت أعداءها من دول أوربة ، وتريح للشعوب الأعجمية التي عادت وحاربها
 وهم الترك ، والتي لظمت الحياض وهم الأفغانيون والبرانيون ، فأمامنا الآن خمس
 قضايا جديدة : حالة أوربة ، ودول الإسلام الأعجمية وشعوبها ، وشعوب الأعجمية
 الخاضعة لغيرها ، والعرب أورمة الإسلام الأولى شعوبها وحكوماتها ، ومركز
 الإسلام الذي يرجى تجديده فيه
 ١ — حالة أوربة الحاضرة

خرجت أوربة من الحرب العامة منهوكة القوى مثقلة بالديون ، منحلة الروابط
 الدينية والأدبية ، مرتبكة في فوضى الإباحة ، مهددة بالثورة البلشفية التي
 أسست لها أقوى دولة خلفت القيصرية الروسية وهي تبث دعايتها في العالم ، وبالخطر
 الأصفر الياباني ، وبقظة الشعوب الشرقية كلها حيث ينابيع ثروتها ، بل مهددة
 بما هو أشد خطراً عليها من ذلك كله وهو استثمار نيران البغضاء وغليان مراجل
 العداوة في قلوب دولها وشعوبها بعضهم لبعض بمضية الجنس والوطن وتباريحها
 في الأثرة المالية ، وتنافسها في الاستعداد للحرب الباردة الآتية ، فهي الآن على
 فقرها وكساد تجارتها وعجز ميزانياتها تنفق جل دخلها على إعداد ما تستطيع
 من قوة للحرب البرية والبحرية والجوية ، واختراع الغازات السامة التي تفني ألوف
 الألوف من البشر في ساعة أو ساعات قليلة ، مصداقاً لقوله تعالى (وألقينا بينهم
 العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة ، كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله ويسعون
 في الأرض فساداً والله لا يحب المفسدين)

ونخشى أن تكون الحرب المرتقبة كالريح العقيم التي وصفها الله تعالى بقوله (مما
 تَدْرُ مِنْ شَيْءٍ أَتَتْ عَلَيْهِ إِلَّا جَعَلْنَاهُ كَالرِّيمِ) فيكونون كما قال (بل هو

ما استعجالتهم به ربح فيها عذاب أليم * تدمر كل شيء بأمر ربها فأصبحوا لا يرى إلا مساكنهم كذلك نجزي القوم المجرمين) فلا يطقها الله تعالى حتى يهلك بها جميع الظالمين .
 إن شعوب أوربة لني أشد الخوف والرعب من عاقبة هذا الشقاق والعداء بين دولها أن ينفذي إلى هذه الحرب وقد كثرت أسبابها ، وهي في حيرة من أمرها ، ودهاقين سياستها يعتقدون المؤتمرات تلو المؤتمرات ، ويحرمون المعاهدات وينقحون القديم منها لتلافي الخطر ، ودرء الخطب المنتظر ، ولكنهم فيها مضرب المثل في قوله تعالى (ولا تكونوا كآلتي تقضت غزها من بعد قوة أنكاثا تتخذون أيمانكم دخلا بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة) ، وكل فريق منهم يضر ويسر للآخر خلاف ما يمان ، ويظهر لعالم غير ما يبطن ، وهذا عين الدخل الذي يفسد المعاهدات ، ويلجئهم إلى تقضها نقض الانكاث ، الذي يضطرم إلى إعادة أبرامها لفسادها ، فأنى يوقون إلى الإصلاح وهم للفسدون ؟

ألا إنه لا إصلاح بلا اخلاص ، ولا اخلاص بلا إيمان ، ولا يمكن الجمع بين الإيمان والعلم والعمران ، إلا بدين القرآن ، وهم عنه معرضون ، ولا الهل محادون ، (ولقد مكناهم فيما إن مكناكم فيه ^(١) وجعلنا لهم سمعاً وأبصاراً وأفقدناهم فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أفقدتهم من شيء) إذ كانوا يتحدثون بآيات الله وحق بهم ما كانوا به يستهزئون)
 فذيرهم في طغيانهم يعمهون ، وفي ربهم يترددون ، بل هم أعداء أنفسهم فيما بينهم ، لا يكادون يهتمون إلا على الكيد للإسلام والعدوان عليه . وانظر في حاله في أهله ، ومكانهم من هدايته ، هل هم حجة له على أعدائه وأعدائهم أم هم فتنة لهم عنه ، وعون لهم على أنفسهم ؟ هل هم دعاة إليه باخلاصهم وأحكامهم وعلومهم وأعمالهم وقوتهم وعمرانهم ، أم هم صادون عنه ؟ وكيف يكون مستقبلهم معهم إذا وقعت الواقعة ؟

(١) أي جعلناهم متمكنين فيما لهم تمكينكم فيه من أسباب القوة وغيرها

(٢) دول الاسلام الاعجمية وشعوبها

إن دول بلاد الاسلام كلها ضعيفة تجاه دول أوربية، ولكن في شعوبه شيئاً من اليقظة والتوجه للاستقلال السيامي ولتقليد الافرنج في الحضارة المادية والنظام المالي والقوة العسكرية لحفظ هذا الاستقلال، وكل ذلك من الضروريات التي يوجبها الاسلام وطالما دعونا المسلمين اليها، وصرفنا لهم الآيات فيها والحجج عليها، ولكن هذا التقليد فيما ينفع مشوب بما يضر من الاسراف في الشهوات ونزغات الاحاد وفوضى الآداب وقد فازت الشعوب الاعجمية الثلاثة بهذا الاستقلال، أعني الترك والفرس (الايرائين) والافغان

فأما الترك فقد كونوا من أنقاض الدولة العثمانية التي قوضتها الحرب العظمى دولة جمهورية مستقلة تعنى أشد العناية بالقوة العسكرية وبالعمران المادي، ولكنها إلحادية (لادينية) تزهرق روح الشعب الديني ولا يحيا شعب بغير دين، وروح الاسلام كامنة في الشعب التركي ستظهر بقوة عظيمة يفجرها الضغط عند انتهاء حدم وأما الافغان فقد شرعوا في عهد الملك السابق أمان الله خان يقلدون الجمهورية التركية في الاحاد، وفي تقليد الافرنج في الحضارة المادية وفوضى الآداب، فكفاهم الله شره، وأدال لهم منه الملك نادر خان الجامع بين قوتي الحضارة والاسلام وأما الفرس (أو الايرانيون) فهم وسط في هذا الامر بين الافغان والترك فانشاء الجديد عسكري بالطبع والتربية فهو خير منظم للقوة العسكرية من برية وبحرية وجوية، وموجه كل همته معها إلى التنظيم المالي وتفجير بناييع الثروة وجملة القول ان هذه الدول الثلاث قد استفادت من ضعف دول أوربية الذي أشرنا اليه و تم لها استقلالها بعد الحرب العظمى التي قلبت نظام العالم، وأنها تعنى بالاصلاح العسكري والمالي الذي لا تحيا الدول بدونه عناية شديدة على الطرق الغربية، وأن البلاد التركية وهي أقواهن ليهدها من الخطر المعنوي ووقوعها بين أوربية الرأسمالية والروسية البلشفية ما لا يهدد أختها، ولو عقل زعماء سياستها وقادة قوتها ما عقله نابليون بونايرت الكبير من قوة لاسلام المعنوية أو ما يعقله منها قيصر الالمان الاخير لأمكنهم في هذه الفترة التي شغلت دول

أوربة بأحقادها القومية والدولية ومشا كلها المالية وفوضى شعوبها الادبية أن يؤسروا بالاتحاد مع العرب وايران والافغان قوة جديدة في الشرق الادنى تسود فتكون فيه أعظم من اليابان في الشرق الاقصى ، ثم تكون هي المتقدمة لاورية مما ينذرنا من خطر الفوضى التي أشرنا اليها ، لا للاسلام والشرق فقط (١)

ولو ظهر في الافغان أو ايران مصلح حكيم آخر كالسيد جمال الدين لا يمكنه في هذه الفترة تنفيذ ما توجهت اليه مهمة السيد جمال الدين المصلح الاول من تأسيس دولة عزيزة للاسلام تحيا بقوتها وعزتها الامة الاسلامية كلها ، وتستقل بها شعوب بالشرق الادنى والاوسط كلها أيضا ، فتتجدد الانسانية بأصول الاسلام وتجديداً تنزل به العصبية الجنسية والقومية ، وامتياز الالوان والطبقات في الانسانية ، ويكون تأويلاً لرؤيا بعض الحكماء المتقدمين ومحققا لامانيهم في الاخوة الانسانية العامة ، التي أشار اليها السيد قدس الله روحه في آخر رسالته (الرد على الدهريين) وجملة القول في الدول الاسلامية الاعجمية أن الافغان ارجاها لتجديد الاسلام ان ظهر من يقوم به في هذا العصر ، ولكن علماءهم أشد جموداً على تقليد فقهاء مذهبهم الحنفي ، وانما الفقه احكام للعبادات ونظم الحكومة فليس من موضوعه احداث انقلاب اصلاحي ولا تجديد سياسي ولا اجتماعي ولا أدبي ولا روحي ، وانما روح الاصلاح والتجديد تنبع من القرآن وسنة الرسول ﷺ وسيرته وتاريخ النهضة الاسلامية الاولى ، وكانت الشعوب الاسلامية كلها غافلة عن هذا فنيها له سيد أفغاني

(٣) شعوب الاسلام الاعجمية الخاضعة لغيرها

وأما شعوب المسلمين الاعجمية الكبرى التي ليس لها دول اسلامية ففيها بقية ونهضة علمية ومدنية أقواها في الهند ومسلموها زهاء ثمانين مليوناً ولكن الوثنيين في جملتهم أكثر منهم عدداً وثروة وعلماء ، وأوسطها في جاوه وما حولها من الجزائر الاندونيسية والمسلمون فيهم هم الاكثرية الساحقة (كما يقال في عرف العصر) ويبلغون ستين مليوناً ، ولكنهم أقل من أهل الهند الانكليزية حرة وعلماء (١) قد شرحنا هذه الفكرة في كتابنا (الخلافة العظمى) شرحاً كافياً وافياً

وثرورة بضبط هو لئدة عليهم، وأدناها في الصين ومسلوها يزيدون على مسلمي جاره
عدداً، ويفضلونهم حرية وثرورة وأدبا، ولكنهم قليل في الوثنيين الذين يزيدون
على أربعائة مليون، بيد أنهم متفقون معهم على خلاف ما عليه مسلمو الهند مع الوثنيين،
والعلم الديني والديوي فيهم أضعف لأضعف اتصالهم بالعالم الاسلامي والعالم المدني
معاً، وبعد لغتهم عن علومهما، على أن الوثنيين سبقوهم إلى العلوم والفنون الاوربية لأن
الدولة بيدهم، ولو ظهر فيهم مصلحون لما كانت دولتهم عاقبة لهم عن التجديد الاسلامي،
بل لا يمكنهم حينئذ أن ينشروا الاسلام في بلادهم بسرعة عظيمة. ولا شك أن تكون
لهم فيها دولة ولكن زعامته العامة لا تكون فيها وهي خاضعة لسلطان غيرها، وبعدة عن مهد
الاسلام وعن الاتصال بأقرب شعوبه منها، لبعدها سافات وقد أسباب المواصلات بينها
٤) العرب أرومة الاسلام الاولى

— (أعني بالعرب الناطقين بالضاد من عاربة ومستعربة على قاعدة الحديث
النبوي الشريف « كل من تكلم بالعربية فهو عربي » (١) — وهم يملكون
شطر قارة افريقية الشمالي كله من مراکش إلى مصر، وشطر آسية الغربي ما بين
المحيط الهندي وخليج فارس والبحر الابيض المتوسط، ويبافون زهاء مئة مليون)
لقد كان هؤلاء العرب كلهم أشد شعوب الارض غنا وخساراً وضعفاً
في عاقبة هذه الحرب العالمية الكبرى لانهم كانوا أشد شعوب الارض خضوعاً
وبذلاً للملايين من الرجال والاموال في سبيل الدفاع عن الدولتين الظالمتين
الباغيتين القاهرتين المكنودين الكفورين اللتين ربحتا الحرب واستأثرتا بحمل
مغامرها، وايس من موضوعنا هنا أن نبين ما جازت به هذه الشعوب التي جاهدت
معها بأنفسها وأموالها من الخسف والقهر والضغط الاستعماري، فانما كلامنا
في المسلمين أنفسهم وجنائيتهم عليها التي مكنت الظالمين فيهم من مقاتلتهم
احتلت جيوش انكلترة وفرنسة بلاد العرب الخصبة التي ذاقت وبال الحرب
ونكالتها، ولو أمكنها أن تحتل الحجاز وتجدد اليمن وعسير لما عفت عنها، ولكنها
(١) رواه ابن عساكر من طريق الامام مالك من حديث طويل له قصة تراجع
في بحث الوحدات الاسلامية الثمان من الجزء ٩ مجلد ٣٢

باحتلالها للعراق وسورية الجنوبية (فلسطين وشرق الاردن) والشمالية (سورية ولبنان) قد أحاطت بجزيرة العرب وجعلتها تحت نفوذها ، وتمكنت من حرمان الامة والملة من تنظيم القوى السكينة فيها وتوحيدها وتجديد مجد العرب بها

واما عرب البلاد الافريقية الذين بذلوا الملايين من أموالهم ورجالهم في مساعدة انكلترة وفرنسة فقد جزتاهم بشدة الضغط والحرمان من حرية الدين والدنيا بقدر جهل شعوبهم واستكانتها ، فأيقظها الضغط في كل قطر بقدره ، بما يتوقع انفجاره حيث يكون على أشده ، وسبقت مصر بالثورة لرفض الحماية التي ضربت عليها فاضطرت انكلترة للاعتراف باستقلالها ، ولكننا قيده بتمحفظات اقتضت بقاء الاحتلال العسكري فيها والضغط السياسي عليها ، وإيقاع الشقاق بين زعمائها ، ومكنهم من ذلك فساد الاخلاق ، وانفصام عروة الدين والاسراف في الشهوات ، ولا غرو فهي قد بدأت بعلوم الدنيا منذ قرن ونيف فقضى عليها التفرج والتقليد أن تكون أكلة سائغة للافرنج ، وعلى العلم الديني وأهله فيها بالانحطاط ، حتى زال التشريع الاسلامي العام منها بذلك ، وما نجد فيها من الجمعيات الاسلامية ، فكلها فقيرة ضعيفة لا تساوي قوتها كلها عشر قوة جمعية نصرانية ، وأما المجلات الاصلاحية فلا يبلغ جميع قرائها عشر قراء مجلة واحدة من مجلات المحبون والفجور ، ومجلة مشيخة الازهر تفسد وحدها أضعاف ما يصلح غيرها من المجلات ، بتأييدها وتأويلها للبدع والخرافات ، حتى كان هذا سبب ما علم القراء من حملتنا على مشيخة الازهر الحاضرة التي لم يصب الازهر بمثلم من قبل ، وعلى أن تكون آخر محنة فينتهي بها مامني به من الفتون والصبر ! ومدافعة الاصلاح من أول هذا العصر ، فهو في طور انقلاب يتنازعه فيه جمود التقاليد الخرافية السابق ، وجود التقاليد المادية اللاحق ، فهو إما أن يحل به ما حل بمدرسة دارالعلوم من التفرج ، وإما أن يقتحم العقبتين ، وينهض بالاصلاح الاسلامي من الناحيتين ، فيقف على سواء الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعم الله عليهم من سلف الاسلام الصالحين ، غير المنضوب عليهم ولا الفضالين (ومنبسطة هذه المسائل في هذا العام إن شاء الله تعالى)

وقد اقترح المؤتمر الاسلامي العام الذي عقد في بيت المقدس في العام الماضي

انشاء جامعة اسلامية هنالك ، ورأينا الحباس الاسلامي الاعلى فيه قد خصص لهذه الجامعة مبالغاً صالحاً من ريع الاوقاف الاسلامية وفندقاً عظيماً من مبانيه الجديدة تقدر قيمته بمبلغ مائة ألف جنيه ، فان وفق كل قطر اسلامي لمساعدته كان مبدءاً ورجاء عظيم في النهضة الاسلامية العلمية تفوق مافي سائر الاقطار، ولكن فلسطين لا تصاح مركزاً للنهضة الاسلامية العامة في العلم والعمل والتشريع والسياسة المركز الطبيعي لتجديد الاسلام

قد علم مما تقدم أن الاسلام الذي عرفته لكم في أول هذه الذكرى لا يوجد له في هذا العصر دولة تقيمه وتكفله وتجدد قوته وعدله ، ولا شعب يهتدي به وينشره وينهض بحضارته، ولا مدرسة تربي النشء عليه وتعلمه وتناضل عنه، ولا جمعيات غنية تجددوه وتظهر للامم الحية علويته وما فيه العلاج لادواء البشر في حضارتهم المادية الحاضرة من دينية واجتماعية ومالية وحرية بحيث تقوم حاجته ناهضة ماثلة للابصار وأما المركز الطبيعي الحقيقي لتجديد الاسلامي من جميع أنحاء فهو هو المركز الذي أشرق منه نور الاسلام ، فكان من تأثير نوره في العالم ما أشرنا اليه في أول هذه النفاحة ، وهو الحجاز وسياجه من جزيرة العرب ، هذا المركز الاول للاسلام هو المركز الاخير له ، الذي حرمه الرسول ﷺ على غير أهله ، وأوصى بذلك قبيل موته ، ليكون هو المأرز والمقل لهم عند ما تتداعى عليهم الامم كما تتداعى الأكلة على قصعتها كما انبأنا النبي ﷺ وبيننا ذلك بالتفصيل مراراً ولكن هذا الاستعداد المركزي لتجديد الاسلام في جزيرة العرب يحمله أهلها كما يحملون مافي باطن أرضها من المعادن ، بل هم يحملون استعدادهم أنفسهم ومبلغ قوتهم وما يجب عليهم وما يمكنهم فعله كما يحملون وسائل استخراج معادهم والانتفاع بها . في جزيرة العرب مئات الألوف من المساحين المستعدين للحرب بنفقة قليلة لا يزال يقاتل بعضهم بعضاً ، أفلا يمكن وضع نظام عسكري لهم يحفظون به استقلالهم ويكونون به إلباً واحداً على العدو المتدي على جزيرتهم عند الحاجة ؟

إن بلاد اليمن ونجد وداخل عمان يمكنها الاستغناء عن جلب القوات من الخارج في أثناء الحرب العامة أو الخاصة ، ويمكن الاستعداد لمخمين الحجاز منها ومن

سورية والعراق، واغناؤه عن البحر في تلك الاثناء، ولكن الخطر على سائر البلاد العربية من قبل الحرب المتوقعة أشد لتغلغل النفوذ الاجنبي فيها وخلوها من قوة الدفاع عن نفسها، بيد أن أكثر أهلها غافلون عن أنفسهم، وآخرون مشغولون بشهواتهم وتنازعهم الداخلي عن التفكير في مستقبلهم الخاص، فاني يستعدون لحفظ مقامهم ومآرزهم، ومستقبل دينهم وملتهم، الذي يجب على جميع مسلمي الارض مساعدة العرب على تجديد روح الاسلام وتشريعهم وملكه فيه

ألا إنه ليوجد في أهل البصيرة وعلم الحياة وخالة العصر من المسلمين من يعرف كنه هذا الاستمداد كما يعرفه ساسة الافرنج ولا سيما الطامعين منهم الذين يتخذون الوسائل لقطع الطريق عليهم دون الانتفاع به، فعلى هؤلاء العارفين أن يتعاونوا على وضع مشروع عله بالمفاوضات السرية يتضمن بيان مسائله واقناع أولي الامر بتنفيذه أو إلزامهم إياه بما لا يجدون عنه عجيضا، عليهم أن يعملوا بذلك قبل أن يتمذر عليهم بتمكن خصومهم مما يحاولونه من تطويق قوة العرب في جزيرتهم بالانكاف عليها كما نلتف أفعى (البواء) على بطن الاسد فتزحق روحه ثم تبتلمه.

هذا هو العلاج الوحيد القريب للخطر على الاسلام، الذي لا يستطيع دول أوربة الآن أن تمنحه بقوة اسلح، لما هي عليه من الاشتغال بنفسها، وما هي مستهدفة له من الخطر الاكبر، والبلاء الاصفر، والموت الاحمر

هذا ما أراد أهم الذكرى له قلاء المسلمين في فاتحة المنار (قد كرت
إن نفعك الذكرى * سيبد كرت من يخشى * ويتجنبها الاشقى *
الذي يصلني النار الكبرى * ثم لا يموت فيها ولا يحيى)

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا
يَحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَهُ
تَحْشُرُونَ * وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ)

منشئ النار ومحرقه
محمد رشيد رضا

﴿ باب المقالات (١) ﴾

الحج ، نفقاته وشقته ومشقاته

(و حال المسلمين الاولين والمعاصرين فيها)

كان كثير من المسلمين يحبون بيت الله عز وجل مشاة احتساباً لزيادة الاجر لا للمعجز عن الرحلة ، حتى ان هارون الرشيد أعظم ملوك الارض في عصره ثروة ورفاً وعظمة حج ماشياً ، ولكن كان يفرش له اللباد مرحلة بعد مرحلة فيطأ عليه وكان الناس يحجون من أبعد اقطار الارض عن الحجاز كالمغرب الأقصى ولانداس من جهة الغرب والهند والصين من جهة الشرق اما براً فقط واما براً وبحراً فيقطع أحدهم المسافة في سنة أو سنتين أو أكثر وينفق الآلاف الكثيرة من الدراهم والدنانير مما يمهده لهذا النسك من أطيب كسبه ، ويمد إنفاقه أفضل ما يدخره لمشوكة ربه ، فإذا هو عاد إلى وطنه حياً سالماً أقيمت له الاحتفالات في أهله ، ووجهت اليه التهاني من صحبه ، ومن 'الادباء' و'شعراء' في وطنه إن كان من أهل العلم والادب أو الوجاهة والثروة . وانا لا نزال نرى بقية طائفة الاحتفالات والتهاني للحجاج في هذه البلاد القريبة من الحرمين الشريفين في هذا العصر الذي قربت فيه المسافة وسهلت فيه المواصلات ، وصار من الممكن للمصري أن يسافر من مصر في أوائل ذي الحجة الحرام إلى مكة المكرمة فيحج ويتم المناسك في منتصفه ، ولا يابث أن يعود إلى وطنه في الأسبوع الثالث منه إذا لم يزر الحرم النبوي الشريف ، واقصر المكرم ، ولولا الحجر الصحي الاحتياطي لما استغرق سفر الحج شهر ذي الحجة كله ذهاباً وإياباً بمسعى الراحة والرفاهة التي كان يعجز عنها الملوك في القرون الماضية وأما نفقة الحج الرسمية فقد وضمت حكومة الحجاز لها تعريفة في هذا العام علم منها انه يمكن للرجل ان ينفق على حجه هاتلك بضعة جنيهات فقط بدون الزيارة راصعة عشر جنيهاً مع الزيارة ، وقلما تصل نفقة ركاب السيارات في الحج وزيارة

(١) وضعنا هذه المقالة موضع باب الفتاوى لا نرجي من فائدتها في موسم الحج

التي لا بد منها إلى عشرين جنيها ، وأحدثت للحجاج المترفين فنادق بمجدون فيها أحسن الطعام وأنقى الماء وجميع أسباب الراحة والصحة. ولقد كنت أعددت لحجتي الأولى مع الولادة رحمه الله تعالى مائة جنية ذهبية وإنما لم أنفقها كلها لأنني كنت خفيفا لذلك حسين رحمه الله تعالى مدة وجودي في الحجاز ، كما كنت في الحجة الثانية خفيفا الملك عبد العزيز أطال الله بقاءه موقفا للإصلاح

ومن أغرب أمر المسلمين في هذا الزمان أننا نسمع من بعض حجاجنا ونقرأ لبعضهم من المقالات في الجرائد من التبرم والشكوى من نفقات الحج ومتاعبه ما يدل أصح الدلالة على ضعف دينهم وعدم الانفاق في سبيل الله ونيل القربات عنده من المقارم ، وإن كانت واجبة ، لا صدقات مندوبة . ويستبيحون لأنفسهم العطن في الذين ينفقون للحجاج في حلهم وترحالهم وطعامهم وشرابهم ومناسمهم وتعليمهم المناسك ومحبتهم في أثناء أدائها وفي غير ذلك من الزيارات ، والعطن في حكومتهم أيضاً بما يخشى أن يكون آية على أن حجهم غير مبرور ولا مقبول عند الله تعالى لهذا رأيت أن أنشر لهم في هذه الأيام من أشهر الحج آثارا تاريخية من حج المسلمين في القرون الوسطى التي كان حال أهلها في الدين دون حال من قبلهم في خير القرون ، وما كانوا يقاسونه في هذه السبيل سبيل الله من الشدائد والمقارم راضين من الله محترسين الاجر عنده ، لتكون عبرة لمن يتذكر ويخشى الله عز وجل ، ويشكر نعمه على أهل هذا العصر .

﴿ مشقات الحج و نفقاته في القرن السادس الهجري ﴾

إن العالم الكاتب الشاعر الأديب أبا الحسين محمد بن أحمد بن جبير القرناطي الأندلسي قد حج البيت الحرام ثلاث مرات ، خرج الأولى من غرناطة لثمان من شهر شوال سنة ٥٧٨ ثم ركب البحر من سبتة في مركب للروم الجنوبيين في ٢٨ منه قاصداً الإسكندرية ، وبعد حجه وإلمامه بالمراق فسورية عاد إلى الأندلس في البحر ولقي فيه أهوالاً عظيمة منها انكسار مركبهم . وما وصل إلى بلده غرناطة إلا لثمان بقين من المحرم سنة ٥٨١ وكان في أثناء هذه الرحلة يقيد

اهم مآثره وما سمعه وما ألم به هو ومن معه فكان ذلك كتاباً حقيقياً (تذكرة
بالاخبار ، عن اتفاقات الاسفار) واشتهر برحلة ابن جبير

وانني اقل منه هنا بعض ما كتبه من خبر إرهاق الحجاج في الاسكندرية ثم في
صعيد مصر وبعض ما كتبه عن جدة ثغر الحجاز الأعظم واهلها واهل مكة وظلم
الحاج وارهاقهم ، ليكون عبرة لآخرائنا المصريين ولسائر المسلمين ، فيشكروا نعم
الله تعالى عليهم بما من على عباده من تيسير إقامة هذا الركن العظيم من أركان
الاسلام في هذا العصر وقلة نفقاته .

(حال الحجاج في الاسكندرية والصعيد في القرن السادس سنة ٥٧٨ هـ)

(قال ابن جبير في حوادث شهر ذي الحجة سنة ٥٧٨ هـ)

أوله يوم الاحد ثاني يوم نزولنا بالاسكندرية ، فن أول ما شاهدنا فيها
يوم نزولنا ان طلع أمنا إلى المركب من قبل السلطان بها لتقييد جميع ما جلب
فيه فاستحضر جميع من كان فيه من المسلمين واحداً واحداً وكتبت أسماؤهم
وصفاتهم واسماء بلادهم ، وسئل كل واحد عما لديه من ملح او ناض ليؤدي
زكاة ذلك كله ، دون ان يبحث عما حل عليه الحول من ذلك او ما لم يحل ،
وكان اكثرهم متشخصين لاداء الفريضة لم يصطلحوا سوى زاد لطريقهم ،
فلزموا اداء زكاة ذلك دون ان يسأل هل حل عليه حول اولاً ؟

واستنزل احمد بن حسن منا ليسأل عن ابناء المغرب ، وسام المركب ،
فطيف به مرقبا على السلطان اولاً ثم على القاضي ثم على اهل الديوان ، ثم على
جماعة من حاشية السلطان ، وفي كل يستفهم ثم يقيد قوله ، فخل سبيله واسر
المسلمين بتنزيل اسبابهم وما فضل من أزودتهم ، وعلى ساحل البحر اعوان
يتوكلون بهم ويحمل جميع ما انزلوه إلى الديوان ، فاستدعوا واحداً واحداً ،
واحضر ما لكل واحد من الاسباب ، والديوان قد غص بالزحام ، فوقع التفتيش
لجميع الاسباب ما دق منها وما جل ، واختلط بعضها ببعض ، وادخلت الايدي
إلى اوساطهم بحثاً عما عسى ان يكون فيها ، ثم استحفظوا بعد ذلك هل عندهم

غير ما وجدوا لهم ام لا ؟ وفي اثناء ذلك ذهب كثير من اسباب الناس ،
لاختلاط الايدي وتكاثر الزحام ، ثم أطلقوا بعد موقف من الدل والخزي عظيم ،
نسال الله ان يعظم الاجر بذلك . وهذه لا محالة من الامور الملبس فيها على
السلطان الكبير المعروف بصلاح الدين ، ولو علم بذلك على ما يؤثر عنه من العدل
وايثار الرفق لأزال ذلك وكفى الله المؤمنين تلك الخطة الشاقة واستودوا الزكاة
على اجمل الوجوه ، وما لقينا ببلاذ هذا الرجل ما يلزم به قبيح لبعض الذكر سوى
هذه الاحدثة التي هي من تشدد الدواوين

(ثم قل في الكلام على قوص وغيرها من الصعيد ما نصه :)

وبلاذ هذا الصعيد المعترض في الطريق للحجاج والمسافرين كاخميم وقوص
ومنية ابن الخصيب من التعرض لمراكب المسافرين وتكشفا والبحث عنها ،
وإدخال الايدي إلى أوساط التحار فخصا عما تأبطوه أو احتضنوه من دراهم أو
دنانير ما يقبح سماعه ، وتستشنع الاحدثة عنه ، كل ذلك برسم الزكاة دون
مراعاة لمهلها أو مدرك النصاب منها حسبما ذكرته في ذكر الاسكندرية من هذا
المكتوب ، وربما ألزمهم الايمان على ما بأيديهم ، وهل عندهم غير ذلك ؟ ويحضرون
كتاب الله العزيز يقع التمين عليه ، فيقف الحجاج بين أيدي هؤلاء المتناولين لها
موقف خزي ومهانة تذكرهم أيام المكوس . وهذا أمر يقع القطم على ان صلاح
الدين لا يعرفه ، ولو عرفه لأمر بقطعه كما أمر بقطع ما هو أعظم منه ، ولجاهد
المتناول له فان جهادهم من الواجبات لما يصدر عنهم من النصف وعسير الارهاق
وموء المعاملة مع غرباء انقطعوا إلى الله عز وجل وخرجوا مهاجرين إلى حرمه
الامين . ولو شاء الله لكانت عن هذه الخطة مندوحة في اقتضاء الزكاة على اجمل الوجوه
من ذوي البضائع والتجارات مع مراعاة رأس كل حول الذي هو محل الزكاة
وينجنب اعتراض الغرباء المقطعين ممن يجب الزكاة له لاعليه ، وكان يحافظ على
جانب هذا السلطان العادل الذي قد شمل البلاد عدله ، وسار في الآفاق ذكره ،
ولا يسعى فيما يسعى الذكر بمن قد حسن الله ذكره ، ويقبح المقالة في جانب من
أجل الله المقالة عنه

ومن أشنع ما شاهدناه من ذلك خروج شرذمة من مرده أعوان الزكاة في أيديهم المسال الطوال ذوات الانصبه فيصعدون إلى المراكب استكشافا لما فيها فلا يتركون عكما ولا غرارة إلا ويتخللونها بتلك المسال الملعونة ، مخافة أن يكون في تلك الغرارة أو العكم الذين لا يحتويان سوى الزاد شيء غيب عايه من بضاعة أو مال ، وهذا أقبح ما يؤثر في الأحاديث الملعنة وقد نهى الله عن التحسس فكيف عن الكشف لما يرجى بستر الصون دونه من حال لا يريد صاحبها أن يطالع عليها ، إما استحقاراً أو استنفاساً دون بخل بواجب يلزمه ، والله لا يأخذ على أيدي هؤلاء الظلمة بيد هذا السلطان العادل وتوفيقه إن شاء الله »

﴿ ثم قال الكلام على جده وأهلها والحجاج فيها ﴾

وأكثر سكان هذه البلدة مع ما يلبيها من الصحراء والجبال أشراف علويون وحسنيون وحسينيون وجعفريون رضي الله عن سلفهم المكرم ، وهم من شطف العيش بحال يتصدع له الجداد اشفاقاً ، ويستخدمون أنفسهم في كل مهنة من انهن من إكراء جمال إن كانت لهم ، أو مبيع ابن أو ماء إلى غير ذلك من تمر ياتقطونه أو حطب يخطبونه ، وربما تناول ذلك نساؤهم الشريفات بأنفسهن ، فسبحان المقدر لما يشاء ، ولا شك أنهم أهل بيت ارتضى الله لهم الآخرة ولم يرتض لهم الدنيا ، جعلنا الله بمن يدين بحب أهل البيت الذين أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً

(ثم قال) وأكثر أهل هذه الجهات الحجازية وسواها فرق وشيع لادين لهم قد تفرقوا على مذاهب شتى ، وهم يمتدنون في الحاج مالا يستغنى في أهل الذمة قد صبروهم من أعظم غلاتهم التي يستغنونها ينتهبونها انتهاباً ، ويسبونوا لاستجلاب ما بأيديهم استجلاباً ، فالحاج معهم لا يزال في غرامة وموثة إلى أن يسر الله رجوعه إلى وطنه

ولولا ما تلا في الله به المسلمين في هذه الجهات بصلاح الدين لكانوا من الظلم في أمر لا يتأدى وليده ، ولا يلين شديد ، فقد رفع ضرائب المكوس عن

الحاج وجعل عوض ذلك مالا وطعاما يأمر بتوصيلهما إلى مكثراً أمير مكة ، ففتى
أنطانت عنهم تلك الوظيفة للترتبة لهم عاد هذا الأمير إلى ترويع الحاج وإظهار
ثقتهم بسبب المكوس

واتفق لنا من ذلك ان وصلنا جدة فأمسكنا بها خلال ما خوطب مكثراً
الامير المذكور فورد أمره « بأن يضمن الحاج بعضهم بمضاً وبدخلوا إلى حرم الله
فان ورد المال والطعام اللذان يرسمه من قبل صلاح الدين وإلا فهو لا يترك
ماله قبل الحاج » هذا لفظه كئن حرم الله ميراث بيده محال له ا كترأوه من الحاج .
فسبحان مغير السنن ومبدلها

والذي جعل له صلاح الدين بدلا من مكس الحاج ألفا دينار اثنان والفا
اردب من القمح ، وهو نحو الثمانمائة قفيز بالكيل الاشبيلي عندنا ، حاشا اقطاعات
اقتطعها بصعيد مصر وبجدة اليمن لم بهذا الرسم المذكور ، ولو لا مغيب هذا
السلطان العادل صلاح الدين بجدة الشام في حروب له هناك مع الافرنج لما صدر
عن هذا الأمير المذكور ما صدر في جهة الحاج فأحق بلاد الله بأن يطهرها السيف
وبفسل أرجاسها وأدناسها بالدماء المسفوك في سبيل الله هذه البلاد الحجازية ،
لما هم عليه من حل عرى الاسلام ، واستحلال أموال الحاج ودمائهم ، فمن يعتقد
من فقهاء اهل الاندلس إسقاط هذه الفريضة عنهم فاعتقاده صحيح لهذا السبب
وبما يصنع بالحاج مما لا يرضيه الله عز وجل ، فرا كب هذا السبيل را كب
خطر ، ومعتسف غرر ، والله قد أوجد الرخصة فيه على غير هذه الحال ، فكيف
وبيت الله الآن بأيدي اقوام قد اتخذوه معيشة حرام ، وجعلوه سببا إلى استلاب
الاموال واستحقة قها من غير حل ومصادرة الحجاج عليها ؟ وضرب الذلة والمسكنة
الدنية عليهم ، تلافاهما الله عن قريب بتطهير بر رفهم هذه البدع المجحفة عن المسلمين ،
بسيوف الموحدين (١) انصار الدين ، وحزب الله أولي الحق والصدق ، والذابين
عن حرم الله عز وجل والنائرين على محارمه ، والجادين في إعلاء كلمته ، وإظهار

(١) يعني دولة الموحدين التي ظهرت بالمغرب ووصلت دعوتها الى الحجاز فكبر
بها امل المسلمين كما يذكره ابن جبير في مكان آخر

دعوته ، ونصر ملته ، إنه على ما يشاء قدير ، وهو نعم المولى ونعم النصير
وليتحقق المتحقق ويعتقد الصحيح الاعتقاد أنه لا إسلام إلا ببلاد المغرب
لأنهم على جادة واضحة لا بنيات لها ، وما سوى ذلك مما به هذه الجهات المشرقية
هو بديع ، و فرق ضالة وشيع ، إلا من عصم الله عز وجل من أهلها ، كما به
لا عدل ولا حق ولا دين على وجهها إلا عند الموحدين أعزهم الله فهم آخر أمة
العدل في زمان ، وكل من سواهم من الملوك في هذا الزمان فعلى غير الطريقة بعشرون
نحو المسلمين ، كأنهم أهل ذمة لديهم ، ويستحلون أموالهم بكل حيلة وسبب ،
ويركبون طرائق من الظلم لم يسمع بمثلمها ، اللهم إلا هذا السلطان العادل
صلاح الدين قد ذكرنا سيرته ومنقبه لو كنا أعوان على الحق ثم أريد
والله عز وجل يتلافى المسلمين بحسب نظرهم ، لطيف صنعه « له المارد ناله من
هذه الرحلة ، وانني أقفي عليه بكلمة وجيزة فأقول :

لئن كان فضل الله تعالى على الحجاز في القرن السادس عظيما بجملة تحت حكم
السلطان صلاح الدين الأيوبي رحمه الله إذ أزال منه جل تلك المظالم المرفقة لأهله
حتى الشرفاء منهم والاحتجاج ، فإن فضل الله تعالى على الحجاز واحتجاج لا قطار في هذا
العصر بالملك عبدالعزيز آل سعود أعظم ، فإنه لم يعرف المسلمون عصر أبعد صدر
الإسلام كان الحاج فيه آمن على نفسه وماله من القلم والتمدي مثل هذا العصر ،
دع تعبيد الطرقات وكثرة الباء والاسماقات العلية فيها ، وقطع المسافات بالسيارات
لمن شاء . ولو قبض الله لهذا الملك من الرجال المصالحين ما طامنا تمنينا له كما تمناه
ابن جبير نصلاح الدين ، لكان هذا الإصلاح المادي والمعنوي في الحجاز أكبر
واعم مما هو الآن ، ولا نيا من روح الله ، والحمد لله على آلاء الله .

(الدعوة الى انتقاء المنار)

نجد دعوة أهل العلم والرأي من قراء المنار الى بيان ما يروونه فيه من خطأ
في الشرع أو الرأي بما أوجبه الله من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وبدون
زيادة على القدر الواجب . ونعدهم بشرا ما يخاطبونا به بشرطه مع بيان رأينا فيه ،
كذلكنا في كل عام

المقال العاشر

(من مقالاتنا في الرد على مجلة مشيخة الازهر - تابع لما نشر في المجلد الثاني والثلاثين)
(البهينة الرابعة من بهات مجلة الازهر رد أحاديث البخاري في آية رجم الشيخ والشيخة)

تقدم في الكلام على البهينة الثالثة ذكر ما عزاه محرر مجلة مشيخة الازهر
الينا في هذه المسألة بما علم به انه افتراء منه يوم قراءها انه نقله من المنار بنصه ،
وإنما نعيده هنا لاجل أن نتكلم في المسألة ببعض التفصيل وهذا نص عبارته :
(عبارة الدجوي في نسخ آية الشيخ والشيخة المقررة على صاحب المنار)

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد
السنة المذكورة ما نعرض عليك محصله لتحكم فيه ، وليتضح به الموضوع الذي
نحن فيه ، فانه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية
(الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنا بتلى ، وإن عمر قل ذلك
بمجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، وهو معروف لامراء فيه . ويستند
حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول ان ذلك
لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء
منه . ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا
من جهته ولا يكون إلا في زمنه بإرشاده وتبيينه ، وبين التفريط في القرآن وضياع
شيء منه » انتهى قول الدجوي بحروفه

أقول ان من قرؤا هذه العبارة في مجلة مشيخة الازهر يظنون ان محرريها
إذا جاز أن يخطئوا في فهم بعض ما ينقلون فانه لا يمثل أن يفتروا (أي يتعمدوا
الكذب) فيما ينقلونه عن غيرهم ولا سيما إذا عينوا المكان الذي نقلوه عنه من
كتاب او مجلة بعدد مجلداته وصفحاته ، وإذا يكون ما نقله هذا المحرر وهو من هيئة

كبار العلماء المدرسين في الازهر عن ص ٦٩٧ من مجلد المنار الذي صدر في سنة ١٣٢٧ هـ كما نقله لاريب فيه . وهو ان صاحب المنار صرح في تلك الصفحة برد ما رواه البخاري في المسألة باللفظ الذي ذكره الناقل ، وانه استدل على رده بما ذكره عنه بقوله : يقول ان ذلك لو تم لكان كذا وكذا الخ ما تقدم آنفا لا أقول هذا من باب الاستنباط العقلي فقط بل أخبرني الثقة انه وقع بالفعل : قال قائل ان الشيخ يوسف الدجوي قد اقترى الكذب فيما عزاه إلى السيد رشيد وزعم أنه نقله من كلامه . فقال له أحد انساب — وكانوا بجوار الازهر — انه ليس من العقول أن يكون مثل الشيخ يوسف الدجوي في مكانه من كبار علماء الازهر ومدرسيه مقترى بما نقله في مجلة لمشيخة وعزاه إلى موضعه من مجلة المنار بالصفحة المعينة من المجلد الممين ؟

ولكن غير العقول عند أكثر الناس ممن يتحرون الصدق ، هو وقع بالفعل من يتحرى الكذب ، فان الصفحة ٦٩٧ من مجلد المنار المذكور ليس فيها ما عزاه اليها هذا المدرس في الازهر والمحرر في مجلة مشيخته من مسألة الشيخ والشيخة ، وإنما فيها إشارة إلى ما أنكره الدكتور محمد توفيق صدقي وغيره من نسخ التلاوة لبعض آيات القرآن في مناظراته مع الاستاذ الشيخ صالح اليافعي ، ذكرتها في سياق الحكم في تلك المناظرة

ذلك بانني أشرت إلى بعض مآرده جمهور العلماء من روايات الصحيحين لمخالفتهم للعمل أو لرواية أخرى أصبح منها ثم قلت : فأولى وأظهر أن يحور رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضيق عنده منه ، ومثل ذلك بكلمة وضعتها بين هلالين وهي (كذا روايت في نسخ التلاوة) وقلت بعدها : ولا سيما لمن لم يجد لها تخریجا يدفع الشبهة كالدكتور محمد توفيق صدقي وأمثلة كثيرون اه فقولی هذا حكاية لاشتباه ترتب عليه انكار وقع ، لا رد للحديث لاشتباه يتوقع ، وهو مطلق في نسخ التلاوة ، لا خاص بنسخ آية لرحم باللفظ الذي ذكره ولا بغيره

ومعلوم عند أهل النقل انه ورد في نسخ التلاوة عدة روايات حتى قيل ان

سورة الاحزاب كانت تعادل سورة البقرة أو أطول، ومنها هذه الآية، وزعم غلاة الروافض ان مما حذفه الصحابة (رض) منها وادعوا انه نسخت تلاوته آيات كثيرة في ولاية علي أمير المؤمنين عليه السلام الخ بل أقول ان حديث عمر الذي رواه البخاري في مسألة رجم الزاني المحصن قد ذكر فيه شيء آخر مما نسخت تلاوته ولكن لم يذكر فيه الشيخ والشيخة الخ

فأما لم ترد في التمثيل لنسخ التلاوة الذي كان أهم موضوع المظاهرة المذكورة بأكثر من كفة (كالروايات في نسخ التلاوة) ولم أقل روايات البخاري ولا الصحيحين ولا غيرهم . وهذه الروايات من أعظم الشبهات حتى الرواية التي خصها محرر بحجة مشيخة الازهر بالذکر وزعم انها في البخاري وليست فيه ، واشبهات فيها متعددة بعضها في سندها ، وبعضها في موضوعها ، فمنها اختلاف الفاظها ، ومنها ان النبي ﷺ امتنع عن الاذن لعمر بكتابتها ، ومنها ان عمر أنكر على أبي بن كعب ارادة كتابتها باذن النبي ﷺ - ومنها انه قل : لولا ان يقول الناس ان عمر زاد في كتاب الله تعالى لكتبتم في المصحف ، ومتى كان عمر يخاف قول الناس في إظهار شيء يعتقده ولا سيما كلام الله تعالى وبعضها في حكمها وهو رجم الشيخ والشيخة إذا زنيا مطلقا وإنما الرجم على المحصن شيخاً أو شاباً . فهذا الاطلاق يخالف ما عليه العمل بالاجماع ، وفي حديث عمر في الصحيحين أن النبي ﷺ قال في الزاني غير المحصن الذي زنى بالمحصنة إنه يحكم بينها بكتاب الله تعالى . ثم حكم عليه بجلد مائة وتغريب عام وعليها بالرجم ، والتغريب ليس في كتاب الله عز وجل ، فكل هذا من مشكلات الرواية ، وتأول بعضهم الاشكال الاخير بأن المراد به حكمه تعالى فيما أوجبه إلى نبيه غير القرآن ، وروي عن ابن عباس أن آية لرجم في القرآن لا ينوص عليها إلا غواص . وانني أذكر أنهم ما قاله لحفظ في ريادة (الشيخ والشيخة) في حديث عمر

إن البخاري ما روى حديث عمر في الرجم من طريق سفيان بن عيينة عن الزهري ذكر أن سفیان قال « كذا حضت » وذكر الحافظ ابن حجر في شرح هذه الكلمة : ان لا ما عني أخرج هذا الحديث من رواية جعفر الفريابي عن علي بن عبد الله

شيخ البخاري وزاد فيه ان عمر قال عند ذكر آية الرجم « وقد قرأناها (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) وقد رجم رسول الله ﷺ ورجما بعده .

فسقط من رواية البخاري هذه الزيادة

(ثم قال الحافظ مانصه) : ولعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً فقد أخرجه النسائي عن محمد بن منصور عن سفيان كرواية جعفر ثم قل لا أعلم أحداً ذكر في هذا الحديث (الشيخ والشيخة) غير سفيان وينبغي أن يكون وهم في ذلك (قلت) وقد أخرج الأئمة هذا الحديث من رواية مالك وبونس ومعمرو وصالح بن كيسان وعقيل وغيرهم من الحفاظ عن الزهري فلم يذكروها اه المراد من كلام الحافظ وأقول ان قول البخاري « قال سفيان كذا حفظت » يدل على ان رواية جعفر الفريابي عنه هذه الزيادة (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموها البتة) غير صحيحة إذ لو كان سمعها من الزهري لما قال : كذا حفظت - ولهذا قال الحافظ لعل البخاري هم الذي حذف ذلك عمداً . وأما النسائي فانه لما ذكر رواية جعفر الفريابي عن سفيان أنكر هذه الزيادة التي انفرد بها قال : وينبغي أن يكون وهم في ذلك - فالبخاري ينفيها عن سفيان والنسائي يخطئ بها ، وسفيان من أئمة رواية الحديث والفقهاء فيه ولكنه تغير في آخر عمره وكان يبدل أيضاً

وانني لأعجب ان أرى محرر مجلة الشيخة من هيئة كبار علماء الأزهر يتصدى لطمع علينا برد شيء من أحاديث البخاري من غير أن يكلف نفسه مراجعة البخاري فيما يمزوه اليه منها ، على علمه بضعف إمامه بالسنة وقلة اطلاعه على ما في الصحيحين منها فضلاً عما دونهما ، فيا ليت شعري ألا يشمر بضعفه ؟ ام يظن ان النقل عن صحيح البخاري كالنقل عن المنار ؟ اذا قلنا للناس في الجرائد ان هذا النقل غير صحيح يقل فيهم من يملك مجلدات المنار القديمة ليراجع الصفحات التي يمزو اليها ما ليس فيها فيعلم كذبه في النقل عنها ؟ ولكن صحيح البخاري يوجد في كل مكتبة إسلامية عامة أو خاصة إلا ما ندر فمن شاء فليراجع الحديث في كتاب الحدود منه وشرح الحافظ ابن حجر له في الجزء الثاني عشر منه ، ليعلموا جهل الدحوى وكذبه فيما عراه اليه

﴿ استطار أدنى فضيحة مجلة الازهر لعلامة في الجمل بعلوم الحديث ﴾
(ونصيحة المناظر لها)

انني نصحت لمجلة مشيخة الازهر في تقريري لها عقب ظهورها بأن تعني بما
قصر فيه الازهريون في هذا العصر من علم الحديث إذ رأيت فيها إزكاراً لوجود
حديث نبوي بمعنى تأييد الله لهذا الدين بمن ليس من أهله ، وذكرت لها حديث
الصحيحين وغيرهما في ذلك واقترحت عليها أن لاتذكر حديثاً إلا مقرراً بتخريجه
ودرجته ، وهي على قبولها للنصيحة في الجملة سمحت للشيخ يوسف الدجوي بأن يخطب فيما
يكتبه خطب عشواء بل عمياء فيكذب في النقل حتى المزو إلى صحيح البخاري ، ويصحح
الموضوعات والواهيات ، ولما أنكرت عليه بعض هذا الخطب انتقم مني بما عمله القراء
وكان سبب هذا أن أحد طلاب العلم النجديين آلمه إسراف هذا الشيخ في
العلم على قومه وأهل مذهبه بالباطل في مجلة للشيخه فألف كتاباً في الرد عليه سماه
(البروق النجدية) في انتساح الظلمات الدجوية) وكان بما أنكره عليه أنه أورد في
باب تجهيله إياه في علم الحديث أنه استشهد بحديث نوح آدم أو سؤاله به بحق
محمد ﷺ أن يغفر له ، وزعم أن الحافظ الذهبي قرأ الحاكم راويه على تصحيحه ،
والحال أن الحافظ الذهبي أنكر تصحيحه بل قال أنه موضوع ، ففضحه المجاور
النجدي في زعمه هذا ، بل هدم بكتابه ما كان له من صيت في الازهر انتقل إلى غير الازهر
كبر على الشيخ الدجوي أن يرد عليه وبجهله طالب نجدى (وهابى) وكبر ذلك
على الأستاذ الأكبر شيخ الازهر أيضاً فقطع رزق الطالب النجدي من الازهر وأمر
بقطع انتسابه فيه ، وحاول الدجوي الرد على النجدي من غير ذكر اسمه في مجلة الازهر
حتى في مسألة وضع هذا الحديث فأخذ يماري فيه بما اعتاده في دروسه ، بل ادعى
أنه صحيح . وأفضى ذلك إلى سؤال بعض مجاوري الازهر إياي عن ذلك فبينت
له خطأ الدجوي في مرآته هذا من بضمة وجوه بالاجمال ثم فصلتها ونشرتها في الجزء
الرابع من مجلد المناظر ٣٢ واعتذرت من ذلك بقولي

« أصر الأستاذ الدجوي على القول بتصحيح هذا الحديث والتفصي من قول
الحافظ الذهبي أنه موضوع بالمغالطة والتأويل ، وقد سألتني بعض مجاوري الازهر

عن رأيي في رده فقرأته على تحامي قراءة هذا المجلة لئلا اراني مضطراً إلى ما لا احبه من الرد على ما انكره فيها ، فبينت للسائل خطأ فيه إجمالاً وانني أذكره هنا استطراداً »
 ثم بينت خطأه في عدة صفحات فكان هذا هو الذي هاجه علي هذه الهيعة الشؤمي عليه لأنها اظهرت من حقيقته للناس ما لم يظهره كتاب الطالب النجدي ، بل جبرأ هذا على الطعن في الحافظ الذهبي وجماعته من أهل الحديث في رسالته البذيئة ، ووضعهم مع شيخ الاسلام ابن تيمية ، واتهمهم فيها كما اتهمني بعداوة رسول الله ﷺ اذ جاء في حاشية صفحة ٢٣ منها أنه يعجب قول بعض الافاضل : لو كان قوله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) حديثاً لقال الذهبي وجماعته أنه موضوع (١) فمن هذا الفاضل الذي يقول في أعلم حفاظ السنة في عصره بنقد الحديث وتمحيص أسانيد هذا القول ؟ إلا إنه ينبغي أن يكون الشيخ الدجوى هو القائل لتلميذه ناشر الرسالة ذلك القول أو يكون تلميذه هو القائل له ، وهل يتجرأ على هذا الجمل إلا مثاماً ؟ فان كان شمس الاسلام الذهبي حافظ الامة وفخرها قد بلغ من عداوته وبذسه لرسول الله ﷺ أن يخون علم سنته ويكذب كل بيان لمناقبه وفضائله من الاحاديث فيجعله موضوعاً وإن كان سنده صحيحاً كما يزعم هذا المغرور باسم الازهر - فلا يكون لي سلوى عما اقترأه علي من هذا القبيل ؟ كلا بل لي الشرف بأن أكون معهم فانهم ممن أنعم الله عليهم ، غير المفضوب عليهم من أعداء السنة وحملتها ولا الضالين الجاهلين بها على أنه لم يطعن في ابن تيمية والحافظ الذهبي وحدهما بل ضم إلى الثاني جماعته وقل إن لابن السبكي كلاماً كثيراً عنها . وإنما ابن السبكي تلميذ الذهبي يفتخر به ويقول في ترجمته من طبقاته ان حفاظ عصره أربعة : الزري والبرزالي والذهبي ووالده (تقي الدين السبكي) ثم يقول « وأما أستاذنا أبو عبد الله (الذهبي) فنظير لا نظير له ، وكبير هو الملجأ إذا نزلت العضلة ، إمام الوجود حفظاً ، وذهب المصر معنى ولفظاً ، وشيخ الجرح والتمديد ، ورجل الرجال في كل سبيل ، كما جمعت الامة في صعيد واحد فنظرها ، ثم أخذ يخبر عنها إخبار من حضرها ، وكان محط رحال المعتن ، ومنتهى رغبات من تعنت ، تعمل للمطي إلى رحاله ، وتضرب اليزل المهارى أكبادها فلا تبرح أو تقبل نحو داره ، وهو الذي خرجنا

في هذه البسطة ، وأدخنا في عداد الجماعة ، جزاء الله عنا أفضل الجزاء الخ —
فأراح السكي هذا بفتحه . أنه من جماعة الحافظ الذهبي ، فهو من أعداء
سيدنا محمد ﷺ عند اللجوي وتلاميذه أعداء السنة وأنصار البدعة ؛
وحسبي هذا الذي كتبه في الموضوع إذ لا فائدة الامة في تحييص هذه
رواياتهم في الحرائق التي يقرؤها المؤمنون والخوارج وفيها ما فيها من تشبهت
والشكوك . وحسبي من زرد على محرر مجلة الاهرام ان يعين الناس به يفتني بها
وترد على علماء وما كند على صحبج السحري بغير علم

ونرد في القيل والقال في مثل هذه المسائل التي لا يفهمها وتني تحدى مشيخة
لازهر من دونه تحدياً فيه في علم الحديث والقرآن وخاصة هذه المسألة

المقال الحاربي عشر

(البيعة الخامسة باسماء سحر النبي ﷺ)

في محرر مجلة مشيخة الازهر بعد ما تقدم في مسألة الشيخ والشيخة :

(ثم رد الحديث الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ . رد ذلك
بمسميات وخيلات لا تليق بها . هذا لفظه وفي بضفة السحر إلى النبي
ﷺ من سوء التمييز وسوء الادب ...

وأما عبارة الأثر فهذا نصها : ومثل الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ
ده لا يصدق الامام ولم يعبه شيء . فلو في تأويلها فان نفس النبي ﷺ أعلى
من أن يكون من دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٨: ٢٥)
« من لا يؤمن بالله واليوم الآخر فليؤمن بالله ولا يؤمن بالله فليؤمن بالله تعالى فيه بقوله
« من لا يؤمن بالله واليوم الآخر فليؤمن بالله ولا يؤمن بالله فليؤمن بالله » (٨: ٢٥)

من هذا أي : قل لهذه المسألة عن الامتاز الامام ولست أنا الذي
ردت . حيث هو مدركي ، حيث لي واقتراء علي ، ولما قلت في مقال سابق

إني نقل هذه المسألة ومسألة الملائكة عن الأستاذ الامام صفق المفتري المحوي في رسالته ومقالاته بأنه لا يليق بي أن أنصل من ذلك وألقي تبعته على أستاذي بل يجب أن أترك الأستاذ الامام بمعزل من موجبات الطعن والتكفير الموجهين إلي وأحمل تبعه ذلك بنفسه . كأن الحق وأمانة النقل والصدق في القول من المنكرات المذمومة عند الأستاذ الدجوي ، أو مما يبيح فن المناظرة عنده أن يحمل محلهما أضدادهما . وهي اتباع الباطل والخيانة في النقل والكذب في القول ، وقد بلغ به الحرب والهيمنة من توجيه الطعن إلى الأستاذ الامام لاتفاق الأمة على إجلاله أن جعل بقي عنه التفسير في حياته موضع التهمة !!!

لهذا يندر أن يوجد في الدنيا خيال كخيال الدجوي صاحب في دجى الاوهام ينصور أن ينقل صاحب المنار عن الأستاذ الامام في حياته أنه قال في درسه في الازهر كذا وان بعض الناس اشتبهوا في هذا القول فرد عليهم بكذا ، أو أن يقول انني أنقل من خطه كذا ، ويكون نقله هذا غير صحيح ، مع العلم بان المنقول عنه كان يقر ذلك كما يقرؤه كثير ممن حضروا دروسه في الازهر ، بل مع العلم بـ : كان من قوة الصلة والثقة بين صاحب المنار والأستاذ الامام حتى ان أمير البلاد بذل جهده في التفريق بينهما فلم يستطع إلى ذلك سبيلا مع أحد منهما . ولا يزال في الاحبار من يعلم دخائل هذه المسألة كفضيلة الأستاذ الشيخ محمد شاكر الذي كلفه الخديو أن يكلم الأستاذ الامام بان يترك صحبة صاحب المنار ليرضى عنه سموه ويساعده على مديته من إصلاح الازهر ، فقال رحمه الله للشيخ شاكر وكيف أتوك صحبة السيد رشيد رضا وهو ترجمان أفكارى ؟ وتفصيل هذه المسألة وأمثالها في الجزء الاول من تاريخ الأستاذ الامام - بيد ان الشيخ الدجوي يريد أن يقنع قراء كلامه أن نقل صاحب المنار عن الشيخ محمد عبده قد يكون غير صحيح ليحصر طعنه فيه ويسلم من سخط الجمهور . ولكن القراء قد علموا ان نقل الدجوي عن المنار غير صحيح ، بل كذب صريح ، وكذا نقله عن البخاري فكيف يعبؤون بتشكيكه فيما ينقله عن أستاذه حتى في حياته ؟ ثم ماذا يقولون في مسألة السحر وهي مدونة في تفسيره (روح) الجزء عم الذي طبعته الجمعية الخيرية في أيام حياته وبعد وفاته ؟

قد علم انقراء أنني ذكرت هذه المسألة وغيرها في مقالة المنازل المشار اليها من باب التمثيل لما أفكره العلماء الباحثون من الروايات حتى التي صححها الشيخان أو أحدهما لآمن باب ما أنكره أنا من ذلك . وأنني أذكر لهم هنا نص ما كتبه الاستاذ في المسألة من تفسيره لسورة الفلق من ذلك الجزء لآمن المنازل ولا من تفسيره .

عبارة الاستاذ الامام في مسألة السحر

« وقد رووا ههنا أحاديث في أن النبي ﷺ سحره لبيد بن الاعصم وأثر سحره فيه حتى كان يخيل له أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله، أو يأتي شيئاً وهو لا يأتيه وإن الله أنبأه بذلك وأخرجت مواد السحر من بئر وعوفي ﷺ مما كان نزل به من ذلك ونزلت هذه السورة

« ولا يخفى أن تأثير السحر في نفسه عليه السلام حتى يصل به الأمر إلى أن يظن أنه فعل شيئاً وهو لا يفعله، ليس من قبيل تأثير الأمراض في الأبدان، ولا من قبيل عروض السموم والنسيان في بعض الأمور العادية، بل هو ماس بالعقل، آخذ بالروح، وهو مما يصدق قول المشركين فيه (إن تبصرون إلا رجلاً مسحوراً) وليس المسحور عندهم إلا من خولط في عقله، وخيل له أن شيئاً يقع وهو لا يقع، فيخيل إليه أنه يوحى إليه ولا يوحى إليه . وقد قال كثير من المقلدين الذين لا يعقنون ماهي النبوة ولا ما يجب لها أن تخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صحح، فيلزم الاعتقاد به، وعدم التصديق به من بدع المبتدعين، لأنه ضرب من إنكار السحر، وقد جاء القرآن بصحة السحر . فانظر كيف يتقلب الدين الصحيح والحق المصريح في نظر المقلد بدعة؟ نعموذ بالله، يحتاج بالقرآن على ثبوت السحر ويمرض عن القرآن في نفيه السحر عنه ﷺ وعده من افتراء المشركين عليه، ويؤول في هذه ولا يؤول في تلك!! مع أن الذي قصده المشركون ظاهر لأنهم كانوا يقولون إن الشيطان يلبسه عليه السلام، وملابسة الشيطان تعرف بالسحر عندهم وضرب من ضروبه، وهو بعينه أثر السحر الذي نسب إلى لبيد، فإنه قد خالط عقله وأدراكه في زعمهم .

« والذي يجب اعتقاده أن القرآن مقطوع به، وأنه كتب الله ، نتوانر عن
 المصوم عليه السلام فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبت وعدم الاعتقاد بما يهيمه ، وقد
 جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول بأثبات حصول السحر له إلى
 المشركين أعدائه، ووجههم على زعمهم هذا، فادن هو ليس بمسحور قط ، وما
 الحديث فعلى فرض صحته هو آحاد ، والآحاد لا يؤخذ به في باب العقائد ، وعصمة
 النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد لا يوجد في فهمه ، لا يهيمه ،
 ولا يجوز أن يؤخذ فيها بانظان وانظنون ، على أن الحديث الذي يفسد اليد من
 طريق الآحاد ، يحصل الظن عند من صحيح عنده ، أما من قامت له لادته في نه
 غير صحيح فلا تقوم به عليه حجة ، وعلى أي حال ، بل عيب أن نفوس الامر
 في الحديث ولا نمحكه في عقيدتنا ، وتأخذ بنص الكتب وبديل العقل فانه ذا
 خولط النبي في عقله كما زعموا جاز عليه أن يظن انه مع شيئا وهو لم يهيمه ، أو أن
 شيئا نزل عليه وهو لم ينزل عليه ، والامر ظاهر لا يحتاج إلى بيان

« ثم ان نفي السحر عنه لا يستلزم نفي السحر مطلقا فربما حرر أن يصيب السحر
 غيره بالجنون نفسه ، ولكن من المحال ان يصيبه لان الله عصمه منه ، ما أضر
 الحب الجاهل ، وما أشد خطره على من يظن أنه يحبه ، نعموذ بالله من الخذلان

« على أن نافي السحر بالمرء لا يجوز أن يعد مبتدعا لان الله تعالى ذكر ما يعتقد
 به المؤمنون في قوله (آمن الرسول) الآية ، وفي غيرها من الآيات ، ووردت
 الاوامر بما يجب على المسلم أن يؤمن به حتى يكون مسلما ، وما يأتي في شيء من
 ذلك ذكر السحر على انه مما يجب الايمان بشيئته أو وقوعه على الوجه الذي يعتقد
 به الوثنيون في كل ملة ، بل الذي ورد في الصحيح هو أن تعلم السحر كفر ، فقد
 حُلب منا ان لا ننظر بالمرء فيما يعرف عند الناس بالسحر ويسمى اسمه ، وجاء ذكر
 السحر في القرآن في مواضع مختلفة وليس من الواجب أن نفهم منه ما يفهم هؤلاء
 العميان ، فان السحر في اللغة معناه صرف الشيء عن حقيقته . قال الفرأ ، في قوله
 تعالى (فأتى تسحرون) أي أتى تؤفكون وتصرفون ، سحره وأفكه بمعنى واحد
 » وماذا علينا لو فهمنا من السحر الذي يفرق بين المرء وزوجه تلك الطرق

الحبيشة المدققة التي تصرف الزوج عن زوجته ، والزوجة عن زوجها ؟ وهل يمد أن يكون مثل هذه الطرق مما يتعلم وتطلبه الاساتذة ، ونحن نرى أن كتبنا الفت حودروسا تلقى لتعليم أساليب التفريق بين الناس لمن يريد أن يكون من عمال السياسة في بعض الحكومات ؟ وقد يكون ذكر المرء وزوجه من قبيل التمثيل وإظهار الامر في أفصح صورة ، أي بلغ من أمر ما يملوثة من ضرب الحيل وطرق الافساد أن يتمكنوا به من التفريق بين المرء وزوجه ؟ وسياق الآية لا ياباه

« وذكر الشياطين لا يمنعا من ذلك بعدان سمى الله خباء الانس المنافقين بالشياطين قال (واذا خلوا إلى شياطينهم) وقال (شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض) وسحر سحرة فرعون كان ضربا من الحيلة ، ولذلك قال (يخيل اليهم من سحرهم أنها تسمى) وما قال انها تسمى بسحرهم . قال يونس تقول العرب ما سحرك عن وجه كذا أي ماصرفك عنه

« ولو كان هؤلاء يقدرون الكتاب قدره ويسرفون من اللغة ما يكتفي لما قل أن يتكلم ، ما هذروا هذا الهذر ، ولا وصموا الاسلام بهذه الوصمة ، وكيف يصح أن تكون هذه السورة نزلت في سحر النبي ﷺ مع أنها مكية في قول عطاء والحن وجابر ، وفي رواية ابن كريب عن ابن عباس ، وما يزعمونه من السحر انما وقع في المدينة ؟ لكن من تعود القول بالمحال ، لا يمكن الكلام معه بحال ، تعود بالله من الخيال » اهـ بحروفه

هذه حجة الاستاذ الامام على إنكاره لوقوع السحر على تلك النفس القدسية العليا التي كانت تتصل بروح الله الامين ، وتتلقى منه كلام رب العالمين ، فهو يجملها أن يؤثر فيها سحر ذلك اليهودي الرجيم ، الذي كان يستعين كغيره على سحره بارواح الشياطين ، ولم يقبل في ذلك رواية الراوين ، واننا لم نر من علماء الملة متقدميهم ومتأخريهم من بين لنا من فضل تلك النفس الزكية العلوية ، والشخصية الشريفة المحمدية ، ما يبين لنا هذا الامام الجليل في رسالة التوحيد ، وفي دروسه وبحالسه الاممية كما شرحناه في الجزء الاول من تاريخه

بحث في أقوال من أنكر حديث السحر ومن أثبته

هذا - وإن علماء العقول وجهابذة الاصول قد أنكروا وقوع السحر عليه صلى الله عليه وسلم من قبل الاستاذ الامام وأنكره من علماء التفسير والفقهاء مثل أبي بكر الجصاص من أئمة الحنفية، وقد قال الملامه ابن القيم بعد الجزم بصحة سند الحديث ما نصه: وقد اعتص على كثير من أهل الكلام وغيرهم وأنكروه أشد الانكار وقابلوه بالكذب وصنف بعضهم فيه مصنفاً مفرداً حمل فيه على هشام (أي راويه عن أبيه عروة بن الزبير عن عائشة) وكان غاية ما أحسن القول فيه أن قال: غلط واشتبه عليه الامر، ولم يكن من هذا شيء - قال لان النبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز أن يسحر الخ أقول أما علماء الروايات فليسوا بمن يطلب منهم معرفة هذه الحقائق في نقد المتن، وأما علماء المناقشات اللفظية التي غلبت على الازهر في القرون الأخيرة فقد أجاب بعضهم عن استدلال المنكرين بقوله تعالى (وقال الظالمون إن تتبعمون إلا رجلاً مسحوراً) وتفنيدته تعالى لقولهم بالآية التي بعدها بما خلاصته ان المراد بالمسحور فيها ذا السحر (بفتح السين) أي الرثة، والمعنى ما تتبعون إلا بشراً له رثة. قال ابن القيم « وهذا الجواب غير مرضي وهو في غاية البعد فان الكفار لم يكونوا يمهرون عن البشر بمسحور ولا يعرف هذا في لغة من اللغات » وأطال في بيان هذا واستدل عليه بقول فرعون لموسى (إني لأظنك يا موسى مسحوراً) قال أفترأه ما علم ان له مسحوراً وأنه بشر؟ (أي إلا في تلك الساعة) ثم كيف يقول له موسى (وإني لأظنك يا فرعون مشهوراً) ولو أراد بالمسحور انه بشر لصدقه موسى وقال نعم انا بشر ولكن الله أرسلني اليك كما قالت الرسل لأقوامهم

(ثم قال) وأجابت طائفة منهم ابن جرير وغيره بأن المسحور هنا هو معلم السحر الذي قد علمه إياه غيره فالمسحور عنده بمعنى ساحر أي عالم بالسحر. وهذا جيد إن ساعدت عليه اللغة وهو أن من علم السحر يقال له مسحور، ولا يكاد يعرف هذا في الاستعمال ولا في اللغة وإنما المسحور من سحره غيره كالغيبوب والمضروب والمقتول (ثم قل) فالاصواب هو الجواب الثالث وهو جواب صاحب الكشف وغيره

ان المسحور على بابه وهو من سحر حتى جن فقالوا مسحور مثل مجنون ، زائل العقل لا يعقل ما يقول ، فان المسحور الذي لا يتبع هو الذي فسد عقله بحيث لا يدري ما يقول الخ وأقول انه لولا إرادة قبول رواية السحر ، والجمع بينها وبين برائة النبي ﷺ مما لا يليق به من كونه مسحوراً بشهادة الله وشهادة العقل وعلم النفس ، لما تكلف الزمخشري علامة الامة ان يحمل معنى السحر هنا على غاية درجاته التي قلما تقع وهي الجنون ، ولما قبل ذلك ابن القيم علامة المنقول والمقول - فان رمي الكفار بالرسول ﷺ بقلب مجنون ، هو غير نزه بقلب مسحور ، وقد ذكر في مواضع من القرآن ، فدل ذلك على انهم يعنون بالمسحور مادون المجنون من الخبولين ، بل نقل البخاري عن سفيان بن عيينة أحد رواة هذا الحديث انه قال في وصف عائشة لذلك السحر بما سنذكره : وهذا أشد ما يكون من السحر

ونرى أكثر العلماء قد استقر جوابهم على ان السحر الذي وقع هو عبارة عن التأثير في جسمه ﷺ دون نفسه الشريفة الزكية العلوية ، فهو كجرحه يوم أحد ، وقالوا كلهم كغيرهم ان الانبياء تجوز عليهم جميع الامراض البدنية وقد قتل بعضهم . وهذا صحيح ولكن الروايات كلها مصرحة بان تأثير السحر المزعوم كان في نفسه وإدراكه وتصوره صلوات الله وسلامه عليه لا في جسده - من وجع رأس أو بطن أو يد أو رجل - بل فيها انه كان يخيل اليه انه يفعل الشيء ولم يكن فعله حتى إتيان اهله الذي يترتب عليه أحكام شرعية - فهل هذا من الامراض الجسمية ؟ وليعلم القراء ان امثال هذه المشكلات في الروايات لا يهتدى إلى تحقيق الحق فيها إلا الذي يعطي لعقله حرية الاستقلال فيما قاله اصناف العلماء . فعلماء الرواية هم أعلم من علماء الاصول الاعتقادية والفقهاء بنقد رجال الاحاديث ، وهؤلاء أعلم من المحدثين بنقد المتن وما يوافق للمقول وأصول العقائد منها وما لا يوافقها ، وقد اتفق الفريقان على ان ايس كل ما صح سنده من الاحاديث المرفوعة يصح متنه ، لجواز أن يكون في بعض الرواة من أخطأ في الرواية عمداً أو سهواً ، وما كل ما لم يصح سنده يكون متنه باطلاً ، بل قالوا ان الموضوع من حيث الرواية قد يكون صحيحاً في الواقع ، وأن الصحيح السند قد يكون موضوعاً في الواقع . وإنما علينا ان

نأخذ بالظواهر مع مراعاة القواعد ، فما صح منده قبلنا روايته وحكمنا قواعد
الاعتقاد ودلائل العقل والعلم في منته ان كان مشكلا ، وما كان غير صحيح السند
لا يجوز لنا أن نسيه حديثا نبويا وإن كان معناه صحيحا

ونحن قد اتبعنا في النار هذه القواعد كلها في حل مشكلات الاحاديث كما
صرحنا به في مواضع من النار والتفسير ، ولعلنا نكتب فيه مقالا خاصا

وإن لنا في هذا الحديث كلمتين (إحداهما) في سنده وهي ان الذين أعلنوا
الحديث بهشام بن عروة ورد عليهم العلامة ابن القيم بانفاق الجماعة على تعديله - لم
وجه وجيه ، ومستند من أقوال أئمة الجرح والتمديد ، فقد قال بعضهم ان هشاما كان
في العراق يرسل عن أبيه عروة ما سمعه من غيره ، وقال ابن خراش كان مالك لا يرضاه
وقد نقم منه حديثه لأهل العراق ، وقال ابن القطان تغير قبل موته اه قال قول
بوقوع خطأ منه أهون من قبول روايته هذه وهو أوثق من روى هذا الحديث
(الثانية) في منته وهو ان الروايات عن عائشة تدور على أمر واحد وهو

ما يتعلق بالنساء فقولها كان يخيل اليه انه يفعل الشيء وهو لم يفعله كناية عن ذلك
الامر حياء من التصريح به على أنها صرحت في رواية أخرى فظن بعض الرواة
انه عام في كل فعل فعظمت الشبهة فيه على علماء الاصول والمقائد ، ويؤيد حصر التأثير
فيما ذكره في طبقات ابن سعد عن ابن عباس : مرض النبي ﷺ وأخذ عن النساء
والطعام والشراب ، وفي مرسل يحيى بن يمر عن عبد الرزاق سحر النبي ﷺ
عن عائشة حتى أنكر بصره . فجملة القول انه مرض مرضا أثر في الجهاز الهضمي
والجهاز التناسلي فقط ، وما زالت الناس تعد هذا من أنواع السحر ويعبر عنه
الموم في زماننا بالمقد ويسمون الواقع عليه « معقودا » وكانت العرب تسميه
مطبوبا ، وهو من نوع تأثير النفس بعضها في بعض كالتنويم المغناطيسي أو الاستهواء
في عصرنا ، وقد بينا هذا النوع وسائر أنواع السحر في تفسير سورة الاعراف .
وكان قد سبق لي في عهد اشتغالي بالروحانيات ان كنت أكتب نشرة
للمصايين بهذا السحر فتفهمهم ، وربما كان جل هذا النفع من تأثير الاعتقاد الحسن
وكان هذا الاعتقاد وحسن الظن فينا عاما في بلادنا حتى في النصارى الذين يعرفوننا

ومن المقرر عند العلماء المتقدمين والتأخرين أن هذا التأثير لا يكون إلا من نفس ذات إرادة قوية في نفس ذات إرادة ضعيفة ، وإن النفس الخبيثة الضارة لا يمكن أن تؤثر في النفس الزكية العالية ، وهذا ما اعتمد عليه شيخنا في إنكار سحر اليهودي للنبي ﷺ من الوجهة العقلية مما يكن نوع السحر

وقد كان العلامة ابن القيم يعلم هذا وقد بينه في مواضع من الكلام في الأمراض البدنية والنفسية وعلاج كل منها في كتابه (زاد المعاد ، في هذه ، خير العباد) فنقل عنه الفصل الآتي بنصه ، قال :

﴿ فصل ﴾ ومن أنفع علاجات السحر الأدوية الإلهية بل هي أدويته السافعة بالذات فإنه من تأثيرات الأرواح الخبيثة السفلية ودفع تأثيرها يكون بما يعارضها ويقاومها من الأذكار والآيات والدعوات التي تبطل فعلها وتأثيرها وكما كانت أقوى وأشد كانت أبلغ في النشرة وذلك بمنزلة النقاء جيشين مع كل واحد منهما عدته وسلاحه فأبهما غلب الآخر قهره وكان الحكم له ، فالقلب إذا كان ممتلئاً من الله مغموراً بذكره ، وله من التوجهات والدعوات والأذكار والتعوذات ورد لا يخل به يطابق فيه قلبه لسانه ، كان هذا من أعظم الأسباب التي تمنع إصابة السحر له ، ومن أعظم العلاجات له بعد ما يصيبه ، وعند السحرة أن سحرهم إنما يتم تأثيره في القلوب الضعيفة المنفصلة ، والنفوس الشهوانية التي هي معلقة بالسفليات ، ولهذا غالب ما يؤثر في النساء والصبيان والجهال وأهل البوادي ومن ضعف حفظه من الدين والتوكل والتوحيد ، ومن لا نصيب له من الأوراد الإلهية ، والدعوات والتعوذات النبوية ، وبالجملة فسلطان تأثيره في القلوب الضعيفة المنفصلة التي يكون ميمها إلى السفليات . قالوا والمسحور هو الذي يعين على نفسه فأنما نجد قلبه متعلقاً بشيء كثير الالتفات إليه فيتسلط على قلبه بما فيه من الليل والالتفات ، ولأرواح الخبيثة إنما تتسلط على أرواح تلقاها مستعدة لتسلطها عليها بميلها إلى ما يناسب تلك الأرواح الخبيثة وبفراغها من القوة الإلهية وعدم أخذها للعدة التي تحاربها بها ، فتجدها فارغة لا عدة معها وفيها ميل إلى ما يناسبها فتتسلط عليها ويتمكن تأثيرها فيها بالسحر وغيره والله أعلم اهـ

وقد نلخص الحافظ ابن حجر هذا الفصل في الكلام على حديث السحر من
الفتح وتعقبه بقوله : ويعكر عليه حديث الباب وجواز السحر على النبي ﷺ مع
عظيم مقامه وصدق توجهه وملازمته ورده ولكن يمكن الانفصال عن ذلك بأن
الذي ذكره محمول على الغالب وإنما وقع به ﷺ لبيان تجويز ذلك والله أعلم اهـ
أقول فأنت ترى أن الحافظ يرى أن القاعدة التي بينها ابن القيم صحيحة في نفسها
وأن النفس الشيطانية ، لا سلطان لها على النفس العلية القدسية ، وبنقض أطرافها
بإثبات الرواية لتأثير السحر في أشرف النفوس وأعلاها فيجعلها أغلبية ، وإنما
يتصور نقض القاعدة فيما دون هذه النفس العليا من النفس الشريفة ، ولكن
الحافظ عفا الله عنه من الرجال التي انحصرت قوة تحقيقهم في الروايات وحفظه
ما قاله أهل الجرح والتعديل في أسانيدنا وسائر العلماء في متونها ، والترجيح بينها
بمقتضى قواعدهم التي هي آراء لهم . فبضاعته ضعيفة في تحقيق مسائل المتن ،
وبنائها على قواعد المنقول والمقول ، حتى إنه رجح أن لرواية الغرائيق أصلاً
بما حفظه من تعدد طرقها ، وبقاعدتهم في تقوية الروايات الضعيفة والمنسكرة بتعدد
الطرق مع تصريحه بأن جميع تلك الطرق ضعيفة وغير متصلة ، فإذا كان لا يحتاج بشيء
منها في أحكام النجاسة والطهارة ، أفيمتد بها في أصل أصول العقيدة ؟ ورواية الغرائيق
أفزع ما رواه الرواة في العلم على خاتم النبيين ﷺ ورأه مما قالوا في تبليغ
الرسالة الذي اجتمعوا على عصمته فيه ، فتري فيما اعتمده الجلال الهلي منها واقتصر
عليه في تفسيره أن الشيطان ألقى على لسان النبي ﷺ عند ذكر اللات والعزى
ومائة الثالثة الأخرى من أصنام العرب في قراءته لسورة النجم جملة : تلك الغرائيق
العلي ، وإن شفاعتهن لترجي . وهو عين ما يمتدده المشركون واليهاد بالله تعالى ،
وقد فند هذه الرواية المحققون من ناحيتي الرواية والدراية ، وبين ذلك شيخنا الأستاذ
الإمام أحسن بيان ، بما نشرناه في المأثرة ، ونريد طبعه كل مرة مع تفسير سورة الفاتحة
ومن عجائب جهل التأخرين التقليدين لأمثالهم من التقليدين لأنهم أوسع
منهم اطلاعاً أو جدلاً أن القاعدة عندم تقديم ما اعتمده المتأخرون على غيره ،
وأن خالف كلام الأئمة المتقدمين ، وتقليد البيتين وإن كان مخالفاً لأصول

الدين، وماسا بكرامة خاتم المرسلين ﷺ كما أنهم يقبلون في باب مناقبه ﷺ ومناقب من دونه من الصالحين ما يخل بتزيه رب العالمين، ويخالف المجمع عليه من توحيد عز وجل ودعائه والاستغاثة به عند الشدائد، يبيحون هذه العبادة لغير الله تعالى ويتأولون لما آيات القرآن الصريحة، فخرافات العوام ولا سيما القبوريين عندهم مقبولة، وبدع المؤلفين المقلدين حجج متبعة، وكلام المحققين في عصمة الرسول وتزويه عن الروايات المنافية لعصمته وغير الثلاثة بكاله أو هام مردودة، وآيات القرآن المحكمة في صفات الله وعالم الغيب حتى آيات التوحيد مؤولة، وهذا ما جرت عليه مجلة مشيخة الأزهر التي سميتها (نور الاسلام) والذي تولى كبره من علمائها ومحرريها هو الشيخ يوسف الدجوي الذي يصحح بدء العوام، ويتأول لتصحيحها نصوص القرآن، كما سنبينه بعد ان شاء الله تعالى

وجلة القول في مسألة السحر ان هذا المحرر الثقة عند المشيخة زعم ان صاحب النار رد حديث السحر المذكور بتمويهات وخيالات لا يطيل هو بها، وإنما بهته لنا إيهامه قراء كلامه أن صاحب النار قد انفرد بهذه الجرأة على رد حديث البخاري! وقد علم القراء أن كثيراً من العلماء المتقدمين قد ردوه قبل الاستاذ الامام، ولكن بدون أدلته — وانه يعني بالتمويهات والخيالات ما أثمرنا اليه من الحقائق المالية التي عزوناها إلى الاستاذ الامام، في إعظام شأن المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام، واننا على هذا قد محصنا أقوال علماء الحقول والمنقول في الرواية متناوسنداً بما يهون فيها أمر منكري الرواية بما قيل في هشام، وبما يرجع أجوبة مثبتها الى كون التأثير الذي وقع على قولهم هو خاص بمباشرة الراوية له (عائشة) على ان استاذنا (رحمه الله تعالى) فوض الامر في تأويل الحديث لأهله، ولم يرد روايته بكتيرة.

المقال الثاني عشر

(البهينة السادسة مامها إفتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس)

وتعليقه بقوله : « ليفرس في قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينفخ في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من القسوس والمبشرين هناك » اهـ بحروفه

كل بهينة من المقترحات التي بهتنا به الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر كان لها شبهة منتزعة من النار أو تفسيره بضرب من التحريف بالزيادة أو النقصان ، وجعل المنقول مقولا للناقل ومذهبا له ، وتفسيره بغير معناه ، وإضافة شيء من الكذب أو اللوازم الباطلة اليه . وأما هذه البهينة فهي الفرية المفضوحة التي لا تستند إلى أدنى شبهة ، بل هي قذف لنا بضد ما كنا عليه في موضوعها ، وخلاف ما قررناه وما كررناه فيه وفي وقائعها

ومن غرائب الجرأة على الكذب الصريح ، والبهتان المنفوخ ، أن يعزوه إلى منار شعبان من المجلد ١٢ (سنة ١٣٢٧) لبصدقه قراء مجلة الازهر كما تقدم ، وانني أنقل من ذلك المجلد بعض ما نشرته فيه خاصا بهذا الموضوع بعد مقدمة وجيزة انني زرت سورية في سنة ١٣٢٦ هـ (الموافقة سنة ١٩٠٨ م) بعد إقامة ١٢ سنة في مصر لم أزرها فيها ، وكان ذلك عقب اعلان الدستور في البلاد العثمانية الذي نفخ شيئا من روح الحرية فيها فحمل طلاب العلم من المسلمين في المدرسة الكلية الاميركانية بيروت على الثورة على نظام المدرسة الذي يكرههم على دخول كنيسة المدرسة وسماع المواعظ النصرانية فيها وحضور صلاتهم فيها وهي عبارة عن دعية مأثورة عندهم ، وكنت وقتئذ في بيروت فدافمت عن هؤلاء الطلبة وقويت عزائمهم على الامتناع عن حضور صلاة النصارى ، والاعتصام بعروة الاسلام الوثيق ، فمن ذلك أنني جمعت هؤلاء الطلبة في مسجد وأمس بيروت وخطبت فيهم خطبا بنشرته في الجزء الاول من المجلد الذي صدر في المحرم سنة ١٣٢٧ . قلت في آخره ما نصه :

« انكم لم تقصدوا بما كان منكم الا إرضاء ضايركم، والمطابقة بين عقائدكم وأعمالكم، فحسبكم أن يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب، وإني أجلكم عن قصد العناد لرؤسائكم وأسائدتكم أو الجنوح للاستعلاء بالظفر لذاته

« وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجراتكم وبالحرص على صلاة الجماعة كما تيسر لكم ذلك ولو على أرض حديقة المدرسة فقد قال نبينا ﷺ « جعلت لي الأرض مسجداً وتربتها طهوراً » (١)

« انكم قمت بواجب ديني سلمي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسماع تعاليم دين غير دينكم، فعليكم بهذا العمل الايجابي الذي هو عماد الدين (واستعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين) اهـ

ثم أنشأت في هذا مقالة عنوانها (المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية) بينت فيها آراء المسلمين في تعليم أولادهم فيها ، فقلت ماملخصه

« وان عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة الى هذه المدارس التي أسست على دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويعلمون بما فيها من الضرر لأولادهم في الدين ، فالعلم يقتضي الاقبال عليها ، والخوف على عقائد الفناء الجديد يمنع من الثقة بها ، والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي » وبينت رأي المرجحين للمقتضي ووجهتهم عليه أن المسلم لا يخشى عليه أن يصير نصرانيا . ثم قلت : هذا ما يراه بعض الذين يعلمون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية « ومنهم من يرجح المانع على المقتضي كاهو العتمد في المسألة عند أهل الاصول كما أشار إلى ذلك الشاعر بقوله :

قالوا فلان عالم فاضل فأكرموه مثل ما يرتضي
قلت لما لم يكن عاملا تمارض المانع والمقتضي

(١) كذا قلت في الخطاب والحديث ثابت في الصحيحين وغيرهما وهو فيهما من حديث جابر « وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » وفي مسلم من حديث حذيفة « وجعلت لنا الأرض كلها مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً »

« ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء المتبعة تحظر على المسلم المتمكن في دينه أن يدخل مع النصارى وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معابدهم بهيئتهم الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم صار مرتداً ، وإن بقي متميزاً عنهم بحيث لا يشتبه بهم لا يكون مرتداً إلا إذا قال أو فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ويقولون ان من الخطر على دين غير المتمكنين في دينهم كالاولاد الذين يوضعون في هذه المدارس أن يسمح لهم بهذه الاعمال التي يطلب أن تكون عندنا كفراً وردة ، وأهونها أن تكون معصية ، فإذا علق النوع الاول في ذهن التلميذ منا ومات قبل أن يصحح اعتقاده بفائدة المسلمين العارفين ، او مراجعة العلماء الراسخين ، مات مرتداً لانثرت ولا تعامله معاملة موتانا إذا كنا عالمين بحالته ، وإذا مات أبوه أو أمه أو غيرهما من الاقربين في حياته لا يرث هو منهم شيئاً . ويقولون أيضاً ان بعض فقهاءنا صرح بان الرضى بالكفر كفر فإذا وضينا بشيء من ذلك نكون نحن مرتدين أيضاً » اهـ ص ٢٠ منه

ثم ذكرت في هذه المقالة حديثاً دار بيني وبين أحد أساتذة هذه المدرسة قال فيه « ان المدرسة لا تعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقررها بعض مذاهب النصرانية ولا تلمن في اديانهم ولا مذاهبهم وإنما تلقي عليهم مواعظ عامة تتفق مع كل دين وإن كانت من الكتاب المقدس ، لاجل أن تنرس في قلوبهم تقوى الله وحب الفضيلة وتبعدهم من الالحاد والنمطيل » وذكر أن المكان الذي تلقى فيه ليس كنيسة بل مكاناً لاجل الخطب ، وسأني « هل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟ »

هذا نص سؤاله فأجبت بما نصه :

« قلت ان المسلمين فريقان : منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من يتبع فقهاء مذهبه ، ولمشهور عن فقهاء المذاهب التي عليها هؤلاء التلاميذ ان الدخول إلى معابد المخالفين لنا في الدين ومشاركتهم فيما هو خاص بهم في امور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كفر في تفصيل لهم في ذلك ، فلعل تلاميذك يعتقدون

ان دخول المكان الذي ذكرته من هذا القيل ، وحينئذ يجب احترام اعتقادهم وإن كان لا يقوم دليل في الاسلام على تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس معبدا دينيا ولا يلتقى فيه شيء مخالف للإسلام » اهـ من صفحة ٢٢ منه

ثم شرحت له هذا القول بالتفصيل وذكرت له أيضاً في المحافظة على النظام قولاً مقولاً ، وكان مدار كلامي على ان إكراه التلاميذ على نظام يخالف عقائدهم ووجدانهم هو تربية لهم على النفاق الذي يفسد كل دين . وأطلت في ذلك وبينت له سوء عاقبة هذه الخطة .

هذا بعض ما قلته في ذلك الوقت وكتبته في مزارعة ١٣٢٧ وأنا تحدى الشيخ يوسف الدجوي الذي افترى علي بأنني أنفبت التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في كنيستهم ليتربوا على دين النصارى بأن يدلني على عالم مسلم كتب مثل هذا التشديد في الصدور تلك المدارس او مثله !!!

وفي اثر هذا أعفت المدرسة الاميركانية التلاميذ المسلمين من حضور الكنيسة في تلك السنة ، ثم جاءني من احد وجهاء بيروت الكتاب الآتي في الموضوع

(كتاب في مسألة إكراه التلاميذ المسلمين على دخول الكنيسة في الكلية الاميركانية)

سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله

عزكم بالتفصيل ما صار اليه أمر الاعتصاب الاسلامي في الكلية ، وكيف أن العمدة تلافت الخطر المحدق بها باعنائها التلامذة من حضور الكنيسة موقفاً والآن وقد أوشكت السنة المدرسية أن تنتهي لم نشر إلا والرئيس يستقدم التلامذة من مسلمين ويهود لعرفته ، طالباً منهم التوقيع على صك تعهداً منهم بالقيام بالواجبات الدينية في السنة المقبلة : من دخول كنيسة ودرس تورا و انجيل حسب الشروح والتعليق البروتستانتية التي يتفر منها المسلم ، ويشك في صحتها كل من له مسكة من العقل ، وإذا آتس من احدم رفضاً أو تردداً ينبت بهدم قبوله في السنة الثانية ، حتى ولو لم يبق له إلا سنة أو سنتان لنيل الشهادة ، وقد وقع هذا فعلاً مع أحد العثمانيين الامرائيليين

فباركن الاسلام التين اطلب منك أن تحمل بقلبك وعملك وفتاوبك الجملة
الشعواء على خطة الكلية ، وتظهر للملا سوء نيتها ، وتعدد لهم الاضرار الناتجة عن
تساهل المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ولا حجة للابناء ، وان
الكلية لفي خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يحركهم تحريكاً لا تملكه القوة
الكهربائية ليفسد ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرفتك فيما مضى فحضر المسلمين على إيجاد مدرسة للاستعاضة عن الكلية
قبل مناقشتها الحجاب ، أو قبل الرغبة اليها باصلاح نظاماتها ، فنعيم الرأي رأيك ،
والنصيحة نصيحتك ، وقد عرف كل مسلم مالك من القدم الراسخة ، وبعد النظر
في الامور العقلية والنقلية ، ولكن يا سيدي ما عسانا نفعل وقد دفع المسلمون
الى الاعتصاب بتأثير من القوى الطبيعية وقوانينها التي منها الله ، وأهم تلك القواعد
هي أن كثرة الضغط توجب الانفجار

فيامن اتخذك الكبير أخاً ، والصغير أباً ، مد يد المساعدة إلى مسلمي الكلية
وحرص المصريين بمجرائهم اليومية ومجلاهم للاعتراض على الكلية ، فلقد عرفنا أن
ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ، ولقد أقر كاتب العدة أمامي بأن المدرسة عثمانية
تتبع كل أمر مصدره الامتانة ، وذكروا ان ما علينا إلا أن نصب الشكوى من جميع
الجهات ، واعلم أن كل ما تفعله الكلية لتأكيد مركزها هو من باب السياسة وليس له ظل
من الحقيقة ، واعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك

فكأنني بالامس الآن وقد ثار من مريضه مدافعاً عن الاشبال ، خيفة أن يصيبهم
أذى من الاغرار ، فيظهر أن للإسلام صوي ومنازاة يستضاء بتورمه إذا اشتد حاله

الظلام ، فلا زلت للإسلام عضداً ، وللمسلمين مرشداً

مقر بفضلك بيروت

غيدانقادر العندور

أقول: لولا تلك العناية التي عرفها أهل بيروت مني في هذه المسألة بالقول والفعل
والسعي لما كنت بينهم لما لجؤوا إلي دون غيري من علماء الازهر أو غيرهم بمثل
هذا الكتاب ، وقد أجبت صاحب الكتاب يومئذ بما يأتي :

(المنار) هذا الذي عملته المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه فان هؤلاء الافرنج أشد خاق الله تمصبا للدين وهم الذين نفخوا روح التعصب الذميم في الشرق كما يننا ذلك مراراً ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشيرون في بلادنا ان الشرق هو مهد التعصب « رمتي بدائها وافلت » حتى راج تزيفهم هذا على الجمهور زماناً . ولا يبعد ان يعدوا كراحتنا لا كراهم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!!

إنهم علموا ان الحكومة العثمانية الآن تمنعهم من إكراه غير النصارى على التعاليم والاعمال النصرانية، ولا يمكنهم أن يعثوا بها كما كانوا يعثون في زمن عبد الحميد، فلجأوا الى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بحملة الجرائد عليهم لأن بث دينهم هو الغرض الاول لهم من مدارسهم لا سيما في الشرق، فلا يشبههم عنه شيء إلا أن يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع إلا الإكراه، فالرأي إما ترك التلاميذ المسلمين لهذه المدرسة ان كانوا يستغنون عنها بغيرها وإما البقاء فيها مع تلافي ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة إلى منافع أخرى دينية ودنيوية

أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل اليه إذ لا يوجد في بلادنا مثلها في تعليمها وتربيتها، وأما الثاني فهو ميسور والذي تتبعه اليه منه أمور (١) مطالعة الكتب الاسلامية التي تبين حقيقة الاسلام ككتب الامتاز الامام وأقواله في التوحيد والتفسير والنسبة بين الاسلام والنصرانية وكتاب روح الاسلام للقاضي أمير علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب اضرار تعليم التوراة والانجيل لأحد علماء الانكليز وهو يوجد بالمرية والانكليزية وغيره من الكتب الانكليزية التي يمكن أن يرسلهم اليها سليم امدي التير (٣) المواظبة على الصلوات الخمس لاسيما مع الجماعة اذا أمكن وغير ذلك من الاعمال الاسلامية كالصيام في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من

التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ومنه التواصي باعداد النفوس لمسايرة القوم إلى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وانشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فان عملهم هذا مما يحمد

قد بينا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في (هذا العام وفي العام الماضي) ان المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من العارفين ، وقلنا هناك أيضاً ان هذا التمسك من هؤلاء الافرنج لاسبيا القائمين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحبي الشهور الديني في نفوس غير النصاري من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بنقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى (٣ : ٢١٦ وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم)

ان المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الاديان ولا من سماعها ، ولكن علماء الاسلام متفقون على انه لا يجوز للمسلم ان يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويمدون تلبسه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرائي عنهم من الردة . فاذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى إرث مثلاً فانه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من أبيه المسلم . وما أظن ان تمصب عمدة المدرسة يصل إلى هذا الحد ، فان هم وصلوا اليه ورفع الامر إلى الحكومة فانها تمنعهم منه بلا شك سواء تمهد التلبس به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصاري صلاة دعاء ممنوع عندنا ، ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمر الدين ممنوع قطعا اه من آخر جزء شعبان من منار سنة ١٣٢٧

وملخص هذا الجواب ان مسألة دخول الكنيسة تمنع الحكومة العثمانية المدرسة منه وان أخذت من الطلبة عهودا به فيجب ان يرفعوا أمرهم اليها ان عادت اليه المدرسة ، وان ما يخص الاهالي من هذه المعاملة فهو ان يتحروا مقاومة ما تريد المدرسة منها بضده أعني شدة الاعتصام بالدين والنفور من المخالفين الخ فهذا ما عبر عنه الدجوى بافتاننا التلاميذ المسلمين بحمل الصلاة مع النصاري

المنار: ج ١ ص ٣٣ اقرار مشيخة الازهر لمن ثبت كذبه وجهله التدريس وتحرير مجلتها ٥٧

في كتابهم مع علمه بكل الجهاد الذي جاهدناه في صدمه عنه وإرشادهم الى الاعتصام بالاسلام بأنفع العلم والعمل

ومنه أنني سمعت في بيروت لاقناع للمسلمين بإخراج أولادهم من المدرسة الكلية الأميركانية وغيرها من مدارس النصارى وجمع المال لإنشاء مدرسة كلية اسلامية تقنيهم عنها أو مساعدة الرحوم الشيخ احمد عباس بما يتمكن به من إيجاد جميع العلوم والفنون في مدرسته فمجزوا عن ذلك وعلمت منهم انه لا يمكنهم الاستغناء عن تعليم أولادهم في تلك المدارس ، وكان متحى ما أنذرهم إياه الخوف على أولادهم من الردة ، وأما الجزم بها فغير جائز ويرتب عليه فساد كبير

فلتخبرنا مشيخة الازهر هل كان يمكن يومئذ ان نكتب في الموضوع خيراً مما كتبناه ، او يمكن اليوم تخويف المسلمين وصدوم عن هذه المدارس بأشدهما كتبناه في ذلك المنار التي عزا اليه محرر مجلتها فريته ، او في الجزء الثالث من منار هذه السنة (١٣٥١) في فتوى طويلة ، وقد ذكرت للشيخ الدجوي فقال ان هذا من تحبط صاحب المنار وتناقضه فيما يكتبه (!!!) ولا خلاف ولا تناقض إلا في مزاعمه وبهائته المفتريات ، وقد فضحه الله تعالى بها حتى عرفت حقيقته عند من كانوا يظنون انه على شيء من العلم والفهم ، أو الصدق في النقل والمروءة

وليس العجب أن يشتهر مدرس أزهرى كاللدجوي بالعلم والفهم ويظن فيه الصدق وتحرى الحق ثم تظهر الحوادث تناس فيه خلاف ما كانوا يظنون فيه وإنما عجب العجب أن يقر شيخ الازهر هذا الرجل بعد ظهور أمره على التدريس في الازهر والتحرير في مجلته ويأتمنه على العلم والدين ، والواجب عليه ان يكافئه تبرئة نفسه مما أثبتناه من افتراءه وجهله بما يقنع الناس الذين يقرءون مقالاتنا وهم يعدون بمثابة الالوف أو يماقيه بمنه من التدريس والتحرير ، وانى يفعل هذا من يخرج من الازهر أفضل المدرسين وأنفعهم بحجة الاستغناء عنهم ، ومنهم خير من تعلم من مدرسي الازهر عناية بعلوم السنة التي كادت تفسخ وتزول من الازهر . ولعل هذا أكبر ذنبهم والله أعلم وله الامر وهو العلي الكبير

المقال الثالث عشر

(البهتة السابعة ماسماه تطبيق القرآن على مذهب داروين)

قال بعد مسألة الجن « ومثل ذلك ما قاله في مذهب داروين في أول تفسيره لسورة النساء وأنه يجوز تطبيق القرآن عليه ، وما أدري كيف يفعل في قوله تعالى (إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب) الى آخر ما جاء في الكتاب والسنة ، مع أن كثيراً من الاوربيين يأبون هذا المذهب كل الأباء ، وهل يبقى مع مثل تلك التأويلات وثوق بكتاب الله الذي أصبح قابلاً لكل تأويل ، وأصبح المراد منه غير معروف حتى في أصول الدين كالإيمان بملائكة الله تعالى .

هذا نص عبارته في البهت ، وبليه عبارة أخرى في التهم والسب ، ومن عجائب جرأة هؤلاء الجامدين المنسلين لأمثالهم من الخلف ، المعادين لمذهب السلف ، أنهم يؤولون أكثر صفات الله تعالى وأفعاله بزعمهم أن نص كتاب الله تعالى ونصوص الاحاديث النبوية فيها تستلزم الجسمية أو الجهة في عقولهم وهي محال ويجهلون متيمي مذهب السلف الذين يوجبون وصف الله تعالى بما وصف به نفسه من غير تعطيل ولا تأويل ولا تمثيل ، حتى ان الرجل يقول انه لا يؤمن بالله في السماء لان قوله تعالى (أنتم في السماء) يجب تأويله بأنه ليس في السماء ولا على العرش ، وأنه لا يجوز اطلاقه كما أطلقه الله تعالى ، بل ابتدع هذا الدجوي في مجلة الازهر تأويل أحكم المحكمات من آيات توحيد الله وعبادته لاجل أن يصحج بدع العوام والجاهلين ويبيح لهم دعاء غير الله من الموثى والاستغاثة بهم في الشدائد وهو ما لم يلائمه شرك العرب في جاهليتها فان الله تعالى قال فيهم (واذا خشيتهم مودعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر فمنهم مقتصد وما يجحد بآياتنا الا كل ختار كفور) فهو يستبيح لنفسه تأويل أصول عقيدة الاسلام

لتصحيح البدع الوثنية، ثم يزعم أننا إذا أولنا النفس الواحدة بنفس آدم فماذا يبقى لنا من القرآن؟ وإعنا هذا تفسير بظاهر اللفظ لا تأويل والمراد منه تنزيه القرآن عن نقض شيء فيه. وكان قد بسط هذا الاعتراض من قبل في جريدة الافكار كما بيناه من قبل في المقالين الاول والرابع من هذا الرد وقلنا في الرابع ان الشيخ الدجوي قد اعتذر عنه عقب نشره في جريدة الافكار سنة ١٣٣٥ إذ خاف أن نقاضيه الى محكمة العقوبات، فيضطر الى الاعتذار فيها كما اعتذر زميله في ذلك العام، وكان مما بهت به صاحب النار افتراؤه عليه انه قال ان آدم عليه السلام من سلالة القردة وأنه ليس أباً لجميع البشر، وكانت حجته في اعتذاره ان الذي قرأ له غشه وهو أعمى لا يبصر، ولكنه عاد في هذه السنة الى الطعن علينا بما كتبه واعتذر عنه وكان الذي أثار هذه الفرية في نفسه وحمله عليها ما نقلته عن الاستاذ الامام في تفسير قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء) من ان كلمة النفس الواحدة ليست نصاً أصولياً ولا ظاهراً في آدم عليه السلام، وأنها مع ذلك لا يمكن ان يعترض عليها أحد لا الذين يقولون ان آدم هو الاب لجميع البشر ولا غيرهم حتى الذين يقولون ان للبشر عدة أصول، وبين ذلك بما يراجع في أول تفسير سورة النساء من جزء التفسير الرابع أو مجلد النار الثاني عشر

وقد وضحت كلامه (رحمه الله تعالى) فيما علقته عليه بان المفسرين كالامام الرازي وغيرهم ذكروا في تفسير هذه الجملة (خلقكم من نفس واحدة) من آية سورة الاعراف (١٨٩:٧) ثلاثة أقوال أحدها قول القفال ان هذه القصة وردت على سبيل ضرب المثل والمراد خلق كل واحد منكم من نفس واحدة وجعل من جنسها زوجها إنساناً يساويه في الانسانية، والثاني ان الخطاب أقرش والمراد بالنفس الواحدة جدم قصي، والثالث ان النفس الواحدة آدم، وتأول ما يرد عليه من الاشكال في قوله تعالى (فجعلناه شركاء فيما آتاهما) مع عصمة آدم من البشر - بتأويله - فلو كان لفظ «نفس واحدة» نصاً في آدم عليه السلام لما

كان هناك وجه للقولين الآخرين . وكيف يكون نصاً أو ظاهراً فيه ولفظ نفس اسم جنس نكرة ، وآدم علم شخص معرفة ؟ فتفسير هذه النفس بآدم تفسير بالمراد لا بمعنى اللفظ

وذكرت أيضاً ما نقله المفسرون وغيرهم عن الإمامية والصوفية من أنه كان في الأرض قبل آدم المشهور وعند أهل الكتاب وعدنا آدمون كثيرون فراجع ذلك في روح المعاني للآلوسي وراجع ما قالوه أيضاً في تفسير (إني جاعل في الأرض خليفة) من قول بعضهم أنه كان فيها بشر قبل آدم هم الذين أشار إليهم الملائكة بقولهم (أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) ثم قلت بعد بيان استدلال شيخنا وما وضعته به مانعه (صفحة ٣٢٦ من جزء التفسير الرابع)

ثم أن مذهب إليه الاستاذ الامام يرد الشبهات التي ترد في هذا المقام ولكنه لا يمنع المعتدين أن آدم هو ابو البشر كلهم من اعتقادهم هذا لأنه لا يقول ان القرآن ينفي هذا الاعتقاد وإنما يقول انه لا يثبت إثباتاً قطعياً لا يحتمل التأويل . وقد صرحنا بهذا لأن بعض الناس كان فهم من درسه انه يقول ان القرآن ينافي هذا الاعتقاد أي اعتقاد ان آدم ابو البشر كلهم وهو لم يقل هذا تصريحاً ولا تلويحاً ، وإنما بين ان ثبوت ما يقوله الباحثون في العلوم وآثار البشر وعاداتهم والحيوانات من ان للبشر عدة أصول ، ومن كون آدم ليس أباً لهم كلهم في جميع الأرض قديماً وحديثاً - كل هذا لا ينافي القرآن ولا ينافضه ويمكن لمن ثبت عنده أن يكون مسلماً مؤمناً بالقرآن ، بل له حينئذ أن يقول لو كان القرآن من عند محمد ﷺ لما خلا من نص قاطع يؤيد الاعتقاد الشائع عن أهل الكتاب في ذلك بما لم تستطع اليهود أن تمارضه من قبل بدعوى مخالفته لكتبهم ، ولم يستطع الباحثون أن يعارضوه من بعد لمخالفته ما ثبت عندهم . وليت شعري ماذا يقول الذين يذهبون إلى ان المسألة قطعية بنص القرآن فيمن يوقن بدلائل قامت عنده بان البشر من عدة أصول ؟ هل يقولون اذا أراد أن يكون مسلماً وتعذر عليه ترك يقينه في المسألة انه لا يصح إيمانه ولا يقبل اسلامه ، وإن أيقن بان القرآن كلام الله وأنه لا نص فيه يعارض يقينه ؟ اهـ

واتما بين الاستاذ الامام في تنزيه القرآن ما ذكر ووضحه بما ذكرت لانا
نعلم أن كثيرا من المسلمين يعتقدون صحة نظرية داروين في خلقها وطالما حاجتنا
فيها كما سيأتي ، ولكن لا نقول بكفر من يؤمن بالله وكتابه ورسوله منهم ،
ولا أن هذا الرأي مانع من صحة اسلام من يهديه الله الى الاسلام ممن يرون
صحة هذه النظرية أو نظرية تمدد أصول البشر ، ولسكننا لم نؤول نصا من القرآن
ولا ظاهرا من ظواهره لاجل تطبيقه على هذه النظرية التي لا نعتقد صحة من كل وجه .
وقد ذكرت في المقال الاول ان عالما من علماء تونس الاذكياء لا يبلغ الدجوي
مدى في العلم ولا نصيفه قد انتقد عبارة الاستاذ الامام واقرارنا لها وكتب اليها
بذلك ما نشرناه له ورددنا عليه من بضعة عشر وجها فاقنعت بما كتبناه .
وخلاصة الكلام في المسألة أن مراد الاستاذ الامام مما قرره أن من معجزات
القرآن في تعبيره عن أمور الخلق أن يذكر المسائل بما لا تستنكره معلومات العرب
الامين في عصر التنزيل ولا معلومات غيرهم ممن خوطبوا به في العصر الاول ، ثم
ترتقي معارف البشر في هذه المخلوقات ارتقاء عظيم حتى تصل إلى ما نعلم ونسمع
ونبصر في هذا العصر ، ويبقى تعبير القرآن فوق كل علم وكل ارتقاء لا يمكن أن ينهار ،
ولا أن ينقض من بنائه العظيم جدار ، ولأن يسقط منه حجر من الاحجار ، ثم اننا نرى
مخول علماء كل عصر كلما ألفوا كتابا فيها وصلت اليه معارفهم الواسعة من أمور العالم
يجدون من الباحثين من ينقض كثيرا من مسائله ، بل ترى العالم الواحد منهم إذا أعاد
طبع كتابه بعد سنين قليلة من تأليفه يصحح كثيرا من مباحثه . فهل يعقل أن يكون
في استطاعة محمد ﷺ أن يأتي بمثل هذه التعبيرات التي يستفيد البشر منها العبرة
المرادة في كل زمن بما يناسب معارف أهله من غير أن يحسها ما ينقض شيئا منها ،
أو يصد الناس عن الاهتداء بها ؟

ولكن أمثال الشيخ يوسف الدجوي من علماء المناقشات في عبارات الاشعوتي
والصبيان وخواشي مختصر السعد التفتازاني وجمع الجوامع وإيراد الاحتمالات

الكثيرة فيها لا يفتلون مثل هذا الاعجاز في القرآن، ولا يفقهون فيها مراد عليم كبير كالاستاذ الامام، كما انهم لا يفقهون كلامه في عظمة نفس المصطفى عليه افضل الصلاة والسلام، وأنه لا يمكن أن يؤثر فيها سحر السحرة أولي الاوهام، بل ينكرون تحقيقاته التي لاتصل اليها افهامهم المحصورة في مناقشات صكتب المتأخرين، ويحبسون عن توجيه الاعتراض عليها لئلا تلغهم الامة بعد إجماعها على أن مصر لم تنجب عالماً ربانياً وحكماً تفتخر به مثله، فيوجه أجروهم على التحريف وقول الزور كالشيخ يوسف الدجوي اعتراضه على ناقل علمه وحكمته وناسره فضله ومزايده وما هو الا صاحب النار، ويظاھره على ذلك ضريبه في علمه واعتقاده الشيخ الاحدي الظواهري فيما يظهر، إذ يستعمله في نشره في مجلة الازهر، ولا يأذن بان يشكر عليه فيها منكر

أما قول الشيخ يوسف الدجوي « وما ادري كيف يفعل في قوله تعالى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب الخ) جوابه أولاً أنه لا يعقل أنه لا يدري ذلك اذ لا بد أن يكون راجع تفسيرنا لهذه الآية وامثالها لاجل تأييد طاعته علينا ان وجد فيها ما يؤيد رأيه، وثانياً انه إن كان صادقة في قوله انه لا يدري فهو انه لا يجب أن يدري، لانه لو كان يجب أن يدري لراجع تفسيرنا لهذه الآية ولنيرها في معناه، ولا سيما الآيات التي انفردنا بتفسيرها بعد وفاة شيخنا رحمه الله كقوله تعالى في سورة الانعام (٦: ٢ هو الذي خلقكم من طين) الآية، فقد قلت في تفسيرها من صفحة ٢٩٦ من جزء التفسير السابع ما نصه :

« هذا كلام مستأنف جاء على الالتفات عن وصف الخالق تعالى بما دل على حمده وتوحيده إلى خطاب المشركين الذين عدلوا به غيره في العبادة، يذكروهم به بما هو ألصق بهم من دلائل التوحيد والبعث، وهو خلقهم من الطين وهو التراب الذي يغالطه الماء فيكون كالمعجن، وقد خلق الله آدم أبا البشر من الطين كما خلق اصول مسائر الاحياء في هذه الارض إذ كانت حالتها مناسبة لحدوث التولد الذاتي، بل

خلق كل فرد من أفراد البشر من سلالة من طين ، فبنية الانسان مكونة من
الغذاء ومنه ما في دحم الاثنى من جراثيم الذسل وما يلقحه من ماء . لذكره فهو
متولد من الدم والدم من الغذاء والغذاء من نبات الارض أو من لحوم الحيوان
المتولد من الارض ، فرجع كل إلى النبات ، وإنما النبات من الطين . ومن تفكر في
هذا ظهر له ظهور آجلها أن القادر عليه لا يعجزه أن يعيد الخلق كما بدأه إذا هو
أما هذه الاحياء بمد اتقضاء آجلها التي قضاهما لها في أجل آخر يضربه لهذه
الاعادة بحسب علمه وحكمته اه

وفي معناه ما كتبت في تفسير قوله تعالى من سورة الاعراف (١٠: ٧) ولقد
خلقناكم ثم صورناكم الآية وهذا نصه من (ص ٣٢٨ من جزء التفسير الثامن)

« الخطاب لبني آدم ، والمعنى خلقنا جنسكم أي مادته من الصلصال والحماء
المسنون وهو الماء والطين اللابز المتغير الذي خلق منه الانسان الاول ، ثم صورناكم
بان جعلنا من تلك المادة صورة بشر سوي قابل للحياة ، أو قدرنا إيجادكم تقديرآ
ثم صورنا مادتكم تصويرآ الخ ثم ذكرت الاقوال المروية عن ابن عباس وغيره من
مفسري السلف وقلت في آخرها : والتقدير الذي ذكرناه أولا هو الموافق لما عليه
الجمهور والانسان الاول آدم ، اه فهذان نصان صريحان في اعتقادنا ان آدم
هو الانسان الاول وانه أبو البشر ناقضا لما افراه علينا الشيخ الدجوي ومكذبا له
وأما آية خلق عيسى كخلق آدم فقد كتبت في تفسيرها (ص ٣١٩ ج ٣) ما نصه
« أقول بعد أن بين سبحانه خلق عيسى ومجيئه بالآيات وما كان من امر قومه
في الايمان والكفر به ، كشف شبهة اللغتين بخلق على غير السنة المعتادة والمحتاجين
فيه بغير علم ورد على المنكرين لذلك فقال (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم)
أي ان شبه عيسى وصفته في خلق الله اياه على غير مثال سبق كشأن آدم في ذلك
ثم فسر هذا المثل بقوله (خلقه من تراب) أي قدر أوضاعه وكون جسمه من
تراب ميت أصابه الماء فكان طينا لازبا ذا لزوجة (ثم قال له كن فيكون)
أي ثم كونه تكوينآ آخر بنفخ الروح فيه اه

مذهب داروين والاسلام

وجملة القول ان ما بهتتنا به الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر من اننا نقول بتطبيق القرآن على مذهب داروين فهو كذب مقترى كغيره من مقترياته ، وان في مجلد المنار الثاني عشر الذي استنبط منه سائر هذه المقتريات رسالة لشيخ الصحافة في سورية عبدالقادر افندي القباي جعل فيها مذهب داروين ديننا مناقضا للاديان المعروفة في البلاد العثمانية وناقضا لما وقد نشرتها له وعلقت عليها تعليقا قلت فيه (ص ٦٣٥ منه) «أؤكد لصديقي الكاتب ان مذهب داروين لا ينتقض — إن صح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، وأعرف من الاطباء وغيرهم من يقول بقول داروين وهم مؤمنون بإيماننا صحيحا ، ومسلمون إسلاما صادقا ، يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ، ويتركون الفواحش والاثم والبني التي حرم الله على عباده عملا بدينهم ، على أن هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء » فتولي [إن صح وصار يقينا] صريح في أنه لم يصح وأنه لا يرجح أن يصح ، وكان هذا هو المستقر في رأيي مما بسطه أستاذنا الشيخ حسين الجسر العلامة الشهير في كتاب (الرسالة الحميدية) وأقره عليه علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم من العلماء كما صرحت به في المقال الاول من هذه الردود

وأما رأي التفصيلي في مذهب داروين الذي كنت أرد به على القائلين به قولاً وكتابة ففيه أجوبة على أشهر ادلتهم عليه وقد ابتليت بدفع شبهاتهم كغيرها من الشبهات على الدين ، وأوسع هذه المباحث ما نشر في الجزء الثامن من مجلد المنار الثلاثين (ص ٥٩٣) وهي شبهات ألقاها إلي بعض الشبان ككتابة في أثناء محاضرة لي على منبر جمعية الشبان المسلمين فيعلم منها مبلغ بهتان الشيخ يوسف الدجوي علي وقلبه للحقائق واسناده الي ضد ما هو ثابت غني في مواضع من مجلة المنار وتفسيره ، وذلك برهان قاطع على تمعده افتراء الكذب وسوء نيته فيه

وهذه البيهنة آخر البهانت التي نشرتها له مجلة الازهر في الجزء الخامس من هذه السنة (١٣٥١) ووعدت بتفنيدها وسأشر بعدها مقالة الرد على احتجاجه لبدة الزيادة في الاذان أو عليه ان شاء الله تعالى

نموذج منه كتاب الانجيل والاصيب

تابع لما نشر في الجزء العاشر م ٣٢

الباب الثالث

(أيادوكيا) بمعنى (أحمد)

الكلمة الاصلية التي ترجمت عنها كلمة (أيادوكيا)

نقول: إذا لم يكن الانجيل الاصيل قد رفع من الميدان منذ زمن لوقا، أو نقول
"لكي لا نعرض أنفسنا للتهمة بحرم الافتراء إذ ربما كانت أنشودة الملائكة موجودة
بنصها الاصيل ثم أهدمت في عهد تصرفات مجمع نيقية التطهيرية : لماذا لا يوجد
النص الاصيل لهذه الآية ؟ لماذا يحاولون أن يقتنع ونخضع لدعوى القائل : ان
«أيادوكيا» ترجمة مطابقة للكلمة التي كانت في المتن الاصيل، وبصورة موافقة
للقاعدة اللسانية الحقيقية : فلو قام أحد البابيين فرضا وترجم هذه الآية بقوله
«أحمد لله في الاعالي . وعلى الارض لوح . وللناس باب !! فبأي حق وصلاحيه
يمكن أن يرد ويرفض ؟ والمتن الاصيل غير موجود ليكون للكنيسة حق الاعتراض
والمؤاخذه ! ان البابي مجسم أو انه يعتقد بانسان قد تأله ، وهو أيضا يدعي
لالوهية وانه يعطى الواحا وآيات كحضرة (يهوه) معبود اليهود

وهذا اسأل: ماذا كان اصل الكلمة المرادفة لكلمة «أيادوكيا» ؟ فموضا
عن «بروجندا فيدم» التي للكاثوليك ، وجمعية ترجمة الكتب المقدسه إلى
كل اللغات التي للبروتستانت ، ارجو ان يتطفوا بالاجابة على هذه الاسئلة :

ماذا كان نص العبارة التي كان التمهيل والترنيم بها ، والمترجمة بكلمة
«ودوكيا» ؟ هيئات ، لا شيء ، عدم ، كله ضائع وانما يصح كني
برودة هو قلمهم . (بما أن لوقا ملهم من قبل الروح القدس ، قد حافظ على صحة
من ترجم معنى صحة إلى اثنين) . ولكن المترجمين في الممارات لهذه الآية قد
يعتبرون من ناهي الاصيل مع ترجمه إلى الرئيس ويعرضونهم عليه . (ان
(المجلد الثالث وأمثال) (٩) (المجلد الثالث وأمثال)

متن اللغة السماوية ؟ ! وسنبرهن في الفصل الثاني بصورة قطعية ومقنعة على أن لوقا لم يكتب «وعظته بالوحي والالهام ولا بالانوار الروح القدس» فليكن الاصل مفقود ، والترجمة مشكوك في صحتها .

المعنى اللغوي المستعمل لكلمة «أبودوكيا»

يجب ان تكون كلمة «أبودوكيا» ترجمة حرفية لكلمة سريانية مثل «أبريقي» او لكلمة عبرانية . ولكن كتاب لوقا لم يترجم عن لسان آخر من قبل قائل «كان هناك مأخذ» ، وان لوقا كتب كتابه مترجما عن ذلك المأخذ فان المعنى يزداد غموضاً . لان ذلك المأخذ في اللسان الاصل مفقود

ولا بد ان يرد على بال كل مسيحي وجود نسخة مكتوبة بالسريانية وهي :

שטיטא בשיטא

סבא סבא סבא טא

ولكن تلك ايضا مترجمة عن اليونانية فعلياً إذاً ان نفهم معنى «أبودوكيا» من اللغة اليونانية ومن قاموسها فقط ، وذلك لا يكفي لحل المسئلة ، ولا بد ان تكون الملائكة قد استعملت كلمة عبرانية او بابلية او كلمة اخرى من إحدى اللغات السامية وان لوقا ترجمها بـ «أبودوكيا» وههنا السر والظلمة

وفي النسخة المسماة (بشيطا) التي برزت إلى الوجود بمد مجمع نيقية «زنيك» الكبير قد ترجموا كلمة «أبودوكيا» بكلمة «ساورا طاوا» ومعناها «امل صالح» وهي مثل «الصبر جميل» بالعربية تماماً . ولا شك ان الذين ترجموها بعبارة (سور طاوا) قد كتبوها متخلفين بنظر اعتبارهم ان (انجيل) عبارة عن إشارة امل

ان المقصود من الاشتغال بالانفاظ ليس إلا الممكن من إظهار حقيقة أنزل مكتومة وخافية على كل النوسوية والمسيحية والاسلامية حتى الآن ، ورجو ان يتعقبي القراء بصبر وتأن

لا يمكن ان تكون «امل صالح» ترجمة حرفية معانقة لأصل كلمة «أبودوكيا» بل يجب ان تكون إحدى السريانيين مردودة ، ولكن أينها ؟

الاثوريون النسطوريون يقرءون الآية التي هي موضوع بحثنا عند شروعهم بالصلاة ، ول هؤلاء كتاب عبادة يسمى « قودشادشليحي » קודשאדישליחי وهو اقدم من مجمع نيقية بكثير . وبما أن ليس بين مندرجات هذا الكتاب للمهم الآيات العائدة إلى (قربان القديس) الموجودة في أناجيل متى ومرقس ولوقا^١ نستدل على أن الكتاب المذكور أقدم من الاناجيل الاربعة ، ومما يمكن هذا الكتاب فهو أيضا قد أصيب بالتغيرات والتحريفات على مرور الزمان لكنه قد تمكن من ان تبقى صحائفه مصونة عن إضافة الآيات المذكورة اليه المسماة (الكلمات الاصلية) وفي هذا الكتاب « سبرا طابا » اي « أمل صالح » او (بشارة جيدة أو - سنة) وذلك عوض عن « ايودوكيا » فلدينا وثيقتان فقط في أصل انشودة الملائكة وهما كتاب (لوقا) وكتاب (قودشا)

ليت شعري أي واحدة من هاتين الوثيقتين المستقلة إحداهما عن الأخرى هي أكثر اعتباراً وأخرى بالاعتماد عليها ؟

لو كانت الملائكة في الحقيقة قد أنشدت (أمل صالح) لكان الواجب على لوقا ان يكتب عوضاً عن ايودوكيا [Eudokia (أيوه ليويس) وعلى الاصح ελπίδα αγαθή (ايلبيدا آغسي) كما كتب بولس وبما اننا وقعنا بين وثيقتين متضادتين تناقض إحداها الأخرى، لا يمكننا ان نرجح إحداها بغير مرجح

لم يكن في المكنائس القديمة كتاب باسم انجيل باللغة العبرانية ، أما الكلمة «أيودوكيا» فهي بالعبرانية רצון راصون وهي تشتمل على معان مثل (رضا ، لطف ، انبساط ، مسرة ، حظ ، رغبة) وهي اسم لفعل (רצו رضا) المشابهة لكلمة (رضا) العربية فتسكون النتيجة ان (أيودوكيا) المترجمة مرة إلى اليونانية bona Voluntas «حسن الرضا» قد تحولت وتأولت بعد ذلك إلى كافة الالسة بالعبارات التي تفيد المعنى المذكور . أنا أدعي أولاً ان تأويل (أيودوكيا) على هذا الطراز لا يؤدي المعنى الحقيقي ، وثانياً أنه من الجهل والمفتریات الكفرية بمكان

أولاً : لا يقال في اليونانية لحسن الرضا (ايودوكيا) بل يقال (θέλημα θέλημα) وكان يجب لمن يكتب (εὐθελημα) أو (θέλημα αγαθή) المطابقة تماماً

لحسن الرضا . ففي هذا يكون تفسير ايودوكيا غلطاً وخطأ ، ولعل الكنائس ولا سيما الاساتذة الذين يعرفون اليونانية من أهلها وغيرهم يمارضوني في ذلك فأقول : إن هذه الكلمة مركبة من كلمتين « ايو » بمعنى (حسن ، جيد ، صالح ، مرحى ، حقيقي ، حسن ملاحظة) وأما كلمة « دو كيا » وحدها فلا أعرف لها استعمالاً في شيء من كتب اللغة ، وإنما توحد بكلمة ($\delta\omega\kappa\epsilon\iota\alpha$ أو $\delta\omega\kappa\epsilon\iota\omega$ دو كونه) وهي بمعنى (الحمد ، الاشتناء ، الشوق ، الرغبة ، بيان الفكر) وهما هي ذي الصفات المشتقة من هذا الفعل ($\delta\omega\kappa\epsilon\iota$ دو كسا) وهي حمد ، محمود ، بمدوح ، نفيس ، مشتهى ، مرغوب ، مجيد ، والآن لننظر ماذا بين أنبياء بني اسرائيل من الافكار والمعاني في الالفاظ חמד حمد מחמד محمد מחמד محمود (*)

أنا لا أعلم بوجود رجل تاريخي يحمل اسم احمد ومحمد قبل ظهور النبي « الاخير الاعظم » ﷺ ، وبناء على ذلك فإن اختصاص حضرة النبي الاكرم بهذا الاسم الجليل (محمد) لا يمكن أن يكون من قبيل المصادفة والاتفاق ، ولو قال قائل ان أبوي النبي سمياه محمداً قصداً لانهما قرأا كتب الانجيل ، ومن هناك علموا انه سيأتي نبي باسم محمد ، لكان من المحال أن يصنى لقوله أحد

وهنا أريد ان أفترض في كتب العهد القديم العبرانية المكتوبة قبل ظهور الاسلام بالذين أو ثلاثة آلاف سنة عن المعنى الحقيقي لهذه الالفاظ العربية (حمد ، احمد ، محمد) وعما تشتمل عليه كلمة (اسلام) في اللغة الرسمية السماوية من المعاني الواسعة فإن كلمتي (احمد ومحمد) أيضاً تحتويان على ذلك المقدار من المعاني .

لأ חמד בית רעך لا محمد οὐκ-ἐπιθυμῆσαι لا قطع في بيت جارك (خروج ١٧: ٢٠) ان ترجعهم التركة تنهى عن النظر بالشهوة والحسد ، وذلك غلط ، لان نص الآية لأ חמד אשת רעך لا تشته زوجة جارك .

בצל חמדתי ושבתי تحت ظله باشتياق جلست (نشيد الانشاد ٢ : ٣)

(*) يقول مصححه ان اسم احمد هو صيغة تفضيل من الحمد ، واسم محمد صيغة مبالغة من التحميد ومعناه الذي يحمده غيره كثيراً . وقد كان خاتم النبيين احمد خلق الله الله وهو الذي حمده الله أكثر مما حمد غيره من رسله ،

خدمة $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ (حمد الحمد، الاشتباه، الاشتياق، التعشق، التلذذ، الانشراح.
 تكرر حمد $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ الله اشغى هذا الجبل أو الجبل الذي اشتباه الله
 (عز امير ٦٨ : ١٦)

حمد حمد الاعجاب ، الاشتباه ، الانبساط ، الانشراح ، الرضا ، حمد ،
 محمد ، مليح ، جميل المنظر ، حميد المنظر (تكوين ٢ : ٩)
 (حمد و شمن) مرغوب ، $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ مشهى ، مرضي ، مطلوب ،
 مرغوب (أمثال ٢١ : ٢٠) والحال أنهم قد ترجوا الكلماتين (هناوا ، هاوا)
 من هذا الباب نفسه بكلمة (اييثوميا) اليونانية التي هي أيضا بمعنى الشهوة
 والاشتهاء . اذن فان (الاصحاح السمين) يترجم الكلمتين (حمد) و (اهوى)
 كليهما بالكلمة (اييثوميا) . [الحمد $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$] وباللغة اليونانية (اييثوميا) احمد
 من الذهب أي أشهى من الذهب.

وكل $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ (حمدتنا) خربت . وفي اليونانية $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$
 $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ (اشميا ٦٤ : ١١) نحب الدقة في أنهم يترجمون كلمة
 (محمدينو) التي في الآية المذكورة اعلاه بـ (اندوكاهيمون)

اذن فحمد $\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$ بمعنى Glorieux, Illustre, Fameux
 الفرنسية . أي أن علماء اليهود الذين ترجوا كلمة (محمد) العبرانية مرة بمشهى
 ومرة بمرغوب وأخرى براض ومرضي ، يميرون عنها الآن بلفظ (ايندوكوس)
 فالصفة (ايندوكوس) المذكورة تحتوي على الصفات الجميلة كالاسم (محمد ،
 احمد ، امجد ، مدوح ، محتشم ، ذو الشوكة) . والبروتستانت ترجوا هذه
 الصفة الجميلة بمجمل (كل نفائسنا صارت خرابا) .

اذن فان الكلمات [$\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$] أو [$\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$] (الحمد الاحمدية) أو
 [$\epsilon\chi\sigma\iota\sigma\mu\epsilon\tau\alpha$] الحمد التي ذكرها لوقا بمقابلة (أحمد ، محمد) كلها الاسم
 المبارك الذي ترنمت به الملائكة اشارة واخباراً بني آخر الزمان
 ان عبارة (حسن الرضا) لها كل المناسبة إلى [محمد وأحمد] فقط . لانه
 إذ كان قد وجد في جماعة الانبياء من ظهرت فيه هذه المعاني : طيب ومقدس

حري بتوجه العالمين وجدير بحسن رضائهم وحائز على المحمدة وكل الصفات الجميلة بحيث يفيدهم ويرضيهم ويسرهم بكل ما يشاققون اليه ، فهو محمد ﷺ . فان كان الذين لم يؤمنوا به ولم يطيعوه بحسن رضائهم فمن ذا الذي يرضون من بعده . وأما الذين يذهبون الى الفكرة السقيمة ، إلى أن للقصود من (حسن الرضا) هو أن واجب الوجود كان سيئ النية ، سيئ الرضا ، حاملا للبغض والعداوة والفضب على نوع الانسان إلى حين ولادة المسيح ، وأنه بعد ولادة المسيح غير هذه الصفات الى ضدها وتصالح مع الناس ، فليتفكروا جيدا أن الجنود السماوية (ملائكة الله) يملكون أن خالقهم منزه وبريء من سوء النية والجهل وأنهم يسبحونه ويقدمونه الى أبد الآبدين

إن أملي الوحيد هو الكشف عن حقيقة الموضوع والفرض الذي يجب أن ترمي اليه هذه الكتب (العهد الجديد) أي اني أشعر بان لابد في هذه الكتب من حقيقة . وأدرك ان الحقيقة المذكورة سعادة وخير لكافة البشر واني قد شرعت في مطالعة الكتب المقدسة باللسان الاصلي التي كتبت بالدقة والامان لاظهار هذه الحقيقة بكل وضوح (Eudoxia) مترجمة عن كلمة (רצון) راضون العبرانية

ليثق قرائي المحترمون ؛ بأن الاختلاف المستحكم بين الميسوية والاسلامية سينحل ويفصل فيه حالا عند انكشاف للمعنى الحقيقي الذي تحويه هذه الكلمات بموته تعالى ، فمن الضروري أن يتبعوا الباحث في شأن الكلمات المذكورة بالبصر والدقة يوجد في اللغتين العبرانية والبابلية القديمة فعل ثلاثي مجرد (רצה) (رضا) بمعنى (رضى) العربية . وهذا الفعل مستعمل كثيراً في كتب التوراة ومنعق هذه الكلمات الاجنبية المهمة في النسخة المسماة « ميثو اغنتا » وهي الكتب العبرانية المقدسة التي ترجمها سبعون طالما يهودياً من اللسان الاصلي الى اليونانية في مدة قرنين أو ثلاثة قبل الميلاد في اسكندرية مصر

ومن المعلوم لدى علماء اللغات ان الاسماء والصفات والافعال على قسمين ، أي ان كل اسم أو صفة إما مذكر وإما مؤنث على الاطلاق . مثلاً محمد مذكر ومحمدة مؤنث ، وبالعبرانية (מוחמד) محمد مذكر (מוחמדה) مؤنث . وفي

الاثورية (מחמדא) محمد مذكر و (מחמדא) محمدة مؤنث . وأما اللغات
الغربية القديمة فلا تتبع هذه القاعدة وهي تطلق على الكلمة التي لا تذكر ولا
تأنث فيها (غير جنسي) وفي اليونانية يستعملون التعبير (ο ενδοξος)
بمقابلة محمد، والمؤنث (η ενδοξη) ايندوكسي، ولعديم الجنس (το ενδοξον)
ايندوكسون . فالإونانيون يطلقون لفظ (ايندوكسون) على ما يصفه العبرانيون
بالصفة (מחמד) محمد . لذلك جاء التعبير في (اشعيا ٦٤ : ١١) (מחמדיחו)
محمديتو و (ενδοξαίμων) ايندوكسايمون بمعنى أشياءنا الحيدة النفيسة
(ايندوكسا وهو جمع ايندوكسون) (מחמדיהם מחמדיה محمدية محمدية)
نقائسهم نقائسهم (مراثي ارميا ١ : ٧ و ١١) وقد ترجمت في النسخة السبعينية
ἐπιθυμηματα (مشتريات) (כרם חמד كرم حد) كرم الحد الحديقة اللذيذة، مبتغي
اللذة والشوق (اشعيا ٢٧ : ٢ و ٣٢ : ١٢) ἀπὸ ἀγροῦ ἐπιθυμητος على شديح حد
من أجل الحقول المقبولة (מחמדوت أو بمحمدوت) (δοξασει دو كساي)
النفائس (دانيال ١١ : ٣٨ و ٤٣) (חמדת נשים حمة النسوان) شهوة النساء
(دانيال ١١ : ١٧ و ٣٨ و ٤٣)

(מחמדות محمدوت ثياب فاخرة) πογὴν τὴν καγὴν جميل ، فاخر ،
مرغوب (تكوين ٢٧ : ١٥) فالعاني التي تحتوي عليها الكلمات (حد ، حميد ،
محمد) في اللغة العبرانية القديمة على الوجه الآتي :

١ — فعل : النظر بعين الطمع والشهوة ، الغبطة ، الاشتياق ، الاشتها ،
هيرة الشئ ، مرغوبا ولذيذا ، الرغبة والارادة ، المدح والثناء ، الحمد

٢ — صفة : مشتهى ، شهى ، معشوق ، مقبول ، فاخر ، نفيس ، ذو قيمة ،
حميد ، جليل ، ممدوح ، حبيب ، لطيف ، لذيذ ، مكيف (أو مطرب) راض ، مسرور ،
مليح ، جميل ، شهير ، ذو اسم (نامدار) ، صديق

٣ — اسم : احمد ، محمد ، عشق ، عال ، علاء ، محمدة ، نفاسة ، لذة ، ملاحه ،
حسن ، جمال ، كيف ، غلاء ، انيساط ، شهرة ، صداقة

ولكي لا أنعب القراء المحترمين أتيت على نماذج الالفاظ الاجنبية أعلاه على وجه

الاختصار ، وإن صحائف كتب التوراة مملوءة بالألفاظ المذكورة ، وكل المعاني والتأويلات التي أعطيتها صحيحة حقيقية وأنا مستعد كل وقت لاثباتها واحدة فواحدة يقف المطالع متدهشاً عندما يحصي بحسن نية ما اشتملت عليه هاتان الكلمتان (שלם شلم حمد) من المعاني الكثيرة بهذا المقدار . ويجد أن ألفاظ (حمد واحمد ومحمد) تحتوي اسما وصفة ، على معاني التفضيل : أحب ، وألذ ، وأقوم ، وأعلى ، وأغلى ، وأطيب ، وأجل ، وأرغب ، وأقبل ، وأشرف ، وأحشم وأشهر شيء ، وشخص وجنس بعد الخالق تعالى

(٦٦٦-٦٦٧ طراديرمي) حتى يرضى (الى أن يرضى) εὐδοκῆσθαι (ايودوكيس) (يوب : ١٦ : ١)

(٦٦٦-٦٦٧ طراديرمي) اذا ترضيهم (أيام ناي : ١٠ : ٧) καὶ εὐδοκῆσθαι αὐτοῖς

(٦٦٦-٦٦٧ رصي) كن راصيا (ارحم) εὐδοκῶσθαι ايودوكيسون

(٦٦٦-٦٦٧ رصي) رضا ، رضوان ، عناية (مرامير : ١٢ : ٥) εὐδοκίας (ايودوكياس)

(٦٦٦-٦٦٧ رصي) مرصاة رغبة (دانيال : ٨ : ٤) θέλημα (نيليا)

ان البرونستانات ترجوا (ايودكيا) εὐδοκῶν راصون طوب (رضا طيب)

لانظن ان أحداً يجترى . على إنكار القرابة والاقتران المعنوي بين الكلمتين

(رضا ، رضوان) المذكورتين أعلاه الواردتين في كتب التوراة والاسمين

(حمد ، محمد) لاننا أوضحنا ان كلمة حمد العبرانية تشتمل على معان مثل (رضا ،

رغبة ، شهوة ، عشق ، طالب ، إرادة ، شوق)

على ان في العبرانية كلمة أخرى (ψαπ حفص) وفي العربية حفص بمعنى

(ميل ، اشتها ، رغبة ، طالب ، اشتياق) وبما ان كلمة راحون التي ترجمت بها

الافعال والاسماء (حمد ومحمد) تستعمل أغلباً في ترجمة وتفسير حفص ثبت ان

مدلول (حمد ومحمد) أوسع واشمل .

وهنا أكرر قولنا ان (ايودكيا) لا يكون عبارة عن (حسن الرضا) الخيالي المبهم

وعدم المعنى بل انها بمعنى Bienveillance, consentement bon plaisir

الفرنسية بمعنى (ان رضا السرور وإرادة الخير) مثلاً : ايودكيا في اليونانية

(εὐδοκία α θεοῦ انشاء الله بتوفيق الله ، بعناية الباري) وكل ما يرغب فيه

الانسان من مال وروح ونفس وكل ما كان لديه محبوباً ولذيذاً ومشهوراً ومحترماً

فهو موجود في معنى الكلمتين احمد ومحمد .

إِنِّي أَعْلَمُ الْإِنْسَانَ أَذِلَّةً

« الشقاق بين العرب الحضارمة ودعوتهم الى الصلح »

للأمة العربية مزايا وفضائل كثيرة ، وفيها كنزها من الأمم عيوب كبيرة ،
 وشر عيوبها وأضرها عليهم التفرق والشقاق الذي يشبه التحامد والتنازع في
 الجاه وحسب التعالي ، ومنه التنازع في الإمارة والملك . فلو لا هذا التنازع الذي
 شجر بينهم منذ العصر الأول للملكوا الشرق والغرب ولما كان أكثر البشر عربا
 مسلمين بتأثير عقائد الاسلام وقواعده الإصلاحية العامة المرشدة إلى رفع الانسانية
 إلى الوحدة والاخوة والكمال الممكن في الهدى والعلم والحضارة . وأنهم — وقد
 ضاعت خلافتهم ، وزالت حضارتهم ، وثلت عروش ممالكهم — لو اتحدوا اليوم
 وجمعوا شملهم كما فعلت الأمم التي تفرقت شعوبها قبلهم كالجرمان والاطليان لأمكنهم
 أن يحددوا للعالم الانساني هداية وحضارة ودولة تنقذ شعوب البشر التي تفوقهم
 علما وقوة وسيادة في الارض مما هي مستعدة له من خطر وفساد ، كما أنقذ
 سلفهم البشر مما كان قد أفسدهم من مدنية الروم والفرس وغيرهم من الاقوام
 لقد كان أفضل مآثره لمرب حضرموت أن ضرب نجار منهم في الارض
 يتبعون التجارة فبلغوا جزائر الهند الشرقية — جاوه وماجاورها — وأهلها
 وثنيون فنشروا فيها الاسلام بسرعة لم تعهد في التاريخ إلا للعرب أجدادهم ، ونالوا
 الخطوة عند أمراءها وحكامها الذين اهتموا بهم ، وأثروا وتأثروا وكثروا ولو كانوا
 على معارف واسعة لحنسوا اللغة العربية فيها كما فعل سلفهم في غيرها ، ثم كان أقبح
 ما بهم تجاه تلك المآثره الغضلى ان دب اليهم داء الشقاق والبغضاء في الوقت الذي تنبه
 فيه الشعب الوطني الأصلي للعلم والعمل وجمع الكلمة ومباراة الشعب الهولندي السائد
 من جانب ومقاومة تيارات الاتحاد والدعوات الكفرية والبدعية من جانب آخر .

انشقت عصاهم القوية فكانت شطيتين سميت إحداهما العلوية ، والثانية الارشادية ، كل منهما يحاول كسر الاخرى ويخشى أن تفوز كل منهما بما تحاول فيتمضي على هذه الجالية المرية العريقة الحبد ، العظيمة القدر في قلوب هذا الشعب فتصبح حصيداً كأن لم تكن بالاس

كل منهما يعيب الآخر بما اذا صح كله كان قبعة وضرره دون محاولة حلاجه بما يضاعف الداء ، حتى يتمذر الشفاء ، وهو الحسد والبغضاء ، التي سماها النبي ﷺ الخائفة : حائلة الدين ، وقد انتهت فيهم الى انتهت إلى سفك الدماء ، بعد الاسراف في الطمن والسباب ، فكيف اذا كان مبالغا فيه ، على عادة الناس في مثله ، فإن كانوا قد صاروا همجا لازعما لم كما قال الشاعر العربي :

لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم ولا سراة اذا جهالهم سادوا

فلا بد من انتقام العدل الالهي منهم على سننه تعالى في قوله (واتقوا فتنة لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب) وليتدبروها وما يليها من قوله عز وجل (واذكروا إذ أنتم قليل مستضعفون في الارض تخافون أن يخطفكم الناس فأواكم وأيدكم بنصره وورزقكم من الطيبات لعلكم تشكرون) مع تدبر قوله تبارك اسمه (واذ تأذن ربكم : لئن شكرتم لازيدنكم ، ولئن كفرتم ان عذابي لشديد) وإن كان لهم زعماء يطاعون فعليهم أن يتداركوا الامر ، وبرأوا الصدع ، وإلا كان عليهم وزرهم وأوزار الذين يتبعونهم في الائم .

انني لفي أشد الالم والحزن على هذه الجالية الكريمة ، وطالما فكرت في السعي الى إصلاح ذات بينها فلم أجده طريقا لاجبا يرجي بسلوكه الوصول الى ما يرضي الفريقين ، حتى اذا ما ألم بنا أخونا السيد ابراهيم السقاف من كبار سروات العلويين ، وبسط لنا ما كان يلغ به السعي مع صديقه وصديقنا الشيخ احمد السوركتي الاستاذ الاكبر للارشاديين ، واطمنا على ما اتفقا عليه من شروط الصلح ، وما عرض لها من الفشل بسوء الفهم ، تجدد عندي الرجاء في نجاح السعي ، فكشفت الخطاب الآتي ، وتقلته صورة منه في اليوم الذي سافر فيه من مصر فأمضيتها له ليحملها إلى الفريقين (فحملها ونشرتها جرائدها) وبقيت عندي السوداء وهذا نصها :

خطاب صاحب المنار

لزعماء العلويين والارشاديين

بسم الله الرحمن الرحيم
(وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا)

من محمد رشيد رضا بن السيد علي آل رضا الحسيني الحسيني صاحب مجلة المنار الاسلامي بمصر إلى اخوانه في الاسلام من جماعة العلويين والارشاديين الحضر ميين :

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . أما بعد فقد طال العهد على ماشجر بينكم من الخلاف والشقاق ، وما نجم عنه من الطعن في الانساب ، والنزب بالالقاب ، واللعن والسباب ، وقطع الارحام ، النافية لأخوة الاسلام ، وقد آلم ذلك جميع المسلمين ، وسر أعداء الاسلام من ملحدين ومليين ، وجعلوا هذا حجة لهم على دينكم ، وأنتم دعائه وحماته ، واجدادكم مهاجرة وأنصاره ، ولعل أخاكم هذا من أشد المسلمين حزناً وأسفاً على ما حل بكم ، وتغنيا على الله تعالى أن يوفقه لاصلاح ذات بينكم ، وطالما فكر في ذلك فلم يهتد اليه سبيلاً

ثم انني رأيت في العام الماضي ما وقتم له من وضع شروط للصالح معقولة ، وسرني ما بشرتنا به الجرائد من اتفاق زعماء الفريقين عليها ، ولسكن لم ألبث أن قرأت في جرائد مهاجركم انكم نكصتم على أعقابكم ، وحللتكم ما عقدتم بأيديكم ، فكنتم كالتي نقضت عزها من بعد قوة أنكانا

أيها الاخوان المسلمون

ان محمداً رسول الله وخاتم النبيين ، الذي فضلكم الله باتباعه على العالمين ، لم يكن شيء بعد الشرك بالله والكفر به أبغض اليه من التفرق والاختلاف بين أمته ، وإنه ما أفسد عليه دينها ، وأضاع مجد دنياها من بعده ، إلا هذا التفرق

والاختلاف ، وانه ليحزنني ان أقول ان التحاسد والتعادي والشقاق بين قومه العرب ، أشد منه بين غيرهم من الاقوام والامم ، ولولا ذلك لسكانوا أعز الامم وأسعدا وأقواها ، ولما هدموا بتفرقهم واختلافهم ، تلك الصروح الشاهقة التي بناها سلفهم باتحادهم واتلافهم

واننا أيها الاخوان قد دخلنا في طور جديد من الانقلاب البشري يهاجم ديننا فيه جيوش من الملحدين ومن « المبشرين » ومن المبتدعين ، ومن المسلمين المفرقين لوحدة الاسلام بالعصبية الجنسية واللقوية والوطنية (أيضا) فديننا على خطر في كتابه وسنته وهدايته وتشريعته ولغته ، وهي قوام وحدة أمته ، وأنتم أيها العرب الحلص أحق الناس بتلافي هذا الخطر وحفظ وحدة الامة على اختلاف أجناسها ولغاتها وأوطانها ، وأنى يتسنى لكم هذا وأنتم أشد من جميع الاجناس الاسلامية تفرقا وتمزقا ، تخربون بيوتكم بأيديكم وأيدي أعدائكم ، فأني شعب يرضاكم قادة له وهذه حالكم ، (فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله ان كنتم مؤمنين) أيها الاخوان المسلمون

انني نظرت فيما وضع مندوباكم من شروط الصلح ، وفيما اقترح بمضكم لها من تفسير يقصد به اغلاق باب الاختلاف في فهمها ، وسد ذرائع التأويل السيء لشيء منها ، فتدحت عباراتها ، وبيئت مجملها ، بما أرجو أن يكون مقبولا عند كل منكم لظهور المصلحة فيه عند أهل العلم والروية منكم ، وكل منكم يعلم فيما أظن أنني حسن النية برىء من المحاباة في ديني ، وأزيد على هذا أنه يمكنني أن أؤيدها بتوقيعات أشهر زعماء المسلمين من أهل العلم والرأي في مصر وغيرها ، فمسي ان يرتضيها كل منكم ، وتقر أعين المسلمين باتفاقكم الدائم ان شاء الله تعالى

﴿ شروط الصلح بين جماعتي العلويين والارشاديين ﴾

(١) يراعي كل من الفريقين في معاملة الآخر معنى الاخاء الاسلامي الثابت بقوله تعالى (انما المؤمنون اخوة) والفضائل الدينية المشتركة من قوله تعالى (ان كرمكم عند الله انفاقكم) ، والمساواة الشرعية التفصيلية في مآثر الحقوق الدينية

ولادية والاجتماعية العرفية في حدود الشرع البينة في مذاهب اهل السنة والجماعة التي ينتمي اليها الفريقان ، ويدخل في هذه الحقوق العرفية اختصاص العلويين بلقب (السيد) ككل من ثبت نسبه للسبطين الشريفين بالتواتر او بغيره ، نثبت به الانساب في الشرع ويدخل فيها اقصاء السلام بدءا وردا ، وعبادة المرضى وتشجيع الجنائز ونهاي الاعياد والقنوم من السفر

(٢) يدفن كل من كان من ماضي المدا والخصومة المؤسف كان لم يكن فلا يعاد إلى شيء منه، ويماهد الله كل من الفريقين على اجتناب كل دعاية إلى سوء او طعن على الآخر في الصحف او المدارس او المجالس وغيرها ، وكل ما يخلف الشرع من السباب، والتنازع بالالقب، والطعن في الانساب، وغير ذلك ، يؤلم النفوس ويخرج القلوب ويجدد الشقاق ، لقوله تعالى (ولا تلغزوا انفسكم ولا تنازروا بالالقب) وقوله (فلا تزكوا انفسكم هو اعلم بمن اتقى)

(٣) يتعاون الفريقان على خدمة الاسلام ونفعه ومقاومة اعدائه الطاعنين فيه من دعاة الالحاد والاديان والنحل المحدثه المخالفة لاجماع المسلمين الذين يعتمد اهل السنة باسلامهم ، وعدم موالاة احد منهم عملا بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الانم والعدوان)

(٤) يتعهد كل من الفريقين بكف السفهاء الذين ينتمون اليه عن الطعن المحظور في الآخر فان لم يتمكن الزعماء والوجهاء من كف بعض سفهاءهم عن ذلك يعلنون الانكار عليه والبراءة من سفهه بالطريقة التي يقتنع بها الفريق الآخر ان طعنه غير صادر عن اغراء ولا رضا

(٥) كل من يطعن على العلويين او الارشاديين من غيرهم يتعين على جمعية الرطة العلوية وجمعية الارشاد ان تستنكر طعنه بما يدل على عدم الموافقة عليه فضلا عن تهمة لاغراء به، إلا اذا كان انتقادا علميا او ادبيا أو دينيا موضوعه الخروج عن اقوال الائمة الاربعة الذين ينتمي اهل السنة إلى مذاهبهم ، وفي هذه الحالة يذكر لحاف بحكم الشرع وادائه بالحكمة والموعظة الحسنة

(٦) يندرج كل من الفريقين الآخر جماعة وافرادا فيما يخالفه فيه من الرئي

في المسائل الدينية غير الخارجة عن اقوال المذاهب الاربعة لان الاختلاف في المسائل الاجتماعية طبعي في البشر والاتفاق عليها كلها متعذر . والمسائل التي عرف رأي الفريقين فيها يجنب إثارة الجدل غير الودي فيها ما دامت موافقة لاحد هذه المذاهب فلا يشكر الاخذ بذهب الشافعي (مثلا) على الاخذ بذهب أبي حنيفة او مالك او احمد بن حنبل رضي الله عنهم، ويراعى مع الاتفاق على هذا الاصل قاعدة « تعاون على ما تنفق عليه ، ويعذر بعضنا بعضاً فيما يختلف فيه » فلا تتخذوه وهو اجتهادي ظني سبباً للتفرق والشقاق المحرم بالاجماع

(٧) تتألف لجنة من العلويين والارشاديين متساوية الاعضاء لمراقبة تنفيذ مواد الصالح وشروطه وتدارك ما عساه يبدو من أي الفريقين من مخالفة لها قبل انتشارها وشيوعها الذي يفسد معه تلافيتها، فان ظهر من احد منها مخالفة لشرط منها في الصحف او غيرها ولم يكمها اذالته توجه اللجنة نظراً الهيئة العليا للفريق الذي ينسب اليه ذلك التحالف لتوقفه عند حده وتعلن في اثر ذلك انه لا دخل له في ذلك مطلقاً . فان لم تتمكن من إيقافه عند حده يجب ان تعلن براءتها منه اهـ

مجلة المنار سنة ٣٣

نشرنا هذا البيان في بعض الصحف في شهر شوال الموافق شهر فبراير (شباط) سيصدر الجزء الاول من مجلة المنار الثالث والثلاثين في أول مارس من سنة ١٩٣٣ والجزء العاشر في نهاية هذه السنة الميلادية بجعل شهري التعطيل في أولها بدلاً من أثنائها المعتاد أو آخرها . ونعوض الشركين عن جزئي هذين الشهرين فترسل إلى كل من أدى قيمة الاشتراك تامة كاملة قبل انتهاء السنة ما هو بقدر قيمتهما أو يزيد عليهما من الكتب أو الرسائل المفيدة

وسيقروا في الأجزاء الاولى من هذه السنة تمة بحث (إثبات الوحي المحمدي) بالدلة العلمية العقلية وبيان أنواع مقاصد القرآن وعلومه في إصلاح البشر لديني واجتماعي والسياسي والمالي والحربي مما لم يسبق له نظير قط في بيان كون الاسلام هو الدين العام الاخير للبشر ، وأنه لا منجاة لمدينة الغرب الحاضرة من

تصادي الشعوب والليل المنذر لم بالهلاك بدون هدايته ، وهو يتضمن دحض شبهة
الماديين القائلين بأن وحي الانبياء نفسي أي قائن من استعدادهم النفسي لا إلهي
من عالم الغيب ، وفيه بيان لما أخطأه موسيو درمنغام في كتابه (حياة محمد) من
تصوير هذا الوحي ومقدماته

ويلي هذا البحث في عظمة موضوعه وطرافته بحث اثبات قوله تعالى حكاية
عن المسيح عليه السلام (ومبشرا يوصل يأتي من بعدي اسمي أحد) والشواهد
عليه من كتب المحدثين والقديمين الجديدة باللغات الارامية والسريانية والعبرية
واليونانية لقسيس من علماء الاشوريين هدا الله الى الاسلام في القرن الماضي ،
وكذا بحث الخطر على الاسلام من الداخل والخارج وأنواعه والمخرج منه الذي
شخصناه في خطابنا الاخير في المؤتمر الاسلامي العام في القدس الشريف . الى
غير ذلك من الحقائق والفتاوى في المشكلات التي لا توجد في غير المنار

ونذكر قراء المنار والراغبين في قراءته في عامه الجديد ان خسارتنا المالية في
إصداره كانت عظيمة في السنة الماضية لقلّة الذين أدوا لنا حقه بعدد المصرة
المالية ، عسى أن يتفكروا فيندكروا أن اشترك كل واحد منهم في هذه الخدمة
الالهة والامة بجنه واحد في السنة أيسر من بذل القاشم بها وحده مثبات من الجنيهاات
مع بذل علمه وعقله وعمره في تحريرها ونصحيحها

ثم المشتركين في الصحف من ينوي ألا يؤدي حقها وهو قليل ، وبلية الماطل
بالوفاء . وفي الحديث النبوي المتفق عليه « مطل الغني ظلم » والغني الذي يجد
القيمة . وفي حديث صحيح آخر « ليّ الواجد يحل عرضه وعقوبته » أي ان مطاله
يبيح ذمه باللسان والقلم ، وعقوبته لدى الحكام في الدنيا قبل عقاب الله تعالى في الآخرة
وليفرض الماطل الظالم أن كل المشتركين مثله اذ لا يرضى أحد لنفسه أن
يكون أظلم الناس فكيف يمكن لصاحب الصحيفة في هذه الحالة أن يصدرها ؟

نذكرهم بذلك لقوله تعالى (وذكرنا الذكري تنفع المؤمنين) وقوله عز وجل
(فذكر أن نفع الذكرى * سيذكر من يخشى * وقوله سبحانه (وما يتذكر
الا من ينيب)

(خطاب آخر لمشتركي المنار ، من الطبقات الثلاث)

تعالون أيها الاخوان اتنا كنا أشد أصحاب المصحف تساهلا في اقتضاء قيمة الاشتراك، فلا وكلاء للحصول يطعون في الطلب، ولا دعوى ترفع الى المحاكم على أحد، ولا تشهير بدم مماطل في المجلة ولا في غيرها، ولا منع لأرسال المنار اليه لزوال الثقة بدمته ودينه.

ولكن اشتداد العسرة اضطرنا في العام الماضي الى ما لم يكن من عادتنا فنحناء من بعض الماطلين في كثير من الاقطار اذ ضاعفت الحكومة المصرية أجرة البريد الصادر حتى أجرة المصحف، ولنحن في هذا العام أعجز عن الاستمرار على إرساله الى المصريين على مطلبهم، وان أكثر أهل وطننا على قريهم منا لا شد مطال من غيرهم فكيف يحكمون وكيف نعمل لا مكان الثبات على هذه الخدمة الواجبة؟

إن الرأي المعقول السهل هو أن يرسل المشترك المصروف ما عليه للمنار أقساطا ولو شهرية، وان يتفضل علينا المدينون لنا بأخبارهم إياها كتابة عما همزموا عليه، وان الكتابة اليها بالاعتراف بالحق، وبحسن النية في الوفاء الذي ييسر لهم، هي آية طهارة الذمة واتصال المودة الاخوية، وحسب التعاون المستطاع على خدمة الملة، وسيرونا ان شاء الله تعالى كما يحبون من قبول عذر، وصبر وشكر، وانظار معسر يطلب النظرة، وصلح مقل يطلب اسقاط بعض الحق التأخر، وقبل منهم شهادتهم لا تقسم ولتدبروا قوله تعالى في طبقات أهل دينه ودرجاتهم (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه، ومنهم مقتصد، ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير).

هذه الدرجات الثلاث تظهر في جميع الاعمال : فالظالم لنفسه في المعاملات المالية مع أصحاب المصحف وغيرهم هو الذي يؤخر إيتاء ما عليه الى ما بعد الاستحقاق ويمطل في الوفاء كما ثبت في الحديث الصحيح - والمقتصد من يؤدي ما عليه في أثناء السنة . وأما السابق بالخيرات فهو من يعطي قيمة الاشتراك سلفا، وأسبق منه من يزيد على الواجب تقلا، ومن هذا القسم الاعلى من قراء المنار من رأى ما كتبناه في شأن المشتركين في الجزء الماضي فإرسل الينا حواله بسنة جنيهاً منها جنيه قيمة اشتراكه في المجلد الثالث والثلاثين سلفا، وخمسة جنيهات تبرع بها الخمسة من فقراء القراء الذين يرجى انتفاعهم وقصمهم بما يقرؤون، ولم يسمح لنا بذلك اسمه، وهو ممن يعيشون عبثة الكفاف، وحسبه علم الله عز وجل، وما أعد للسابقين بالخيرات من مضاعفة الثواب . وأما من يستحل أكل الحق الذي عليه كله، فلا يعد من الوارثين لكتاب الله ولا من أهله، برأ الله جميع مشتركي المنار من ذلك بتوفيقه وفضله.

يُوفَى الْحَاكِمُ مَنَّةً نِيَّاءَ
وَمَنْ يُوفَى الْحَاكِمُ فَقَدْ
أُوفِيَ خَيْرَ كَثِيرٍ وَمَا
يَنْتَظِرُ إِلَّا أَوْلَاؤُا بَاب

المجلد الثالث

فِي تَرْغِيْبِ الدِّينِ بِمَقَرَّةِ
الْقَوْلِ فِي تَرْغِيْبِ أَمَّةٍ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أُولَئِكَ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولَئِكَ

١٣١٥

حال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى • وصار • كزار الطريس

ذو الحجة سنة ١٣٥١ برج الحبل سنة ١٣١١ ش ابريل سنة ١٩٣٣

سؤال

(ما الذي جاء به محمد (ص) بعد الاربعين وما الذي عليه وما الذي فعله)

ولم يكن شيء من ذلك ما يدل عليه قبل هذه السن من قول ولا فعل ولا علم ولا عمل
الجواب

جاء بدين مقبول موافق لفطرة عام دائم، وشرع عادل مساو بين الناس، وجمع
شمل امة متفرقة متعادية لم يعرف تاريخها لها وحدة، وكون امة متحدة مدنية مؤلفة
من جميع الشعوب والقبائل، وأسس دولة عزيزة قوية عادلة، وأصلح جميع ما كان
قد أفسده البشر من الاديان والآداب والحضارات، بالظلم والعصبيات وانحرافات.

(١) كداروين الذي استغرق جمعه لمواد كتابه أصل الانواع ثلاثين سنة، وداني
شاعر ايطالية وقد ظهر نبوغه بعد اشتغال طويل في الشعر ومادته، وآينشتين العالم
الالمانى المعاصر وقد تقرر مذهبه في النسبية بعد اشتغاله في العلوم الرياضية والفلكية
هين من الصبا (٢) راجع ص ٣٣٢ من مجلد المآر ٣٢

الدعوة المحمدية موضوعها وكتابتها

(أ) ادعى ان الله تعالى بعث في قومه الاميين الجاهلين للمشركين الفاسدين في الارض انبياءهم ويربيهم في السكبر ويعلمهم الكتاب والحكمة، فيبلغوا دعوتهم للامم فيكونوا من الائمة للصلحين، ومن خلفاء الارض الوارثين، وكذلك كان (٢٤ : ٥٥) وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم، وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا)

(ب) ادعى ان جميع شعوب البشر على اختلاف مللها ونحلها صالون مضلون، وان اتباع النبيين منهم قد فسقوا عن هدايتهم، واثروا كوابع ابدانهم، وابتدعوا في الدين ما لم يشرعه الله لهم، وانهم اضاعوا بعض كتبهم وحرقوا بعضها، وانه جاء من عند الله تعالى هدايتهم كلهم اجمعين، وان دينه سيظهر على اديانهم بالحجة والبرهان، والمعدل والوجدان، والسيادة والسلطان، وكذلك كانت (٩ : ٣٢) هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

(ج) جاء بكتاب ادعى به كلام الله تعالى اوحاه اليه، وانه ليس له منه إلا تبليغه كما تلقاه، وقد ظهر ان هذا الكتاب لم يكن بينه وبين كلام محمد قبله ولا بعده شبه في نظمه ولا اسلوبه ولا معانيه ولا بلاغته ولا تأثيره، ولا اخباره وعقائده، ولا شريعته واحكامه، ولا معلوماته الكونية والاجتماعية ولا حكمه وآدابه

(د) قد علم من هذا الكتاب ما يصاد كونه من علم محمد وهو انه هو الذي يريه ويعلمه كما قال (٤ : ١١٣) وانزل عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما) ويصحح له خطأ اجتياحه في التبليغ أو التنبؤات بالدين واللطف، كقوله (٩ : ٤٣) عفا الله عنك لم اذن لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين) وقارة بالموعظة والشدة كقوله تعالى (١٧ : ٧٤) ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا ٧٥ إذا لا ذقتك ضعف الحياة وضعف المات ثم لا تجد لك علينا نصيرا) وقوته (٨ : ٦٧) ما كان لني ان يكون له سرى حتى

يشخن في الارض يريدون عرض الحياة الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم
٦٨ لولا كتاب من الله سبق لمسكفيا أخذتم عذاب عظيم) وقوله (٣٣ : ٢٧) وإذ
تقول للذي أنعم الله عليه وأنمت عليه أمسك عليك زوجك واتق الله، ونحني في
نفسك ما الله مسديه ونخشى الناس والله أحق أن نخشاه (قالت عائشة لو كان
للنبي ﷺ أن يكتم شيئا من القرآن لكتم هذه الآية

وقوله (٨٠ عبس وتولى * ان جاء الاعمى * وما يدريك لعله يزكى *
او يذكر فتنمه الذكري * اما من استغنى * فانت له تصدى * وما عليك ألا يزكى *
واما من جاءك يسعى * وهو يخشى * فانت عنه تله * كلا) وقوله (١٨ : ٢٨)
واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ، ولا تعد
عينك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا .) الآية وقوله تعالى في معناه (٥٢ : ٦) ولا
تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ، ما عليك من حسابهم
من شيء ، وما من حسابك عليهم من شيء فتطردهم فنكون من الظالمين) زلات
هذه الآيات الاخيرة في ارشاد النبي ﷺ إلى العناية بقراء المؤمنين وعدم
المبالاة بأغنياء قريش وكبرائهم الذين كانوا يحقرونهم ، وكان من اجتهداه ﷺ
ان يستميلهم لظنه انهم إذا آمنوا لا يلبث جمهور العرب ان يقتدي بهم

(هـ) علم من هذا القرآن أيضا أنه كان حين يأتيه الوحي يخاف أن يفات منه شيء .
فلا يحفظه فيعجل بتلاوته ليحفظه فخطوب حين عرض له هذا في أثناء نزول سورة
القيامة بقوله تعالى (٧٥ : ١٦) لا تحرك به لسانك لتعجل به ١٧ إن علينا جمعه وقرآنه
١٨ فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ١٩ ثم إن علينا بيانه) فكفل له ربه جمعه له بالحفظ ،
وأن يقرأ كما ألقى اليه لا يفوته منه شيء ، كما ضمن له عدم نسيان شيء منه قوله
(٨٧ : ٦) سنقرئك فلا تنسى ٧ إلا ما شاء الله إنه يعلم الجهر وما يخفى) أي إما
قد عصمتك من نسيان شيء مما تقرئك إياه بتلقين الملك ، لكن إن شاء الله أن
تنسى شيئا فبك إيمانك نفسك لانه تعالى هو الذي شاء ذلك الحكمة له فيه ، لا لعصمتك
عن الحفظ وعروض النسيان الذي تخشاه ، وقد عصمتك الله منه . وهذا الاستثناء
المنقطع لا يدل على أنه تعالى شاء أن ينسى شيئا منه بل هو كقوله تعالى حكاية

عن ابراهيم (ص) لقومه (ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي شيئاً) وقيل ان الاستثناء لتوكيد النفي وقيل انه لما أراد نسخه

(و) انه ﷺ كان يبلغ ما يلقى اليه من القرآن بنصه وعبارته كما أمر فيه لا بمعناه كوحى الالهام وما يلقى الملك في روعه (فيجمع بين الامر بالقول ومقوله) اراد منه مثل (قل هو الله أحد) ولكنته عند ما كان ﷺ يريد تبليغ المعنى في أثناء كلامه الذي لم يقصد به تلاوة القرآن يذكر مقول القول كالذي نراه في كتابه إلى هرقل قيصر الروم وغيره وهو « ويا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً » الخ ونص الآية (٣ : ١٤) قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى الخ

(ز) ليتأمل القاريء قوله تعالى (١٠ : ١٥) وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون لقاءنا انت بقرآن غير هذا أو بدله قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي ، إن أتبع إلا ما يوحى إلي ، إني أخاف إن عدت ربي عذاب يوم عظيم ١٦ قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به ، فقد لبثت فيكم مرأى من قبله أفلا تعقلون)

(ح) قد اشتمل هذا الكتاب على تصدي العرب وغيرهم به وصرح فيه بأن جميع الخلق عاجزون عن الاتيان بمثله في جعلته ، وبسورة من مثله ، واستدل النبي بذلك على كونه من عند الله تعالى لا من عنده ، فظاهر عجز العرب ثم عجز غيرهم من ذلك كما بيناه في الكلام على إعجازه بخلته وأسلوبه ونظمه ^(١) وإعجازه بتأثيره وما أحدثه من الثورة العربية والانتقال العالمي ^(٢) ولم يكن شيء من هذا في استطاعة محمد ﷺ الذاتية ، ولا من استعداده الذي تدل عليه سيرته في شبابه (ط) إنه قد نقل عنه ﷺ بأصح الروايات التي تواتر خبر بعضها أنه كان يعطيه عليه الوحي أحيانا فيضيق صدره ويشق عليه حتى قال المشركون

(١) راجع (آية الله الكبرى) في ص ٤٨١ من المجلد ٣٢ (٢) راجع ص

مرة ان ربه (وقالت امرأة منهم ان شيطاناه) ودعه أي تركه وقلاه أي أبغضه، فنزل الله تعالى عليه (وما ودعك ربك وما قلا) وحتى كان يرجى جواب السائلين والمستفتين انتظارا له، وكان أكبر العبر وأوضح الدلائل على ما نريد ههنا من هذه المسألة ما كان في قصة الإفك اذ ادّاع زعيم المنافقين (عبدالله بن أبي بن سلول) قذف السيدة عائشة أم المؤمنين وأحظى الأزواج المطهرات عند رسول الله ﷺ بالفاحشة، وصدق خبره بعض المؤمنين ومحدثوا به، وقد كان كل ما ابتلي به من إفك المنافقين والكافرين دون هذه الحادثة إبلا ما له، حتى استشار من استشار في فراقها على علو مكانة أبيها عنده، وسأل جاريتها بريرة هل رأت منها ما يريبها فحلفت إنها ما رأت ولا علمت قط ما يريبها فيها، وكانت عائشة تبكي ليلا ونهارا ما يرقا لها دمع وهي موقنة ان الله سيرثها قالت : ولكن والله ما كنت أظن أن ينزل الله في شأني وحيا يتلى، ولشأني في نفسي كان أحقر من أن يتكلم الله في كلاما يتلى . ومكث ﷺ شهرا لا يوحى اليه حكمة منه تعالى، ثم نزلت آيات براءتها المعروفة في سورة النور، فلو كان لاستعداده الشخصي ﷺ تأثير في نزول الوحي عليه أو لو كان الوحي تابعا من نفسه مع اعتقاد أنه من الله تعالى كما زعم الزاعمون لا أبطأ عليه في هذه الحادثة بل الكارثة العظمى

(ي) قدم أصح الأحاديث المرفوعة في نزول الوحي عليه ﷺ ورعبه منه في أول الامر وأنه كانت تتغير حاله حتى يتفصد عرفا في اليوم الشديد البرد، وإن وزنه كان يزيد في تلك الحال، وقد بينا أن ذلك من تأثير غلبة الروحانية عليه باتصاله بجبريل الروح الأمين . وكان أصحابه يعرفون حين ينزل عليه الوحي وهو معهم . قال عبادة كان النبي ﷺ إذا نزل عليه الوحي كرب لذلك وترتد وجهه . رواه مسلم . وفي حديث الصحيحين والنسائي أن يعلى بن أمية كان يقول لعمر ليتني أرى النبي ﷺ حين ينزل عليه الوحي فلما كان بالجعرانة وعليه ثوب قد أظلم به عليه جاءه الوحي فأشار عمر الى يعلى أن تعال، فجاء يعلى فأدخل رأسه فإذا هو ﷺ مجر الوجه يغط لذلك ساعة (أي مدة قليلة) ثم سرى عنه أنه باختصار تناول هذا أهداؤه (ص) من الأقربح وتلاميذهم بأنه كان يعرض له نوبات

معصية وتشنجات (هستيرية) وما أبعد الفرق بين حالة تلك وحالة أولي الامراض المعصية في المزاج فقد كان مزاجه عليه السلام معتدلاً ولعله الى الدموي المعصلي أقرب ، وفي اعراضها وآثارها ونتائجها ، فذو النبوة المعصية يعرض له في أثرها من الضعف والاعياء البدني والعقلي ما يربي له العدو والشامت ، وأما صاحب تلك الحالة الروحانية العليا فكان يتلو عقب فصيحاً وتسربها عنه آيات أو سورة كاملة من القرآن الذي ينافي هذا البحث بعض وجوه اعجازه اللفظي والمعنوي وما فيه من علم الغيب والحكمة والتشريع الذي لم يعرف البشر له مثلاً عن حكمهم ولا عن أنبيائهم ، ولا يرجي أن يعرفوا له نظيراً في سائر أجيالهم ، لانه هو الذي ختم الله تعالى به النبوة وتعليم الوحي الاعلى ، ونحن لانزال نتحدث به بقية البشر ان يأتوا بمثله ، كما نحمد الله رسول الله عليه السلام في عصره ، وأما المجنون بغير وده معصية من يسمى هذا الكمال العلمي الاصلاحى جنوناً ، إلا ان يجعل الجنون من أسماء الاضداد أو يجعل اسماً لما فوق الانسانية ودون الربوبية من الكمال

(ك) ندعاهم بما ذكرناه من علوم القرآن ، ومقاصده في ترقية نوع الانسان ، أنه لم يكن محمد عليه السلام يدري شيئاً من مبادئها ، ولا من حاجة البشر اليها ، فضلاً عن وسائلها وفروعها في العبادات الروحية والصحية والاجتماعية والسياسية والادارة ، مسألة الطهارة الاسلامية وحدها تدمغ أوربة في وثنيها ونصرانيتها وفلسفتها فنتيجة هذا المقدمات الاحدى عشرة أن القرآن وحي من الله تعالى ليس لاستعداد محمد النفسى ولا التاريخي ولا اللغوي فيه شيء ما ، وما كان إلا مبلغاً له كما تلقاه ، وليس معنى كونه كلام الله أن الله فمها ولساناً نطق به ، ولا أنه تمثل رحلاً فتكلم كما في التوراة وإنما معناه عندنا أنه تعليم من الله بصفة خاصة كما قال (الرحمن علم اقرب ان) وقال (نزل به الروح الامين * على قلبك لتكون من المنذرين * بلسن عربي مبين) فكلام الله عندنا صفة من صفات كماله كعلمه إلا أن وظيفة العلم انكشاف المعلومات للعالم ووظيفة الكلام كشفها لمن شاء بما شاء ، فالنفس البشرية ينافون كلامهم النفسى بنطق اللسان وبالقلم وبالاشارات وبالآلات ، والله تعالى يباغى بالوحي الذي لا يعرفه الا الملائكة والانبياء

أصول الدعوة المحمدية ومقاصدها العامة

التي أوجلتها من قبل في إحدى عشرة مقدمة تلخصها للتذكير وبيان تيجتها

(١) اصلاح ما أفسده أهل الكتاب المعروف تاريخهم في الجملة ومن سبقهم من أتباع الانبياء الاقدمين بالاولى من أركان الاصلاح الديني الالهي الثلاثة وهي الايمان بالله ، والايمان بالبعث والجزاء ، والعمل الصالح الذي تنزكي به النفس البشرية ، فاني لرجل أي أن علم هذه الاصول وما أفسد أتباع الانبياء منها ويستقل عقله بما أشرنا اليه من إصلاحه المعقول الموافق للفطرة البشرية ؛ بل كان يعجز عن ذلك جميع المتكلمين والحكام الراسخين من تلك الامم

(٢) بيان ما كان يجهله البشر من حقيقة النبوة والرسالة ووظائف الرسل عليهم الصلاة والسلام وفيه بحث مستفيض في حقيقة الآيات الكونية التي أيدهم الله بها وما يشبهها من خوارق العادات وضلال الماديين والخرافيين فيها

(٣) بيان ان الاسلام دين الفطرة السليمة ، والعقل والفكر ، والعلم والحكمة ، والبرهان والحجة ، والضمير والوجدان ، والحرية والاستقلال ، والشواهد على هذه الاصول لترقية نوع الانسان وبلوغه بها من الرشد من آيات القرآن ، ولا تزال فلسفة جميع البشر القديمة والحديثة قاصرة عن تشريع يحتوي هذه الاصول كلها ، وما جاء في القرآن من فروعها أو شروط التحقق بها ،

(٤) الاصلاح الاجتماعي الانساني والسياسي وتحقيقه بالوحدات الثمان وحدة الامة ، وحدة الجنس البشري ، وحدة الدين ، وحدة التشريع بالمساواة في العمل ، وحدة الاخوة الروحية والمساواة في التبعد ، وحدة الجنسية السياسية والدولية ، وحدة القضاء ، وحدة اللغة ، ولم يأت بهذه الوحدات البشرية في ذلك كله ولا في أكثره دين ولا تشريع الا دين القرآن وهدي محمد عليه الصلاة والسلام

(٥) المزايا العشر للتكاليف الشخصية في الاسلام وهي الجمع فيها بين حقوق الروح والجسد ، وكون الغاية منها سعادة الدنيا والآخرة معاً ، وكونها يسراً لا حرج فيها ولا عسر ولا إرهاق ، وكونها قصدا واعتدالا في كل أمر ، لا غلو فيها ولا اسراف ، ولا سببا الزينة والطيبات ، وكونها معقولة سهلة لفهم ، واشتمالها

على العزيمية والرخصة ، وكونها مراعى فيها درجات البشر في العقل والفهم وعلو
 الهمة وضعفها ، وبناء العلاقات فيها على الظواهر دون البواطن ، وبناء العبادات
 فيها على الاتباع دون الابتداع ، حتى لا يكون فيها تحكم للأراء والرياسات
 (٦) بيان ان حكم الاسلام السياسي الدولي قائم على أساس سلطة الامة
 واجتهاد أولى الامر على أساس درء المقاسد ومراعاة المصالح والشورى ، والتعدل
 المطلق والمساواة فيه ، وحظر الظالم ، ومراعاة الفضائل في الاحكام ، ولم يوجد في الدنيا
 دولة ولا حكومة تساوي الاسلام في ذلك ، وفي هذا البحث عدة أصول وقواعد
 (٧) الاصلاح المثالي من جميع النواحي التعبدية والادبية والخلقية والاجتماعية
 والدولية بما لو اتبعت الدول والامم لما وجد في الدنيا فقر مدقع ، ولا غرم ، ومنجم ،
 ولا بلشفية باغية ، ولا رأسمالية طاغية ، ولا طمع يهودي ، ولا زهد مسيحي ،
 ولا تقشف هندي ، ولا بني إفريقي ، ولا تعطيل مصلحة عامة ، ولا إرهاب
 منفعة خاصة ، واذا لاستغنى البشر به عن الاشتراكية المعتدلة لانه الاشتراكية المثلى ،
 (٨) اصلاح نظام الحرب ودفع مفسدها وقصرها على ما فيه الخير للبشر .
 وفيه قواعد مؤيدة بشواهد الآيات البيّنات المثبتة ان دين الاسلام هو وحده
 دين السلام ، وان شرور الحروب وطفانياتها وتأثيرها للعداوات بين البشر لا يمكن
 درؤها الا باتباع قواعده في قصر الحرب على الدفع ومنع الاعتداء ، وإيثار
 السلم على القتال ، والصالح على الخصام ، ومراعاة الحق والتعدل في المعاهدات ،
 وخلوها من الدخيل الذي يفسدها بجعلها حجة لقاب أمة على أمة ، وإرهاب دولة
 لدولة ، وقد أوردنا فيه بضع قواعد مؤيدة بالنصوص والشواهد
 (٩) إعطاء النساء جميع الحقوق الانسانية والدينية والمدنية من زوجية ومالية
 وغيرها وتكريهن واحترامهن ، وهو ما لم يوجد في دين ولا قانون سابق ولا لاحق
 (١٠) تحرير الرقيق ورفع الظلم والاهانة عنه وتشريع الوسائل لمنع تجديده ،
 وإيجاب الاحسان اليه ، الى أن يتم تحريره وابطاله

تحدي العالم بتعاليم الوحي المحمدي

تلك عقائد دين محمد، وقواعد تشريعه، وأصول اصلاحه الاجتماعي والسياسي، مسرودة بالاجمال، ومؤيدة بشواهد من آيات القرآن، مجردة من حيل المبالغات الخطابية، وعاطلة من حيل الخلاية الشعرية، ونحن المسلمين نتحدى الفلاسفة والمؤرخين من جميع الانتماء، ولا سيما أحرار الافرنج، بأن يأتونا بمثلاً أو بما يقرب منها من تاريخ أعظم الانبياء، وأشهر الحكماء، وأبلغ الادباء، وأنبع سياسة الاولين والآخرين، مع صرف النظر عن كونه كان كما شرعنا أمياً نشأ في الاميين، وجاء بذلك كله بعد استكمال من الاربعين، وقد بينا الفرق العظيم بينه وبين موسى وعيسى أعظم انبياء بني اسرائيل صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين

التنفيذ العملي

وأما تنفيذه ﷺ لهذه التعاليم فقد تم في عشر سنين من تاريخ الهجرة الذي كان بدء حياة الحرية، وقد ظل يدعو إلى أصولها المجملية عشر سنين أولاً بالسر، ثم بالجهر، مع احتمال الاضطهاد والايذاء والتعذيب والتهديد بالقتل والنفي، الذي اضطر المؤمنين إلى هجرة بعد هجرة، وبعد الهجرة العامة بالتبع له، كانوا في حالة حرب وقتال مع المشركين كافة، وكذا أهل الكتاب وكان ﷺ عقد معهم معاهدة بتأمينهم على دينهم وأنفسهم وأموالهم بشرط ألا يظاهروا المشركين عليه فنقضوا عهده وظل المسلمون مدة ست سنين مدافعين عن أنفسهم في كل قتال دفاع الضعيف المؤيد من الله للأقوياء المخدولين، وفي أواخر السادسة عقد معاهدة الحديبية مع المشركين على وضع القتال عشر سنين، ثم غدر المشركون ونقضوا العهد، فعادت حالة الحرب، وفتح المسلمون مكة عاصمة قريش الدينية والدنيوية، ومثابة جميع الامة العربية، في سنة ثمان من الهجرة، وحج النبي ﷺ حجة الوداع في آخر سنة عشر، وأزل الله تعالى عليه فيها (اليوم أكملت لكم دينكم وأنعمت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) في عشر سنين وقع توحيد الامة العربية التي كانت أعرق أعم الارض في الشقاق والتفرق والعداء، وإنما كان ذلك بتأثير كتاب الله وتأيمده عز وجل

المنار: ج ٢ م ٣٣ عجز علماء العصر عن الايمان بسيرة بشر كمحمد (ص) ١٠٣

لرسوله كما قال (هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم ، لو أنفقت ما في الارض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ، ولكن الله ألف بينهم إنه عليم حكيم)
وبما أعده تعالى له من مكالم الاخلاق وما وفقه وأرشده اليه من حسن السياسة
الميدية في قوله تعالى (فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا
من حولك . فسوف عذبهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر) الآية . وذلك ان
مرتكبات أعصى خالق الله على الخصوع والطاعة والانقياد ، اعراقهم في الحرب ، وشدة
بأسهم ، وعدم وجود الملوك المستبدين القاهرين والبرؤساء الروحانيين المسيطرين فيهم
ولا يدان علماء التاريخ العام على نبي من الانبياء ، أو حكيم من الحكماء ،
أو ملك من الملوك ، فاتحين والمشرعين ، ربي أمة من الامم في عشر سنين ، فجعلهم
أهلاً لفتح الامصار ، والسيادة على الامم الحضارية ومسياستها بالعدل والرحمة ،
وتحويلها عن أديانها ولغاتها بالاقناع وحسن القدوة ، ولا نشترط أن تكون
هذه الامة التي علمها وهداها ووحدها رجل واحد كالامة العربية في أميتها وجاهليتها
وتفرقها وتعاديها ومرور القرون عليها وهي تتوارث هذه الصفات ، فأين الوحدة
الجرمانية والوحدة الطليانية في عصر العلوم والفنون والفلسفة والقوانين ونظم
الاجتماع والحرب ، من الوحدة العربية المحمدية في عهد الامة والجاهلية ؟ بل أين
الوحدة الاسرائيلية في عهد الآيات والمعجائب الكونية من الوحدة العربية الخاصة ،
ثم الوحدة الاسلامية العامة في عهد آيات القرآن وعلومه الالهية وبيان السنة المحمدية لها ؟
ثم مد ذلك التسريع الاعلى ، والهداية المثلى ، وخلفاء محمد الراشدون ، وكثير من
ملوك المسلمين الصالحين ، بما شهد لهم به تاريخهم ، واعترف لهم به المؤرخون المنصفون
من الافرنج وغيرهم ، بأنهم حددوا بهما الحضارة الانسانية وبقواها ، وأحيوا العلوم
وانعشروا الميتة وهدبوا واستشروها ، وكانوا اساتذة جميع من جاء بعدهم فيها
ثم كان من قوة هذا الدين ومثاقته أن عاداته جميع أهم الافرنج وحاربه
بجميع قواها الصليبية ، والهمجية منها والمدنية ، ثم بعلومها وفنونها ونظمها المدهشة ،
ولا زال محاربه وتبذل الملايين لتحويل أهله عنه ، بعد زوال قوة دوله ، وغلبة الحمل
على شعوبه ، ولم تستطع أن ترد رجلاً واحداً عنه قد كان عرفه . أفما آن لها أن
تعتنا أنما له اعتدته ، له محته ، لا مكنها أن تصلح العالم كله ؟

النتيجة المقصودة بالذات

(قيام الحججة البالغة على ثبوت نبوة محمد العامة)

إذا عجز حكماء هذا العصر وعلما الحياة والاجتماع والاخلاق والمؤرخون من أحرار الافرنج وغيرهم عن إخبارنا بوجود رجل مثل محمد فيما علم من تاريخه المعروف المشهور جاء بمثل هذا التمرآن في خصائصه ولا سيما التعاليم التي لخصنا كلاما في هذا البحث ، وقدر أن ينفذها ويربي بها أمة كالامة العربية يكون لها اثر انبئي والمدني في العالم مثل أثرها - وانهم لما جزون عن ذلك قطعاً - أفلا يكون عجزهم هذا برهنا على أن دين محمد وكتاب محمد وهدى محمد وتربية محمد للامة العربية من خوارق العادات ، وإذا كان هذا حقا وافعا ماله من دافع ، فما المانع من عد هذه التعاليم وحيات من رب العالمين ، العليم الحكيم ؟ وما معنى كونها وحيات إلا أنها سلم أفاضه الله تعالى على روح محمد وقابه ، بطريقة خفية غير شرق العلم الكساية المعروفة بالمشاهدة ، وفوق الالهامات القابلة التي تؤثر عن بعض الخاصة ؟ وما معنى كونها معجزة إلا أنها جاءت على غير اليهود في علم لبشر الكسي ، وخلاف المقرر في علم النفس والفلسفة العقلية وسنن الاجتماع ، وتواريخ الأمم ، وسير الحكماء والعلماء ، والمؤرخين ، وفوق المعروف عن الانبياء أيضا وإن كانت من جنسها . فلا نبيا قد أنبؤا ببعض القيوب الحاضرة في عصرهم والتي تأتي بعدهم - وأنبأ محمد (صلوات الله عليه وعليهم) بمثلها وبقيوب سابقة كانت قبل نبوته بقرون ، ولكن لم يجيء أحد منهم بمثل ما تقدم اجماله في المقاصد العشرة العالية من العلم والحكمة والتشريع ، قد بينا لكم أنها العقلاء الأحرار بطلان ما اخترعته عقول المنكرين لنبوة محمد صلوات الله عليه وعليهم من العال والأكراء لجعل ما جاء به من العلم الالهي الاعلى ، والتشريع المادي الاسمي ، والحكمة الادبية المثلى ، من استعداد الشخص ، وما اقتبسه من بيئته ومن أسفاره ، مع تصغيرهم هذه المعارف جهلا أو نجاحا ، وعلمهم أن بعض مقامه اقترأ على التاريخ ، وأن ما يصح منه عقيم لا يفتح ما ادعوه ، وعلمهم أنه في حقيقته مخالف للعالم والفلسفة وطباع البشر وسنن الاجتماع ووقائع التاريخ

النار : ج ٢ م ٣٣ استجابة اصلاح البشر بالعالم البشري وامكانه بالاسلام ١٠٥

ونحن نتحدثكم الآن بالاثبات بطل أخرى لما عرضناه على أظفاركم من رحي الله تعالى وكتابه محمد ﷺ مع القطعي من تاريخه عال قبلها ميزان العقل المسمى بعلم المطلق وما ثبت عندكم في هذا العهد من علم النفس وعلم الاجتماع وحوادث التاريخ وفلسفته فان لم تستطيعوا - ولن تستطيعوا - أن تأثروا بعالم قبلها العقول، وتأيدوا القول، فالواجب عليكم أن تؤمنوا بنبوته محمد ﷺ ورسالته، وبكتابه المنزل عليه من عند الله تعالى لاصلاح البشر، وأن تمولوا الدعوة إلى هذا الايمان، ومعالجة أدواء الاجتماع الحاضرة به، بعد أن عجزت علومكم الواسعة، وفاسدتكم الدقيقة، عن وقف سريان عدوى فساد الاباحة وعبادة الشهوات وفوضى الافكار في الامم، وعجزت عن منع دول حضارتكم أن تنفق معظم أموالها المنزوعة من شعوبها ومستعمراتها في الاستعداد لحرب البغي والعدوان المدمرة، وتأريث العداوات بين شعوب الارض كافة، فقد كان غاية شوط هذه العلوم اتواسعة عند هذه الدول أعظم نكبة على البشر، وأنتم أيها العلماء لم تقصدوا إلا أن تكون نعمة تتم بها سعادة البشر ألا انه قد ثبت بالحس والعيان ان العالم البشري وحده لا يصلح أنفس البشر لأنهم لا يخلفون أهواءهم وشهواتهم الشخصية وقومية باتباع آراء أفراد منهم، وانهم يدينون بوازع الفطرة، لما هو فوق معارفهم البشرية وهو ما يأتيهم من ربهم، ولا يوجد في الارض دين عام كامل صحيح ثابت إلا دين الاسلام، وقد بينا لكم أصول تشريعه الروحي والسياسي والاجتماعي الصالح لكل زمان ومكان، وانه دين اسلام والحق والعدل والمساواة التي تعطي كل شعب وكل فرد حقه، وبها وحدها يمكن ان يبر من الادواء المالية والسياسية والحربية والاجتماعية كلها فند دعا بعض العلماء منكم إلى عقد مؤتمر من كبار علماء الشعوب كلها للبحث في الوسائل التي يمكن أن تقي حضارة العصر من الدمار، ولئن عقد هذا المؤتمر فان يكون أمثله ولا أرجى من هذه المؤتمرات التي تعقدها الدول في جامعة الامم وعواصم السياسة، وهي لا تزد الادواء إلا إعضالا، والاعطال إلا تفاقماء، وانما الادواء الواقية المضمون بين أيديهم وهم لا يبصرون، وحجته اليقينة تناديهم ولكنهم لا يسمعون (ولو علم الله فيهم خيرا لأسمعهم، ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون)

﴿ سؤال علماء الافرنج عن شبهاتهم على الدعوة المحمدية ﴾

(بعد تبليغهم لحقيقتها ، ومكان أخبار القرآن منها)

وأما أنتم أيها العلماء المستقلو العقول والافكار ، فالرجو منكم أن تسمعوا وتبصروا ، وأن تعلموا فتعملوا ، ولكن دعوة القرآن لم تبليغكم حقيقتها على الوجه الصحيح الذي يحرك إلى النظر ، لأن الاسلام ليس له زعامة ولا جمعيات تبث دعوته ، ولا دولة تقيم أحكامه وتنفذ حضارته ، بل صار المسلمون في جحنتهم حجة على الاسلام وحجابا دون حقيقته ، وأرجو ان يكون هذا البحث كافيا في بلوغ الدعوة اليكم بشرطها المناسب لحال هذا العصر ، فإن ظهر لكم بهما الحق فذلك ما نبغي ونرجو لخير الانسانية كلها ، وإن عرضت لكم شبهة فيها فالرجو من حجبكم للعالم ، وحرصكم على استبانة الحق ، أن تشرحوها لنا لعرض عليكم جوابنا عنها ، والحقيقة بنت البحث كما تعلمون .

ولا أراكم تعدون من الشبهات انصادة عنه (بعد ان ثبتت أصوله بما ذكرنا ، ان فيه أخبارا عن عالم الغيب لا دلائل عليها عندهم ، فانما مصدر الدين عالم الغيب) ولو كان مما بعلمه البشر بكسبهم لما كانوا في حاجة الى تلقيه من الوحي ، وقد بينا ان تعاليم الاسلام قد أثبتت أنها وحي من عالم الغيب وقامت برهاننا على وجود الله وعلمه وحكمته ، فوجب أن تؤخذ أخباره بالتسليم ، وحسبكم انه ليس في القرآن منها ما يقوم البرهان على استحالة

وأما أخبار القرآن عن عالم الغيب والشهادة من تكوين وتاريخ فن معجزاته الالهامية أنه جاء فيه كثير من التعيرات التي كشف العلم والتاريخ في قرون الاخيرة من معانيها ما لم يكن يخطر في بال أحد من أهل العصر الذي نزل فيه كما بيناه في بحث الاصحاح ، وفي مواضع أخرى من تفسير المنار ، ومن معجزاته السلبية أنه لم يثبت على توالي القرون بعد نزوله شيء قطعي ينقض شيئا من أخباره القطعية ، على ان أخباره هذه إنما جاءت لاجل الموعظة والعبارة والتهذيب ، ويكفي في هذا أن تكون الاخبار على المؤلف عند الناس ، ولا ينتقد عليها اذا لم تشرح

الخلق الفنى والوقائع لأنها ليست مما يعث الرسل لبيانها، ولا يمكن الوقوف عليها إلا بالتعمق في العلم أو الاستعانة بالآلات التي لم تكن معروفة عند المخاطبين الأولين. لسكتاب، بل لا يصح أن يأتي فيها ما يحزمون بإنكاره بحسب حالتهم العلمية لئلا يكون فتنة لهم، وقد قال نبي الإنسانية العام «أنتم أعلم بأمور دينكم» رواه مسلم في صحيحه ومن دقائق تعبير القرآن في النوع الأول أن مادة الخلق «دخان» وهو حين ما يسمى السديم، وأن السموات والأرض كانتا رتقا أي مادة واحدة متصلة ففتقهما الله وجعل كلا منهما خلقا مستقلا، وأنه جعل من الماء كل شيء حي، وأنه خلق جميع الأحياء النباتية والحيوانية أزواجا فجعل في كل منها ذكرا وأنثى، وأنه جعل كل نبات موزونا وأنه أرسل الرياح لواقع وأمثال ذلك كثير وأعجب منه بيان كثير من سنن الاجتماع البشري التي لم يبتد البشر إليها بالبحث العلمي التذريجي إلا في عدة قرون فمن المناسب لهذا وما سبقه من عجائب القرآن أن أختم هذا البحث كله بقوله عز وجل

(قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ثَمٌّ كُفِّرَتْ بِهِ، مَنْ أَضَلَّ يَمُنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ * سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ، أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ * أَلَا إِنَّهُمْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ، أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُخِيطٌ)

(صدق الله العظيم، وبلغ رسوله الكريم، والحمد لله رب العالمين)

(الشبهات على القرآن ونبوة محمد عليه الصلاة والسلام)

كنت عازما على إتباع هذا البحث ببيان ما لعلماء هذا العصر من الشبهات على القرآن العظيم ونبوة محمد ﷺ والاجوبة عنها، وكتبت من ذلك شبهة موسيو درمنغام صاحب كتاب (حياة محمد) على مسألة الصلب والفداء. ثم بدا لي أن أكتب في هذا رسالة مستقلة ألخص فيها ما سبق لي نشره في مجلة المنار وتفسرها، ومنه ما طبع مستقلا كرسالة (عقيدة الصلب والفداء) وأزيد عليه ما أقف عليه بعد نشر هذا البحث، والله الموفق وهو المستعان

خطبة الملك السعودي في حجاج هذا العام

(في ٥ ذي الحجة سنة ١٣٥١ وحضرها ألف أو يزيدون)

الملك عبد العزيز آل سعود خطيب مفوه ، واعظ ديني مكثراً ، وقد خلت القرون ولم ير المسلمون ملكاً ولا أميراً خطيباً واعظاً ، وهو في كل موسم من مواسم الحج يدعو كل من يزور جلالته بمكة المكرمة من حجاج الاقطار المتأزين بالعلم والادب والوجاهة الرسمية وغير الرسمية إلى مأدبة كبيرة في قصره فيأقي عليهم في أثنائها خطاباً حافلاً بالوصايا الدينية والسياسية ، ويسمح لمن يشاء منهم بالكلام والخطابة في المصالح الاسلامية العامة ، فيكون هذا الاجتماع بما يكون فيه من التعارف بين كبراء المسلمين من أهم فوائده موسم الحج التي كان يتمناها عقلاؤهم منذ بدء اليقظة الحديثة ، وكانت متعذرة قبيل عهد الدولة العربية السعودية وقد كانت خطبة هذا الموسم ممتازة بأنه صرح فيها بما يدل على توجهه عزمه

إلى النهوض بخدمة جديدة للإسلام ، وخدمة أخرى مثالا للأمة العربية لهذا رأيت أن أنشر جلمها في المنار لأجل تعميم فائدها ومطالبة جلالته بتنفيذها (قال الملك بعد مقدمة في فضل الاسلام ، وسوء حال المسلمين عامة والعرب خاصة) « فإذا أراد العرب إعادة مجدهم القديم فما عليهم إلا أن يصتصموا بحبل الله ، وأن يتمسكوا بما أمر الله به ، أما الادعاء بان الاغيار هم سبب هذه الفرقة وهذا التخاذل فما هو بصحيح ، لان المسلمين والعرب اذا كانوا في منعة من التعاضد والتكاتف فليس هناك من قوة في مقدورها مهاجمتهم واذلالهم . يقول المسلمون والعرب ان أسباب ضعفنا هو عدم سيرنا في الطريق التي سار عليها الغربيون في تدميرهم وحصارهم ، وان دساتيرهم - أي الغربيين - وأنظمتهم هي الكفيلة بتمديدنا وتقويتنا ، وهذا من أسخف الاقوال التي لا يزال يثيرها بعض الكتاب والخطباء ويلوكونها بأستهم . يظن هؤلاء الناس ان حرية الغربيين ودساتيرهم كفيلة باسماء الناس أكثر مما جاء في كتاب الله وسنة رسوله وهذا خطأ قاضح ، فان الدين الاسلامي قد كفل المساواة بين كافة المسلمين وأخى بينهم أكثر مما جاء في الدساتير الغربية ، وأية مساواة

أعظم من تلك المساواة التي جاء بها الاسلام فلم يجعل فوارق في الحقوق بين الملك هو الصعلوك، ولم يفضل أحدهم على الآخر إلا بالتقوى، فالمسلمون لا ينقصهم إلا الرجوع إلى عبادة الله وحده، عبادة خالصة لوجه الله، فإذا عبدنا الله جل وعلا حق عبادته زالت الضغائن من قلوبنا، فتوحدت نفوسنا، وسرت روح التآخي والتحابب بيننا « ان مصائبنا من أنفسنا لأننا نحن أعداء أنفسنا، والاعتيار لم يقدروا على اذلالنا إلا بعد أن رأوا منا العداوة لبعضنا، فاللوم واقع — والحالة هذه — علينا إلا عليهم، لذلك يجب ان نصالح أنفسنا، وان نظهرها من الاضغان العالقة بها، وان نكون مسلمين حقاً، اذ كنا نريد النهوض والخلاص، وان نعتهم بمحبلى الله جميعاً فنترك كل المنهيات والمنكرات، اذا رغبنا في النجاح والفلاح

« يجب ان يعنى كل واحد منا بأمره أولاً وبأمر اخوانه ثانياً، وان يبذل جهده في إصلاح نفسه، وإصلاح اخوانه، وان يقوم للموج من أعمالنا وأخلاقنا، وان يوجه كل منا مجهوداته نحو هذه الخطوة المثلى. وأما أنا فاني أعمل جهد الطاقة في سبيل اعلاء كلمة الدين واحلال عقيدة السلف الصالح في نفوس المسلمين والعرب، لذلك

١ — أنا مبشر أدعو لدين الاسلام ونشره بين الاقوام
٢ — أنا داعية لعقيدة السلف الصالح، وعقيدة السلف الصالح هي التمسك بكتاب الله وسنة رسوله وما جاء عن الخلفاء الراشدين، أما ما كان غير موجود فيها فأرجع بشأنها لأقوال الائمة الاربعة فأخذ منها ما فيه صلاح المسلمين.
٣ — أنا مسلم وأحب جمع كلمة الاسلام والمسلمين وليس أحب عندي من ان تجتمع كلمة المسلمين ولو على يد عبد حبشي، وانني لا أتأخر عن تقديم نفسي وأسرتي ضحية في سبيل ذلك.

٤ — أنا عربي وأحب عز قومي، والتآلف بينهم، وتوحيد كلمتهم، وأبذل في ذلك مجهوداتي، ولا أتأخر عن القيام بكل ما فيه الصلحة للعرب وما يوحد، أشقاتهم، ويجمع كلمتهم.

٥ — أنا مسالم ومدافع، انا مسالم للناس وأحب النصيحة قبل كل شيء، لأن الدين النصيحة لله ورسوله ولائمة المسلمين وطغمتهم، وانا مدافع لأنني ما

حاولت في وقت من الاوقات ان اعتدي على اخواني وأبناء قومي، وكنت في كل وقت أقابل ما يصدر إليّ منهم من اساءة أو خطيئة يصدر رجب على أمل ان يرجعوا الى الصواب ، ولكنني اذا رأيت تماديا في النفي والاساءة أضطر حينئذ للدفاع . «إن السلف الصالح هم قدوة المسلمين، وخير قدوة، وما رفقهم الى ذلك إلا خصلتان :

التمسك بكتاب الله وما جاء به رسول الله ، والصدق والتضحية في سبيل الله .

٢ — الصبر على القضاء والشكر على العطاء . وكلاهما من الله تعالى ، ونحن

اليوم نحمد الله على ان كل مانسمة من المسلمين والعرب يشجع وترجو ان ينبت

نباتا حسنا ، والانسان الطيب هو الذي يقتدي بالسلف الصالح في عبادة ربه ،

وبالصدق والتضحية والصبر والشكر، والمسلمون ينتصمهم معرفة الزعماء والاشخاص

وانفسياتهم فان هنالك أشخاصا من المسلمين يتظاهرون بالغيرة والتضحية ، وهم

في حقيقة الامر على عكس ذلك . يتظاهرون بالغيرة ويسعون في الخفاء — لتنفيذ

ما آربهم الشخصية والتجسس على أحوال اخوانهم . وهذا أمر يؤسف له ، لان

الاضرار التي لحقت المسلمين والعرب جاءت عن هذه الطريقة

«الاسلام عزيز علينا جميعا ورهبت في قلوب أعدائه كبيرة، فواجب المسلم اليوم

في كل مكان ان يقوم بالدعوة الى عبادة الله عبادة خالصة ، وان يسعى لاصلاح

شؤون المسلمين اصلاحا حقيقيا لا نظريا ، وان يكون كل ذلك بالطرق المفيدة

المنتجة لان هنالك طرقا أخرى تضر بالمسلمين والعرب اكثر مما تنفعهم اذا اتبعناها ،

وانني لملئ يقين بأن فريقا كبيرا من الاغيار لا يريدون الضرر بالاسلام والعرب ،

ولكن — وبالأأسف — ان فريقا من المسلمين يشجعون أولئك على إيذاء المسلمين ،

إذا فالضرر منا وعلينا، ولا عتاب على الاغيار من ذلك

« لقد تغشى الجهل، وساد التخاذل بين المسلمين، فوصلنا الى ما وصلنا اليه .

من الحالة الراهية التي تعرفونها ، ولم يبق من الدين الا اسمه، وتفرقنا ايدي سباء

وأصبح المسلمون فرقا وشيعا . اما أولئك الذين يطلبون ويزمون لحضارة الغرب

ومدنيته ويريدون منا ان نزل عندها فتتمثل في بلادنا وبين أقوامنا فاننا نسوق

اليهم الحديث بتوجيه أنظارهم الى هذه الازمة الخائفة والى هذا التبليل السياسي ،

والى هذه الفوضى الاجتماعية السائدة في تلك البلاد، فإن نظرة واحدة لمن يتدبر هذه الاوضاع السائدة في هذه الايام يلتمس فساد تلك النظريات المتسلطة على عقول السذج من المسلمين ومن العرب.

اما المسائل الصناعية والزراعية فنأمر الله تعالى ونبيه بالآخذ بها صريحا، وتذلل في أعمال رجال السلف الصالح أكبر دليل على العناية بها، والآخذ بأسبابها ولذلك فالقول بأن الصناعة والزراعة من نتائج الحضارة الغربية وحدها ليس بصحيح، وكذلك الطائرات والدبابات والدافع، والاعتاد الحربية التي تدافع بها الأمم عن نفسها وتذود بها عن حياضها هي من الأعمال الصناعية أيضاً، ومما أمر الله بها صراحة فقال في كتابه العزيز (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم) ولذلك يمكنني أن أقول بأنه لا يوجد في الدنيا مدينة تسعد البشر وتكفل راحتهم أحسن من مدينة الاسلام، ولا يوجد دستور يكفل حقوق الراعي والرعية وحقوق الناس كافة، ويؤثر من المساواة بين الصغير والكبير وبين الملك والصالح، وينصف المظلوم من الظالم كالقرآن الكريم، وما فيه من الآيات المحكمات، وما جاء عن نبيه محمد ﷺ لذلك نحن ننصح المسلمين كافة، والعرب خاصة، وننصح البشر على الاطلاق للعمل بما جاء في كتاب الله جل وعلا، وعلى لسان نبيه الكريم فإن السعادة في الدنيا والآخرة لا تكون الا بذلك : « فربق من المسلمين ينقمون علي لا أنني أدعو لمباداة الله عبادة خالصة ولا أنهم يريدون ان أرتكب المنهيات فأمر باقامتها في البلاد، فأنا أبرأ الى الله من هذه الدعوة الباطلة، وأخبر بأنني سلفي محمدي على ملة ابراهيم الخليل .

« دستوري ونظامي وقانوني وشعاري دين محمد ﷺ فاما حياة بعيدة وإمامية سديدة . (وهما نفي عن نفسه دعوى الرياسة على علو نسبه العربي الذي لا يعلوه إلا نسب آل الرسول ﷺ ثم قال)

« أنا عربي ومن خيار الاسرة العربية، ولست متعلقا على الرأسة والملك، فإن آبائي وأجددي معروفون منذ القدم بالرأسة والملك، ولست ممن يتكثرون على سوا أعد الغير في النهوض والقيام وإنما اتكالي على الله ثم على سوا أعدنا يتكلم الآخرون ويستندون

« انا لا أفشش ، ولا أسمى الرأس ، ولا أريد علوا في الارض ولا سعادة ، وانما يهمني في الدرجة القصوى جعل كلمة الله هي العليا ، ولا يهمني في هذا الشأن ما يعترضني في الطريق من المصاعب والمتاعب .

« لقد حاربنا جيوش جرارة في أدوار مختلفة منذ ان قنا بهذه الدعوة المباركة ، فكان نصيبنا رغم كثرة عددها وعددها الفضل والخسران والله الحمد

« ماذا يريدون من ابن سعود ؟ ماذا عمل ، ابن سعود ؟

« هذه أعمالي واضحة بيّنة ، أزلت كل شبهة ، واثبت كل معروف ، ونهيت عن كل منكر ، وخجتي في ذلك كتاب الله وحسنة ومؤلة

« انني ابرأ الى الله من كل محرم ان ابيحه ، وابرأ الى الله من كل منكر ان آثم به ، وانا على استعداد لمعالجة كل من يريد معالجة بي بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ (وهما تنصل من دعوي الخلافة وصرح بعدم إمكانها ثم قال)

« وانني أمني ان يتم جمع المسلمين وتوحيد كلمتهم ، وانني لعل استعدادي ان اكون انا وأسرتي كجندى بسيط اجاهد في هذا الشأن ، ولن أخرج جرداً في سبيل توحيد بلادتي ، وتوحيد كلمة العرب وتأسيس الوحدة بين العرب ، واذا كنت انا أسمى في ذلك فليست اريد من وراء ذلك جزاء ولا شكوراً ، وانما يهمني وأثني من صميم القلب ان يتم لم شعث المسلمين وان يسلم بعضهم بعضاً فيكفون الاذى عن أنفسهم .

« انا مسلم عربي ، رأيت قومي بدم مصاعب طويلة ولا خرف في ذلك ، الآن ورائي جيوش جرارة لا تقل عن اربعمائة ألف مقاتل ، إنهم يبيت بكوا ، وإن فرحت

فرحوا ، وإن امرت نزلوا على إرادتي وأمري ، وإن نهيت انتهوا . وهؤلاء هم جنود التوحيد إخوان من طاع الله ، يقاتلون ويجاهدون في سبيل الله ولا يريدون

من وراء ذلك إلا رضا الباري جل وعلا . وإن هذه القوة هي موقوفة لتأييد الشريعة ونصر الاسلام في الديار التي ولاني الله أمرها ، أعادي من عادي الله

ورسوله ، وأصالح فيها من لا يما دينا ولا يناوئنا بسوء ، وأني وجندي جنودي في سبيل جعل كلمة الله هي العليا ودينه هو الظاهر . نسأل الله ان يأخذ بيدنا

ويوفقنا لا يحبه وبرضاه . أم المراد من هذه الخطبة ومنعاق عليها في الجزء الآتي

بدعة الزيادة في الاذان أو عليه

(تاريخها ومبتدعها وشكروها وادعاء مجلة مشيخة الازهر شرعيتها)

(سئنا عن هذه الزيادة فأفتينا في مجلة المنار بأنها بدعة منكورة ، وسئنا عنها مجلة مشيخة الازهر فأفتت بأنها بدعة حسنة ، ورد علينا مفتيها الشيخ يوسف الدجوي ردأ ضمنه تلك البهائت السبع المقتريات ، التي فضحنا جملته وكذبه فيها بثلاثة عشر مقالا متتابعات ، وهذا مقال خاص برد شبهاته على بدعة الاذان)

الاذان شعيرة من شعار الاسلام التعبدية مروي بالتواتر والعمل من عهد الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، منقول في جميع كتب السنة وفقه أئمة اهلهم ، معدود الكلمات ، موصوف الاداء ، وكل عبادة هذا شأنها في ثبوتها وصفاتها يجب فيها الاتباع بلا زيادة ولا نقصان ، ولا يقبل فيها رأي أحد يشبهه قياس او استحسان ، بخلاف العبادات المطلقة من ذكر لله تعالى او صلاة نافلة غير معينة أو صلاة على النبي ﷺ فكل امرئ مخير في الاكثر منها ما شاء بشرط ان تكون الصلاة على الصفة الماثورة وأن لا يلتزم فاعل العبادة المطلقة قيودا لها من الزمان أو المكان أو الجهر أو الجماعة نخرجها من دائرة اطلاق الشرع لها وتدخلها في اعداد ماسماه الامام الشاطبي بالبدع الاضافية المخرجة لها عن إطلاقها ، ولذلك قال الفقهاء في صلاة ليلة الرغائب من رجب وليلة النصف من شعبان اللتان اعتادها بعض العباد انها « بدعتان فيبعثان مذمومتان » كما في المنهاج للنووي وغيره

والعبادات منها ما هو مقيد بحد او زمان أو مكان او وصف فلو اوجب فيه التزام لقيد الماثور عن الشارع ، ومنها ما ورد مطلقا غير مقيد فيبترك فيه الاطلاق — والاذان من النوع الاول ، فلا يباح أن يزاد فيه ولا عليه ولا أن ينقص منه وقد ابتدع فيه الشيعة في مصر وغيرها ما بينته العلامة المقريري في أوائل الجزء الرابع من خطابه المصرية المشهورة بعد بيان أصله ونصوص السنة فيه ، وقفى على ذلك بإبطال السلطان صلاح الدين لما ابتدعه القاطعون فيه وإعادته « المنار : ج ٢ » « ١٥ » « المجلد الثالث والثلاثون »

لما كان عليه من مذهب أهل السنة وما حدث بعد ذلك من الابتداع فيه فقال ما نصه :
 «وأمام مصر قلربزل الاذان بها على مذهب القوم الى أن استبد السلطان صلاح
 الدين يوسف بن أبوب بسلطنة ديار مصر وأزال الدولة الفاطمية في سنة سبع
 وستين وخمسمائة وكان ينتحل مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه وعقيدة الشيخ
 أبي الحسن الاشعري رحمه الله فأبطل من الاذان قول «حي على خير العمل» وصار
 يؤذن في سائر اقليم مصر والشام بأذان أهل مكة وفيه ترديد التكبير وترجيع
 الشهادتين فاستمر الأمر على ذلك إلى أن بنت الأتراك المدارس بديار مصر وانتشر
 مذهب أبي حنيفة (رض) في مصر فصار يؤذن في بعض المدارس التي للحنفية بأذان
 أهل الكوفة وتقام الصلاة أيضاً على رأيهم ، وما عدا ذلك فعلى ما قلنا

«إلا أنه في ليلة الجمعة اذا فرغ المؤذنون من التاذين سلموا على رسول الله ﷺ
 وهو شيء أحدثه محتسب القاهرة صلاح الدين عبد الله بن عبد الله البراسي بعد
 سنة ستين وسبعمائة، فاستمر الى أن كان في شعبان سنة إحدى وتسعين وسبعمائه
 ومتولي الأمر بديار مصر الأمير منطاش القائم بدولة الملك الصالح المنصور أمير حج
 المروفي بحاجي بن شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون، فسمع بعض الفقراء الخلاطين
 سلام المؤذنين على رسول الله ﷺ في ليلة جمعة وقد استحسن ذلك طائفة من إخوانه
 فقال لهم أتحبون أن يكون هذا السلام في كل أذان؟ قالوا نعم فبانت تلك الليلة وأصبح
 متواجدا يزعم أنه رأى رسول الله ﷺ في منامه وأنه امره ان يذهب الى المحتسب
 ويبلغه عنه أن يأمر المؤذنين بالسلام على رسول الله ﷺ في كل أذان، فضى الى المحتسب
 القاهرة وهو يومئذ نجم الدين محمد الطنبدي [وكان شيخاً جهورياً ، وبلغه ما مهولاً ،
 مبيء السيرة في الحسبة والقضاء ، متهاقناً على الدرهم ولو قاده الى البلاء ، لا يفتشهم من
 اخذ البرطيل والرشوة . ولا يراعي في مؤمن الا لادمة . قد ضري على لآثم ،
 ونجس من اكل الحرام . يرى ان العلم ارخاء العذبة وليس الحجة . ويحسب ان
 رضا الله سبحانه في ضرب العباد بالدرة وولاية الحسبة . لمحمد الناس قط ياديه ،
 ولا شكرت ابدا ماعيه ، بل جهالاته ، شائعة ، وقبائح افعاله ذائمة . اشخص غير
 هره الى مجلس المظالم ، واوقف مع من اوقف المحاكمة بين يدي السلطان من اجل

عيوب فواحش . حقق فيها شكاكاته عليه القوادح . وما زال في السيرة مذموماً ، ومن العامة والخاصة ملوماً [وقال له رسول الله يامرك ان تتقدم لسائر المؤذنين بان يزيدوا في كل اذان قولهم « الصلاة والسلام عليك يا رسول الله » كما يفعل في ليالي الجمع ، فأعجب الجاهل هذا القول ، وجعل أن رسول الله ﷺ لا يأمر بعد وفاته ، إلا بما يوافق ما شرعه الله على لسانه في حياته ، وقد نعى الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز عن الزيادة فيها شرعه حيث يقول (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقال رسول الله ﷺ « اياكم ومحدثات الامور » فامر بذلك في شعبان من السنة المذكورة ، ونعت هذه البدعة ، واستمرت الى يومنا هذا في جميع ديار مصر وبلاد الشام ، وصارت الامانة واجل الجهالة ترى ان ذلك من جملة الاذان التي لا يحل تركه ، وأدى ذلك الى ان زاد بعض اهل الاتحاد في الاذان ببعض القرى السلام بعد الاذان على شخص من المتقدمين الذين ماتوا ، فلا حول ولا قوة الا بالله وإنا لله وإنا اليه راجعون » اهـ ما قاله القريري بنصه :

هذا أصل هذه البدعة وسببها ، وهو افتراء بعض الدجالين الخرافيين من أهل الطريق على رسول الله ﷺ رؤيا أمر بها ذلك المحتسب الظالم الفاجر بتعميمها . وحسبك ما كتبه العلامة القريري في انكارها وتسميتها مبتدعاً ، ولعله يعني بما زاده عليها بعض أهل الاتحاد في بعض قرى مصر من السلام على بعض المتقدمين الذين ماتوا سلامهم على السيد احمد البدوي . وقد ائتمل هذا من بعض القرى الى الامصار حتى القاهرة نفسها ، وزيد على السلام عليه نداء السيد ودعاؤه متصلاً بالاذان أيضاً . فقد سمعت مؤذن الفجر في أول دار سكنتها بمصر يصيح بعد الاذان : يا شيخ العرب ! مع كلمات لم اتبينها . وما كنت اعلم ان هذا لقب البدوي . إن شر مفاصد البدعة أنها بطول الزمان تعطي حكم السنة المشروعة ، فيعد فاعلها متبهاً ، ومنكرها مبتدعاً ، ومخترع أدعياء العلم الملل والشبهات لشرعيتها . والقاعدة العامة عندهم لا ثبات كل بدعة قولهم « بدعة حسنة » وهو معصوم لنص الحديث الصحيح الذي كان النبي ﷺ يقول على المنبر « وشر الامور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة » وكل بدعة ضلالة » رواه مسلم ، وهو مجمع على معناه في البدع

الدينية ، وإنما قال من قال من العلماء ان البدعة تنقسم الى حسنة وضيئة في البدعة
اللقوية وهي ما يخترعه الناس ويضعونه من العلوم والفنون والصناعات والاعمال ،
والاذان من العبادات التي يلتزم فيها الاتباع بإجماع السلف والأئمة المجتهدين
وقد عرف العلامة الشاطبي البدعة الدينية في كتابه الاعتصام بأنها « طريقة
في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه »
ثم نقل عن الامام مالك رحمه الله تعالى انه قال : من ابتدع في الاسلام بدعة يراها
حسنة فقد زعم أن محمداً ﷺ خان الرسالة لان الله يقول (اليوم أكملت لكم دينكم)
فما لم يكن يومئذ ديناً فلا يكون اليوم ديناً اهـ

وقد استج نصير البدع الشيخ يوسف الدجوي على شرعيتها في مجلة مشيخة
الازهر بما جاء في بعض الاحاديث الواردة في جواب المؤذن وهو : اذا سمعتم
المؤذن تقولوا مثل ما يقول ثم صلوا عليّ » الحديث هكذا ذكر منه ما وافقه وعزاه
الى صحيح مسلم - ونزيد عليه أنه رواه احمد وأصحاب السنن أيضاً الا ابن ماجه عن
عبد الله بن عمرو - (تم قال) وان المؤذن ممن سمع الاذان وكل من سمع الاذان
طلب منه الصلاة على النبي ﷺ وأقول ان هذا قد ذكره الفقهاء المتأخرون وزاد
هو عليهم انه مخير في هذه الصلاة من وصلها بالاذان مع رفع الصوت وعدمه ،
وهذه الشبهة مردودة من وجوه

(أولها) ان من العلوم بالاختبار ان المؤذنين يقلد بعضهم بعضاً في هذه الزيادة
ولا يقصدون بها اتباع هذا الحديث ولا غيره مما ورد في اجابة المؤذن ويقل فيهم
عن يعرفها . وتتمه هذا الحديث « ثم صلوا الله لي بالوسيلة فانها منزلة في الجنة
لا تنبغي الا لعباد الله وأرجو ان أكون أنا هو فمن سألني الوسيلة حلت
عليه الشفاعة » والمؤذنون لا يسألون له الوسيلة ، ولم يذكر الشيخ الدجوي هذه
التممة لانها تدحض شبهة

(ثانياً) ان المؤذن لو كان يأتي بهذه الصلاة لاجابة نفسه عملاً بالسنة لأن
بكل ماورد في السنة من الادعية في هذه الاجابة وأشهرها في هذه الاجابة الدعاء
المفسر لطلب الوسيلة في الحديث الذي احتج به وهو كما في حديث آخر أصبح منه

« من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة ، آت محمداً الوسيلة والفضيلة وابشع مقاماً محموداً الذي وعدته حلت له شفاعتي يوم القيامة » رواه احمد والبخاري وأصحاب السنن من حديث جابر بن عبد الله

(ثالثها) أن وصلها بالاذن مع رفع الصوت يوم من لا يعرف السنة فيه أنها منه ، أو أنها مشروعة . وقد قال المقرري ان العامة وأهل الجهالة يرون أن هذه الزيادة من جملة الاذان الذي لا يحل تركه ، وأكثر الناس في هذا العصر يجهلون السنة فلذلك ينكرون على من أذن الاذان الشرعي مقتصر على ولم يزد عليه هذه الصلوات والتسليمات ، ويعلمون فيه وفيمن ينكر هذه الزيادة أو العلاوة بأنه عدو للرسول ﷺ فانقلب الشرع . وانكس الوضع ، وصار الذي يتبع الرسول ﷺ ويؤذن كما كان يؤذن المؤذنون له ولخلفائه الراشدين يمددوا له ، والبتدع في ملته ، المخالف لسنة ، المتبع لذلك الفقير الخليل المتري على النبي ﷺ والبر لمي المحتسب الفاسق هو الذي المتبع له (ص) وهذا شر غوائل هذه البدع

(رابعها) ان الذي فهمه الصحابة ومنهم مؤذنو المصطفى ﷺ ان اجابة المؤذن بقولهم مثل ما يقول إلا الحيلتين فيقول عندهما « لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » والصلاة عليه ﷺ وسؤال الوسيلة له وسائر الادعية هي من الاذكار التي يقولها كل سامع له منفردا بخفض الصوت فلم يرو أحد من المحدثين عن مؤذنيه (ص) ولا مؤذني خلفائه الراشدين ولا مؤذني خير القرون ولا عن غيرهم من الصحابة والتابعين انه رفع صوته بذلك كالأذان فصلا عن وصل المؤذنين له بالاذان ولا مادون الاذان مما ورد فيه رفع الصوت كاقامة الصلاة وهي الاذان الثاني فعلينا اتباعهم ، ورفع الصوت فيه خلاف الاصل فلا يتوقف انكاره على نهبي الشارع عنه ، ولو كان مشروعا لجاز لاهل المسجد عند الاذان والاقامة ان يرفعوا اصواتهم بأجابتها بمثل صوت المؤذن ، ومن ذا الذي لا يقول ان هذا عمل منكر ؟ ومن ذا الذي ينكر على المؤذن أن يأتي بالأذكار الماثورة في اجابته وهو منصرف من الاذان بصوت خاشع كما يجيبه سائر من سمعه ؟

(خامسها) أننا قد بينا أن ما أطلقه الشرع من العبادات فليس لنا أن نقيده

بصفة التزامها فيها لم ترد في الشرع كالأذكار الماثورة بعد الصلاة وذلك مفصل في كتاب الاعتصام للامامة الشاطبي فقد عد من البدع الإضافية اجتماع المصلين ورفع أصواتهم بالتسبيح والتحميد والتكبير ٣٣ مرة وغير ذلك والتزامهم إياه في السجدة، لأنه يومهم أنه مشروع بهذه الصفة، ووصل أذكار اجابة المؤذن بالأذان برفع الصوت على المنار أولى بذلك . واني أؤذن لصلاة الفجر في روشن الدار كل يوم تقريبا ثم أصلي على النبي ﷺ وأنا منصرف من الأذان وأسأل له ﷺ الوسيلة باللفظ المروي عنه في الصحاح والسنن وغير ذلك مما ورد

(سادسها) لو كان المؤذن يقصد بالصلاة عليه ﷺ بعد الأذان ماورد عنه في جواب النداء لما تركه في صلاة لأقرب، بل لا أتى به بعدها وزاد عليه الدعاء المأثور بعده وهو اللهم هذا إداريلك ، وإقبال نهارك ، وأصوات دعائك ، فاغفر لي » رواه أبو داود والترمذي من حديث أم سلمة (رض) ولما زاد عليه بعضهم بعد أذان الفجر نداء شيخ العرب البدوي ، فبذلك دحضت شبهات مجلة الأزهر كلها ، وثبت أن مايزيده المؤذنون ليس إلا بدعة يجب انكلها ،

(سابعها) من مفاصد هذه البدعة أنه لما كان الوهابية يتبعون السنة في آذانهم ويمنعون الزيادة فيه أو عليه وهم مبتدعة في زعم الدجوي ومنهم المبتدعون بانهم لا يصلون على النبي ﷺ مطلقا حتى ان الرحوم النقي النقي محمد أمين بك الرافعي لما حضر مجلس الملك عبد العزيز الفيض بن السمود بمكة المكرمة وسمعه يصلي على النبي ﷺ كلما ذكره وإن تكرر ذكره في المجلس مرارا كثيرة متوالية استغرب ذلك وكتبه في جريدته (الاخبار) وقال أنه ما رأى أحدا مثله في ذلك أي لا في مصر ولا في غيرها

وأغرب من هذا ان بعض حجاج بلدنا قال لي بمكة المكرمة ان الناس قالوا لنا ان الوهابية منعموا من الاذان الشهادة لمحمد ﷺ بالرسالة وقد سمعت جميع المؤذنين ينطقون بها . فقلت له هذا من اقراء الناس عليهم وذكرت له سببه وقال بعض الناس مثل هذا مرة لو كبل إدارة المنار ففعله الوكيل على دار

الحكومة العربية للحكومة السعودية وقال له اذهب اليها في هذا اليوم وكان يوم الجمعة تر فوقها علماً أخضره قرأ ما فيه تعلم كذب هذا القول بالمشاهدة — فان فيه (لا إله إلا الله محمد رسول الله) وهذا شعار الوهابية ، فبغت الرجل

رد علينا الاستاذ الدجوي من وجوه غير ما تقدم نوجز الكلام في الجواب عنها فنقول :

(١) زعمه انه خفي علينا الفرق بين الزيادة في الشيء والزيادة على الشيء وهذا من الثاني — ونقول لا فرق بينهما في المعنى المقصود فهي على كل حال زيادة متصلة بعبادة من شاعتر الاسلام لم يأذن بها الله ، وقد سماها المقرئ قبلنا زيادة في الاذان (٢) قوله انه ليس أول من قال انها بدعة مستحسنة بل علماء المذاهب الاربعة

مصرحون بذلك وجوابه — إن صح النقل — ان هؤلاء العلماء المتأخرين ليسوا من الائمة المجتهدين بالاتفاق بيننا وبينه فقولهم كقولهم لا يعتد به إذ لا دليل لهم عليه ، ولا يجوز تقليدهم فيه باتفاق من يقول بجواز التقليد أو وجوبه على العاجز عن الاستدلال لانهم انما يقولون بتقليد المجتهد وهؤلاء لا يدعون الاجتهاد ، بل يعيبون علينا الاستدلال بالكتاب والسنة لانهم يعدونه من الاجتهاد المنعذر ويتكفون بنا ثم يفعلون مثل فعلنا ولكنهم يستدلون بأقوال أمثالهم ،

(٣) قوله انه ليس كل ما لم يفعل في عهد عليه السلام يكون بدعة سيئة ومن فهم ان ذلك داخل في الحديث « وكل بدعة ضلالة » فهو من أقل الناس علماً ، وأضيقهم عقلاً ، ونقول ان كل ما لم يفعل في عصره عليه السلام من العبادات ولا سيما شعائر الاسلام فهو البدعة السيئة بخلاف أعمال الخير غير التعبدية كتأليف الكتب العلمية النافعة وبناء القناطر والمستشفيات مثلاً ، وقد صرح به هذه الفرقة كبار العلماء ومن لم يفهم هذا فلا يفهم له ولا علم ولا عقل .

(٤) قوله ان هذه البدعة تدخل في عموم حديث « من من سنة حسنة فهاج » ونقول ان هذا خطأ ظاهر فكلما السليمن سلفهم وأئمة الخلف منهم مجمعون على انه ليس لأحد أن يسن في العبادات للمشروعة سنة جديدة كما يبناء آفاقاً ومقلدة الخلف يقولون هذا أيضاً ولكن منهم من يخالفه كما فعل هو ومن يحتاج بقولهم « وهو ليس بحجة بإجماع علماء الاصول

(هـ) قوله « ليس هناك من يحمل الزيادة من الاذان بدليل انها ترك في اذان المغرب وبدليل انهم يطيلون قارة ويقصرون ، وبدليل ما ذكره هو (يعني انا) انهم قد ينادون شيخ العرب (السيد البدوي) فهل يفهم ان ذلك كله من الاذان ؟ » وجوابه ان الجاهلين يفهمون انهم من الاذان كما قال للتريزي ، ومن لم يفهم انه منه يعتقد انه مشروع في الاسلام ، ولذلك ينكرون على من يتركه كما تقدم ، وانما هذا حجة عليه مبطل لزمه انهم يقصدون به اتباع السنة في جواب المؤذن وتقدم تفصيله ، على ان الكلام في هذا الفعل المبتدع لا في تسميته ، فسواء عليهم اجماعه او سموه ، من الاذان كما يفهم جاهير الموام أم جماعه من اجابة المؤذن لنفسه كما زعم هو (البدوي) حتى قال انهم اقتتلوا في بعض القرى أو كادوا يقتتلون في اختلافهم فيه هو على كل حال ابتداع في الدين وشرع لم يأذن به الله ، فجميع هذه الاجوبة حجة على قائلها لا ، واذا امكن المراء في بعضها فلا يمكن في جملتها .

وخلاصة القول أن هذه الزيادة في الاذان أو عليه أو الملاوة له بدعة أحدثها بعض الفساق في آخر القرن الثامن وزيد عليها فيما بعده ما لا شبهة في بطلانه فيجب انكارها والسعي لمنها ، وعدم اطالة الجدل لاثبات استحسانها .

وهذا هو الذي يصح ان يدخل فيما أمر الكتاب العزيز به من رد التنازع إلى الله والرسول . وهو الذي يمكن أن تجتمع كلمة الامة عليه إذا دعاها إليه علماؤها بناء على أنه هو الذي كان في عهد الرسول ﷺ وخلفائه (رض) ومن يقول إنها بدعة غير سيئة أو حسنة لا يقول أنها خير مما كان عليه المسلمون في ذلك العهد . وهذا معلوم بالضرورة لا يخالف فيه احد .

وان من شر مفاسد هذه البدع في الدين أن يتعصب لها أهلها مع تهاونهم في السنن وفي الفرائض أيضا ، وأعجب من ذلك اقترار ادعاء العلم للمبتدعين على بدعهم ، وأعجب من هذا الاعجب تأولها لهم ، والرد على منكريها عليهم (ومن رد الله هتنته فلن تملك له من الله شيئا) ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

جمال الاسلام المهجور أو المجهول

(مسامرة فيه)

(ذكرني اهتمام الصحف بعزم جلالة الملك المعظم على زيارة
كليات الازهر في هذا الشهر وانتقادها لادارة المشيخة الحاضرة لهذه
الجامعة وسيرة رئيسها فيها بمسامرة في هذا الموضوع قامت بها الحجة
على هذا الرئيس بأن تعاليم الوحيد وغيره في الازهر والمعاهد التابعة له
غير مفيد للخواص ولا للعوام ، ، فرأيت ان أنشرها كما وقعت
وهاهي ذه)

أدب الدكتور عبد الحميد سعيد رئيس جمعية الشبان المسلمين مادبة نفيسة
لصاحبي السمو شقيق سلطان طنج ونجله اذ كانا من ضيوف مصر في العام الماضي ،
دعا اليها جماعة من كبار أهل العلم الديني والدنيوي والسكّانة ، في مئة منهم أصحاب
الفضيلة والسعادة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر والشيخ محمد صادق المجددي
وزير دولة الافغان المفوض بمصر والشيخ محمد الحضر وعثمان مرتضى باشا وأحمد زكي
باشا والدكتور عبدالرحمن شهنندر — وكذا كاتب هذه المسامرة صاحب المنار
ولما كنا على اللامدة اعتذر شيخ الازهر بالحجة عن مشاركة الجماعة بالعلمام
الغني ، ولكنه أحب أن يجمع لهم بينه وبين الغذاء العفلي ، فطفق يشكو من
إعراض المسلمين عن هداية الاسلام افتنانا بالدنيا وتقاليد الحضارة الافرنجية ،
فقل عثمان باشا : إن حب الجمال طبعي في البشر ، وإن الاسلام كله جمال ، وإن
تهذيب الحضارة والعلوم الراقية تزيد العاقل حبا للجمال فهي تقوي الاسلام بما
تظهره من جماله المحبوب بالعلم — أو ما هذا خلاصته

قل الشيخ : ولستنا نرى الجمال في عرف أكثر أهل عصرنا هو ما يسمونه
(الرصنة) في الارباب والمعاديات واللاهوسات نواحي الحياة ، أي وإن كان من
الفسق والمجهور الذي لا ينجي قبحه على عاقل ، وتساءل كيف السبيل الى تلافيه ؟
هذه صفوة عبارته

ثم دار الكلام في جمال الإسلام وجلاله وما امتاز به على سائر الأديان وما اعترف له به بعض حكماء الإفرنج ومؤرخيهم النصفين ، ولا سيما أساسه لأعظم وهو توحيد الله تعالى وكون المرشد الأعظم للناس من لدنه عز وجل هو عبد الله ورسوله لا مخلوق مشارك له (أو وكيل ينوب عنه) سبحانه في تدبير أمور الخلق في الدنيا ، وينجيهم في الآخرة بنفوذ وجهه — كديانة النصارى

وذكر الدكتور شهبندر أن بعض علماء أوربة قد صرحوا بأن بساطة العقيدة الإسلامية وموافقتها للعقل والفطرة وسهولة فهمها وتقبلها هو السبب في انتشار الإسلام في جميع طبقات البشر بالسرعة المعروفة في التاريخ وأنهم زام النصرانية أمامه في الشرق كله ، وفي كثير من بلاد الغرب ، وأن بعضهم قل : إن محمداً ﷺ لما رأى خذلان النصارى باتخاذ نبيهم إلهاً ورباً لهم لم يكتب بتلقين أتباعه أنه نبي ورسول ، بل أمرهم بأن يقولوا : أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ، حتى إذا فرغ الجمع من الطعام ، وأخذوا مقاعد من حجرة القهوة والكلام ، تصدى كاتب هذا المقال للموضوع فقال

إن ما قاله الأستاذ شيخ الأزهر من اعراض المسلمين في هذه البلاد وأمثالها عن هداية الإسلام وعن تشريعه أيضاً — ولا سيما الذين يتلقون التعليم العصري — حق مشاهد لا ريب فيه ، وإن ما قاله الأستاذان مرتضى باشا وشهبندر حق لا ريب فيه أيضاً ، وما كان حديث المائدة ليتسع لبسط القول الفصل الجامع بين القولين ، نعم إن كل ما قيل على المائدة صحيح وإن كان فيه ما يؤم التمارض ، ولا ينبغي لنا أن نترك هذا الموضوع المهم بدون تمحيص وتحقيق ، فأرجو السماح لي بذلك : إن الإسلام ظهر على لسان نبي أحي بعث في قوم أميين حملوه إلى أم كثيرة من أهل الحضارات والعلوم والفنون السابقة فقبلوه كما قبلته قبائل البدو ، وآثروه على أديانهم وشرائعهم ولغاتهم ، لما تجلى لهم في كتابه وسنة نبيه وسيرة دعائه من الجمال الممنوي في عقائده المعقولة ، وشريعته العادلة ، وآدابه العالية ، الموافقة للفطرة الإنسانية ، والجمع بين مصالح الدين والدنيا

فما السبب الذي صرف الكثيرين من المسلمين أنفسهم بعد ذلك عن هديته

فلنارة: ج ٢٣٣ مثال الغزالي للحجج التي وضعا المقلدون على القرآن والسنة ١٢٢

عن تشريعه وعن آدابه وفضائله على جماها وكالها ، وزين لبعضهم استبدال غيرها بها ، وكيف السبيل الى عطفهم عليها ؟ وجنب غيرهم إليها ؟ هذا ما تمسأل عنه مولانا الاستاذ شيخ الأزهر ، ويمكنني تقرير الجواب عنه على قاعدة الاستاذ محمدان مرتضى باشا في جماله ، وقاعدة الدكتور شيتدر في سهولته وموافقة للفطرة

إن جمال الاسلام ظهر للعالم كله في القرون الاولى بعلم دعائه وناشريه وبيانهم لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وبحكم خلفائه وامرائه بين الناس بعدل شريعته ومساواتها بينهم بالحق ، ثم صار هذا الجمال يخفى ويتوارى رويداً رويداً بهجر العلماء لتعاليم القرآن وبيان السنة له ، واعتمادهم على تقليد العلماء المصنفين ولا سيما المتكلمين ، وبظلم الملوك والامراء ، وتعاون القريةين على ظلم الناس ولاستبداد فيهم ، وطغيان الرياسة عليهم ، ونسكتفي بضرب المثل في العلماء

ضرب الامام الغزالي مثلاً لما وضعه علماء التقليد من الحجب بين الناس وبين جمال الاسلام ونوره سوهي طبقات العلماء الخس التي يذكرونها في رسم المفتي - فشبّه نور الشريعة من كلام الله وسنة رسول الله ﷺ بالشمس اشرقت بها الآفاق ، ودخل نورها من كوة في حجرة فوقت على مرآة في الجدار المقابل لها ، فانعكس النور عنها الى الجدار الذي تجاهها ، وانعكس نور هذا الجدار الى جدار يقابله في حجرة أخرى مظلمة فكان أضعف مما قبله ، وذكر الانعكاس حتى اذا كان الاخير منه على جدار الحجرة الخامسة كان أهلها في ظلمة لا يدركون فيها إلا اشباحاً وشخوصاً لا يدركون صفاتها ولا معارفها التي تتميز بها

فهذا مثل من يزعم أن نور الله المشرق من سماه كتابه وسنة رسوله لا يدركه كما هو الا المجتهد المطلق ، وان من دونه المجتهد المنتسب يدرك شيئاً كثيراً من مرآته لا يستنل باقتباسه من شمس نفسه ، ومن دونه مجتهد المذهب ، ونحته المقلد الذي يميز بين صحيح الروايات وسقيمها في المذهب ، ووراء الذي يقدر على ترجيح بعض الروايات ولاقوال على بعض . وأما سائر الناس فهم أسرى وعيال على هذه الطبقة السفلى ، فالواجب عليهم تقليدها في نقلها ، لاني فهمها ورايها ، ويقول بعض محقق المتأخرين من فقهاء الحنفية المؤلفين : وهذه طبقة أمثالنا

فأني لمن أقام من وراء هذه الحجب كلها أن يدرك نور الاسلام فيرى فيه جماله وجماله كل شيء به؟ وإذا كان لفقهاء الفتوى في النوازل العملية وقضايا المحاكم عذر في مراعاة هذه الرسوم لمعجزهم عن الدليل، فهل لاحد عذر أن يضر بها أمام عقائد الدين وقد قال السنوسي وغيره ان التقليد فيها غير جائز، أو يضر بها امام فضائله وآدابه واحكامه القطعية التي لا مجال للاجتهاد فيها؟

اقد كان علو الاسلام على جميع الاديان، قائما على قاعدة الاستقلال في فهم حقيقته وإدراك جماله وما ضمه إلا بترك هذه القاعدة. ولكن تعليم المدارس العصرية قائم على هذه القاعدة، ولا يمكن تثبيت المسلمين على دينهم في هذا العصر إلا بجعل تعليمه قائما عليها أيضا، لان من يتعلم كل علم مستقلا في فهمه يأتي أن يقلد في دينه من يعرفون أن بينهم وبين كتاب الله وسنة رسوله أربعة حجب وهم الحجاب الخامس دونه

ذكر لنا الدكتور شبندر عن بعض حكماء الافرنج اعترافهم بامتياز عقيدة التوحيد لاسلامية، على عقيدة الثلاث النصرانية، وان التوحيد يمكن أن يفهمه ويقبله كل أحد من عوام الناس وخواصهم وبدوهم وحضرهم بخلاف الثلاث، ليس من البلاء أن يكون فساد التعليم الاسلامي قد أفشى بالمسلمين الى خفاء عقيدة التوحيد بالاعراض في بيانها عن آيات القرآن النيرة الواضحة، الى اصطلاحات علماء الكلام المعقدة؟ مثل ذلك ما يلقونه لطلبة العلوم الدينية في الازهر وغيره من المدارس الدينية المقلدة له في أول كتاب يقرءونه لهم في العقائد وهو حواشي السنوسية الصغرى (أم البراهين) وهو ان التوحيد الذي هو أس الاسلام عبارة عن نفى الكم الخمسة: الكم المتصل والكم المنفصل في ذات واجب الوجود عز وجل، والكم المتصل والكم المنفصل في صفاته تعالى، والكم المنفصل في أفعاله إذ ليس فيها كم متصل كما قالوا. ان هذه الكم الخمسة فلسفة كلامية ما أنزل الله بها في كتابه من سلطان، ولا وردت في شيء من بيان رسوله ﷺ للكتاب، ولا في آثار أصحابه ونقله سنته، ولا في كتب أئمة السلف الصالح ومنهم الفقهاء الاربعة، وانها لتكاد تضاهي الاقانيم الثلاثة في الخفاء، وان من يفهم معناها الذي فسروها به لا يفهم منها حقيقة التوحيد

لذي حكاة الله تعالى عن خاتم النبيين وعن قبله من اخوانه المرسلين ، ولا ما فهمه مشركو العرب من كلمة (لا إله إلا الله) وإني لما لقيتها في المدرسة في طرابلس الشام حاولت أن أفهمها للعوام فمجزت بل كدت أفسد عليهم عقيدتهم ، حتى قال لي بعضهم إيه لم يستطع أن ينام الليل الذي سمع في أوله البدر ، وخاف أن يموت وهو لا يفهم معنى التوحيد

عند ما قلت هذا وضع كفه الأستاذ الاكبر شيخ الازهر على يدي وكان جالسا بجاني وقال : ان هذه الاصطلاحات الكلامية وكتبها قد وضعت لامثالكم من الخواص لا للعوام

فقلت اسمعوا أيها السادة ما يقول مولانا الأستاذ : يقول ان هذه الكتب الكلامية وضعت للخواص لا للعوام فأين الكتب التي وضعت للعوام وهم اكثر الناس ؟ ان علم الكلام علم مبتدع أنكره عند ظهوره أئمة الاسلام حتى ان الامام الشافعي رحمه الله تعالى هجر حفصا الفرد لانه ألف كتابا فيه ، وقد بين الامام أبو حامد الغزالي ما استقر عليه رأي العلماء فيه فقال ما خلاصته : إنه ليس من علوم الدين وإنما احتيج اليه لاجل حماية العقيدة من شبهات الفلاسفة والمبتدعة ، فهو كالبدرة للحاج يعني الحرس ، فاتخاذ البدرة ليس من أركان الحج ولا واجباته ولا سننه ، بولا من شروط الاحرام ، وإنما احتيج اليها لوجود النصوص وقطاع الطريق الذين يعتمدون على أموال الحاج وأنفسهم

فإذا كان الامر كذلك فلم الكلام تختلف الحاجة اليه باختلاف شبهات الخصوم ، وقد تجد في عصرنا هذا شبهات على الدين غير شبهات الفلاسفة اليونانية التي ألف علماء الكلام الاولون الكتب لدحضها فيجب على خواص العلماء الذين يتصدون لدفع شبهات هذا العصر أن يعرفوا العلوم التي نجمت منها ، ويردوها بالادلة العلمية الرائجة عند أهلها ، لا ان يتصوروا أنفسهم ويضعوا أزمته في دراسة الفلسفة القديمة في كتب فنية دقيقة كشرح المواقف وشرح العقائد النفسية وحواشيها ، وقد كتبهم العلوم والفلسفة الجديدة مؤنة التعب فيما يشبه التعب بها ، ثم إننا نرى ميزاوليها لا يستفيدون منها العلم بحقيقة التوحيد ولا حقيقة الشرك ، ولا يمتنون بالنهي

عما ابتدع الجاهلون من الشرك ، بل منهم من يتأول لاهله خرافاتهم الشركية
إنما نرى هذه الخرافات الشركية الوثنية فاشية في الناس لان أكثرهم
لا يتلقون عقائد الدين إلا من أمهاتهم وأبائهم ومعاشرهم ، حتى لا يكاد يوجد
في الألوف الكثيرة منهم أحد من ذكر أو أنثى تلقى عقيدته من كتاب الله وكتب
السنة الصحيحة ، أو من تأليف العلماء على ما ذكرنا من تعقيدها ، فتراهم رجالا ونساء
وأطفالا يشدون رحالهم الى قبور اشتهرت بأسماء بعض الصالحين المعروفين أو
المجهولين يحملون اليها القرابين والنذور للتقرب اليها ، ويتضرعون بالدعاء لمن دفن
فيها يطلب الشفاء لمرضاهم والانتقام من أعدائهم وغير ذلك من مآربهم . وكل ذلك من
العبادات وهم في حلهم وترحالهم اليها يتركون الصلوات ، ويرتكبون كثير من المنكرات
ونرى بعض المتعلمين الذين حضروا دروس السنوسية والجمهورية يتأولون
لهم دعاءهم واستغاثتهم لغير الله وطوافهم بالقبور ونذورهم وقرابينهم لها ، بأنهم
يعتقدون أنهم يقضون حوائجهم بما خصهم الله به من الكرامات ، وان قضاءها
من أعمالهم الكسبية فهم كاسبون لها لا خالقون ، وأنهم هم مستشفعون بهم لا عابدون
لهم ، فأقوالهم محمولة على المجاز العقلي بقرينة اسلامهم ، وقصاري أعمالهم الجاهلة
للاشرع ان تكون من الشرك العملي لا الاعتقادي فهم بهذا التأويل الباطل للجاهلين
يصدون المتعلمين عن الاسلام ، وهو ما يشكو منه الاستاذ ، والقرآن يدحض هذه
التأويلات بآياته القطعية المروفة التي تثبت أنهم يعبدون غير الله بشرع لم يأذن به الله
وأنى ان غاية علمه بالتوحيد فلسفة نفي الكوم الخمسة ان يعرف توحيد القرآن
وشرك العباد الذي أنكره على المشركين من التقرب اليه بوسائل لم يشرعها لهم
بل أنكرها عليهم ؟ الخ .

إننا محتاجون في هذا العصر الى نوعين من الكتب لطريقتين من طرائق التعليم
لاظهار حقيقة الاسلام ، وما فيه من جمال وكآل ، وإصلاح لحال من يهتدي به من الناس
النوع الاول كتب في عقائد الاسلام وآدابه وعباداته تكون في غاية السهولة
والبساطة لاجل تعليم التلاميذ والعوام من الرجال والنساء ولجل المظالمه أيضا
ويجب ان تركز هذه الكتب مقتبسة من نور القرآن ومستمدة من آياته اليمينات

التي تفيض النور على العقول ، وتنفع من روح الله في القلوب ، ويجب ان يطلع منها مئات الالوف وألوف الالوف من النسخ لاجل تعميم نشرها والنوع الثاني كتب في بيان أصول الاسلام في الاعتقاد والتهذيب والفتوى ومقرونة بأدائها وحكمها ووجه حاجة جميع البشر اليها في إصلاح جميع شؤونهم الشخصية والاجتماعية ، ورد جميع ما يرد عليها من الشبهات في هذا العصر ، الخ ومن الضروري ان يكون التعليم في المعاهد الدينية موجها الى تخرج طائفة من العلماء لبث الدين على الطريقة الاولى في المدارس والمساجد والبيوت لاجل تعميمه في العالم كله ، وتخرج طائفة أخرى لاجل الدعوة اليه والدفاع عنه ، وان يربي كل منهما تربية روحية عقلية تكون بها الغاية التي تناط بأفراده وجدانا نفسيا لهم لاهم لهم من حياتهم فيما دونها ، لا وسيلة من وسائل الكسب والمعيشة ومن العلوم عندنا بالاختبار ان هذا المنحى من مناحي التربية الدينية والتعليم الاسلامي منقود لا وجود له في المعاهد الدينية ، لافي الازهر الذي هو أكبرها وأغناها ولا في غيره ، وان هذه الكتب بنوعها لا وجود لها فيه ، اللهم إلا رسالة التوحيد للاستاذ الامام رحمه الله تعالى

قررت ما ذكر كله في السامر بنحرم ببسطته هنا فأقرني عليه جميع السامر حتى ان شيخ الازهر والشيخ الخضر من أكبر أعوانه ورئيس تحرير مجلة المشيخة لم يعارضاني في كلمة منه غير ما تقدم عن الشيخ الأكبر ، وقد علم منه الجواب الصحيح عما أورده الشيخ على المائدة بما ظهر به أنه هو المعلوم المسئول فيما تسأل عنه ، والمشكومة فيما يشكو منه . وإذا كان السكوت إقرارا ، وكان تأخير البيان عن وقت الحاجة غير جائز ، فقد قامت به الحاجة على الشيخ الظواهري بخلو الازهر في عهده من التعليم الذي يظهر نور لاسلام وجماله لعامة الناس وخاصتهم ، وظهر به ان أكبر الانتم فيما شكاه من اعراض الناس عن الاسلام واقع عليه ، ففي يده تلافيه ، ولكنه هو الذي يصد عنه ، وقد أخرج من الازهر أمثل المعلمين المشتغلين به ، ومجلة المشيخة الخرافية ، اظهر الحجج عليه . فيا ليت جلالة الملك يعلم هذا كله ، كما علم من سوء اذرة الازهر ما دونه . وكتب هذا في غرة ذي الحجة سنة ١٣٥١

الى شبان المسلمين

(قصيدة للاستاذ محمد الهراوي)

ألقاها في حفلة لجمعية الشبان المسلمين في دار الاوبرا الملكية بمصر

الشرق والغرب

قل للشباب المسلمين تحية	من مسلم ثبت على إيمانه
ويزيده في الله حسن عقيدة	ماجره الاحقاد من خسراته
الغرب مجلبة الخسار جيمه	والشرق مفتن به عن شأنه
متودد والغرب لم يأبه له	لا في مودته ولا شانه
ماذا من الغربي في احسانه؟	والشر غلاب على احسانه
ما زال يرسي الشرق من نيرانه	حتى تردى في لظى نيرانه
في كل يوم معقد للجانه	والمشكلات تنز تحت لجانه
لو اخلص الغربي في نيانه	ما نارت النيران من بركانه
ما باله ، والعدل من ألحانه	تبكي العدالة في صدى ألحانه؟

الطابع القومي .

لو يحفظ الشرقي طابع قومه	لم يطوه الغربي في سلطانه
أو كان يزهد في الحياة لعزه	ماهان بعد العز في أوطانه
أو كان متبعاً لأي كتابه	لمضى وهذا الدهر طوع بئانه
لكن سفته حضارة غربية	ألقي الي مضمارها بئانه !

الذكرى

أين نغزاة الفتوح؟ وأين ما	فتحت سيوف الله من بلدانه؟
أين أسراة الخيرون؟ وأين ما	شادوا الدين الله من بنيانه؟
أين البيوت العمارات أهلها	مل كل بيت دال من سكانه

الازهر

والازهر العمور أين مكانه ؟ سل عنه أين ؟ وأنت فوق مكانه
فرحوا وهم يبنون كلياته من يوم ان تقلوه من جدراته
فاسأل عن الاخيار من علمائه قد طار سر الله عن جدراته
المتقين الله حق تقاته ؟ والمؤمنين بشرعه وكتباته
والزي احمى الزي لم يبقوا له خلا لجبته ولا قفطانه (١)

الى الملك

مولاي ياملك البلاد وذخرها وملاذ هذا الدين عند هوانه
مصر بازهرها القديم كما بدا بالطابع الموروث منذ زمانه
فأعد اليه عهدا واستبقه تدفع به الاتحاد في عدوانه
الجامعة الشرقية

أدعو شباب الشرق من أجناسه وعلى اختلاف الشرق في أديانه
أدعو جامعة تضم شتاته من صينته الاقصى الى تطوانه
إن لم يكن في الدين جامعة له كبرى في آلامه واسانه

الدين

ما بالنا والغرب غرب دائم في ظله مضي ونحت ضمانه
فخذوا سبيل الدين فهو كفيلكم ليرد سيل القرب عن طغيانه
والدين للدنيا والاخري معا وسعادة الدارين في قرآنه

(١) يشير الشاعر الى ما اشتهر في مصر من ليس بعض المتخرجين في الازهر
للري الافرنجي ومن كون بعض طلابه يلبسون في الدروس الحجة والقفطان وفي
الليل زي الافندية كما كان يفعل طلبة دار العلوم قبل اجماعهم على نزع الحجة والقباء
والعمامة ، ولكنه عبر عنه بكلمة عامة مبالغة في التشاؤم

وفيات الاعيان

العلامة المصالح الشيخ محمد أمين الشنتيبي (*)

في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال « إن لله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من صدور العلماء ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤسا جهالا فاستلوا فأفتوا بنير علم فضلوا وأضلوا » أو كما قال (١)
وعن ابن مسعود « كل يوم تردلون لا أقول عام أنصب من عام ولا أمير خير من أمير ولكن بذهاب علمائكم فيضعف الاسلام » أو كما قال (٢)
أنني إلى الامة الاسلامية أحد أركان العلم والاسلام وأنا في غاية الحزن والاسى ألا وهو العلامة المتبحر في العلوم المجاهد العامل صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد بن أمين الشنتيبي المغربي القاطن ببلد الزبير من أعمال البصرة .
مولده ومنشؤه في قبيلته « اذ بلحسن » أي بني الحسن قبيلة عظيمة من قبائل العرب من أهل شنقيط معروفون بالعلم والشجاعة ، وقد نبغ منهم خلق من العلماء والشعراء ، وحل الفقيه إلى الشرق وهو شاب بمدرسة العلوم التي تدرس ببلاده ولما وصل إلى مكة وجد بها العلامة الكبير الحافظ الشيخ شعيب الزكالي بارك الله في حياته فالتقى بها عصا التيسار ، ولازم العلامة منذ كور سنين ، وكان استاذة هذا معجبا به حتى إنه كان يرد إليه المسائل الادبية فيتمكلم فيها أثناء الدرس ، ثم زار الشيخ شعيبا أحد أعيان أهل البصرة ممن كانوا يلقبون بكلمة

(*) كتب هذا التأين والترجمة للمنازل والفتح صديقنا الاستاذ العلامة الشيخ محمد تقي الدين الهلالي المدرس في مدرسة دار العلوم الندوية في الهند
(١) المنار : الحديث متفق عليه من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص بلفظ « ينتزعه من العباد » والباقي كما قال

(٢) في المقاصد الحسنة ومختصره وفي الدرر المنتثرة ان كلمة كل عام تردلون من كلام الحسن البصري وفي معناها حديث البخاري وغيره « لا يأتي عليكم زمان - وفي رواية عام - إلا والذي بعده شر منه » وفي بعض الروايات من البيان له مثل ما ذكر عن ابن مسعود

(الباشا) التركية في عهد الترك فسأل هذا الوجه الحافظ الدكالي أن يبعث معه من يرتضيه من العلماء ليؤسس له مدرسة ومسجداً وتوقف عليها ما يكفي للنفقة عليها من المال، فندب لهذا الأمر صاحب الترجمة فامثل أمره وتوجه إلى الزبير وأقام بها ينشر العلم صابراً على أذى شياطين المتفهمة ممن يشرفون بنشر العلم النافع المحمدي الصحيح، لأنه يبطل نواياهم ومكرهم الذي نصبوه بحالة لصيد الحطام، وقد أجمعوا أمرهم على إخراجهم وشكوه مراراً وهو صابر ثابت على خطته في نشر العلم والأعراض عن الجاهلين، وكان رحمه الله آية في الحلم. يعني رأيت أكبر أعدائه الذي كان سبباً لكل ما أصابه من الأذى التجأ إليه في شدة أصابته فقابله الشيخ الفقيه أجبل عنده من البشاشة وأخرج أوراقاً مائة فناوله إياها، ثم أمر أحد التجار أن يعطيه عدة أكياس من الرز على حسابه، هذا بعد ما فشل ذلك الشيخ المشاغب في جميع محاولاته. وواقعات حاله مشهورة، وكان صراجاً منيراً في الخليج الفارسي وبلاد العراق ونجد. وفي زمن الحرب الطرابلسية شد الرحل من العراق إلى طرابلس للجهاد، وسافر إلى بلاد نجد ليستوطنها قراراً من الكون تحت تأثير الاوربيين فلم يستقم له ما أراد، فرجع بعد ما أقام بعنيزة أربع سنين قضاها كلها في نشر العلم والعمل، وترك أهل عنيزة كلهم أنسنا ناطقة بالثناء عليه، ثم توجه إلى الكويت وما مضت عليه هناك إلا ليلة واحدة حتى نفى لانهاية بعداوة الانكليز، فتوجه إلى الزبير ثانية وأسس (مدرسة النجاة) هناك وكانت الامية والجهل عظيمين على بلدة الزبير، فخاربتهما هذه المدرسة بأن ضمت بين جدرانها مئات من أولاد اسماعيل وقحطان، فهدبت من أخلاقهم، ونخرج فيها خلق من الكتاب والادباء والعلماء، ولا تزال قائمة إلى الآن. ولما ازدهرت هذه المدرسة انتهت قلوب المتفهمة حسداً، وكبر عليهم مقام الشيخ وتذكيره بآيات الله، فأجمعوا أمرهم ليغضوا عليه ولا ينظروه، فرموه بأنه يعلم تعليماً وهايباً يسم أفكار شبان العراق، وزخرفوا هذه الوشاية إلى ولاية الأمر ليقطعوا لاعانه التي كانت تتلقاها المدرسة من وزارة الاوقاف العراقية ومن وزارة المعارف ومجموعهما اثنا عشر ألف روية فكادت المكيدة تنجح. لكن الشيخ نادى بالتوجه إلى بغداد وعرض عليهم منهاج الدروس ولم يكن فيه

شيء مما يسميه الجهلة وهابية الا العقيدة الواسطية لشيخ الاسلام ابن تيمية (ولا يخفى أن الجهلة يعدون ابن تيمية وهابيا) فخذفها الشيخ من المنهاج وجعل محلها عقيدة الامام ابن أبي زيد القيرواني المالكي فبطل كيدهم واستمرت الاعانة جارية . ثم بعد سنة جدت أولئك الشياطين الكفرة فنجحوا وقطعت اعانة الاوقاف ولا أمر آخر نذكره لأن فيه عبرة للمسلمين قطعت اعانة المعارف أيضا ، وذلك ان الشيخ كان عضوا في إدارة المعارف بالبصرة وكان قد بقي في المدارس الابتدائية بالعراق درس ديني أو درسان في الاسبوع وهذه الدروس الدينية كلها لا تزيد على بضع كراريس بقطع صغير في العقائد اجمالا والطهارة والصلاة والصوم والحج وكانوا يعينون لتدريس هذه الدروس عالما أو ملاما كما يقولون من المتدينين أو المعممين كما يسميهم المتنورون !!! فاجتمع هؤلاء المتنورون بنورة أعداء العرب والعراق والاسلام وقرروا تطهير المدارس من هؤلاء المعممين ، وأجمعوا على أن يعينوا بدلهم شبانا من المتنورين ، فمقدوا اجتماعا دعوا فيه الاستاذ الفقيه للحضور وعرضوا عليه هذا المكر الذي يروونه وأضافوا اليه من سب المعممين والوقية بهم ماشاءت لهم النورة ، فامتنع الشيخ من الموافقة امتناعا كلياً ، وكان رحمه الله على ما فيه من الخلق النادر اذا وصل الامر الى هدم الاصول يتصلب فلا تلين قناته لغامر ، فجعل بعض المتنورين يجادلوه فتكلم الشيخ وقال : أنا أعرف الشبان وأعرف المعممين فمبوا أنهم بلغوا في البلادة والحمود كل مبلغ وانكسهم يعلمون بما يعلمون ، يعلمون التوحيد وصفات الله وهم بها مؤمنون ، وأما هؤلاء الشبان فانا نراهم متى ذكروا العقائد يادروا الى المخزية التي لقنهم أعداء العرب والاسلام . ثم يعلمون أركان الاسلام وهم يؤدونها وأما هؤلاء الشبان فلا يتوضئون ولا يصلون ولا يصومون ولا يحجون ، فهم تظنون أن الاسلام لعبة يصح بمجرد الدعوى الفارغة ! وبعد هذا ، نصرف من مجلسهم فتسببوا في قطع الالفين اللذين كانت تعطيهم وزارة المعارف وبقيت المدرسة على تبرعات الحسينين وقليل ما هم ، فنقصت حتى حيارت على ثلاث وكما حاول قوم من الاعيان أن يقتنعوا الشيخ بالخضوع الى ملوك منهاج المعارف والسير تحت مراقبة مفتشها وتردد النفقات التي قطعت فأبى وجمع من

يظن بهم الاخلاص من المدرسين وخطب فيهم وذكرهم بما يجب عليهم من خدمة الامة فقتلوا كلهم أن يأخذوا ربع أو ثلث ما كانوا يأخذون من الرواتب ولا ينهزمون. وكان رحمه الله قدوتهم في ذلك فانه كان يأخذ في زمان ميسرة المدرسة ١٥٠ روبية فأنزلهما الى ٥٠ وبقيت المدرسة عامرة الى الآن، ولسكنها لاتستطيع أن تقبل من الطلبة إلا نحو نصف العدد الذي كانت تحويه من قبل. ومناقب هذا الامام كثيرة يضيق هذا المقام عن عشر معشارها

توفي الى رحمة الله ضحى يوم الجمعة ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٥١ على رأس ستين سنة كلها جهاداً وصلاح وخير للمسلمين ولم يتخلف عن جنازته أحد من أهل الفضل من البلدين البصرة والزيبر، ولو كانت البلاد محتوية على وسائل النقل لحضر جنازته الحلم الفقير من أهل نجد وأهل الخليج الفارسي وأهل العراق، فله يلهم ذويه الصبر الجليل ويخلفه على المسلمين وان كان كما قال الشاعر
حلف الزمان اياتين بمثله حدث يمينك يا زمان فكفر

ولكن الله يفعل ما يشاء

(المنار) لله درنا أخينا، لاستاذ الهلالي آتى بخير خلاصة ترجمة هذا الامام المصلح بأدق عبارة وأجمعها للفوائد، وأنزهها في التعبير، ولا سيما موقف الرجل بين فريقي الشيوخ الجامدين، والشبان المتفرجين، اللذين يكاد يضيع الاسلام بينهما، فالشيوخ على محفظتهم على التقاليد الخرافية المدفوعة عن الاسلام ومحاربتهم للإصلاح الديني والديوي لا يزالون يقومون بشعائر الاسلام وأركانها علماء وعملاء، وبهذا فضلمهم الشيخ رحمه الله على الشبان الذين ليس لهم من الاسلام الا الجنسية السياسية وأسماء الاعلام وسكنهم يعنون بالإصلاح الاداري والسياسي، وترأهم يتصرفون على الشيوخ في الحكومات التي ترى نفسها مضطرة الى نظام المدنية المصري، وبهذا حملوا حكومة العراق على إلغاء الاعانتين اللتين كانت تساعد بهما (مدرسة المحاة) من وزارتي المعارف والاعراف. وهي خير من جميع مدارس العراق، فحسب أن تبيد الشعار الى ذلك وزارة العراق الجديدة التي هي أرحمى وزارة ألقت في دولتها الجديدة وتعيد اليها الاعانتين، فان ينقها الإصلاح المدني بدون الإصلاح الديني والله الموفق

السيد أحمد الشريف السنوسي

في العشر الاخير من الشهر لماضي (ذي القعدة) نمت أنباء المدينة المنورة إلى العالم الاسلامي السيد الكبير ، والعلم الشهير ، والمجاهد العظيم ، السيد أحمد الشريف السنوسي كبير السادة السنوسية وزعيمهم ، وإمامهم ومرشدهم ، وقائدهم في معارك القتال ، ومعامع الابطال

قام النعي فأسمع ونمي الكرم الأروعا

نعم قام نعيه في مدينة الرسول الاعظم ، فاسمع كل مؤمن بجده محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، فوجأت له قلوب وزرقت عيون ، وقاضت شؤون ، بكته الحجاز واليمن والسودان ، وطرابلس وبرقة ومصر والعراق والشام ، وسائر بلاد الاسلام ، فماذا يقول القائلون ، وماذا يكتب الكتائبون ، إنا لله وإنا اليه راجعون إن السيد أحمد الشريف السنوسي من أشهر رجال الاسلام في هذا العصر اشتهر بالصلاح والتقوى ، واشتهر بالكرم والروءة ، واشتهر بالزعامة والامامة ، ثم اشتهر بالجهاد بالمال والنفس في الدفاع عن قومه ووطنه ، ثم اشتهر بعلو المقام عند الدولة العلية العثمانية ، إذ كان هو الذي قلد السلطان محمد السادس السيف في حفلة مبايعته خلافا للتقاليد المتبعة في الدولة ، وأنعم عليه برتبة لوزارة السامية وبالنشان الرصع ، ثم كن له عند المجاهدين من الترك في الاناضول مقام عال ، واشتهر انهم عرضوا عليه منصب الخلافة الروحية التي قلدوها السلطان عبد المجيد بعد إخراج السلطان محمد السادس من الاستانة فأبى ، ثم انهم قطعوا راتبه بعد تمام الظفر ، والشروع في الانقلاب الاحادي المنتظر ، واضطروه الى الخروج من بلادهم فخرج الى سورية فلم تأذن له فرنسا بالإقامة فيها ، واحب أن يأوي الى مصر فعلم انه لا سبيل له الى الوصول اليها ، فلقياً الى الحجاز ، فتلقاه ملك العربية السعودية باقبال والاعزاز ، وأجرى عليه من الرزق ما يليق به ، الى أن توفاه الله بجزائر رسول الله ﷺ في رحابه ، ودفن في البقيع مع آل بيته وأصحابه

ولكن كل هذه المظاهر العالية للشهرة ملائمتها ومؤلفها قاصرة عن معرفة كنه هذا السيد الأروع ، وإلهام السميع ، وأما العلم التام بها يتوقف على الوقوف على تاريخ السادة السنوسية التي هي أمرته وعشيرته ، والطريقة السنوسية التي أسسها هو وأبوه وجده ، وماذا فعلت من إصلاح ديني وعمراني ، وما كان لها في أنفس الأفرنج عامة والفرنسيس خاصة من الشأن السياسي ، وكيف استطاعت دولة قرنة فساد بأس جميع طرائق التصوفة في أفريقية واستحالة شيوخها بالرشوة إلا الطريقة السنوسية

كان الجهل والفساد فشين في بلاد برقة وما يليها إلى أحشاء السودان فجاءها السيد محمد علي السنوسي الكبير فنشر فيها العلم والدين والعمران ، وأسس الزوايا الكثيرة بنظام عمراني بديع ، فكانت مدارس علم ، ومساجد عبادة ، ومعاقل أمن وحماية ، ومنازل ضيافة ، ومحطات تجارة ، وثكنات مرابطة ، عمرت بها البلاد وأمن العباد ، وكثر العبادة ، وحسب لها الطامعون كل حساب ، ولولا السنوسية لما ذاقنا إيطالية من جهاد العرب في برقة وطرابلس ما أفقدها مئات الألوف من الرجال ، وألوف الألوف من الأموال . وللسنوسية زوايا كثيرة في الحجاز أيضا ولا يجد طالب تاريخ السنوسية طلبته دانية الجنى إلا في ذيول كتاب حاضر المصطفى لاسلامي بقلم أمير البيان ، وخاتمة مؤرخي الإسلام ، الأمير شكيب أرسلان ، وإني نبيه أدهان قراء المنار في تأييد هذا السيد الزعيم المجاهد لما ألهم لا يجدونه في غير المنار من الصحف وهو :

قد كان هذا السيد الزعيم الكريم أول مصداق ظاهر للاحاديث الصحيحة الواردة في روز الإسلام إلى الحجاز ، واعتصامه فيه من الأعداء ، كما اعتصم أبو حنبل في شبه الخبيب الجبال

قل صلى الله عليه وسلم « إن الإسلام ليأرز إلى المدينة كما تأرز الحية إلى جحرها » رواه الشيخان من حديث أبي هريرة . وقال « إن الدين ليأرز إلى الحجاز كما تأرز الحية

الى جحرها ، وليعتلن الدين من الحجاز معقل الاروية من رأس الجبل « الخ »
رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف الزني ، وقال صلى الله عليه وسلم « إن الاسلام بدأ
غريباً وسيعود غريباً كما بدأ وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها »
رواه مسلم من حديث عبدالله بن عمر . ولهذا المعنى أوصى النبي مراراً آخرها قبيل
وفاته بإخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب وألا يبقى فيها دينان ، وهو من
آيات النبوة التي لا يتأري فيها عاقلان

وغوى هذه الأحاديث أن دين الاسلام الذي خرج من مهد الحجاز وانبسط
في الارض فاتحاً مصلحا سوف يغلب على أمره ويضطهد أهله بتداعي الأمم عليهم ،
حتى يضطر الى الانقباض والاروز الى وطنه الأصلي الخاص به وهو الحجاز ، فيمتصم
فيه ويكون له معقلاً وملجأ ، وهذا النبأ النبوي الذي يعد من أظهر أنباء الغيب
يصدق بدين الاسلام نفسه وبرجاله وأنصاره . والسيد السنوسي من أظهرهم وقد
ضائق عليه مملكة الجمهورية التركية اللادينية فأخرجته بعد ما كان من مقامه الكريم
فيها ، ولم يجد له ملجأ في سورية ولا في مصر فضلا عن وطنه ووطن عشيرته وطائفته
الخاص ، فأرز الى وطن دينه ومعقله من الحجاز حتى توفي في المدينة المنورة على
منورها ومشرفها وآله أفضل الصلاة والسلام

فيجب على المسلمين كافة أن يعنوا بتقوية هذا المأرز والمركز لدينهم ، وحفظه
من الاجانب الظالمين ، وعدم تمكينهم مما يكيدونه له لوضعه تحت سيطرتهم
البرية والبحرية من ناحية العقبة ومطاف وشرق الاردن وغيرها ، فوفاة السيد
السنوسي في المدينة بعد تعذر إقامته في غير الحجاز من بلاد الاسلام أكبر عثرة
للمعتبرين ، نعمده الله تعالى بوسع رحمة ، وجعله مع النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين في دار كرامته ، ووفق الامة للانتفاع بسيرته في حياته وموته .

(١) يقال أرز الشيء (من باب نصر وضرب وعلم) أرزاً وأروزاً ، هي تقبض
وانكماش ورجع ، وأرزت الحية الى جحرها انقبضت وتراجعت اليه ، وأرز الرجل الى
وطنه انقبض وكف عن التجول في الارض راجعاً اليه ، والاروية بالضم وشده
الباء الوعل أي تيس الجبل يطلق على ذكره وأنثاه .

صلاة الغائب

(على السيد السنوسي ، وفوائدها الدينية والسياسية)

بعد صلاة الجمعة الاولى من شهر المحرم فتمتحة سنة ١٣٥٢ تقام صلاة الغائب على لزعيم الاسلامي والمجاهد العظيم والمرشد لشهير السيد احمد الشريف السنوسي (قدس الله روحه) في جميع المساجد الجامعة في القطر المصري وسائر الاقطار التي بلغتها الدعوة الى هذه الصلاة من مكتب المؤتمر الاسلامي العام في القدس الشريف . . .

ستكون هذه الصلاة ممتازة بمعنى لم يسبق له نظير في مثيلاتها من صلاة الغائب التي يقيمها المسلمون في بعض الاقطار عند ما يموت عظماء الاسلام في طلبة الواسع وصلته الفاع ، لا باتصاف السيد السنوسي بشرف النسب والحسب ولا باشتهاره بالصلاح والتقوى ولا بمكانته المعروفة في العلم والعمل والارشاد ولا صلاحه ، والبر والاحسان ، ولا بالجاء العريض الذي ناله بتقليده سيف البيعة للسلطان محمد الخامس وانعام السلطان عليه بلقب الوزارة والنشان المرصع ، فكان اول عالم مرشد معمم يحل بها كما تقدم آنفا

بل تمتاز هذه الصلاة على هذا الرجل العظيم بعمل له هو الذي يتم به كنه وهو الجهاد لله ونفسه في سبيل الله دفاعا عن دينه وقومه ووطنه ، وبما آل اليه امره من حراء هذا الجهاد من هجرته الاولى الى بلاد الترك ، ثم من اخراجه منها وتغدر رجوعه الى وطنه ، وتغدر إقامته في سورية ومصر وفي كل قطر اسلامي خاضع لنفوذ الدول الاستعمارية الثلاث الحاربة للاسلام المستنلة للمسلمين ، وقد قتلهم كلها في سبيل الله ، حتى لجأ أخيرا إلى مهد الاسلام من حرم الله وحرم رسوله ﷺ ومات بجوار جده صلات الله وسلامه عليه وعلى آله ، فبهذا كله صار للصلاة عليه معنى لم يسبق ان يرمي به عظماء الاسلام ، اذكره لا تذكرك به كل مسلم يصلي عليه صلاة الغائب عقب صلاة الجمعة في ذلك اليوم المشهود

أعني بهذا هو أن يقصد بالصلاة مع ثواب إقامة هذه السنة القاصر على من

أقامها إحياء الشهور الإسلامي يوجب الدفاع عن الإسلام وتأييد المجاهدين في حبيب الله ، والتكافل بين المسلمين في وجوه أعدائهم في دينهم وأقوامهم وأوطانهم ، السالين لاستغلال الملايين منهم ، حتى صار يتعذر على مثل هذا الرجل العظيم بكل ما للعظمة من المعاني الصورية والمعنوية ، الدنيوية والدينية .

يجب أن يتذكر الذين يصلون على هذا الزعيم العظيم أن الإسلام مهدد في أكثر البلاد التي تسمى إسلامية باضطهاد من يخدمونه ويقومون بحقوقه وإن الذي جراً أعداءه على هذا العدوان والاضطهاد هو غفلة المسلمين عن أنفسهم ، وجهل أكثرهم بما حل بهم ، حتى طمع أعداؤهم بإخراج الملايين عن دينهم نفسه فلم يكتفوا بسلب ملكهم

وأذكر أئمة المساجد وخطباءها بأن يذكروا للصائين على المنابر بعد الفراغ من الخطبة خبر هذه الصلاة ويطالبوهم بالبقاء بعد صلاة الجمعة ليقبضوا هذه السنة وينالوا أجر الصلاة على هذا الزعيم المجاهد الكبير ، بما يفتح الله تعالى على كل خطيب منهم من عبارات التذكير ، ثم يذكروهم المؤذن بعد الفراغ من صلاة الجمعة بذلك لئلا ينصرفوا

وعسى أن يكون لعناء الازهر الشريف أكبر مظهر في هذا يؤثر عنهم .

(الخوجه كمال الدين الهندي)

توفي في سلخ شعبان من هذه السنة (١٣٥١) أيضا أكبر الدعاة إلى الإسلام في هذا العصر . الخوجه كمال الدين الهندي إمام جماعة المسلمين في مسجد ووكنج في لندن ومحرر مجلة الإسلام التي تصدر باللغة الانكليزية هنالك ، وقد أسلم بدعوته كثير من رجال الانكليز ونسائهم ، أجلهم قدرا ، وأرفعهم قدرا ، لورد هيلي الذي سمى بعد 'هنداه' (الفاروق) وقد حج مع استاذة كمال الدين ، وخدم الإسلام خدمة جليلة ، والخوجه كمال الدين رحمه الله تعالى مصنفات في الإسلام مفيدة كانت خير مروج لدعوته إليه ، وقد اشتهر أنه كان من اتباع مسيح الهمد الدجال القادياني المعتدلين ، ولكن كذب ذلك بعض العارفين بحواله ، وأخبرني من يقرأ مجلته منذ سنين أنه لم ير فيها ما يلبس على ذلك . وهالك خلاصة ترجمته .

(ملخص ترجمة الفقيد رحمه الله)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ صاحب المنار

نبحث اليكم مع هذا ترجمة حياة المرحوم الخوجا كمال الدين لتتفضلوا بنشرها
في مجلتكم القيمة ولكم الشكر
خوجا عبد الغني

سكرتير الجمعية الاسلامية لاهور

أسلم المرحوم الخوجا كمال الدين الروح يوم الاربعاء في الثامن والعشرين
من شهر ديسمبر سنة ١٩٣٢

ولد الفقيد عام ٧٠ والده الخوجا عزيز الدين بمدينة لاهور (البنجاب)
هو حفيد الشاء مشهور الخوجا عبد الرشيد الذي كان قاضي لاهور أيام حكومة
السيخ وقد اشتهر بيته بالعلم والفضل .

بدأ الفقيد دراسته في مدرسة الحكومة ، ثم انتقل إلى كلية فورمان بـ لاهور
فنال منها شهادة البكالوريا في الآداب والعلوم ، ونال الميدالية في الاقتصاد من
جامعة البنجاب ، وعين أستاذاً في كلية لاهور الاسلامية ، ثم مالبث ان صار
مديراً لها ، وفي عام ١٨٩٨ نال شهادة الحقوق من درجة البكالوريا ، ومارس
المحاماة في بشاور ست سنوات وعاد بعدها في ١٩٠٣ الى لاهور حيث أصبح في
زمن يسير من كبار المحامين لدى محكمة البنجاب الرئيسية وفي تلك الاثناء طاف
ببلدان الهند يلقي فيها المحاضرات عن الاسلام وقد اختارته جامعة عليكرة
الاسلامية عضواً في هيئة كبار علمائها وأميناً في لجنة أمنائها ، ثم باوح الهند إلى
انكلترة عام ١٩١٢ الدعوة إلى الاسلام وحده مستقلاً بنفسه ، تاركاً عن طيبة
خاطر ما حازه في بلاده من مكانة عالية وشهرة واسعة في المحاماة كانت تدر عليه
أرباحاً طائلة ، فلم يتوقع له أحد من أهل وطنه نجاحاً فيما وطد العزم عليه ، إلا ان
لحوادث قد أثبتت بمدت ان رحلته هذه كانت فتحة جديداً للإسلام في الغرب .
أقام الفقيد في ووكنج بانكلترة وأنشأ فيها بنفقه الخاصة «المجلة الاسلامية»
تسعت دثرته انتشارها وذاع صيتها مع الالبام ثم أنشأ في لاهور عام ١٩١٤ مجلة مماثلة لها

باللغة الاوردية باسم (رسالة اشاعتي اسلام) وكان محور المحللين بما عهد فيه من مقدرة وكفاءة تاديرة مدة عشرين عاما كانت وفاته في نهايتها، وفي عام ١٩١٣ تولى الامامة بمسجد «شاه جهان» بواشنطن وبقيت له هذه الامامة حتى توفي. وقد كتب نحو مائة مؤلف في الاسلام والاديان الاخرى كان لها اثر محمود في المعاهد والبيئات الدينية

لم يكن يقول بشيء من الفوارق بين الفرق الاسلامية بل كانت كلها في نظره سواء، وكان جل مراده وأهم مقاصده ان يعود الاسلام الى ما كان عليه في عصر النبوة من البساطة والنقاء، ولعل هذا القصد كان سر نجاحه وإعازر جهاده، فهدى الله تعالى به وحده الى الاسلام ما ينيف على ألف نسمة من الانكليز من رجال ونساء، منهم لورد هدي الشهير

وقد طاف العقيد أوربة وأفريقية والشرق الأدنى والاقصى داعيا الى الاسلام فاشترأ لواء هدايته، وحج البيت الحرام مرتين أولاها في عام ١٩١٥ والثانية مع لورد هدي عام ١٩٢٣

وكان في حياته عنوان البساطة والتضحية في سبيل الاسلام واعلاء شأنه ورفع مناره، وقد انهمك في أواخر حياته بترجمة القرآن وتفسيره بالانكليزية مع ما كان عليه من ضعف فحشي عليه الاطباء مغبة الانهماك وتحميل نفسه فوق ما تستطيعه، ونصحوا له ترك العمل ريثا يسترد قواه فلم يأبه لنصحهم وتابع ما شرع فيه، وكان له في الهند أملاك تقدر بنحو لك ونصف (أي مائة وخمسين ألف روبيه) وفي عام ١٩٢٧ عندما شمر بنقل المرض عليه وقف جميع أملاكه لمصلحة كنج الاسلامية وأما حقوق مؤلفاته والمجلة الاسلامية فقد جعل الحق فيها للجمعية الاسلامية في لاهور كان الخوجا كمال الدين ذا شخصية فذة، وكان خطيبا مقوها يقف في الجماهير ساعات بطالته المهيبة فلا يشعرون خلاها بمل ولا سامة. وكانت صفاته الممتازة تحببه الى جميع عارفه ورواد مجلسه، ولا نبالي اذا قلنا انه قد انتقل الى الدار الآخرة تاركا كل من اتصلوا به أصدقاء ليس بينهم عدو واحد، وقد خدم الاسلام أجل خدمة ولم يكن له نظير في وقتنا هذا. وسيكون من الصعب بل من المستحيل ملء الفراغ الكبير الذي أحدثته فقدته نعمه الله بالرحمة والرضوان اه

تقرير المطبوعات الجديدة

أولاً لكثرة أعمالنا ومنها انفرادنا بالتحريير والتصحيح المجلة ولكثير من مصبوعات دار المنار لانجد فرصة نطلع فيها على ما يهدى اليها من المطبوعات لتقضي حق أصحابها وحق الامة علينا بتقريرها وتقديرها فكنا نرجئه من سنة الى أخرى رجاء اقتضاه المصروف ولا تزال تفر منا ، فنحاول ذكرها على سبيل التعريف لوجيز كما تفعل بعض المجلات فيعز علينا ذلك فيما نراه كبير الفائدة فنقرظ في ايام قتيلا منها ، واننا نفتتح هذه السنة بالتنويه بأهمها مبتدئين بكتاب جليل في خاتم النبيين وهو :

﴿ محمد ﷺ المثل الكامل ﴾

مؤلفه الكاتب الاسلامي الاجتماعي العالم الديني المصري الاستاذ محمد احمد جاد انولى المفتش بوزارة المعارف — وقد طبع في مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٣٤٩ على ورق جيد بحروفها الجميلة ، وأعيد طبعه في هذه السنة ١٣٥١ فيها أيضا . صفحاته ٢٧١ صفحة

تدخل « محتويات الكتاب » بعد المقدمة في عشرة أبواب (١) عنوانه : الى محمد ﷺ ترد الفضائل جميعها (٢) محمد ﷺ بين الرسل (٣) الاسباب الاجتماعية والاقتصادية التي اقتضت بعثته (٤) مراحل حصول النبوة واستقرارها (٥) الأدلة القاطعة على صدق نبوته ﷺ (٦) محمد ﷺ أكبر المصلحين نجاحا (٧) محمد ﷺ أوفى الانبياء دينا (٨) محمد ﷺ أشرف الخلق (٩) محمد ﷺ جدر الناس بالايان به ومحبيه واتباعه وطاعته (١٠) موجز السيرة النبوية

وفي كل باب من هذه الابواب مسائل مهمة مفصلة أحسن التفصيل بأسلوب فصيح لانهجها مستوفاة في كتب السيرة المطولات ، وما يوجد فيها منها يعسر استرجاعه على أكثر القراء في هذا الزمان ، فهو قد استخرج الزبد من تلك الابان روحانية التي لا يتغير طعمها ، والعسل المصنوع من تلك الثمار النبوية الشبيهة بالبنية ، بيان لقرائنه جميع الناس ، وتفيد جميع القارئين ، ولكنه قد عد في

الادلة العقلية على صدق نونه ﷺ ما هو من الفضائل الادبية والمزايا الاخلاقية ،
لأنها تؤيد الدليل العقلي في جملتها ، كما عدم ذكره من مزايا القرآن في اعجاز
معجزة في جملتها لا في كل فرد منها ، وقال مثل ذلك الاحاديث النبوية جميعها
وأورد كثيراً من الاحاديث في أبوابه غير مخرجة لتقلد إياها من كتب
المتأخرين فكانت مختلفة الدرجات ، ومنها رفع مالم يس مرفوع ، ولا تخلو ضعافها من
الموضوع ، ومن ذلك أثر مروي عن عمر بن الخطاب (رض) سقط منه متعلق
الخبر المقصود وهو « الناس بزمانهم أشبه » هكذا أورده في الشواهد على إيجاز
النبي ﷺ وهو غير مرفوع ولفظ الأثر « أشبه منهم بابائهم » ومثل هذا
المكتاب في نفاسته وعظم فائدته ، وجدارته بالتدريس في المدارس الثانوية أو
العالية يجب ألا يذكر فيه غير الاحاديث الصحيحة أو الحسنة المعروفة إلى مخرجيها
من حفاظ السنة . وقد علمت أنه عازم على ذلك عند إعادة طبع الكتاب مرة
ثالثة ، كما أنه عازم على إعادة النظر فيما كتبه من سوء حال الامة العربية وما كان
من مساوئها قبل البعثة المحمدية وأن يزيد على ما ينقحه منها ذكر بعض فضائلها
التي أشرنا إليها في خلاصة السيرة الخمدية وهي من مراجع هذا الكتاب النفيس
كما ان من مراجعه كتاب رسالة التوحيد للاستاذ الامام ولعله يسمي أن يذكرها معها
ومن حسن ذوق المؤلف وفهمه انه سمى كتابه (محمد المثل الكامل) ولم
يقبل « المثل الاعلى » لان الله عز وجل قال في كتابه العزيز (والله المثل الاعلى)
وهو يفيد الاختصاص ، فهل يعتبر بهذا هؤلاء الكتاب المجازفون المقلدون الذين
ابتذلوا هذا الوصف الاعلى فصاروا يبتذلونه لكل من يمدحونه وان كان لا يستحق
المدح بما دون هذا

وانني أنصح لوزارة المعارف وللمديري المدارس الاهلية الاسلامية بتدريس
هذا الكتاب في مدارسهم ، ولما اثر السلطين بمطالعة

ونحن النسخة منه ١٠ قروش صاغ وهو يطلب من مكتبة دار المنار بمصر

(كتاب الجنايات المتحدة في القانون والشرعة)

كتاب حديث في وضعه وموضوعه ، ألفه وطبعه منذ سنتين الاستاذ الفاضل « الشيخ رضوان شافعي التماقي خريج قسم التخصص في الشرعة الاسلامية ومدرسة دار العلوم العليا » حاول فيه بيان « مقدار المائلة الاسلامية بين قانون العقوبات الاهلية وشروحه وبين الشرعة الاسلامية » ويعني بالشرعة الاسلامية ما تقرر في كتب الفقه المشهورة . والترض من هذا انه قلما يوجد في قانون العقوبات حكم لا يوجد له نظير في كتب الفقه مثله أو خير منه « فلا عذر اذا لحكومة اسلامية كهكومة مصر أن تستمد قانونها من كتب الافرنج دون كتب الفقه الاسلامي وهي نجد كل ما يحتاج اليه لحفظ الامن وتاديب المتهدين في كتب الشرع الديني الذي تنسب اليه دولتها ، وتدين الله به أمته . وهذا غرض صحيح طالما أثبتته في النار وينت فوائده الدينية والاجتماعية والسياسية ، واقترحت على العلماء الواقفين على الفقه الاسلامي والقوانين الرضوية أن يؤلفوا فيه كتابا أو كتابا بأسلوب القوانين ويحملوا الامة على مطابقة حكومتهم بتنفيذه وقد فتح هذا ان كتاب الجديد لهم باب العمل وأورد لهم النماذج منه ، ففهما يكن من آرائهم في مسائله فما أرى انهم يختلفون في صحة الغرض الذي ذكرناه وانه قد آن وضع المشروع التفصيلي الذي اقترحنه من قبل لتنفيذه هذا وان أكبر بضاعة المؤلف التي يعرضها في أمثال هذه المسائل يأخذها من كتب الفقه الحنفي وهي من مباحث الاسلام العامة وحكمته في التشريع لامن المباحث المذهبية ، ولذلك نراها قاصرة ، ونراه عرضة للمثار اذا عرض لدلائل الكتاب والسنة وما استنبط منها كثرته فيما اتقدم على تفسير النار في مسألة الربا . ومنه زعمه أن الربا حرم في أول الاسلام بمكة ينص قوله تعالى في سورة الروم (وما آتيتكم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله ، وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون) والآية لا تدل على تحريم الربا وكلا على فرضية الزكاة دلالة قطعية ، لا على قاعدة مذهب الحنفية في الفرضية والتحريم ، ولا

ظنية أيضا ، ولذلك لم يقل بدلائها على الامرين أحد من علماء الصحابة والتابعين ولا أئمة الفقه ، وإنما هي من قبيل قوله تعالى في سورة سبأ (وما أموالكم ولا أولادكم بالتي تقرّبكم عندنا زلّٰى الا من آمن وعمل صالحا فأولئك لهم جزاء الضعف بما عملوا وهم في الغرفات آمنون)

نقل هذا المؤلف جملة مما كتبناه في التفسير من التفرقة بين الربا المحرم بنص القرآن القطعي وما ثبت منه بروايات الآحاد الظنية وأقيسة العلماء ، وهو يتضمن ما أجمع عليه العلماء من ان الربا حرم بعد الهجرة بآية آل عمران وآيات البقرة — ورد علينا بزعمه انه حرم في مكة بآية سورة الروم ، وقرر الاستدلال بقوله :

« وقد تقرر في علم الاصول ان لفظ ما من صيغ العموم ولا شك في أن الربا ذكر في آية الروم بالفظ منكر مبيّن لالفظ ما يشمل كل نوع يسمى ربا »

ثم ذكر ان الستة الصحيحة لم تبين أنواع الربا ولكن الأئمة استنبطوا من الاحاديث التي صحت عندهم جميع الانواع ، فإذا كان القرآن بينها كلها فأبي حاجة بعد لاستنباط الأئمة لها من الاحاديث ؟

الحق الواضح ان آية سورة الروم لا تدل على تحريم الربا مطلقا فعموم لفظها وعدمه سواء . وقد نقل المفسرون أنها نزلت في الهدايا والمطايا التي يرجو بأذلوها أن يمطوا من المقابلة عليها أكثر منها ، وروا هذا عن ابن عباس ومجاهد وسعيد ابن جبيرة والضحاك ولفظ الاخير في تفسير الآية : هو الربا الحلال أن تهدي تريد أكثر منه ، وليس له أجر ولا وزر ، ونهي عنه النبي ﷺ خاصة فقال (ولا آمن قستكثر) قال في الدر المنثور بعد إيراده : وروى البيهقي في سننه عن ابن عباس مثله .

وأخرج ابن أبي حاتم عن محمد بن كعب القرظي (رض) في الآية قال : الرجل يعطي الشيء ليكفّه به ، ويزاد عليه فلا يربو عند الله ، والآخر الذي يعطي الشيء لوجه الله ولا يريد من صاحبه جزاء ولا مكافأة فذلك الذي يضعف عند الله تعالى . اهـ

فعل الاساذ الشيخ رضوان أن يدقق في البحث ويطلع على الروايات ومسائل الاجماع ومعرفة الخلاف ، قبل أن يتصدى للحكم الاستقلالي الاستدلالي في الشرع

الاسلام دين عام خالد

كتاب جديد للكاتب الاجتماعي المشهور الاستاذ محمد فريد أفندي وجدي مؤلف من مقالات نشرها في جريدة الجهاد السياسية اليومية ثم جمعها في سفر بلغت صفحاته ١٩٠ صفحة من القطع الصغير، وصفه بقوله عنه « تحليل دقيق لاصول الدين الاسلامي تحت ضوء العلم والفلسفة » وقد جاءتنا نسخة منه في البريد والمهد بصاحبه انه غضب علينا لانتقاده بعض كتبه منذ ربع قرن أو أكثر، فما عاد يهدي الينا شيئاً من مصنفاته على ما كان بيننا من تمارق وقلل منذ السنة الاولى من هجرتنا الى مصر (سنة ١٣١٥) بل كتب مقالات شديدة في الطعن علينا : ونحن قد أمسكنا عن الرد على ما نراه أحياناً من الخطأ في كتبه وفيما ينشره في الجرائد لئلا يتخذ انتقادنا وسيلة للجدل المذموم أو لما هو شر منه ، وإن أدري أهو الذي أهداني هذا الكتاب الجديد لثقتي بأنه قد حرره واجتنب فيه الآراء الشاذة المنتقدة عند أمثاله من المشتغلين بالاصلاح الديني والتجديد الاسلامي - وهو الأرجح - ثم أرسله اليما غيره ممن يحبون الوقوف على رأيا فيه ، وأياما كان المرسل والباعث على الارسال فقد صار من الواجب علي أن أقرظ الكتاب وأبين لقراء المنار خلاصة رأيي فيه وفي صاحبه ، على انني لم أقرأ الكتاب مدوناً أبني ككتبي الجملة فيه على ما قرأته منه في جريدة الجهاد وقد أراجع ذلك فيه للتثبت وربما كان هذا الاجمل هو الذي يضطرني الى مطالعته والتفصيل في نقده عند سنوح الفرصة

إن الاستاذ فريد أفندي وجدي كاتب سيال القلم في المباحث الاجتماعية والمدنية الاسلامية، شديد التأثير والاعجاب بالفلسفة العصرية ومذهب استحضار الارواح ، ولكنه مضطرب متناقض في كل ما كتبه عن الاسلام لقلة علمه أصوله وفروعه وكتابه وسفته وتشريعه ، ومن أظهر هذا العلم الناقص المضطرب أنه يأخذ رواية شاذة ظنية رجع عنها صاحبها في فرع خاص من الفروع العملية الخفية كالرواية عن أبي حنيفة في صحة الصلاة بقراءة ما يجب فيها من القرآن من جهة العربية فيحمله حجة على رفض إجماع الامة وقاعدة كلية اسلامية يستدل به

بها على شرعية ما فعلته حكومة الجمهورية التركية من ترجمة القرآن كله بالتركية وإكراه شعبها على التعبد به وإن اعتقدوا أن ذلك معصية لله أو كفر بدينه ، ومن منع الشعب من قراءة القرآن المنزل من عند الله باللغة العربية وعذب من يقرؤه ومن يطبعه ، زيادة على استحسانه منها رفض جميع كتب السنة والشريعة العربية ومن المقرر في علم الأصول أن رأي المجتهد ليس حجة في الشرع ، وإن الاجتهاد لا يصادم الاجماع ولا النص ، وإن القول الذي يرجع عنه المجتهد لا يعد مذهباً له وأما هذا الكتاب فأرجو أن يكون أكثر ما فيه حسن أو نافع في جملة ، ومن الحسن فيه ماله قيمة غالية ووزن راجح ، ومنفعة كبيرة ، وهو بيان مزايا الإسلام بالأسلوب المصري المقبول عند تايئة المدارس الدنيوية ، وما ينقله عن علماء الأفرنج من الثناء على عقائد الإسلام وتشريعه وحكمته وسيرة الرسول الأعظم في إقامته وسيرة خلفائه وقومه العرب في فتوحهم وحضارتهم ، وأما ما فيه من الباطل في مقصده ، وما انفرد به من رأيه ومذهبه في فهم عقائد الإسلام وقواعده ، قد بجملان إنهم أكبر من نفعه

إن فيه كبوات ونبوات كثيرة منها ما لا يقال له عذر ، ولا يقبل فيه اعتذار ، ومنها ما يحتمل التأويل ، وما يتسم الجبال فيه للقال والتميل ، وسبب ذلك أنه لم يدرس علوم الإسلام من تفسير كتابه وسنة رسوله وأصول عقائده وفقهه وفروعه على أحد من العلماء ولا بنفسه دراسة علمية ، إن كان من الممكن فهمها بدون التلقي ، وقد معلوماته الدينية أمشاج غلفت بذهنه من مطالعات متفرقة في الكتب والمصحف شابت بالنظريات الفلسفية والاجتماعية الحديثة ، فولدت له آراء منها المقبول ، ومنها الشد الردود بنصوص الكتاب والسنة ، أو اجماع الأمة ، ويقع له فيها التناقض والتعارض

ولقد عهدته في شبابه أقل شذوذ مما قرأته له في السنين الأخيرة من مقالات نشرها في جريدة الاحبار ثم في لاهرم وشرها في مصر ، بيد أنه منتهى كونه جمهورية تركية من المروق من الإسلام ومحاربة كتابه وسنته وتشريعهم وسننهم محوكر ما يكره الشعب التركي "الاسلامي" ، وبما قد دأب عليه من دعوى

في التجدد الانساني ارتقاء لا يمكنها معها أن تقتصر بدين قديم بال ومن
المعجيب أن هذا الكاتب الاسلامي وافقها على هذا المروق وعلى تسليته كما اشرنا اليه
في كلامنا على محاولتها ترجمة القرآن بالتركية وكتابة الترجمة بالحروف اللاتينية ،
ولكننا لم نصرح باسمه فيه ، وكنت فهمت من مقالات هذا الكتاب ، أنه نهض
من هذه السقطة وقاب ، فإذا هو مصر عليها كما علم من رده على شيخ الاسلام
السابق صبري أفندي في صحيفة الفتح القراء

وأما شذوذه في هذا الكتاب فلا يصل الى هذا الحد من الشطط الصريح
بل هو مزمل بنظريات الفلسفة ، ومزين بالمداخل المحسنة ، ومسجى بالدفاع عن الملة ،
وأول ما علق بذهني منه إذ قرأته في جريدة الجهاد هو أنه فسر الدين والوحي
والاسلام ، وشأنه مع المستهين من العلماء ، تفسيراً فلسفياً مخالفاً لما جاء به محمد رسول
الله وخاتم النبيين ، وفهمه منه وتلقاه عنه أصحابه والتابعون لهم وسائر أئمة المسلمين ،
ولكنه غير بالغ من الصراحة ما يفهم مراده منه كل مسلم

ومن تناقضه وتعارضه أنه يوافقنا على ما قررناه مراراً كثيرة في توحيد الاسلام
لشعوب البشر وقبائلهم في جميع الامور الدينية والمدنية لتحقيق الاخوة الانسانية
العامة ثم تراه ينقض هذا بتأييده للجمهورية التركية في أفضع شقاق حدث في
الاسلام بحجة عصبية اللغة وضرورة اختلاف التشريع ، دع مخالفته في أساس
الدين وبعض أصوله وشذوذه في فهمها

رأيه في أساس الدين وكون الاسلام هو الطبيعة

إن أساس الدين الذي عرفه في المقدمة الاولى من الفصل الاول من هذا
البحث هو ان لهذا الوجود الظاهر روحاً علماً وأرواحاً خاصة بكل نوع من
الموجودات وهذه الارواح كلها تستمد حياتها ونظامها من الروح العام ، ومنها
الانسان فهو يستمد حياته الجسمية من ذلك الروح كما تستمد سائر انواع الحيوان
وكذا النباتات ، ولكن له روحاً عقلياً آخر متصلاً بالحياة الروحانية العامة وغاية
الدين انقصوى هي اتصال روح الانسان العقلي الخاص بروح الوجود العام اتصالاً

ذاتيا مباشرا وانساجه فيه . وقد أخذ هذا الاساس من فلسفة وحدة الوجود الهندية التي قن بها بعض صوفية المسلمين معطلة التشريع ، الذي قال فيهم الامام الغزالي انهم قد طؤوا بساط الشريعة طيا فياليتم لم يتصوفوا

ثم إنه جعل الناس ثلاثة أقسام في الثقافة العقلية : علماء متهمون ، وأواسط متعلمون ، وعامة مقلدون ، وقرر أن كل طبقة من هذه الطبقات الثلاث تتطلب من الدين مايناسبها من الغذاء الروحاني ، وإن الدين الذي يوفي كلا منها حاجاتها كلها هو الدين العام الخالد ، فإن لم تجده لجأت الانسانية الى شيء جديد .
وقفي على هذا ببيان ما تطلبه الطبقة العليا من الدين بقوله :

« لا يتطلب العلماء المنتهون أن يأخذوا عن الدين آدابا وأخلاقا ، ولا أن يتعلموا منه أسلوبا في الحياة ولا دستورا في المعاملات يتفق وأصول العدل والاخاء والمساواة ، فانهم وضعة المذهب ، وبناء الاساليب ، وصاغة الاصول ، وإنما هم يتطلبون من الدين أن يصلهم بروح الوجود إيصالا مباشرا يستمدون منه حياة لأرواحهم ، يونورا لعقولهم ، وسكنا لنفوسهم ، ومطأنا لوجدانهم »

ثم وصف هؤلاء العلماء وصفا خياليا شمريا في اشتغالهم بهذا الوجود وقواه وآياته وعمله الاولى وحيرتهم في أمرار ذلك وخفائياه (وقال) « قال الدين لديهم صمود بالروح الى قيومها واتصال به في عالمها » وصرح بأن هؤلاء العلماء الاعلام يرون أن لا حاجة بهم الى الاديان المروقة ، فهم يعتمدون في تدينهم على ما غرس في الفطرة الانسانية من الدين الحق ، وقد حمل بعضهم اليأس من الاديان الموجودة على وضع دين دعوه الدين الطبيعي »

هذه مقدمات خلاصتها ان هؤلاء الذين ساءم العلماء الاعلام المنتهين قد عرفوا كل الاديان الموجودة ولم يجدوا فيها حاجتهم الى الدين النوصل لهم الى ما يتطلبونه من وصال روح الوجود مباشرة ، وإن كل ما في هذه الاديان من أخلاق وآداب وفضائل وتشريع ومعارف لحيية هي دون ما يعرفونه وما وضموه منها ، ونتيجة هذه المقدمات أن ما يسميه هو إسلاما هو الذي يصاح لهذا العصر علمائه الاعلام ومن دونهم ، وهو ما صرح به قبل الآن في جريدة الاخبار واشترط لظهوره الاقتناع

هو التمهيد بقوله أن يترك المسلمون هذا الاسلام الذي يعرفونه تركا تاما لاجل أن تكون الدعوة الى الاسلام الذي يفهمه دعوة جديدة مرجوة القبول أو مضمونة القبول وقد صرح في هذا البحث الجديد بأن هؤلاء العلماء المستهينين بمجدون في دين الاسلام العديم آية من كتابه موافقة لهم على مذهبهم الذي يذهبون اليه في نظنهم لم ذكر من وصال روح الوجود وقيومه مباشرة بلا وساطة وهي قوله تعالى في سورة الروم (وأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) يعني أنهم بمقتضى هذه الآية على ما فسرناها هو به مسلمون ، وان لم يعلموا ولم يعلم أحد من المسلمين الذين لا يفهمون هذه الآية كما فهمها انهم مسلمون - وهذا دون غيره سيكون الاسلام ديننا عاما خالدا على رآيه ، والمعمول أن يكون الناس أشد تباينا وتعاديا في دينه إن قبلوه مما هم عليه في أديانهم كلها

وذلك بأنه فهم أن الفطرة في الآية هي الطبيعة البشرية نفسها ، وان الطبيعة هي الاسلام المراد من الآية ومن القرآن كله ، قل في ص ٢٦ « فهذه الفطرة فطرة المولود قبل أن ياتقن ديننا من الاديان وتعلما من التماثيل هو الاسلام الذي جاء القرآن بالدعوة اليه » ثم قل « ولا اسلام لا يؤخذ بالتلقين وإنما هو الطبيعة نفسها خاصة من جميع المذاهب البشرية ، فكل مولود يولد مسلما بطبيعته فيتأدى الى خير المذاهب في مدى حياته ببله وعقله وتفكيره ولا يحتاج لمن يرشده اليه » :
معمري ز هذا الكاتب لم يكتب هذا تحت ضوء العلم والفلسفة بل كتبه وهو غريق في تحيزات من المنسعه و « هامها » وآراء شقة في حقيقة الدين لم يتم تصحيحها ، ويحس في محرابه الا راح لم يبلغ درجة الحقائق العلمية ، فقل فيها (كحلالت في شرح علي بن يقطين) من فوقه ص ١٢ من فوقه ص ١٢ ص ١٢ ص ١٢

يرد في هذا المذهب والاسلام من كل كبير متدين ...
... لا ...
(...)

﴿ مطبوعات دار الكتب المصرية ﴾

أخرجت دار الكتب المصرية من مطبوعاتها الدورية في هذه الفترة ديوان
 بدمر المحيوي وديوان جران العود النيري على أدق ما يكون من الصحة وجمال
 الطبع وخدمة لنشر العلم والأدب جعلت ثمن النسخة الواحدة من كل منها ٢٥
 مليا للأفراد و ٢٠ مليا لباعة الكتب أو لمن يشتري عشر نسخ فما فوق
 ثم أخرجت طبع كتاب « ديوان نابغة بني شيان » من فحول شعراء
 الدولة الأموية ، وهو كسائر مطبوعات الدار في دقة التصحيح وجمال الطبع
 و ثمن النسخة الواحدة منه ٤٠ مليا للجمهور و ٣٠ مليا لأصحاب المكتبات أو
 لمن يشتري عشر نسخ فأكثر . وتطالب مطبوعاتها منها ومن مكتبة المنار بمصر
 ﴿ جريدة الجامعة الإسلامية ﴾

جريدة يومية سياسية ذات ٨ صفحات تصدر في ثغر يافا الفلسطينية لمنشئها ورئيس
 تحريرها . الأستاذ الشهير بعلومه وقلمه ووطنته الشيخ سليمان التاجي الفاروقي ، وحسي
 أن أقول في تقريرها ان مسماها مصدق لاسمها ، فهي تتحرى في تحريرها وما تختار
 نقله عن صحف لعالم مصالح المسلمين العامة من دينية وسياسية ، ولا تتحيز إلى حكومة
 من الحكومات الإسلامية دون أخرى ، ولا إلى حزب من الأحزاب الوطنية الفلسطينية
 أو زعيم دون آخر فيما فيه خلاف ، بل تسلم الجميع وتم ادعائهم في دقة المصلحة العامة ،
 ولكن بلغت سعة الحرية مما أنها تنشر رسائل في مدح خطة حكومة الجمهورية
 التركية واطراء زعيمها فيما يخالف كاتب هذه الرسائل فيه كل مسلم يدين لله تعالى
 بما جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين ، ولعل عذرها في هذه الحرية أنها تقبل الرد على
 هذه الرسائل لتحريض الحقائق ، وما ذكرت هذا إلا ليكون استدراكا على ثنائي
 عليها لئلا يعد اقراراً لهذه الرسائل ، وتنبيهاً للمدافعين عن الإسلام من قرائها .
 وهي : لاسيما الفاروقي المجاهد الشجاع بجريده وأحدث المسلمين على نصيبه
 مشرعه ومشر أرائهم لإصلاح فيها . وقيمة لاشرك السنوي فيها في فلسطين
 حبيه فلسطيني ونصف حنيه وفي خاضعاً حنينان وقيمة لجبهة الفلسطينيين والحبيه
 لا تكبري وخدمة بومنتهم المنار الحجازي والعراقي

أبناء العالم الإسلامي

(حال المسلمين أو العرب مع دول الاستعمار)

بيننا في فاتحة منار هذا العام حال الدول والشعوب الإسلامية في العالم كله، ومنه نرى دول الاستعمار المادية للإسلام قد تقلص ظل نفوذها وبقيها عن مسلمي الأعاجم ووحشت ظلمها وقهرها للامة العربية في مهدها من جزيرة العرب وما حولها من آسية وفي افريقية، وهي الشعوب التي بذلت دماءها وأموالها في سبيل هذه الدول في الحرب العالمية الكبرى. فهي تكافئهم على هذا بسلب ما بقي لهم من استقلال وثروة ووحدة في آسية والقضاء على دينهم ولغتهم وثروتهم في أفريقية، لماذا؟ لأنهم جهلاء متفرون لا يعرفون كيف يدافعون عن أنفسهم؟ فإن قوة العرب في جريرتهم كافية لكف عدوان الانكباب عن الحجاز وفلسطين وسورية، ولم نجعل هذه الدولة بأسهم دينهم شديدا، و تهدمهم بتخريب بيوتهم بأيديهم وأما فرنسا فلا تزال تهدم دينهم في سلطنة المغرب الأقصى وامارة تونس اللتين علاقتما بهما علاقة حماية مشروط فيها سلامة دينهم وجنسياتهم بأشدهما تفعل في الجزائر التي فتحتها منذ ثمانية سنة، وقد بلغ من اضطهادها للعربية الدينية فيها ان منعت من عهد قريب علماء المسلمين من الوعظ الديني وقراءة الدروس في التوحيد والفقه من جميع المساجد وقد كاد ينتهي العام الثالث على إصدارها الظهير البربري للشهور (في ١٦ مايو) الذي يخونها اخراج شعب البربر من دائرة الشريعة الإسلامية وجعلهم من تبع المسيحية الكاثوليكية، وهي لا تزال مصرة على تنفيذه بكل ما أوتيت من قوة وهي على هذا تنشيء سكك الحديد لوصل المغرب بمستعمراتها الداخلية في أفريقية لتتمكن من حشد الجيوش منها الى الساحل المغربي ونقاها الى أوربة عند شتم جميع الحرب الآتية التي ستكون هي أكبر الأسباب لاشتغالها بسياساتها العسكرية لسرقته واولتها قتل الشعب الألماني صبرا وقهرا بحرمانه من الاستعداد للدفع عن نفسه (فاجتبروا يا أولي الابصار)

الجنسية الفرنسية في تونس

رضت الدولة الفرنسية منذ عشر سنين نظاما لتجنيس مسلمي الامارة التونسية بجنسيتها لاجل اخراجهم من دينهم ومن جنسيتهم التونسية المعترف بها في عقد حماية فرنسا لها ، وقد حدث في الشهر الماضي أن مات أحد هؤلاء المتجنسين فمع الشعب المسلم أهله من دفنه بين المسلمين في مقابرهم لانه مرتد ، فنصت السلطة الفرنسية لقمع هذه الحركة وأرادت أن تستعين على هذه الحماية بفتوى بعض العلماء لرسامين بنفوذ الوزير توهم الامانة انه يمكن للمتجنس الجنسية الفرنسية ان يظل مسلما ان يتوب من ذنبه وحينئذ يصح أن يصلي عليه إذا مات ويدفن في مقابر المسلمين وليكن من المتفق عليه عند العلماء أن ركن التوبة الاول هو الرجوع عن الذنب الذي صار به كافرا مرتدا ، وهو في هذه المسألة التحنس العلوم . يقال إن الفتوى الرسمية صدرت ، وإن العلماء الاحرار أنكروها ، والشعب نبزها ونهزم ، والرساميات لا مزية لها ولا رجحان على غيرها في عقائد الاسلام إذ ليس فيه بابوية ولا عصمة مما لجمع بين الاسلام والجنسية الفرنسية محال ، فحيا الله الشعب التونسي ، ونصحه لعلامة وحكومته بالاخذ في دينه ، ومن خذله منهم خذله الله وسنمود الى الموضوع ان شاء الله تعالى .

فرنسة وسورية الشمالية

لا تزال فرنسا مصرّة على تقسيم سورية الى عدة دول وحكومات للاجهز عليها واستعبادها : دولة مسيحية في لبنان ودولة علوية في اللاذقية ودولة اسلامية أو عربية في الشام ودولة درزية في جبل الدروز . ولما رأت نفسها مضطرة لدى جمعية الأمم الى إلقاء الانتداب افتداء بانكثرة ، خلقت مجلسا نيابيا بقوتها العسكرية ومل الحكومة السورية ومساعدة نصارها الخوثة وألغت حكومة سورية من أعوانها ، وأرادت أن تضع مع هذه الحكومة ومجلسها معاهدة تحل محل الانتداب وتعني بالدولة السورية المدائن الاربع المحصورة بين الصحراء وسورية الساحلية ، فشعر الشعب بإيقاظ زعمائه المحلصين بحظر هذه المعاهدة فب لقاء متها فنحش على الثبات ونوجه نظر الدولتين المرتيتين السعودية والعراقية الى ما يجب عليهما من العطف عليه ، فانه ذنبه الذي لا يغفر هو العروبة والاسلام ، وتعدر جمعه فرنسا كاثوليكية كما يرجون من الدروز والنصيرية

لبنان الكبير و وطن مسيحي

(هكذا يقول بطرك الموارنة الزعيم الديني السياسي)

شربت جريدة المقطم رسالة لمراسلها الانثاني تاريخها ١٤ فبراير سنة ١٩٣٣
ورأينا أن سجلها في المنار لانها من أهم وثائق التاريخ لهذا الانقلاب الطارىء
على هذا الطارىء وهذا نصها :

« في لبنان اليوم حركة خواطر لاسباب متعددة منها انقضاء نحو ثمانية أشهر
على تعليق دستوره بحجة إصلاحه وتعديله وعدم ظهور شيء حتى الآن من هذا
التعديل . ومنها خوف أهل لبنان من العودة إلى الحكم المباشر ومنها عدمه
مفاتيح لبنان وهذه بأسر تحديد الاملاوت بينهم وبين المنتدبين وافراخ هذه الملاقة
في داب مهمة على المثال الذي جرى في بغداد والذي سيجري في دمشق .
ومنها المعارضة التي تتمثل اليوم في لبنان نزعة حكومته الوقتية متوسلة بوسائل
لا تناسب إلى برية معيبة في السياسة الوطنية

هذه الامور وغيرها مما تسبب عنه قلق في الافكار في لبنان وحركة في
خواطر دعائي إلى المحت في المراجع العاليه من زمنية وزمنية يرجع إلى رايها في
حقيقة ما يتوقع أن يتم بهذه الامور لاطلاع القراء على هذه الحقيقة فقصدت يوم
نفس إلى (بكركي) مفر كبير أحمار الضائفة المارونية غبطة البطريرك انطون عريضة
لاخذ رايه . ورأي البطريركية المارونية ما يرجع عليه المعمول في شؤون لبنان

السياسية واليه يستند المتديون في كل ما يريدون اجراءه

« حدثت على غبطة السيد البطريرك وهو في خلوته وأعلمته بمهمتي مستقبلتي
مترجماً فقلت : نحن اليوم باصاحب الغبطة في دور دقيق جداً من حيث مصير
الملاذ للبنانية لاسباب ان سورية جارتما تنحرف الى الاستقلال الناجز على مثال ما جرى
في العراق فهل يمكن ان تتكرر ما يرايكم في مصير لبنان وفي موقفه من هذا التحول
في الانتداب في سورية ؟

فقال غبطته : فمن طلبنا الانتداب الفرنسي بمطلق ارادتنا ونحن نريد أن يبقى عندنا الآن ، ليس لاننا غير أكفاء للقيام بما هو مطلوب منا كشعب ، بل لان الظروف أحكاما ، وأما أهل سورية فلهم رأيهم وهم أخرى عما يدور فيهم . فإذا كانت المعاهدة أوفى لهم فنحن نرى الآن اننا ما زلنا في حاجة الى هذا الانتداب الذي طلبناه بمحض ارادتنا

فقلت : يتحدثون كثيرا اليوم بالوحدة السورية ويندكرون أسماء البلدان التي يمكن ان تشترك في هذه الوحدة ويقولون انما اذا تمت على أساس الامركزية لا يضر لبنان بشيء . فهل نغيظكم ربي في ذلك ؟

فقل : ان لبنان كان لبنان ، ونريده ان يبقى لبنان ، فسورية بمثلها ونحن بمحالتها فقلت : ولكنهم باصاحب "فاعة" يتشبثون بأرجاع الاجزاء التي ألحقت بلبنان إلى سورية

وما أتممت عبارتي هذه حتى التفت إلي المعيد اللبناني بهيذين رقيق نورهما وقال :

— ومضى كانت سورية مملكة لها هذه الاجزاء وسمايتها منها ، ان هذه

الاجزاء هي أصلا للبنان وقد سلبت منه في الأزمان الماضية فاذا استعادها اليه

اليوم استعاد ما هو ملكه ، واسترد ما هو حق له ، وهي بلدان لسانية الاصل أعيدت

الى لبنان . ألم يكن لبنان ممتدا حتى انطاكية وحتى عكا أو ماوراءها في الايام السالفة ؟

ولهذا فاذا أعيد إلى ما كان عليه قاعدته هذه يجب ألا تعد قطا ولا منه على حق

غيره ، وهذه الاجزاء التي يتألف منها الوطن اللبناني اليوم انما كانت مع لبنان

المعروف في أيام المتصرفين أجزاء من ولايات أنشأها الترك فخلوا بسلبها عن

لبنان الامارة اللبنانية واليوم أعيد الحق إلى نصابه ولبنان إلى أحبابه

ونحن نريده لعوامل شتى ان يبقى على ما هو عليه والظروف تجبرنا على ذلك

(وهم ذكر المكاتب حديثا في دستور لبنان والحكم الوفاي فيه قل في آخره)

سار: ج ٢ م ٣٣ لبنان وطن مسيحي مستقل أم مستعمرة فرنسية مستعبدة ١٥٥

فقلت هنا: ان الاشاعات التي يتناقلها الناس اليوم متناقضة ، والآراء فيها مختلفة، فمنهم من يستحسن ان يكون للبنان حاكم من أهله ، ومنهم من لا يريد ان يكون للبنان إلا حاكم فرنسي. وقبل ان أتم كلامي قال البطرك

لا! لا! اتنا لا نريد حاكما فرنسيا للبنان بل نريده لبنانيا محضا

فقلت وماذا ترون في حاكمه الحالي؟ فقال : اتنا طلبنا أن يكون الحاكم ماروني فقلت لا أعلم اذا كنتم غبظتكم قد اطلعتم على البيان الذي أفضى به السيو بونسو امام لجنة الانتداب في جامعة الامم وفيه يذكر لبنان بين البلدان التي قبلت الانتداب في هذه البلاد بطيبة خاطر وذلك لاختلاف مذاهب سكانه ، وكيف سرى للجنة احصاء لسكان لبنان وقال ان جميعهم من الاقليات التي لا يمكن لواحدة منها ان تسود الاخرى

فقال غبطته: نعم نحن قبلنا الانتداب بطيبة خاطر، وأما الاقليات والاكثريات

وقولهم فيها فلا يعنيننا ولبنان وطن مسيحي »

(المنار) في هذا الحديث عبر كثيرة للمسلمين لا نريد الآن أن نشرحها (منها) ان الرئيس الديني لمذهب الموارنة الكاثوليكي هو الزعيم السياسي الاكبر لهم وقد جعلوه بقوة فرنسة زعما ورئيسا سياسيا لجميع اللبنانيين والمسلمون فيهم أكثر من الموارنة (ومنها) ان هذا الزعيم العام يعطى ان يكون حاكم لبنان مارونيا ويقرر أن لبنان هذا وطن مسيحي . وقد كان لهذه الكلمة هزة في نفوس الطوائف الاسلامية وبعض المسيحيين الذين لا يزالون يقولون ان الاوطان في هذا العصر يجب أن تكون للاقوام لا للاديان ، فأراد بعض هؤلاء أن يزيلوا سوء تأثير كلمة البطرك فقلوا عنه انه قال ان كون لبنان وطننا مسيحيا لا يمنع ان يكون فيه غير المسيحيين ، وهذا مما يلم بالبداهة فان العبرة بالحكمة والسيادة العليا وفي جميع الاوطان الاوربية وغيرها سكان وطيون من غير أهل دين الدولة ذات السيادة يا حشرة على لبنان ، كان متمتعا ؛ استقلال عدم امثال ، فسلبة منه (الام الحنون) وجعلته شر آفة لسلب استقلال سورية كلها ، وابناؤه البررة لها لا يشعرون ، فلا قومية ولا وطنية ولا سياسة ولا اداة ، فأين ما كانوا يدعون ؟

الاتفاق بين الدولة السعودية وحكومة شرق الأردن

من أم أنباء العالم الاسلامي فوز السياسة الانكليزية بحمل كل من ملك العربية السعودية وأمير شرق الأردن على الاعتراف بحكومة الآخر والاتفاق بينهما على نحو مما سبق في التآليف بين الأول وملك العراق وحكومتيهما . وإن هذا الاتفاق ليس كل عربي وكل مسلم — وإن استأوا من كونه بسعي الانكليز لمصلحة الانكليز — بشرط ألا يتضمن نصه الرسمي اعتراف الاول بقاء منطقة العقبة ومعان الحجازية تابعة لإمارة شرق الأردن الانكليزية ، (نعم هي انكليزية بالفعل سواء سمي استيلاؤها انتدابا أو ملكا أو خدمة أو عبودية) فإن كانت نتيجة هذا الاتفاق بقاء السلطة البريطانية في خليج العقبة ونصرفها فيه وفي مناطقه الى معان فالربح والفوز لها وحدها ، والفين والخسار على الاسلام والمسلمين ولا سيما عرب الحجاز ونجد ، وحكومة الحجاز تكون شريكة لحكومة شرق الأردن السورية في إثمه الذي كان لاصقا بأميرها وأخيه وحدها . أقول هذا على فرض تسليم الملك السعودي بذلك وهو ما لا أظنه فيه بل يغلب على ظني أن تبقى المسألة معقدة ومؤجلة الى مفاوضات أخرى . والواجب على المسلمين على كل حال أن يهبوا في كل قطار لمحله على مطالبة الانكليز بالخروج منها وإرجاعها الى الحجاز وكذا سكة الحديد الحجازية بما سأعود الى بسطه بعد

عسرة الحجاز وهضم حقوقه

يقول بعض حجاج هذا العام أن ألقا من أهل الحرمين يموتون جوعا في هذا العام بشدة العسرة وقلة الحجاج ولا سيما أهل البادية وحكومة مصر تتمتع بثبات الالوف من أوقاف الحرمين وهي لا ترجمهم ببذل حقوقهم لهم ، وأهلها أقرب المسلمين إليهم ، وهي أعلمهم بحالهم ، بل اشتهر أن هذه الحكومة تستولي على ريع أوقاف الحرمين . لاهلية المستحق للحجاز من نظارها وتغنمهم من إرساله الى مستحقه ، أفلا يخف الله ورعى حرمة رسوله ﷺ في جيرانهما وأهل حرمهما ؟ دع حقوق الاسلام الخاصة ، والرحمة الانسانية العامة ؟

ولكن لعنة الله على السياسة التي لا تعرف ديناً ولا رحمة ولا إنسانية

نداء

من حزب الاستقلال العربي في فلسطين

الى كل عربي كريم ، الى كل هياة عربية ، الى كل صحيفة عربية في انحاء الارض
يبحث حزب الاستقلال العربي في فلسطين نداءه هذا ، وحالة العرب في
فلسطين قد انتهت الى ما يلع له القلوب ، وتضطرب النفوس ، وتهتز المشاعر ،
إذ أخذ المستقبل المشؤوم يبدو كالحلم المظلم ، والخطر الملاهي لسيان العرب يتجسم
يوما فيوما ، ويحرق بهم إحداها مفزعا منبعثا من ناحيتين كبيرتين ، هما ناحية
بيع الاراضي خاصة ، وناحية الحكم الاستعماري المباشر في فلسطين عامة ، وكنتا
الناحيتين تؤديان الى تلاشي العرب وانهيار بنيانهم القومي ، وانسلاخهم عن أرض
آبائهم وأجدادهم بفعل السياسة البريطانية الصهيونية .

أما مشكلة الارض ، فقد بلغت حدها الأكبر من الخطر ، إذ نشط اليهود
في المدة الاخيرة لاقتبايع الاراضي نشاطا عظيما ، وهي الاراضي العربية القليلة
التي بقيت بأيدي العرب ، والتي اذا تسنى لليهود اقتبايعها ، وأكثرها واقع في
السهول الساحلية ذات القيمة الزراعية الجيدة ، أصبح اليهود يملكون معظم الجهات
الساحلية الخصبة في البلاد ، سلسلة متصلة الحلقات ، وظاهر ما في هذا من خطر يندر
البلاد بسوء المصير ، يضاف الى هذا الخطر ، خطر آخر مماش له جنبا الى جنب ،
وهو الهجرة الصهيونية واغراق فلسطين بسيل عرم من المهاجرين اليهود يدخلون
البلاد بجوازات سفر وبطرق غير مشروعة ، كل هذا نتيجة استغلال اليهود لبناء
المملكة اليهودية في فلسطين ، على انقاض الكيان العربي المتداعي الى السقوط والانهدام .
واقعد أصبح أكثر من ستة وعشرين ألف عائلة عربية لا أرض لها ومن دون
مأوى ولا كسب ، وثبت هذا شهادة التقارير الرسمية التي وضعها الخبراء
للانكايير الذين كانوا درس الحالة درسا دقيقا ، وكانت النتيجة الواقعة حتى

اليوم أن انتقلت أجود الاراضي الى اليهود ، وانزوى العرب في المناطق الجبلية القاحلة
ولذلك باتت فلسطين تشهد كل يوم مآسي تهدام كنانها ، بذهاب قرية
بعد أخرى ، والاراضي قطعة بعد قطعة ، وتشرذم الزارعين وهيامهم على وجوههم
إلى حيث الفناء والدمار ، هم وعيالهم وأولادهم !!

يجري هذا كله جرياً مطرداً سنة فسنة ، والسلطة الانكليزية في فلسطين
معمنة في حكم البلاد حكماً استعمارياً مباشراً ثقيل الوطأة ، مسعاً بأقصى ما عرفه
البشر من ضروب التعيين والتشريع والانظمة ، مما تدأب السلطات البريطانية
في وضعه وتسكيل البلاد به ، وتمهيداً لانشاء الوطن القومي اليهودي ، وقد
بلغت الحال خلال الخمس عشرة سنة الاخيرة من الويل والارهاق مبلغاً يعجز
وصفه ويصعب تصويره ، فأصبح العرب وليس لهم من أمر بلادهم ووسائل
حمايتهم شيء ، ولم تلتفت السلطات البريطانية الى شيء من أذنين الشعب العربي
وتظلمه وشكاياه ، طالباً وضع حد لهذه النزوة الصهيونية المجتاحة ، وحقن قانون
جاءل يمنع بيع الارض من العرب الى اليهود منعا باتاً ، ويطلق باب الهجرة
الصهيونية ، وطالباً أن يتسلم مقاليد حكم نفسه بنفسه ، حفظاً لكيانه ، وهو العلاج
الطبيعي الوحيد الذي يغيره تظل فلسطين تتردى في الهوة السحيقة حيث الفناء
المنظر ، فتمثل فاجعة الاندلس ثانية دون أن يغني فيها ندب ولا عويل :

وبسار بالوطن القومي اليهودي في قلب البلاد العربية وعلى كتف الجزء الشمالي
من جزيرة العرب ، والاقطار العربية المجاورة لم تقم بعمل بعد تشعر منه السيادة
البريطانية بتضفر العرب على دفع الكارثة ، ودرء هذا الخطر الذي اذا انتفحلت
غزوته ، فيشمل غير فلسطين لاحالة ، كما أخذت الدلائل في شرق الاردن
تدل عليه في هذه الفترة الاخيرة .

فحزب الاستقلال العربي في فلسطين ، وهو يرى كل هذا حاضراً ، ويقيس
على الواقع ، المصير المتوقع مستقبلاً ، يناشد كل عربي كريم وكل هيئة عربية ،
في أنحاء الارض ، ويناشد أهل البلاد العربية الشقيقة ، الى التضافر والتآزر مع
اخوانهم عرب فلسطين في رد هذه النكبة التي كادت تأتي عليهم ، والى الوقوف

في وجه السياسة الانجليزية موقف المدافع عن حياته وبقائه وكيانه ، ابتغاء وضع حد لهذه الحلة المروعة التي كادت تفكك بقطر عربي وتذهب به فريسة المطامع الاستعمارية والصهيونية مكيت المقدس ٢ شوال ١٣٥١ ٢٨ ك ٢ ١٩٣٢

(كتاب اللجنة العليا لصندوق الامة بفلسطين)

حضرة صاحب الفضيلة مولانا الاستاذ الشيخ رشيد افندي رضا المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فبالنظر لما يعمده المسلمون فيكم من الغيرة على تراثهم الديني ، والذب عن مقدساتهم ، والرغبة في المحافظة على كيانهم ، يرى فريق منهم كان له شرف الخطوة لصدانة أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، وما يحيط بها من مقدسات اسلامية ، وبقاع جبلت بدماء المجاهدين الذين لاقوا ربهم فيها دفاعا عن كيانهما جيلا بعد جيل ، أن يرفعوا لجنايتكم هذه الكلمة الموجزة عما وصلت اليه حالتها من خطر الخروج لاسم الله من أيدي المسلمين الى أيدي اليهود ، إن لم يتداركها المسلمون وعلى الاخص ملوكهم وأمرؤهم وزعمائهم بعنايتهم ، ويعملوا متكاتفين لانقاذها قبل أن يقع المصائب ويحل الندم ولات ساعة مندم .

إن السياسة الصهيونية التي ابتليت بها فلسطين وأهلها ترمي الى (وضع البلاد في حالات سياسية واقتصادية وادارية تساعد على إنشاء وطن قومي فيها لليهود) وكانت أهم مساعي اليهود في تنفيذ هذه الفكرة منذ البدء متجهة الى الاستيلاء على أراضي البلاد المقدسة بأي وسيلة كانت ، واغراقها بالمهاجرين من شذاذ الآفاق من يهود العالم ، وان الاستيلاء على الاراضي هو الذي يخيف المسلمين ويجعل مقامهم فيها بعد الحصول اليه لا يسمح الله مستحيلا ، لان من لا أرض له لاوطن له ، ولا يمكن لقوم أن يعيشوا في بلاد أراضيتها ليست لهم بها كثر عددهم وعددهم . ولما كان بيع الاراضي وشراؤها أمرا اقتصاديا تابعا للقوانين والنواميس والاصول الاقتصادية فقد وجد المسلمون في فلسطين وغير

فلسطين ، بسد مطالبهم لهذا الموضوع مدة عشر سنوات ، ان من العبث العمل لحل هذه المعضلة بغير النوااميس والاصول . فالحلم ذو العائلة مضطر عند الحاجة لبيع أرضه لا عائلة أطفاله والمدین منهم يرغم على بيع أرضه بواسطة المحاكم وليس في أسواق الاراضي من يشتري غير اليهود بأسعار بخسة . ولذلك كان من الحكمة والصلاحة لحفظ كيان المسلمين أن تؤلف شركة لانقاذ أراضي فلسطين لشراؤها ممن يضطر إلى بيعها ثم تقسيمها وتأجيرها واستثمارها لمنفعة الشركة ، وفي ذلك حفظها من الضياع واصلاحها واستبقاؤها في يد العرب .

هذا هو الحل الوحيد الذي اتفقت عليه الآراء وهذا ما أقره ممثلو الامة الاسلاميه في مؤتمر الاسلامي العام المنعقد في المسجد الأقصى ببيت المقدس في ٢٧ رجب ١٣٥٠ — كانون الاول ١٩٣١ ، لذلك وجدت لجنة صندوق الامة العليا الممثلة للمؤتمر العربي الفلسطيني الذي يتكلم باسم عرب فلسطين أن تنفذ هذه الفكرة ، فشكلت شركة باسم (شركة إنقاذ الاراضي في فلسطين) وجعلتها شركة مساهمة ، وتجدون عليه نسخة من نظام هذه الشركة القانوني برأسمال قدره عشرة آلاف جنيه تزداد باضطراد الى أن تبلغ مئات الآلاف

واللجنة انما قامت بعملها هذا ، مستندة على ماسوف تلافيه من ملوك المسلمين وعظماهم ، من الاقبال على ابتياع أسهمها دفاعا عن كيان هذه البلاد الاسلامية المقدسة واستثماراً لاموالهم فيكون في اشتراكهم فيها ربح من أموالهم ودفاع مجيد من ثالث الحرمين وأولى القبلتين .

ان أهل هذه البلاد الذين هم سدة أمانها المقدسة من عامة المسلمين يعملون لانقاذها مضحين بأموالهم وأنفسهم فمن العدل أن يقوم المسلمون البعيدون عنها وهم أصحابها وعليهم اثم التواني في الدفاع عن كيانها أن يمدوا يد المساعدة في مثل هذا الامر فيكونوا قد استثمروا أموالهم واشتركوا في الجهاد دفاعاً عنها والله لا يضيع أجر المحسنين .

رئيس اللجنة العليا

لصندوق الامة

موسى كاظم الحسيني

بيت المقدس في ١٠ شوال سنة ١٣٥١

و ٥ فبراير سنة ١٩٣٣

يُؤْتَى الْحَاكِمُ ثَمَنُ نِشَاؤِ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَنْتَظِرُونَ إِلَّا الْإِذَا بَابُ

الْمَسْجِدِ

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْعُقُوبَ يَنْتَظِرُونَ أَثَمَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْفَتْحِ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضربي « ومنا » كمنار الطريق

المحرم افتتاح سنة ١٣٥٢ برج الجوزاء سنة ١٣١١ هـ ش مايو سنة ١٩٣٣

فتاوى المنار

(الوطنية والقومية والعصية والاسلام)

(س ١ - ٦) من صاحب الامضاء

صاحب الفضيلة والعالم العلامة الشيخ رشيد رضا أطال الله عمره
نحية وسلاما . وبعد فان في بلادي اندونيسيا الان حركة استقلالية قوية
وكفاحا مستمرا بين الاندونسيين والمستعمرين ، ولسوء الحظ ظهر في وسط
هذا الجهاد وفي خلال هذه المعركة والنضال ، فريق من علماء الدين ، والحاكمين
لواء الحق ، يحرمون الوطنية ، ويحاربون الوطنيين باسم الدين الاسلامي وتعاليمه

وبرموسهم بالمروق ، ويزورون العدو بين العامة ولزعماء والقادة حتى أصبحوا بين نارين نار المستعمرين ، ونار علماء الدين ، وهذا بلا شك بلاء عظيم

أعلم تطور الحركة الوطنية في مصر ، وأعلم ان رجال الدين فيها كانوا في طبيعة المجاهدين ، والحاملين لواء الوطنية ، وما كانوا يوماً من ألد أعدائها ، نعم أذكر رجال الأزهر ، علماءها وطلابها الذين يقودون المظاهرة تلو المظاهرة ، ويسقطون في الميدان والشوارع ، فلاجل هذا كله توجهت إلى مقامكم الكريم لاستجداء هذه الامور والاستفهام عن الاسئلة الآتية ، فاذا تكرمتم بالجواب فقد أسديتم للامة الاندونسية نعماً عظيمة ، ويستم لها طرقت الهدى ، وسبل الحق ، وهذه الاسئلة هي ما يأتي :

(١) صحيح ان هناك أحاديث تحرم الفكرة الوطنية والقومية ؟

(٢) هل قوله « لاعصية في الاسلام » وقوله « ليس منا من دعا بدعاء

الجاهلية » حديثان صريحان في تحريم الوطنية ؟

(٣) هل هناك فاصل بين العصية والوطنية ؟ وهل الوطنية داخلة في معنى

العصية ؟ ماهي العصية عند العرب ؟

(٤) ماوجه نظر الاسلام نحو الفكرة الوطنية وهل هي تعارض الوحدة

الاسلامية ؟ وما المقصود بالوحدة الاسلامية ؟

(٥) المعروف ان الشيخ محمد عبده الفيلسوف العظيم أب الوطنية والوطنيين

لان في بيته في حلوان نشأ سعد واجتمع رجال مصر وما رأيكم في هذا باعتباركم ناشر مذهبه وناشر تاريخ حياته !

(٦) مانوع الوطنية التي يجب أن يتحلى بها الشاب المسلم ؟

هذه هي الاسئلة التي أرجو أن تتكرموا بالجواب عنها ويستحسن الجواب

على صورة مقالة متسلسلة ولكم مني بالنيابة عن الامة الاندونسية جزيل الشكر والسلام

نصر الدين طه الاندونسي

(جواب النار) هذه الاسئلة في موضوع مسألة واحدة ذات شعب وقد قدمناها

على غيرها لانها أهم من كل ما لدينا من الاسئلة ، ونجيب عنها جواباً واحداً بجملاً مختصراً

لان ما بعد هذه الورقة من هذا الجزء قد طبع فنقول : إن العصية عند العرب نسبة

إلى العصبية بالتحريك وهم قوم الرجل الذين يتصبون له أي يحمونه ويحامون عنه وينصرونه ظالماً كان أو مظلوماً . وأصل العصبية أقارب الرجل الذين يرثونه ثم توسعوا فيها وهي مأخوذة من العصب وهو شجر اللبالب الذي يلتوي على الشجر ونحوه . ومن المعلوم من الإسلام بالضرورة أنه يحرم تعصب الظلم للأقارب وللقوم وللوطن . ويحرم العداوة والاشفاق بين المسلمين بتعصب كل فريق لقومه وأهل بلده أو أقليمه . على إخوانهم في الدين وغيرهم إلا أهل الحرب . وقد بين النبي ﷺ هذا بقوله « العصبية أن يعين الرجل قومه على الظلم » رواه الإمام أحمد . ومن المعلوم من الإسلام بالضرورة أيضاً أنه يفرض على أهله عداوة من يهتدي عليهم من الأجانب وقتالهم فقد صرح جميع الفقهاء بأن الجهاد يكون فرضاً عينياً إذا اعتدى العدو على المسلمين أو استولى على بعض بلادهم ، وهذا دفع للظلم ، فمن الجهل الفاضح أن يحرم عليهم ويستدل على تحريره بصيبة الجاهلية المنهي عنها في بعض الأحاديث كالذي كان بين الأوس والخزرج من الانصار (رض) هذا بجمل الجواب عن الأسئلة الثلاثة الأولى وأما فكرة الوطنية المصرية فهي عبارة عن اتحاد أهل الوطن المختلني الأديان وتعاونهم على الدفاع عن وطنهم المشترك وحفظ استقلاله ، أو إعادته إن فقد ، وعلى صهرانه ، فهي لا تظهر في جزائر أندلسية كظهورها في مصر ، ونظر الإسلام فيها أنه يوجب على المسلمين الدفاع عن من يدخل في حكمهم من غيرهم ومساواتهم بهم في الأحكام الشرعية العادلة ، فكيف لا يجوز اشتراكهم معهم في الدفاع عن البلاد وحفظ استقلالها والعناية بصهرانها ؟ وقد رفع الصحابة (رض) الجزية عن شاركهم من أهل الذمة في الحرب في خلافة عمر (رض) كما ينشأ بالشواهد في الجزء المباشر من تفسير المنار وأما نوع الوطنية التي يجب أن يتحلى بها الشاب المسلم فهو أن يكون أسوة حسنة لأهل وطنه على اختلاف مللهم ونحاهم ومشاركاهم في كل عمل مشروع لاستقلاله وترقيته بالعلم والفضيلة والقوة والثروة على قاعدة الشرع الإسلامي في تقديم الأقرب فالأقرب في الحقوق والواجبات وأن لا يخفل في خدمته لوطنه وقومه عن كون الإسلام قد كرمه ورفع قدره بمجمله أخانات الملايين من المسلمين في العالم فهو عضو لجسم أكبر من قومه ، ووطنه الشخصي جزء من وطنه الملي وأنه يجب عليه أن يتحرى جمل ترقى الجزء وسيلة لترقى الكل

وأما الوحدة الإسلامية فهي تنحقق بوضع روابط بينها في كتابتنا (الوحي الحمدي) وفي تفسيرنا ومانارنا فراجعوها وراجعوا في الجزء الأول من تاريخ الإسلام الاستاذ الامام (ص ٩١٧) رأيه في الوطنية والدين ، وفي الجزء الثاني منه مقالاته في الجنسية وفي التعصب

مقدمتنا للتصدير

(كتاب قض مطاعن في القرآن الكريم)

«الاستاذ الفاضل الشيخ محمد عرفة وكيل كلية الشريعة بالازهر والدرس فيها في الدين كفروا بالذکر كما جاءهم وإِنَّ لِّکِتَابِ عَزِيزٍ * لَا يُؤْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءٌ ؛ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آدَانِهِمْ وَقُرْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى ، أُولَئِكَ سَادُّونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ . إِنْ مِنْكُمْ مُصَافِيَةُ الْإِسْلَامِ أَنْ يَبْلُغَ بِهَا الْهَوَا فِي أَكْبَرِ مُصَارَهَا وَشَهْرَهَا بِالْعِلْمِ ، وَأَرْجَاهَا لِلْحَيَاةِ ، أَنْ تَعْلَمَ أَفْرَادًا مِنْ مَابَقْتِهَا مِنَ الْعِلْمِ مَا تَرْحُو أَنْ يَكُونَ بِهِ حِدَادًا لَهَا يَنْصَرُّهَا عَلَى مَنْ يَهَاجِمُهَا مِنَ الْإِعْطَاءِ فِي دِينِهَا وَشَرْفِهَا وَدِينِهَا ، فَيَقْلَمُوا أَنْصَارًا لِأَعْدَائِهَا ، وَيَهَاجِمُوهَا فِي أَمْنِهَا مَقَافِلَهَا وَحُصُونَهَا ، وَيَحَارِلُوا هَدْمَ مَا لَمْ تَكُنْ لَوْلَاهُ شَيْئًا مَذْكُورًا ، وَإِنَّمَا بِهِ كَانَتْ أُمَةٌ عَزِيزَةً شَدِيدَةً الْقُدْرَةِ ، مَرْحُومَةً الْبُذَى ، مَرْهُومَةً الشَّدَا ، دَاتِ هُدَايِهِ عَلَيْهَا ، وَتَشْرِيعِ عَادِلٍ ، وَحَصْرَةِ رَهْبَةٍ ، وَهِيَ دَانَتْهَا الْأُمَمُ الْكَثِيرَةُ ، وَهِيَ دَانَتْهَا الْأَمَامَةُ وَالْمَلَكُ ، ثُمَّ يُوَحِّدُ مِنْ حُكْمَانِهَا وَوَرَرَاتِهَا مِنْ تَكْرِيمِهِمْ وَيَأْتِيهِمْ عَلَى بَرِيَّةٍ نَشْتِهَا ، وَتَعْلِيمِهِ لِمَعْنَاهَا ، مَا هُوَ شَرٌّ مِنْ تَعْلِيمِ الْحَمْرِ بِمَعْنَاهَا ، الَّذِينَ يَدْعُونَهَا إِلَى الْخُرُوجِ مِنْ دِينِهَا ، لِيَمِمْ لَهُمْ إِحْصَاءُ السُّلْطَانِ الْأَجْنَبِيِّ ، بِعِيرِ مَنَازِعِ وَجَدَاتِي .

كل آخر هؤلاء المعقاة (١) كاتب بدأ تعليمه في الازهر ثم في الحامدة

(١) جمع عاق بالتشديد اسم فاعل من العقوق وقد اخترته على لعاقين على نقل لفظه لمساوية معناه ، وللإشارة إلى عدم استعمال عقوبتهم في عقوبتهم ، على أن لا دعاء بحسب النسخ

المصرية في أول العهد بإشائها ، وصحب في هذا العهد من فتح ذمه ، لاخذ ،
ثم أودته الجامعة إلى فرصة ليدرس أدب اللغات فيها ، ففنت فرسة ذلك للفتح
عما ظهر أثره في العمل ، إذ عاد إليها فجعل من أساتذتها ثم عميداً لكتبة لآداب فيها
وهو مستاده الأول في أفكره ، والمركس له في نياده .

حظ في صناعة الكتابة ، فكان فيها ذا رشاقة وخلاية ، ألف كتباً وأشأ
مقالات دس في بعضها سموم الاتحاد ، وفي بعض آخر مخدرات الإباحة والافراء
بالشهوات ، فهدد الرد عليه فريق من العلماء والادباء ، حتى ضج في الشكوى منه
بمجلس النواب في عهد رئاسة سمد باشا زغلول فأوشك أن ينتقم منه ، ورفع أمره إلى
القضاء فكاد يدهي عليه ، بيد أن أصداره الاقوياء من كبار الوزراء آزروته وظهروه
حتى أنقذوه . ثم قدر الله تعالى أن يخرج به وزارة المعارف من الجامعة في العام الماضي
في إثر حملة شديدة جديدة في مجلس النواب ، أظهرت الأمة من جوارته على طلبة
كلية لآداب فيها ما يرى القراء نقضه في هذا الكتاب

سُرَّ بجميع أهل الغيرة على الدين باخراجه من الجامعة ، وإياه ليسرهم أن يسمعوا
اليوم من الازهر الشريف صوتاً جمهورياً في غرض ما أذاعه مجلس النواب من طعن
هذا الكاتب على القرآن العظيم ، صوت عالم أزهرى ، وأديب عصرى ، وكاتب
محيد غير سياسي ، ينقض هذه المطاعن الأخيرة ، وأن يصدر نقضه لها عن دار المنارة
التي أسست من أول يوم لخدمة الاسلام ، فكلانا نرى من سياسة الاحزاب ،
ولا نحن من احزاب الحكومة ولا من احزاب المعارضين لها ، ولا من خصومهم ولا
من خصومها ، وإنما نرى ديساً انظاماً مرصاً قريباً ، فيما يحبس عليه لا مثلاً ودوراً
ونسمى لو يصرح هذا الطاعن بأن جميع ما صدر عنه من الطعن على القرآن قولاً
في المدرس ، وكتابة في الطرس ، كان باطلاً ، وأنه رجع عنه . ان الله وان يؤمن
أن القرآن كلام الله كله حق (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) فان
ما ذكره من انه قد انؤمن بالله ورسوله لا يكفي في صحة بوعته بما ذكره ، على
ان هذه المطاعن التي أنقأها في دروسه كانت قد تفتت الكلمة التي كان سندها لتحقيق
السياسة العامة معه في مطاعن كتابه (في الشعر الجاهلي)

اختار الاستاذ صاحب هذا النقض للمطاعن الاخيرة أن يطبعه في مطبعة دار المنار لأنها أحق به، وأجدر بنشره، بل رغب إلي أن أشركه في أجره، بالوقوف على تصحيحه، وبما يمن لي من تعليق عليه، وبمقدمة تصدير له، فأقرن كله الطيب بكلمي، وأعزز قلعه البليغ بقلبي، وإنها لرغبي محبوبة للمؤمن بالطمع، ومقااهرة على الحق واجبة في الشرع، وتعاون على البر والتقوى، أمرنا الكتاب العزيز بها، وهو قد وفي نقض المطاعن الجديدة حقه، وفقى عليه بما كان من رد له على ما قبلها من خطيئاته، فأدى الواجب في جزئيات المطاعن الخاصة وزاد عليه، وليس علي إلا أن أقول كلمة وجيزة في النازلة وأهلها من الوجهة العامة:

النابتة المصرية من الكتاب

نبغ في الربع الثاني من هذا القرن الهجري نابتة من كتاب الادب والسياسة والتاريخ، اقتفوا إثر الافرنج في الاساليب، وما يسوونه النقد التحليلي في الكتابة، ومنح الكلام بالنظريات الحديثة والمسائل العلمية، فكان لما يكتبون رواج ووقع حسن عند جميع المتعلمين على المناهج الحديثة، وأصاب بمضهم به شهرة بما تنشره لهم الجرائد التي يؤيدون سياستها وما تقرظه من مصفاتهم، ناعته إياهم بأجمل النعوت، والالقب المحببة إلى النفوس، وناهيك بدعوى تجديد حضارة الامة، وقيادتها إلى حيث تساوي أمم الافرنج في عظمتها، وتمتعها بزينه الدنيا وطياتها.

وإن لبعض هؤلاء الكتاب مصنفات حرة مستقلة، وهم الذين يخدمون العلم والتاريخ والادب بباعث حب التحقيق، وإن لبعض آخر أهواء سياسية وإحادية، لمتافع لهم شخصية، على ما ينه في المنار بالتفصيل وأشرنا إليه آنفاً بالاجمال، وهو موضوع كلامنا هذا، وشره وأضره الطمع على القرآن الحكيم.

إذا كان يوجد في الاوربيين من يتمحل الطمع على الاسلام، ولا يتنزه عن القسامي إلى انتقاد القرآن، فلمهم على ذلك باعثن: باعث ديني وباعث ميامي. ذلك بأنهم رأوا أن الاسلام قد غلب النصرانية على أمرها في الشرق، وكاد يغلبها في الغرب أيضاً، بعد اعتزاز دولها، واستبحار ثروة كنائسها، وإحكام نظمها، فلم يجدوا وسيلة لصد تياره عن بلادهم، وسلبه للمكهم، وتعريضه

لشعوبهم ، إلا محاربتهم بالافتراء عليه والطعن فيه ، وبقتال أهله بالسلاح ، ثم بالسياسة ، فأحكموا نظام الحربيين بعد التمهيد لها بترقية الشعوب النصرانية على نفرض المسلمين ، وتلقينهم في البيوت والمدارس أن الاسلام هو العدو الا كرم المسيحية ، وما هو إلا أخو المسيحية وصديقها ، والمدافع عن حقها ، والمتمم لاصلاحها ، والمبرى لنبيها (ع . م) من طعن المفتريين ، وشطط الغالين .

ويوجد منهم قوم آخرون لا يدينون بدين ، وقد رأوا من معجزات القرآن ومن أنزل عليه القرآن في العلم وهداية البشر واصلاح شئونهم ما يلجئهم إلى الايمان والاذعان ، إذ لم يجدوا لهذه المعجزات تأويلا ينظمونها به في سمط السنن الكونية ، فتكلفوا التأويل لها ، لا بطلان كونها من خوارق العادات والآيات الالهية ، فهذه أسباب طعن الافرنج ومريديهم وتلاميذهم من النصارى والملاحدة .

وأما المسلم فلا يعقل أن يبعثه شيء على الطعن في كتاب الله وفي هدي رسوله ، صلوات الله وسلامه عليه وآله ، وهو برهان الكفر والردة ، وكبرى الجنايات القاتلة لهذه الامة ، فإن خفي عليه برهان شيء من عقائده ، أو صحة شيء من آياته ، وجب عليه أحد أمرين : إما الجد في طلب العلم بالبحث عما جهل والسؤال عنه ، وإما تفويض الامر في ذلك إلى الله تعالى .

بيد أن في المسلمين الجغرافيين زنادقة منافقين ، وأن منهم ملاحدة شاكين ، وأن من زنادقتهم غاوين مشككين ، يستخدمهم شرار أعداء الاسلام الذينيين والسياسيين ، وأن منهم من يزادف اليهم بالتشبه بهم ، وبدعوى «التنوير» وحرية الفكر والفلسفة ، وإن من النابذة والعامة من ينخدع بشبهات هؤلاء وأولئك ، وتغره دعايتهم بما يزيناها من خلاصة القول ، ووهم التجديد المصري ، والانسلاخ من تقاليد القديم الذي يصفونه بالخلق البالي ، وإن كان كالفلك لا يخلق جدته ، وكالشمس والقمر لا تبلى محاسنه ، ولا ينطفيء نوره ، وهو القرآن الحكيم

وان لهذا التجديد دعاة من ملاحدتنا يوهمون الدهماء في بلاد الاسلام امرية والاعجمية أن الافرنج ماصاروا أقوى منا وأرقى ثروة وحضارة ، ونمتعا بالذات والشهوات ، إلا بالانسلاخ من الدين ، فأول ما يجب علينا أن نفعله إذا أردنا أن

نكون مثلهم أن تتجرد أولاً من ديننا ، فنكون إباحيين عباداً لشهواتنا، ثم نطلب علومهم وفنونهم فنكون مثلهم ، وهذا غش وخداع بالكذب والمهتان، فهم أشد من شحوب الشرق كلها بحكماء لرابضتهم الدينية ، وعناية بتعليم الدين ونشره ، وبذل الملايين في سبيله (١)

ولكن هؤلاء الدعاة للاتحاد والاباحة شبهات من فلسفة الا فرنج وأصول النقد عديم يروجون بخلافتها الطعن على القرآن بما يفترون عليه ، ونحن نشير اليها أولاً ونقفي عليها ، ببيان بناء تقدم له على قواعدها ، فاذا هي وأهلها كمن قال الله تعالى فيهم (قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَنَّ اللَّهَ بَنِيَّانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ)

قواعد النقد المعصري

من أصول النقد العلمي الفلسفي للكلام الذي يسمونه النقد التحليلي أن يعرف أولاً تاريخ صاحبه في مزاجه وتربيته الدينية والادبية ، وقومه ، وعشراته ، ووطنه وحكومته ، وأخلاقه ومعيشتة ، وأهله وولده ، وعوارض حياته ، وأطوارها الاجتماعية والسياسية والتهوانية وغيرها ، فن المعلوم بالطبع والعقل أن كل ما يمرض لا يدرك الانسان ووجدانه يكون له أثر في كلام صاحبه .

فلو كان الانسان مفعولاً على الصدق وألا يقول إلا ما يعتقد ، وألا يكتم شيئاً مما يعتقد ، وعلى التوفيق بين اعتقاده وما يمارسه من شعوره ووجدانه ، من حب وبغض ، وخوف وطمع ، لكان طريق النقد التحليلي للكلام معبداً مستقيماً قلما يضل سالكه أو يعثر

ولكن الانسان خالق قادراً على الصدق والكذب ، وعرف من سيرة أفرادهم أنهم يتعمون أهواءهم ومناقضهم ، في كلامهم فيرجحون بها الكذب على الصدق ، أو

(١) ان دول اوربة لتجدد العناية بالدين تعليماً وتربية وقد قرأت اليوم برقية في المصحف بأن حكومة النمسة أمرت بجعل اقامة شعائر الدين في مدارسها اجبارياً

إخفاء الحق على إظهاره، إما لجلب منفعة أو لدفع مضرة، إلا من كان له عقيدة دينية أو حكمة عالية تعصمه من الكذب الصريح ولو بالتأول، وقليل ما هم. ولذلك قال بعض الأذكياء: إنما وظيفة اللسان في الإنسان إخفاء الحقيقة عن الناس، ولا ريب في أن الشعراء وكتاب السياسة المكتسبين بشعرهم هم أبرع الناس في الكذب والافك، وإبراز الباطل في صورة الحق، والرديلة في ثوب الفضيلة، والعكس. فهذه مدحضة من مداحض النقد التحليلي في الناقدين والمتقدين، تيسر لصاحب البصيرة أن يظهر خطأ هؤلاء الكتاب عندنا في كثير مما قالوه ويقولونه في تراجم شعراء العربية ونقد رجال السياسة.

ومن هذه المداحض بعض ما يضعونه من الأصول والقواعد الواهية لطبائع الأمم وأحوالها الاجتماعية ويرجعون إليها في تقديمهم، كالذي كانت الشعوبية تقول في ذم العرب، ومنه بعض ما قاله الحكيم ابن خلدون بسريان دعايتهم في رأيه على استقلاله فيه، وبنى عليه زعمه أن أكثر حملة العلم في الإسلام من المعجم، دع ما تفرص به بعض علماء الأفرنج من المستشرقين وغيرهم في هذا الباب، وهو ما يعتمد عليه مقلدوهم منافي تقديم التحليلي، تراهم يعرفون بداوة العرب ويجهلون حضارتها القديمة في جزيرتها ولا سيما السعيدة منها، وفعل جوالها في الحضارات الكلدانية في العراق والفبنيقية في سورية والمصرية في مصر.

ومن فروع الأغلاط الراجعة إلى هذه الأصول التي أخذها كثيرون بالتسليم فجعلوها من القصايا البرهانية، قول بعض السابقين إن سبب وضع علماء الاعاجم لأكثر معاجم اللغة العربية ولكتب فلسفتها من النحو والبلاغة هو شعورهم بالحاجة إليها لفهم هذه اللغة التي كان يفهمها أهلها بالسليقة.

وهذا قول باطل فمن ثم كان تعاليله باطلا، فإن الواضع لأول معجم لغة هو الخليل بن أحمد وهو عربي، وأكثر واضعي سائر المعاجم من العرب كأثير وزبادي وهو قرشي صديقي، وابن سيده وهو عربي أندلسي، وابن منظور وهو عربي أنصاري خزرجي، ولا تسلم هذه المقدمة للتمثيل لسائر العلوم اللغوية والشرعية ومن فروعها ماجوسي عليه الدكتور طه حسين في محاضراته الأخيرة في شعر

أني تمام والبحثري وابن الرومي، فقد تحمل فيما حوله تبعاً لغيره من إثبات نسب أعجمي لبعض هؤلاء الشعراء وغيرهم، وتميز شاعرهم عن غيرها من شاعرية أقرانهم، بتأثير الوراثة الأعجمية في عقولهم وخيالاتهم، في إثبات الانساب الأعجمية لبعض هؤلاء الشعراء نظراً تاريخي ظاهراً وضمناً دلالة الأسماء والألقاب، والنسبة إلى البلاد، ولكن النظر في إثبات الوراثة الأعجمية في شعرهم أقوى وأظهر، فقد أتى على جيل الروم قرون كثيرة لم يذغ فيها فيلسوف ولا شاعر يقرن بشعراء العرب في جاهليتهم فضلاً عن شعراء حضارتهم، على أن ملكة الشعر لم تكن شائعة منتشرة في الروم كالعرب فيرثها أكثر من كان من سلائقهم، وإن بعدت من عهد علمهم وحضارتهم

إذا تمهد هذا أقول :

نقد كتاب الافرنج للقرآن والنبي (ص) ومقدم المسلم

إن كتاب الافرنج من دعاة النصرانية والملاحدة قد وضعوا القرآن المجيد بالحكيم والنبي الأمي الصادق الأمين على مشرحة النقد التحليلي، وأعملوا فيهما حداً ومباضهم، وآلات التحليل عندهم، اتباعاً لقواعدهم وأصولهم التي أشرنا إليها، فكان عاقبة ذلك أن آمن من كان سليم الفطرة منهم غير جامد على الأفكار المادية بذبوة محمد ورسالاته، وكون القرآن كلام الله تعالى ووحيه إليه ﷺ وتمحل بعضهم من التمليل والتأويل للمعجزات والآيات العلية، ما رآه أقرب إلى الجمع بين المعتاد والمعهود في استمداد البشر العقلي والروحي وسنن الاجتماع، وما ثبت في تاريخ محمد ﷺ بما هو من خوارق العادات، مع اجتناب المبالغة في ذم ولا مدح كوسيو مونتية (١) ومنهم من عرضه في قالب المدح بمثل ما شرحه كارليل في كتابه (الابطال) ومسيو درمنغام في كتابه (حياة محمد) عليه الصلاة والسلام وأصر الفريق الثالث على اقراء الكذب والبهتان، وأعني بهذا الفريق دعاة الكنيسية، وأعوانهم من رجال السياسة

فأما هؤلاء الطامعون المفترون فالباغث لهم على عملهم خدمة ملتهم ودورهم ،
وجهاد أقوى عدو لتعاليم كنائسهم وعظمتها على قاعدتهم المشهورة عنهم بلفظ
« الغاية تبرر الوسيلة » يبنون ان الجريمة التي تكون وسيلة الى مقصد حسن
كالكذب تكون بهذه النية من أعمال البر الشريفة ، وهم مأجورون عليه من
جميعات كنائسهم في الدنيا ، والؤمن منهم بكنيستهم وقاعدتها المذكورة يرجو
على عمله ثواب الآخرة ودخول الملكوت

وأما أولئك الناقدون من علماءهم المستقلي العقل مادحهم وقادحهم فانهم رأوا
أنفسهم نجاء أعظم حادث في تاريخ البشر: رجل أمي ظهر في قوم أميين مشركين
من أبعد الشعوب عن الحضارة، وهداية الديانة، والتشريع والفتح وسياسة الشعوب،
جاءهم بكتاب ناق جميع كتب الانبياء والحكماء في عبارته وهدايته، فجمع به
وعليه كلهم المتفرقة ، وألف بين قلوبهم على ما كان من إحنة وضغن ، وهذب
طبايعهم على كبر السن، ففتحوا العالم وصاروا أئمة أئمة الحضارة وسادتها وملوكها ،
كتاب معجز بأسلوبه ونظمه وعلمه ، ونبي ذو معجزات في نفسه وأخلاقه وأعماله
وأمنه ، لا يجرم ان هذا الحادث التاريخي الاعظم يحتاج إلى فهم وتقد وتعتظيم
وإكبار . مع تكلف إدماجه في البستاد من كبار العقول وأعلیاء الهمم من الناس
وأما مدرس الادب المسلم في الجامعة المصرية التي أسستها الامة المصرية
المسلمة بأموال أغنيائها وأوقافها ، وكفلتها الدولة المصرية الاسلامية ، فما
الباعث له على الطعن في نبيه الكريم ، وكتاب ربه العلي العظيم ، وجعل الطعن
عليهما درسا في الادب يلقح به أذهان طلبة كلية الآداب مصر حافيه « بأن
الباحث الناقد والفكر الجريء لا يفرق بين القرآن وبين أي كتاب أدبي آخر »
والمفروض أنه مؤمن بان القرآن كلام الله ووحيه ، فلا يدخل في عموم تلك القواعد
للموضوعة لنقد كلام البشر ؟

هل يستطيع مسلم جريء أو متهور ألا يفرق بين كتاب الله وبين أي كتاب
أدبي آخر ، وان كان ككتاب ألف ليلة وليلة ، أو خريدة العجائب مثلاً ؟
ثم هل يستطيع كافر بالله وكتابه ورسوله وقد آتني حظاً من بلادة اللغة أو

نصدياً من أدب النفس وعلم الأخلاق، أو خلافاً من علم الاجتماع وفلسفة التاريخ،
ألا يفرق بين القرآن العظيم الحكيم وبين أي كتاب آخر ؟

أم هل يصدق من يدعي عدم التفرقة في قوله ، وقد اقتصر في تقديمه على
الطمع ، وأسرف فيه حتى أربى على أولئك الأعداء الطغاة بما لا يعقل أنه
يعتقده ، وهو ما يرى القاريء بانه في هذا النقض ؟

ألا إن من وراء المعقول أن يكون هذا من النقد الزهري ، الذي يعبرون
عنه بالبري ، فما سببه إذا وما الداعي إليه ؟

الفرق بين السور المكية والمدنية

من هذه المطاعن ما سببه الجهل بالمكي والمدني من السور ، ومنها ما منشؤه
الجهل بما يدرك منها بالسمع والبصر ، كالذي زعمه في قصر الآيات في القسم
المكي ، وطولها في القسم المدني ، وهو بما ذكره علماءنا ولم يبينوا سببه ، ونحن
نبينه هنا بالابحاز فنقول :

إن طول الآيات وقصرها منوط بموضوعها ، ولا دخل فيه لمكان نزولها ،
فلا يأت أو السور التي يراد بها الوعظ والزجر يحسن فيها أن تكون أقصر من
آيات الأحكام ، وهي تكثر في القسم المكي لأنه هو المناسب لحال المخاطبين ،
من المشركين المعاندين ، كتنكسر الأحكام التفصيلية في السور المدنية لأن
الخطاب بها للمؤمنين المكلفين ، على أن الآيات الطويلة التي قال « إن الآية لو حدة
منها تزيد على عدة سور بتمامها من القسم المكي » قليلة جداً ، بل لا تظهر عام الظهور ،
إلا في آية الأحكام المالية من الدين والرهن وكتابتها والاستشهاد عليها من
سورة البقرة ، وهي أطول آية في القرآن تبلغ في المصاحف المطبوعة اثني عشر
سطراً ، وهي تزيد على عدة سور من صفار المفصل التي تتلى في الصلوات القصيرة
مكيها ومدنيها ، وسورة النصر منها مدنية وهي سطران فقط ، وسورة الزلزلة مدنية
وهي أربعة أسطر ومثلها سورة العاديات والموذنين وكذا العصر في قول وهي
سطر واحد

وآيات الأحكام التي قلما تبلغ نصف تلك الآية الطويلة جداً كآتي

المواريث في سورة النساء ودونها الآية التي في آخرها ، وآية الوضوء وآية الوصية في السفر من سورة المائدة (١) وما عدا ذلك من آيات السور السبع الطول والمئين معتدل بين الطول والقصر ، ومنها المكى والمدني ، وانما تكثر الآيات القصيرة في قسم المنفصل من القرآن الحكمتين (أولاهما) أن أكثره وعظ وزجر وعبر ، وسوره أكثرها مكى وهو المناسب لمقتضى الحال في مكة وأهلها لما كان عليه أكابر أهلها في جحودهم وعنادهم وطول باعهم في البلاغة ، لا لاختطاط يشتمهم وسداجتهم كما زعم ، فانهم كانوا أرقى العرب ذكاء ونباهة وبلاغة (٢)

(وثانيتها) أنه أكثر ما يتلى في الصلوات فرضها ونفلها ، طوبىها وقصيرها ، فالمناسب أن تكون آياته قصيرة وسوره قصيرة أو متوسطة ليكون كل ما يقرأ منها مستقلا بالفائدة المتدبرة ، والطاعن يجمل كل هذا على ظهوره لان درس التفسير وحكمة القرآن لم يكن مما يعنى به

ومن هذه المطاعن ما سببه الجهل بفنون البلاغة أو الغفلة عنها أو تقليد الأفرنج وهو ما عبر عنه بقطع الفكرة واقتضاب المعاني ، وقد سببه اليسه مستر سائل وغيره ، ولا يتسع هذا المقام لبيان

اخلاق النبي وأفعاله قبل الهجرة وبعد

تمكلف النقاد من الأفرنج قبله أن يجدوا فرقا بين السور المكى والمدنية وبين أخلاق النبي وأحواله في مكة إذ كان فقيرا ضميما ثم في المدينة بعد أن صار غنيا قويا ، وما كان شرعا في البلدين إلا شرعا في إبطال الباطل وإحقاق الحق ، وتقرير قواعد الإصلاح وإقامة ميزان العدل ، وما كان في الحالين إلا مثالا في الخلق والعمل ، « والشمس رآد الضحى كالتدريس في الطفل » وما كان مكى القرآن ومدنيه إلا سواء في البلاغة المثلى على ما قيل في تعريفها من مطابقة الكلام لمقتضى الحال ،

(١) ومثلها في الطول آية قيام الليل من سورة المزمل وهي من أول ما نزل بمكة وقيل أول سورة كاملة نزلت فيها

(٢) وتظهر البلاغة في الآيات القصيرة بآتم مما تظهر في الطويلة ولا سيما آيات القصص

وعلى ما تقول من أنها عبارة عن بلوغ المتكلم به ما يريد من إصابة موقع الاقتناع من العقل ، والوجدان من القلب .

(الر: كتابٌ أحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ *
اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا)

فكان مقتضى الحال في مكة وأهلها مشر كون منكر وزلل للبعث ، مستكبرون بما لهم من الثروة والرياسة في العرب ، في الذروة من بلاغة اللسان ، ولو ذعية الأذهان ، وجرأة الجنان - أن يخاطبوا بالنذر القارعة ، والحجج الصادقة ، بأبلغ العبارات ، وأفصح البيانات ، في الدعوة إلى التوحيد ، وأصول الدين ، وقواعد التشريع ، وعقائد الفضائل ، وهو ما ألمت ببيانها في مقدمة الطبعة الثانية للمجلد الأول من المنازل ، التي كانت في سنة ١٣٢٧ هـ إذ قلت :

« قد اقتبسنا أسلوب الأجمال قبل التفصيل وقرع الأذهان بالخطايات الصادقة من القرآن الحكيم ، فإن أكثر السور المكية ولا سيما المنزل في أوائل البعثة قوارع تصخ الجنان ، وتصدع الوجدان ، وتفرع القلوب إلى استشعار الخوف ، وتدفع العقول إلى إطالة الفكر ، في الخطئين الغائب والعتيد ، والخطيرين القريب والبعيد ، وهما عذاب الدنيا بالإبادة والاستئصال ، أو الفتح الذاهب بالاستقلال ، وهما عذاب الآخرة وهو أشد وأقوى ، وأنكى وأخزى ، بكل من هذا وذلك ، أنذرت السور المكية أولئك المخاطبين إذا أصروا على شركهم ، ولم يرجعوا بدعوة الإسلام عن ضلالهم وإفكهم ، وبأخذوا بتلك الأصول المجملية ، التي هي الخفيفة السمحة السهلة ، وليست بالشيء الذي ينكره العقل ، أو يستثقله الطبع ، وإنما ذلك تقليد الآباء والأجداد ، يصرف الناس عن سبيل الهدى والرشاد

« راجع تلك السور العزيزة ولا سيما قصار المفصل منها كالخاقة ما الخاقة ، والقارعة ما القارعة ، وإذا وقعت الواقعة ، وإذا الشمس كورت ، وإذا السماء انفطرت ، وإذا السماء انشقت ، والذاريات ذرواً ، والمرسلات عرفاً ، والنازعات غرقاً .

تلك السور التي كانت بنذرهما، وفهم القوم لبلاغتها وعبرها، تفرعهم من صام القرآن، حتى يقرأوا من الداعي ^{موسى} من مكان إلى مكان (٧٤: ٥٠) كأنهم كُفِرُ مُسْتَنْفِرَةٌ * فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ * ١١: ٥ أَلَا إِنَّهُمْ يَثْنُونَ صُدُورَهُمْ لِيَسْتَخْفُوا مِنْهُ، أَلَا حِينَ يَسْتَغْشُونَ ثِيَابَهُمْ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ) ثم ارجع إلى السور المكية الطوال، فلا تجدها تخرج في الأوامر والنواهي عن حد الاجمال، كقوله عز وجل (١٧: ٢٣) وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا) إلى الآية ٣٧ منها، وقوله بعد إباحة الزينة وإنكروا محرمة، وتحريم الطيبات من الرزق (٧: ٣٢) قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا يَطْنُ وَالْأَنفُسَ وَالبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون)

﴿ قصص القرآن ومزاياها، والتشريعان الاسلامي والاسرائيلي ﴾

هذا وما امتازت به السور المكية قصص الرسل عليهم السلام مع أقوامهم وما في معانيها من أصول دين الله العام، ومن بيان سننه تعالى في الأقوام، ومن العبر والمواعظ في التهذيب، ونزاهتها من كل ما يخل بالإدب، ومن سوء القدوة في الاخلاق والاعمال، وهي تفضل بذلك كله قصص التوراة كما فصلناه في تفسير المنار، وكذلك تفضلها وتفضل سائر كلام البشر بما في نظم عباراتها، واختلاف أساليبها، من روعة البلاغة ودلائل الإعجاز الخاصة بها، وناهيك بإيرادها في بعض السور بمنتهى الإيجاز والاقتصار على موضع العبرة، وفي بعضها بالأسهاب والبسط المشتمل على كثير من أصول الهداية ومنن الاجتماع وأميات الفضائل — وفي بعض آخر بما هو وسط بينهما، مع اختلاف النظم والاسلوب والفواصل في كل منها، بما يتجلى به الإعجاز أظهر التبلي من ناحية البيان، فوق الإعجاز من ناحية الاخبار بالتيب، وتصحيح أغلاط التاريخ المأثور عند أهل الكتاب،

بين خلاصة دين الله (الاسلام) في العقائد والهداية التي جاء بها الانبياء عليهم السلام، وتزاهتهم عما وصفتهم به كتب اليهود من النقائص والآثام .

ولو أن هذه القصص جاءت في السور المدنية لقال المغرور بفلسفة تقدم التحليلي : إن محمداً أخذاً أكثرها من التوراة لأن أهل مكة كانوا يجهلون بها ، بل كانوا يجهلون هذا النوع القصصي في كلامهم تاريخي ووضعيه جميعاً ، وقد عدوا هذا من عيوب الشعر العربي ونقصه عن شعر الأعاجم — وكانت هذه الشبهة على قوله هذا أدنى أن تثقته على طلبة الجامعة المصرية والعوام ، من شبهته على وجود تشريع لاحكام شخصية والمالية والزوجية في القسم المدني ، فإن الفرق بين التشريعين الاسلامي والاسرائيلي في هذين النوعين وفي غيرهما عظيم جداً ، كما أن سبب تفصيله في المدينة دون مكة واضح جداً . وهو أن التشريع العملي مرتبط بسلطان الحكم التنفيذي ، فلا تشريع لمن لا يملك حكم التنفيذ ، فالاسلامي أرقى وأعلى من الاسرائيلي من كل وجه ، وناهيك بكونه تشريعاً عاماً لجميع البشر في جميع الأزمنة والأمكنة ، ومن أمسه المساواة في الحق والعدل بين جميع الشعوب والقبائل ، وجميع الافراد فيهما ، لا يميز فيه بين ملك وسوقة ، ولا بين شريف وضيع ، أو غني وفقير ، أو قوي وضعيف ، والتشريع الاسرائيلي خاص بشعب خاص مبني على تفضيله على جميع الشعوب بنسبه (الحكمة موقوتة يباها في مواضع من تفسير المنار) فلا يستطيع هذا الشعب نفسه تنفيذه في هذا العصر إن عاد له الملك الذي يسمى له ، بل هم قد تركوا معظم أحكامه من قبل أن يفتقدوا الملك ، والقرآن يعيب عليهم تحريف كتابهم وجعلهم به ، وعدم إقامة ، وإيمانهم ببعضه وكفرهم ببعض ، والنبي ﷺ نهى أصحابه عن النظر في كتبهم ، وأخبرهم أن نبيهم موسى (ع م) لو كان حياً لما وسعه إلا اتباعه ، لأنه خاتم النبيين الذي جاء بالدين الكامل والشرع العام لجميع البشر ، كما بشر الله به موسى في التوراة ، وكما بشر به عيسى (ع م) المصلح في شريعته ، زد على هذا نعيه عليهم فساد أخلاقهم ولا سيما الحسد ، والمخل ، وأكل الناسحت ، واستحلال أكل أمم الناس بالباطل ، ووصفهم بأنهم لا يقيمون ولا يعقلون ألا يستحي من يعلم هذا من مؤمن بالقرآن ونبي القرآن ، أو كافر حُر الفكر ، أنه

يفضل السور المدنية على المكية بتأثير مجاورة اليهود — وهذا حكمه عليهم — ويدعي استعداد المهاجرين من ثقافتهم وتشريعهم وهم الذين أصلحوا جمع شعوب البشر بهداية القرآن ، والتأسي بأكل الخلق على الإطلاق ؟؟ وقد أجمع مؤرخو الافرنج وغيرهم على أن أظهر أسباب نجاح الاسلام في انتشاره السريع وفتوحه الكثيرة الظافرة ما كان عليه أهل المال كلها من فسوق وفساد ، والدول كلها من ظلم واستبداد .

هذا ما يقسم له المجال من الفرق بين السور المكية والمدنية بالاجمال ، وقد التزمنا في تفسير المنار أن نكتب في آخر تفسير كل سورة خلاصة كلية لما في السورة من الأصول والقواعد العامة التي تشمل عليها ، ومنها الفرق بين المكي والمدني بالتفصيل

فن راجع خلاصة سورة الأعراف المكية في الجزء التاسع من تفسير المنار يرى في باب توحيد الله إيماناً وعبادة وتشريعاً ١٢ أصلاً وفي باب الوحي والرسالة ٢٤ أصلاً ، وفي باب عالم الآخرة والبعث والجزاء ١٢ أصلاً ، وفي باب أصول التشريع ٩ أصول ، وفي باب آيات الله وسننه في الخلق والتكوين ١٤ أصلاً ، وفي باب سنن الله تعالى في الاجتماع وال عمران ٧ أصول

ثم إذا راجع خلاصة سورة الأنفال المدنية في الجزء العاشر يجد في أولها مقدمة في الفرق بين السور المكية والمدنية هذا نصها

« ينبغي أن يتذكر القاري أن جل السور المكية في أصول الايمان الاعتقادية من لاهيات والوحي والرسالة والبعث والجزاء وغيرها من عالم الغيب ، وتخص لرسول مع أقوامهم . وبلي ذلك فيها أصول التشريع الاجالية العامة ، والآداب والفضائل الثابتة ، كما نبأه في خلاصة كل من سورتي الأنعام والأعراف . ويتخلل هذا ذلك محاجة المشركين ودعوتهم إلى الايمان بتلك الأصول ، ودحض شبهاتهم ، وإبطال ضلالاتهم ، ونشويه خرافاتهم

وأما السور المدنية فتكثر فيها قواعد الشرع التفصيلية ، وأحكام الفروع العملية ، بدلا من أصول العقائد الايمانية . وقواعد التشريع العامة المجملية ، كما تكثر في بعضها

محنة أهل الكتاب ، وبيان ماضوا فيه عن هداية كتبهم ورسلمهم ، ودعوتهم إلى الايمان بخاتم الرسل صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين . وفي بعضها بيان ضلالة المنافقين ومفاسدهم كما يرى القاريء للسور المدنية الطول الأربع (جمع الطولى) المقدمة ، وكل من هذا وذاك يتقابل مافي السور المكية من بيان بطلان الشرك وغواية أهله

في سورة البقرة تكثر محاجة اليهود وفيها تذكير كثير بقصة موسى ومهم ، وفي سورة آل عمران تكثر محاجة النصارى ^(١) وفي سورة المائدة تكثر محاجة الفريقين ، وفي سورة النساء تكثر الاحكام المتعلقة بالمنافقين ، ويلبها في فضائح المنافقين سورة التوبة الآتية . وتكثر في هذه السور الثلاث أحكام القتال ، كما تكثر في هذه السورة (أي سورة الانفال) اهـ

ثم إذا راجع خلاصة سورة براءة (التوبة) المدنية يجد في أولها ما نصه : هـ هذه السورة آخر السور المدنية الطول نزولا فيقبل فيها ذكر أصول الدين وما يناسبها من الحجج العقلية والسنن الكونية ، وكذا أنواع العبادات البدنية اهـ ثم إذا هو قرأ الأبواب والفصول التي لخصنا فيها مافي السورتين من الأصول والقواعد يجد أكثرها في قواعد التشريع الخاص بالقتال والصالح واليهود ، وأحكام المشركين والمنافقين وأهل الكتاب في ذلك ، وكذا القواعد والأصول المادية ، وكل ذي إدراك يفهم أن هذا كله لا يهمل أن يكون إلا في القسم المدني دون المكي الحروف المفردة في أوائل بعض السور

إن هذه المسألة ما كن ينبغي لمسلم أن يقلد دعاة النصرانية في تشكيك طلاب العلم في القرآن بها وجعلها من مباحث النقد التحليلي في الادب ، (أي كما فعل طه حسين) وقد فند الأستاذ الناقد لطاعته رأيه فيه ، وذكرنا فيما علقنا عليه في حاشيته ما سبقه اليه بعض المستشرقين منه ، ونذكر هنا المختار عندنا في هذه المسألة ، وهو ما كتبناه في تفسير (المص) من أول سورة الاعراف في الجزء الثامن من تفسير المنار وهو :

(١) كان سبب هذا صجبي ، وقد نهارى نجران ومحاجة النبي (ص) لهم

﴿ المص ﴾ هذه حروف مركبة في الرسم بشكل كلمة ذات أربعة أحرف ، ولكنها تقرأ بأسماء هذه الأحرف ما كنة هكذا : ألف . لام . ميم . صاد . والمختار عندنا أن حكمة افتتاح هذه السورة وأمثالها بأسماء حروف ليس لها معنى مفهوم غير مسمى تلك الحروف التي يتركب منها الكلام هي تنبيه السامع إلى ما سيقى إليه بعد هذا الصوت من الكلام حتى لا يفوته منه شيء . فهي كإداة الافتتاح « ألا » وها التنبيه ، وإنما خصت سور مكية من الطول والمئين والثاني والمفضل بهذا الضرب من الافتتاح لأن النبي ﷺ كان يتلوها على المشركين بحكمة لدعوتهم بها إلى الاسلام وإثبات الوحي والنبوة ، وكلها مكية إلا الزهراوين البقرة وآل عمران — وكانت الدعوة فيهما موجهة إلى أهل الكتاب — وكلها مفتوحة بذكر الكتاب إلا سورة مريم وسورتي العنكبوت والروم وسورة ن ، وفي كل منها معنى مما في هذه السور يتعلق بإثبات النبوة والكتاب .

فأما سورة مريم فقد فصلت فيها قصتها بعد قصة يحيى وذكرى الشاهبة لها ، ويتلوها ذكر رسالة إبراهيم وموسى وإسماعيل وإدريس مبدوءاً كل منها بقوله تعالى (واذكر في الكتاب) والمراد بالكتاب القرآن . فكأنه قال في كل من قصة زكريا ويحيى وقصة مريم وعيسى (واذكر في الكتاب) وذكر هذه القصص في القرآن من دلائل كونه من عند الله تعالى لأن النبي ﷺ لم يكن يعلم هذا لاهو ولا قومه كما صرح به في سورة هود بعد تفصيل قصة نوح مع قومه بقوله (تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا ، فاصبر إن العاقبة للمتقين) وكما قال في آخر سورة يوسف بعد سرد قصته مع إخوته (ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون) وختمت هذه السورة « أي سورة مريم » بإبطال الشرك وإثبات التوحيد ، ونفي اتخاذ الله تعالى للولد ، وتقرير عقيدة البعث والجزاء . فهي بمعنى سائر السور التي كانت تتلى للدعوة ويقصد بها إثبات التوحيد والبعث ورسالة خاتم النبيين وصدق كتابه الحكيم

وأما سورة العنكبوت وسورة الروم فكل منهما قد افتتحت بعد « ألم »

يذكر أمر من أهم الأمور المتعلقة بالدعوة ، فالاول الفتنة في الدين وهي إيذاء
الاقوياء للضعفاء واضطهادهم لأجل إرجاعهم عن دينهم بالقوة القاهرة . كان
مشركو قريش يظنون أنهم يطفئون نور الاسلام ويطلون دعوته بفنتهم للسابقين
اليه ، وأكثروا من الضعفاء الذين لا ناصر لهم من الاقوياء بحمية نسب ولا ولا .
وكان المصطهدون من المؤمنين يحولون حكمة الله بظهور أعدائه عليهم . فبين الله في فاتحة
هذه السورة نعمة في الدين من سنه تعالى في نظام الاجتماع بتأزجها الصادقون
من الكاذبين ، لمحص الله الذين آمنوا وبحق الكافرين ، وتكون العاقبة للمتقين
الصابرين . فكانت السورة جديرة بان تفتتح بالحروف المنبهة لما بعدها .

والامر الثاني الذي افتتحت به سورة الروم هو الاوتياء بأمر وقع في عهد النبي
ﷺ وما يكن وصل خبره الى قومه - وبما سيعقبه مما هو في ضمير الغيب ، ذلك أن
دولة فارس غلبت دولة الروم في القتال الذي قد طال أمره بينهما فأخبر الله رسوله
ﷺ بذلك وبأن الامر سيدول وتقلب الروم الفرس في مدي بضع سنين . وبأن
الله تعالى ينصر في ذلك اليوم المؤمنين على المشركين ، وقد صدق الخبر وتم الوعد ،
وتكان كل منها معجزة من أظهر معجزات القرآن ، والآيات المثبتة لرسالة محمد
عليه الصلوة والسلام . ولو فلت من تلاها عليهم النبي ﷺ كلمة من أولها لما فهموا
بما بعدها شيئا ، فكانت جديرة بأن تبدأ هذه الحروف المسترعية للاسماع ، المنبهة
للأذهن ، وكان هذا بعد انتشار الاسلام بمض الانتشار ، وتصدي رؤساء
قريش لمع لرسول ﷺ من الدعوة وتلاوة القرآن على الناس ، ولا سيما في
موسم الحج . وكان السفهاء يلقطون إذا قرأ ويصخبون (٢٦: ٤١) وقال الذين
كفروا لا نسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون) وأما سورة بن « ففاتها
وحدها في بين معظم شأن الرسول صاحب الدعوة ﷺ ودفع شبهة الجنون عنه الخ
وقد يمت بعد ما ذكر حكمة هذا التنبيه الذي كان من إصلاح القرآن في
أساليب اللغة العربية ، وكونه مما يقتضيه علم النفس ، وبلاغة القول ، وتأثير الخطاب ،
مترجع في التفسير فإنه مهم جدا

الدكتور طه حسين تكلم في القرآن بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير، ولا باختصاص في النقد التحليلي الذي يملو القرآن على مدارك أهله وعقولهم وعلمهم باللغة والدين والتشريع، وإذا كان القرآن أصل الدين فلا ينبغي للمسلم أن يأخذ علم بلاغته وآدابه، ولا علم هدايته وتشريعه، إلا عن خواص العلماء بتفسيره، ويجب عليه أن يرجع اليهم فيما عسى أن يقرأه أو يسمعه لغيرهم من نقد أو طعن أو رأي فيه بخفي عليه أما دعاية التجديد التي يبشها الملاحدة الإباحيون بعضهم لبعض ويحذرون بها التلاميذ الأغرار، والمفتونين بتقليد الأفرنج فيما يسهل عليهم من طرز (بضمتين جمع طراز) الزينة والشهوات، فليخبرونا أي شيء جديد جاءوا به مما يرقى الأمة في اتحادها وأخلاقها وقوتها وعزتها لنبين لهم خطأهم فيه، ونحن نقول إنهم ما جاءوا بشيء جديد نافع قط، بل بالاضار المفسد للامة على أنه غير جديد، بل هو الذي أفسد أمة الحضارة القديمة وأسقط دولها، وعقلاء أمة أوربة يخافون سقوطها بمقتضى سنة الله فيمن قبلها. وأما الأسلوب المصري في النقد الذي اعترفنا بحسنه في جملته فهو قديم أيضا وأول واضع لأصوله حكيمنا ابن خلدون، وجرى عليه شيخنا الاستاذ الامام في رده على موسيو هانوتو بما حمل هذا الوزير على اعتدائه للامام، وجرى عليه أيضا في مقالات الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة الذي طبع مراراً، ومنه هذا النقض وأما ما يكتبه هذا الرجل وأمثاله في مسائل الادب اللغوي والتاريخ فمنه الصحيح المقبول، ومنه الزائف المردود، وإن تطبيق الحكم على الصحيح منها قد يكون خطأ ظاهراً، وقد يكون محل نظر واستدلال، كما وقع لحكيم ابن خلدون واضع هذا الفن. وهذا شأن جميع علماء النظر العقلي والشرعي وغيرهم، فإن خطأ الفقهاء في تطبيق الاحكام على قواعد الاصول أكثر من خطئهم في القواعد نفسها.

ومن راجع ما كتبه بعض الخذاق في النقد التحليلي التفصيلي لكتاب (في الادب الجاهلي) علم قيمة بضاعته المزجاة فيه، والتقليد المحض لكبار الحكماء والعلماء ينافي العلم الصحيح، فما القول بتقليد من دونهم، والحكمة ضالة المؤمن أين وجدها فهو أحق بها (فبشّر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب).

الاسلام ووثنية الهند وزعمائها

(مقابلة ومقارنة ومفاضلة في التوحيد والتصوف بمناسبة شهرة غاندي في العالم)

الفصل الاول

(١) الاسلام نشأته الاولى وحاله اليوم

الاسلام دين ودولة ، ملة وأمة ، ساد العالم يسر تعاليمه الدينية وسماحتها وقتها ومو فقتها للفطرة ، وبمدل دولته العام ، ومساواته بين البشر في الاحكام ، وجعل السلطان فيه الامة التي تختار لنفسها الامام ، ويمد اجامعها من اصول الاحكام ، فتح بهذه المزايا ثلاثة ارباع العالم القديم في ثلاثة ارباع قرن تقريبا ، واهتدى به عشرات الملايين فيه من جميع الامم باختيارهم قبل ان يتم القرن الاول بيد انه ابتلي بعد عصر النور المحمدي وعصر الخلفاء الراشدين المهديين ببدع تغلفات في تعاليمه وتربيته الدينية بالتدرج فكثرتها وعقدتها حتى جعلتها أضغاف ماحاء الرسول الرؤف الرحيم عن رب العالمين ، وجعلتها حرجا لا يطاق احتمالها ، وسرت سموم فسادها في دوله فجعلتها استبدادية ، وسلت منها سلطة الامة على خلفائها وسلطينها ، بتأويلات رجال الدين والشرع وتحريفهم لها ، لاجل أن يشاركوا الحكم في السيادة عليها واستغلال ثروتها ، ولكن انتهى بهم ذلك الى عصر ما عاد يطبق فيه الحكم احكامهم فصاروا يعطونهم عن مناصب السيادة ، ويحرمونهم من منصات الرياسة ، إلا أفرادا منهم يخضعون العوام لتهودهم ، ثم أدى ذلك الى ترك بعض احكام الشرع الاسلامي نفسه ، ثم الى ترك بعضهم له كله أصوله وفروعه

قام في الامة رجال مصلحون يدعون الامة الى الرجوع الى دينها الذي وصفه الله باليسر وبرأه من الحرج ، وترك كل ما عرض لاهلهم من الخرافات والبدع ، وإلى استعادة حقها في الرقابة على حكلمها ، والشورى في أحكامها ، فتأواهم زعماء

البدع والخرافات من ناحية ، وأرباب الاستبداد من ناحية ثانية ، وما زالت الحرب بين الفريقين سجالا في جميع الاقطار الاسلامية ، لم يستطع قطر منها ولا شعب أن يبلغ من الاصلاح العام ، ما بلغتة أوربة واليابان ، ولا وثقوا الهند في هذه الايام ، وسبب ذلك أن السواد الأعظم من شعوب الأمة لم يبلغ من الرشد أن يفقه مآدعهم اليه المصلحون فيؤلف لهم عصية تنصرهم على المبتدعين الخرافيين ، وعلى المستبدين المستكبرين ، ولذلك كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول : يا وريح الرجل الذي ليس له أمة

ان شتم أيها المسلمون أن تفقهوا كلمة هذا الامام المصلح الكبير فقد ضرب الزمان لكم أكبر مثل لفقهها ، ترونه بأعينكم ، وتسمعون أخباره كثير في محفكم ، وهو زعيم الهند الكبير المهاتما غاندي

(٢) زعيم الهندوس وزعيم الاسلام وأمة كل منهما

أنظنون أيها المسلمون أن غاندي أوسع من السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري علما بما تصلح به الائم وتميز وتعال حقوقها ؟
أنصوبون أنه أشد غيرة على قومه ووطنه منها على أمتها وأوطانها ؟
أنتموهون أنه أصح منها إيمانا ، أو أقوى حجة وبرهانا ، أو أجراً جنانا وأفصح لسانا ؟ أنثخيلون أنه أقوى منها ارادة ، أو أصح عزما وأشد حزما ؟

أم تذهبون الى أن سبب فوزه في سياسته ، سخاؤه ينل روحه في سبيل أمتة (وهو آخر ما أعجب به العالم من أخباره) وانها كانتا ييغلان بها في سبيل أمتها ؟ كلا : ان كل هذه الفروض والظنون والاهام ، بعيدة عن مساحة حكم الشرق والاستاذ الامام ، فطالما عرضا حياتها للموت والقتل ، بل يستعد أكثر الناس أو جسيمهم ان أولها قد قتل بالسهم قتلا ، ويظن بعضهم أن الثاني كذلك ويرى أكثرهم أنه قتل قهراً . وكان على الرأي الاول مستر الفرد بانث صديق الامام ، كما صرح به في مذكراته التي نشرت بالعربية في العام الماضي وأما هذا الوصال في الصيام الذي يصومه غاندي على قاعدة دينهم في تذيب

الجسد لربية النفس قد حرمه وأبطل قاعدته الاسلام الذي أعطى الجسد حقه وروح حقها ، على أن النبي ﷺ كان يواصل في الصيام وينهى أمته عنه ، ويصل وصاله بأن الله تعالى يطعمه ويسقيه ، أي يعطيه قوة الطاعم الشارب كما قالوا على أن هذين الامامين المجددين قد فعلا لامتهما وادعائهما ما لم يفعل غاندي لامته وروحه : هما اللذان تفخا فيها روح الاصلاح الالهي والسياسي والادبي فسرى في جميع شعوبها ولكنه لما يبلغ كماله بعد ، وإنما ظهر غاندي في أمة فيها ألوف من رجال التعليم العالي والتربية الصوفية المبنية على الايمان بوحدة الوجود ، وقوة الارادة وبذل المال والنفس فيما توجبه العقيدة ، مع ثروة واسعة ، وجمعيات منظمة ، فوجه ارادته الى إكمال مبادئه غيره من السعي للوحدة والاستقلال .

وأما أمتهم الاعلامية فكانت عند غاندي ممتلئة منحللة ، ليس فيها تربية دينية ولا سياسية ، ولا جمعيات إصلاحية ، وإنما كان التعليم الديني مناقشات افغانية في عبارات كتب هي أبعد عن العلم الصحيح من كل ما كتب بلسانهم في عصر حياة العلم ، وكان أهل هذا التعليم المقيم في عزلة عن العالم لا يشعرون بشيء من أطوار الأمم في ترقيا وتدليها ، وقوة دولها وضعفها ، وما تجدد لها من التربية والتعليم والتشريع الموجب للتجديد . وكان تعليمها المدني قاصرا على فئة قليلة تعلم لتكون آلات وأدوات في ممل الحكومة .

يمتاز غاندي ويفضل جميع زعماء قومه بجمعه بين الزعامتين الدينية والسياسية ، وفي كنههم من الصوفية من هم أعلم منه بالدين وأشد انقطاعا للتنسك فيه ، وفي زعمائهم السياسيين من هم أعلم منه بالقوانين ومنع الاجتماع ، ولكن الجمع بين الدين والدنيا إيماننا وعلمنا وعملنا هو الذي آتاه من القوة والتأثير في جمهور أمته ما لم يؤثر أحداً من هؤلاء ولا من أولئك ، ويقدر استمالة أمته به واتباعهم له كان تأثير نفوذه في الدولة البريطانية ، فهي في كل بلاد علكها أو تستعمرها تحترم رجال الدين والدنيا وتستميلهم اليها بقدر نفوذهم في شعوبهم ، فما القول فيمن يجمع بين النفوذ بين الروحي والسياسي ؟ على أنها لم تر بدا من معجته ، ومنع قومه من لقاءه ولقد كان كل من زعمي الاسلام الاقناني والمصري عالما دينيا ، وصوفيا

روحانياً ، وعالمياً بكل ما يحتاج اليه الإصلاح العام من علم الدين وفلسفة النفس والاخلاق وسنن الاجتماع وعبر التاريخ، وكان كل منها كاتباً بليغاً، وخطيباً مفوهاً، ولو وجدنا في الامة الاسلامية ما وجد غاندي من قومه الهندوس لكان ما أحدثاه من الانقلاب تاماً كاملاً في شعب مستقل أتم الاستقلال، ولما كان ذلك يسري الى سائر الشعوب الاسلامية كما كانا يريدان

(٣) اقتباس غاندي الإصلاح الذي دعا اليه الافغاني

فالمبررة لنا معشر المسلمين في هذا الفوز الكبير لو ثني الحمد أن ندلم أن الإصلاح الذي تكون به الامة عزيزة مستقلة لا بد أن يكون دينياً دنيوياً، ونحن أولى بهذا من الهندوس لأنهم إنما أخذوه عنا، ألم تروا أن زعيمهم الأكبر (غاندي) قد صرح أخيراً بأنه يتشبه بنبينا وبميسى بن مريم عليهما الصلاة والسلام؟ ألم تروا أنه جرائدنا عنه في العام الماضي أنه نصح في بور سعيد لمن زاره من طلاب العلم، مصر من اخواننا مسلمي الهند أن يتشبهوا بالظلفاء الراشدين في سيرتهم للعالية ولا سيما قسطنطين وعدم مبالاة بهم بالشذوذ؟

ألم تنقل لنا قبل ذلك حراند الهند فسورية ومصر ما ثنى به على نبينا ﷺ وعلى دين الاسلام اقويم وشهد بأنه حق وأمر قومه بأن يدرسوه باحترام ويحبوه، (وقد نشرنا ترجمة قوله فيه في الجزء الثاني من منار السنة الماضية - المجلد ٣٢) ألم تعلموا أن انقسام الهندوس الى طبقات بعضها مقدس وبعضها رجس وبعضها بين وبين هو من أصول دينهم، وأن الاسلام هو الذي جاء بالاخوة العامة والمساواة بين جميع البشر وعدم التفاضل بينهم بالطبقات والاجناس والتقاليد، بل بتقوى الله وهي معرفته والتقرب اليه بتزكية النفس بالعبادات والفضائل، بعد التخلي عن الشرك والذائل؟ وأن هذا الذي يدعو اليه غاندي الآن هو من اصلاح الاسلام؟

ولقد دعانا المصلحان المجددان الافغاني والمصري من قبله الى الجمع بين الاعمال الدينية الروحية والدنيوية الدني والسيمية، دعوا بأن تكون وسطا بين الدجالين الخرافيين الدينيين، والمتفرجين الماديين الاباحيين، وضرراً لنا على ذلك

الامثال، وأقاما الحجج والبراهين، بأنه سبيل الفوز والفلاح في الدنيا والدين، فخر بهما هو الحزب الوسط الذي اعترف بسداده عقلاء الاوربيين، وبأنه لا يرجى بدونه حياة ولا استقلال للمسلمين، كما بينا ذلك مرارا في النار، وفيما بسطناه من سيرتهما في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام، ولا سيما فاتحته وخاتمته

(٤) الدين عندنا وعند الهندوس والوثنية

المعروف عند المسلمين بالاجال في كل العالم ان دين الاسلام هو دين التوحيد الخالص، وان دين الهندوس من ابراهيمة والبوذية والسيخ وكذا البرمن وغيرهم اديان شرك ووثنية، وان دين اهل الكتاب دين توحيد طرأ عليه ابتداء الشرك والوثنية ويقل في المسلمين من وصل علمه في هذه الاديان الى تفصيل لهذا الاجال، ولا سيما مسلمي العرب والترك والفرس، وقد يوجد من يعلم هذا في علماء الهند الذين اطلعوا على اديان اقوامها وتاريخها ولا سيما مذهبهم في التصوف وتربيتهم عليه ان التوحيد هو اصل دينهم أو اديانهم أيضا وقد طرأت عليه الوثنية طروداً، ولم فيها فلسفة تجمتع مع وحدة التجلي والشهود ووحدة الوجود عند صوفيتنا، وقد سرى ضرب من وثنتهم ووثنية غيرهم من اهل الاديان القديمة التي اصلها التوحيد الى أكثر النصارى وضرب منها الى مبتدعي المسلمين الذين نراهم عند الشعور بالحاجة إلى السلطان الالهي القبيي الأعلى لجلب نفع او دفع ضر من غير طريق الاسباب بتوجهون إلى غير الله من الصالحين، فيدعونهم ويستغيثون بهم، إما وحدهم وإما لتوسيعتهم عند الله بما يسميه عوامهم سوكا او سياقة فيقولون ياسيدي فلان انا سايقك على الله أو على النبي — ويسميه خواصهم توسلا . وقلنا يوجد بين هذين الفريقين من يتوجه الى الله وحده مخلصاً له الدين كما امر الله تعالى في آيات الامر باتباع الحنيفية ملة ابراهيم وهو التوجه اليه وحده دون سواه، وفي دعاء افتتاح الصلاة المقتبس منها (وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفاً وما أنا من المشركين) الخ

(٥) طعنة الدعاة لعبادة القبور باسم التوسل

ويوجد من اصحاب الماتم من يدعو الى ذلك التوجه المشترك المنافي للحنيفية، ويحتج له بان الذي يدعو غير الله من احبابه انما يقصد بدعائه اياهم واستغاثة بهم تقربهم اياه اليه عز وجل . قال بعضهم في توجيهه من كتاب الله للدعوة اليه [وكل ما في الامر انه يرى نفسه ملطخا بقاذورات المعاصي أبعدته الفلوات عنه تعالى انما يعاد ، فيفهم من هذا انه جدير بالحرمات من تحقيق مطالبه وقضاء حاجاته ، وله الحق في هذا الفهم فان الله تعالى انما يتقبل من المتقين ، وشؤم المعاصي مزوف أثره في الحرمات من الخيرات] الخ ما قال ، وقرر ان الدعاء والاستغاثة بالموتى وبالأحياء من هؤلاء الاحباب سواء ، لان الموتى منهم احياء في قبورهم يفعلون افعال الأحياء فيها وفي خارجها ، وادخل هذا في باب التكرامات ، التي جعلوها عملا كسبها لم جاهلين لمنى كونها من خوارق الامادات ، وواطأ على ضلاله واخلاله ٦٣ عالم ازهريا كما ادعى وذكر أسماءهم وامضوات أكثرهم بخطوطهم ، وبني على هذا انه انقد عليه الاجماع لان سائر علماء الازهر يوافقونهم فيه ، وانه يجب على جميع المسلمين اعتقاده والعمل به ، وانما الاجماع الاصولي اتفاق مجتهدى هذه الامة وليسوا منهم ، بل هو يقول كجمهورهم ان المجتهدين قد اقرضوا من القرن الثالث ، فلو أجمع جميع علماء الازهر لما كان إجماعهم حجة شرعية هذا حين ما كان محتج به للشرك كون الاولون وحكام الله تعالى عنهم بقوله (ويمبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الخ وقوله (والذين اتخذوا من دونه اولياء : ما نعبدهم إلا ليقربونا الى الله زلفى ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) وهو ما يفعله بعض المعاصري عند قبور القديسين ، فهو مصداق قوله ﷺ « لتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع » الحديث وهو متفق عليه

ما شرع الله تعالى للمعاصي ان يتوجه الى أحد غير من اوليائه المتين ولا لأحياء ليقربه اليه ، بل قال (يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان

لله يعبر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم * وأنتموا إلى ربكم (الآية . وقال
معدد كر مضاعفة العذاب للمشركين والقتلة ولزناة (إلا من تاب وآمن وعمل عملاً
صالحاً فاولئك بدل الله سيئاتهم حسناً) فشرع للعصاة التقرب اليه بالتوبة من
الذنوب ولا تامة ورجوع اليه عز وجل والآيات والا حادي المحكمات في هذا المعنى
كثيرة هي أصل الدين في المسألة . وشرع لكل مؤمن انه يتوجه اليه حنيفاً أي مائلاً من
كل مسواه . وأن يدعو كدافاً في كل ركعة من صلاته بقوله (إياك نعبد وإياك
نستعين * هذه الصراط المستقيم) فيجب أن يطلب منه وحده دون سواه أن
يهديه الصراط الذي استقيم عليه أحبابه للنم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين ، لا أن يطلب ذلك ممن يعتقد أو يظن انه منهم ، بل قل تعالى لا ترمهم
عليه السلام (انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء) أي الهداية بالفعل
وانما عليه ﷺ هداية التعليم المرادة بقوله تعالى (وانك تهدي إلى صراط مستقيم)
وفاً لقوله (إن عليك إلا البلاغ) وقول له (قل إني لا أملك لكم ضرراً ولا
رشداً) أي ولا نفعا ولا غيا ففيه احتباك (قل إني لن مجبرني من الله أحد وإن
أجد من دونه ملتحداً) الا بلاغاً من الله ورسالاته الخ والآيات في هذا المعنى عديدة

الفصل الثاني

(٦) توحيد الاسلام والهندوس ومبتدعاتها وصوفيتها

إن كتاب الله تعالى قد علمنا انه يمت في كل أمة من الامم رسولا يدعوهم
إلى عبادته وحده واحتساب الشريك والطاغوت وإلى العمل الصالح ، وانه لما بعث
محمداً خاتم النبيين ﷺ كانت جميع الاديان قد فسدت بيدع الوثنية فيمن
الاسلام الذي جاء لجميع اهلها دين الله الحق وأن أساسه التوحيد المجرد ، ولا تظنوا
أن الهندوس ليس عندهم كنهة يتأولون لهم دعتهم لوثنية كما تأول هذا العالم الازهري
واستدّه الدجوي للمستغيثين بالبدوي ولسه في والتبولي وابو سريم وغيرهم ممن
لا يحصى عددهم ، واحتج لهم بأنهم كما يحرم الهند البوذيين ليس لاحدهم ان يتقرب
إلى الله تعالى بنفسه ، بل لا بد له من أحد هؤلاء المعتقدين ليقر به اليه زلي

ولا نظنوا أنه ليس عندهم صوفية لهم من الخوارق ما حار أكبر علماء الانكليز وغيرهم في فهمه أو تأويله ، بل اعترف قدماء صوفيئنا بكشفهم وخوارقهم ومهموهم ظلمانية أو صورية ، ولا أنه ليس عند طغمة مقلديهم من الحكايات التي يستدلون بها على قصاء لاموات الحاجات المستغيثين بهم ما هو أكبر وأكبر من الحكايات التي يتناقلها عوامنا ، وأكبر مما يلقاه للنصارى عن ميدة لورد في فرنسا وغيرها إن عند الهندوس علماء أقدر من هذا العالم ومن الذين أجزوا كتابه بزعمهم (وهم ٦٣ معاً من المنسوبين إلى المذاهب الأربعة) على تأويل بدعهم بفسفة أرقى من هذه الفلسفة الباطلة التي نقلنا لكم كلمة منها ، حتى أنهم افنموا كثيراً من الانكليز بدينهم فدخلوا فيه ، ونشرت الصحف أن أحد دعاة النصرانية من الأمير كان قد دخل فيه هو وأمرأته ، والممجون من الأفرنج بدين غاندي كثيرون ، وقد قال بعضهم أنه لم يوجد في البشر أحد يشبه المسيح مثلاً أو غيره ، فهذا بعض أثر الهندوس في خدمة دينهم الوثني ، فإذا بفعل علواننا في خدمة دين التوحيد المصالح لجميع الأديان ؟

هأنذا أذكر لكم محاوره دارت بيني وبين أحد كثر الهندوس في مدينتهم المقدسة (بنارس) في التوحيد عندهم وعندنا ، بعد أن نشرت لكم مسامرة في انتقاد كتب التوحيد وتعليمه عندنا ، كانت بيني وبين الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر فأثقت بها الحجة على أن تعلم التوحيد في الأزهر ومناهج التعليم التي على مباحه لا يصلح في عصرنا هذا للموام ولا للأخواص ، وما يجب من إصلاحه ، ولم يرد عليها شيخ الأزهر بكلمة

(٧) محاوره بيني وبين كاهن هندوسي في التوحيد ووحدة الوجود

في ضحى يوم الأربعاء لثمان بقين من شهر ربيع الآخر سنة ١٣٣٠ (٨ أبريل سنة ١٩١٢ م) وصلت إلى بنارس (مدينة الهندوس المقدسة) فاستقمت في محطتي (محمد ممنون حسن خان) التعاون المسلم لوالها الانكليزي وهو شهيد أفعاني الأصل - أرلبي ضيفاً مكرماً في داره بضاحية المدينة وهي في حديقة غناء غيباء فيها بعض الشجر

المقدس عند الهنود كالليل والليل، واذ كنا جالسين في ظل شجرة منها متدلية الاغصان مفتحة الزهر الابيض جاء كاهن من كهنة الدين لزيارة مهر اجا من امرائهم محجور عليه لمرض عتلي بكفالة مضيقي، هو مرسل من قبل زوج المهر اجا . فلما علمت انه من علماء دينهم اُحييت البُحث معه بما أدوته هنا

فست: ما الذي جعل هذا النوع من الشجر - وأُشرت الى الشجرة التي فوقنا - مقدسا؟
قل: ان أوراق هذه الشجرة اذا وضعت على المجدور لا يلبث الجذري أن يذبل ويذول من قريب

قلت: إن صح هذا فهو لا يوجب للشجرة قداسة دينية، فان لشجرة الخروع زيتا يطهر الامعاء من الفساد فيشفي من الذرب والمهضة، وان لشجرة السكينا مادة تزيل الخبي، ولكل شجرة وكل مخلوق خاصية أيضا

قل: نعم وان كل ذلك - أو كل ما في الوجود - مظاهر الفيض الالهى (ونطق كلمة الفيض بالطاء وكان يتكلم باللغة الاوردية، وترجم لي كلامه ترجماني السيد عبد الحق الاعظمي رحمه الله تعالى) فله تعالى يعبد ويتوجه اليه بمظاهر وجوده ومجالي فيضه وآياته في خلقه

وذكر أن مذهبهم هذا في وحدة الوجود هو الذي ينتهي اليه كبار العارفين منذ كشمس الدين التبريزي ومحبي الدين بن عربي وأمثالهم

فرددت عليه بكلام حاصله ان التوحيد الحق الذي جاء به الاسلام المحرر من شوائب الشرك، الوسط بين افراط صوفية الهند وغيرهم وفلسفتهم في وحدة الوجود، وتفريط المشركين منهم ومن سواهم في تمديد الاله المعبود، هو التوجه الى الله تعالى وحده غير مقترن بأحد من خلقه، مهما تكن مراتبهم في مظاهر فيضه، وحظوظهم من خواصه وآياته في خلقه، وهو المعبر عنه بالحنيفية والموصوف صاحبها بالحنيف . فمكثا يتوجه اليه المسلم الموحد الحنيف عند الدعاء والصلاة ولذكر، يلاحظ انه هو المولى العظيم القاهر فوق عباده، فلا يصوب نظر قلبه الى مادونه عند وقوفه في حضرة مناجاته، وبسط اكف الحاجة الى كرمه . والسجود والذل اعظمته وكبريائه، وهو قد كرم الانسان بالعبودية له، وفرض عليه مخاطبته

كفاحا بغير واسطة ، كما ترى في سورة الفاتحة ، وفي غيرها من آيات كتابه ، كقوله فيها وهو ما نقرؤه في كل ركعة من صلاتنا (إياك نعبد وإياك نستعين) وقوله في غيرها (وإن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا)

وأما إذا نظر المسلم الى كل من هؤلاء الخلقات وحده فمقتضى كل التوحيد ألا يحجبه شيء من آياته تعالى فيها وما أودع فيها من جمال وخواص ومنافع لمباده ، عن كونها من آلائه ومظاهر فيضه ، ونجليات أسمائه وصفاته ، ولا عن تسخير بعضها لبعض في عالم الاسباب ، ووقوف كل منها في محيطه ، لا يتجاوزه الى مشاركته تعالى في شيء . مما هو فوق الاسباب المسخرة والسنن المأمة في خلقه ، فهو يعطي كل مخلوق منها حقه ، ويعطي ربها وخالقها حقه ، ومن ثم لا يشر كما معه بشيء مامن التقديس والتعبد ، لا بالذكور ولا بالدعاء ولا بالتوجه ، ولا بوضعها أو وضع شيء مما يذكر بها من صورة أو تمثال أو قبر في بيوت المادة كاذبي تفعلونه في هياكل هذه المدينة (بنارس) وغيرها إله

(٨) معايد الهندوس ومعايد غيرهم .

في بنارس هذه قبر أبي البشر آدم عليه السلام وقبر زوجته وقبر أمه (ويقال أنهم يمرون بأمه عن الطبيعة) وقبور قضاته ، وهي تحت فباب مصفحة بالذهب ، كقبة أمير المؤمنين علي في النجف وقباب غيره من أئمة أبنائه (عليهم السلام والرضوان) في كربلاء والسكاظية وغيرها وبجانب قبة آدم تمثال المجل الاحمر الذين يزعمون انه كان يمتطيه في انتقاله من مكان الى آخر ، وترى الازهار مشورة عليه ومن حوله وجميع هذه القبور تميد بالطواف حولها والتسبح بها . وتلاوة الادعية والاوراد عندهم كغيرها من تماثيل معبوداتهم ، مع الخشوع وبذل الاموال والتدور لها والسدنها وكهنتها ، فلا يحسب الجاهل بالتاريخ وبعقائد الملل والنحل أو التعبدات فيها ان علماء وثني الهند يعتقدون ان هذه الاشياء تنفع وتضر بنفسها ، وانهم ليس لهم فلسفة في عباداتها ، كيف وهم أئمة الفلسفة الاولى ولا سيما فلسفة علم النفس والاخلاق والتصوف وتربية الارادة ، وعندهم أخذ غيرهم من الشعوب . وقد بينت هذه الحقائق في مواضع من النار وتفسير القرآن

أفصح اما معشر المسلمين ان ترى وثني الهند يقتبسون من ديننا الحق
 ما يصلحون به دينهم الفاسد ، ويبقى فينا من يصرون على المدع الوثنية التي اتعنا
 . سننهم وسنن من قلدنم قبلنا من أهل الكتاب ؟ اما أن لنا ان نعلم اننا في
 مصر وغيرها مهملون اعلم التوحيد وهو أعلى المرقان الذي يصلح النفوس ويركها ،
 وربما بها أن تقبل الاستبداد ، أو تدين بالذل والعبودية لغير خالقها ، وكذا تعلم
 أحلاق الاسلام وتاريخه ، وان وثني الهند وأهل الكتاب اشد عناية بتعليم دينهم
 منا ؟ اما أن لنا ان نعلم ان فشو هذه الخرافات وتأييد بعض المممن لها باسم الاسلام ،
 هو أكثر أسباب ترك أكثر متعلمي المدارس المصرية لهداية الاسلام ، وحسبان
 بعضهم أنه كغيره من الاديان الوثنية الخرافية ؟

(٩) الاسلام بين الخرافيين والاباحيين

لقد كاد الاسلام يضم بين فريقين احدهما غلبت عليه الخرافات والبدع
 الممصة بالدين ، فهو يطلب سمادته في الدنيا والآخرة من قبور الميتين ، والآخرة
 استحوذت عليه الشهوات البدنية فارتكس في حاة الاباحة ، المفسدة للصحة ، المفضية
 للثروة ، المهادمة لبناء الاسرة . وكل من الفريقين في ضلال مبين ، والعارفون
 بحقيقة الاسلام الجامع بين مصالح الدنيا والآخرة قد أصبح صوتهم خافتا افتقد الزعامة
 التي تجمع شعابهم ، وتصدى الخرافيين لها ربهم ، وتأيد الزعامة الدينية لهؤلاء بمجلة
 الازهر ، ولم يسبق لهذا نظير في القرون الاخيرة . فالامة ضائعة بين الخرافيين والاباحيين
 كتب بعض رجال التاريخ في بعض الصحف أن السيدة زينب بنت الامام
 الحسين السبط عليها السلام غير مدفونة في المشد المبني لها في المسجد المضاف الى
 هذا الاسم ، فتصدى الخرافيون للرد على هؤلاء المؤرخين ، وكان دليلهم على الاثبات
 قول الشعراني ان شيخه علياً الخواص قد علم بالكشف وجودها في هذا القبر ،
 وهذا الكشف الذي يدعونه ليس بحجة شرعية ولا عقلية ولا لغوية ، وكتب
 الشعراني هذا طائفة بالخرافات التي لا يقبلها عقل ولا دين ، ولعلها أقوى أسباب
 لاستمساك بها عند كثير من العممين

من هذه الردود أن أحد علماء الازهر كتب مقالا في الموضوع نشره في

المقطن بقوله فيه لشكر وجود السيدة رتقب في هذا القبر ووجود رأس الامام الحسين في القبر المنسوب اليه : إنك « جئت تفجأ المسلمين في اعتقاداتهم المقدسة النبوية » لك تريد أن تطهر البقية من دينهم » وذكر أن وجود « أبناء النبوة بين ظهراهم كما يكون النبي ﷺ بينهم ... » وأن الامة عامتها وخاصتها يرون الانوار النبوية تنال في مقاماتهم ، والعزة الهاشمية تتجلى على أضرحتهم ، ويحسون بذلك اثنا الزيارة ويشعرون انهم يتوسلون بهم الى الله تعالى في قضاء حوائجهم فتقضى ، وفي شفاء مرضاهم فيشفون » ويحتجون بمثل هذا على وجود رأس الحسين عليه السلام في الشهداء معروف بعصره ، وأنه حي فيه يقضي حوائج المستغيثين به ، ولا ندري مايقولون في حكمة حيازة الرأس وحده في مصر والجسد وحده في العراق ، وكون كل منهما حيا يقضي حوائج الناس أي فلاحه مع وجود هذه المقامات الى العطب والاطباء ، ولا الى الاسباب الدنيوية في قضاء الحاجات ، بل لا حاجة الى دعاء الله تعالى وحده فيما وراء الاسباب والعادات

(١٠) اقتراح مؤتمر ديني

أيها المسلمون : ان دعاة البدع الخرافية قد نظموا دعايتهم والتموا له عصية يؤيدونها باهم العامة اجماع علماء الازهر عليها (وحاشاهم) وبمجلة مشيخة الازهر وهو ظاهر فيها ، والازهر قوة معنوية لا تنكر ، والعامة قوة أكبر وأخطر ، والله أجل وأكبر ، ودينه أظهر وانور ، ومعاذ الله أن يجمع علماء الازهر على بدع أحدثها ملاحدة الماشنية وغيرهم مد عصر النبوة وعهد الأئمة وخير قرون الملة ، ولكن كالأهل البصيرة من المسلمين أن يستبينوا حقيقة هذه الدعاية الجديدة وعصوها في حرمانهم بأقلام الاحرار من علماء الازهر الذين لا يخافون انتقام استاذهم الأكبر ، ون بالخصوص هذه البدع في قصبة كلية ، ويطالبوا مجلس الازهر الاعلى بمقد مؤتمر إسلامي عام لبيان الحق فيها ، فإن لم يفعل فليطالبوا الحكومة بذلك ، فإنه لا يوجد في رجال الحكومة من يستطيع الايمان بهذه الخرافات المبتدعة ، بل هي أكبر أسباب قشو الاتحاد في نايتة الامة ، وإتنا سنين صفة هذا المؤتمر وموضوعه في مقال خاص ، اذا أيدت الامة طلبنا له

(تعليق على خطبة ملك المملكة العربية السعودية التي ألقاها في الجزء الماضي)

إن ما قرره هذا الملك العربي المهام من أسباب ضعف المسلمين وتفرقهم هو الحق الواقع الذي لا قبل المراء ولا المكابرة ، وإن مذكروه من نعم الله تعالى عليه بالامارة والملك وحب قومه وطاعنتهم له صحيح يعرفه له ولهم كل من له وقوف على تاريخه فيهم ، وكذلك ما قاله من حبه للسلام والوفاق ، ومن دلائله اتفقه مع سيادة إمام اليمن حتى إذا ما وقع الخلاف على جبل عرو حكمة الامام يحيى فيه لحكم على نفسه ، وترك ذلك الجبل الحصين له ، وكان هذا الحكم موضع إعجاب الشعوب العربية والأعجمية ، واستغراب الدول الغربية

وكذلك قوله إنه مسلم سلفي يدعو إلى الاعتصام بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه الخلفاء الراشدون ، والائمة المجتهدون ، فهو حق تشهد له به خطبه وسيرته في أحكامه بقدر استعداده واستعداد علماء بلاده ، على انتقاد يوجه إلى بعض رجال حكومته منه ما خولب به ومنه ما لا يحيط به علماء ، ومنه ما يقول انه ضرورات قضى بها ضعف الامة وضعف استعدادها ، وكثيراً ما أشرنا إلى هذا المنار وفصلناه لجالاته في المكتوبات الخاصة

وأما الشيء الجديد المهم في الخطبة فهو قوله « أنا مبشر أدعو لدين الاسلام وتشره بين الاقوام » فهذا نعمة وعداً منه لا يمكنه إيفاءه إلا بتأسيس جماعة ومدرسة للدعوة والارشاد كالذي سبق لنا في مصر ، والذي قرر مثله المؤتمر الاسلامي الذي عقد في العام الماضي في بيت المقدس

وكذلك قوله إنه يندل كل مجهوداته لتوحيد الامة العربية وجمع كلمتها ، فهو وعند تطه به الشعوب العربية عالة أنه أقوى دولها وحكوماتها ، وأن مقامه في قلب حزبها من الحجاز ونجد يعطيه من قوة اثر كثر من يزيد قوة جيشه أضعافاً مضاعفة ، وحسبها من قوة جيشه وتأمين بلاده ، وحفظ مركزه من التعدي الخارجي وتمكنه من العمل ، وإنما يعوزه العلم والمال ، وهما مما يأتي به الرجال ، اذا صحت النية ووضع النظام لكل عمل من الاعمال ، ومتى وثق المسلمون بهذا فان عجزهم وعجمهم يذلون له ما يستطيعون من المساعدة ، وفقه الله تعالى ووفق سائر ملوك المسلمين لاهياء مجد الاسلام

مسألة التجنيس الفردي

أتى على دولة فرنسة قرن كامل منذ تم لها الاستيلاء على قطر الجزائر الاسلامي وهي تدبر المكائد لتحويل أهل عن دينهم ، وكان الطريق المعبود لها واغيرها من دول الافرنج الدعوة إلى البصرانية التي يسمونها « التبشير » ولهم فيها فنون وشؤون ، والتعليم المدرسي وهو قسمان تبشيري وإلحادي ، والتعليم لا يعبد إلا في الاحداث ، لذلك ابتدعت فرنسة طريقين آخرين لتحويل المسلمين الكبار الراشدين عن الاسلام ، آخرها انتزاع شعب البربر المسلم من الاسلام بالقوة العسكرية القاهرة ، وهو قريب العهد ، وأولها تجنيسهم بجنسيتها الذي يكون لصاحبه جميع ما للفرنسي الاصيل من الحقوق القانونية وعليه ما عليهم

وهو موضوع حديثنا في هذا الفصل ، ومقتضى هذا التجنيس أن يبرق المسلم من جنسيته الاسلامية ويؤثر أحكام القانون الفرنسي على أحكام كتاب الله وسنة رسوله ﷺ في النكاح والطلاق والارث وغير ذلك وهو ارتداد عن الاسلام صريح لا يحتمل التأويل ، ولذلك لم يكن يقدم عليه إلا من لاحظ له من الاسلام إلا التسمية بالاعلام التي لا تزال خاصة بالمسلمين كمحمد ومحمود ومصطفى ، وانما يقدم عليه من غير المارقين المنافقين من لا يعلمون في الغالب أنهم يكونون به كفاراً خالدين في جهنم ، فان سلطان الاسلام على قلوب البشر يمنع أجهلهم مقائده وأحكامه أن يؤثر عليه غيره ويرتد عنه ارتداداً يكون به عدواً لله ورسوله ﷺ ويحرم على المسلمين أن يزوجه مسلمة وأن يدفنه في مقابرهم ، حتى لا يجاور روحه النجسة أرواح موءمة الطاهرة ، فكان الجاهل بهذه الاحكام وبما هو أشد منها في الاسلام يرى أنه يمكنه أن يتجنس بالجنسية الفرنسية ويظل مسلماً ، وان هذا ليس إلا ذنباً يمكن أن يغفره الله له بالكفارات وغيرها لانه لم يرعب فيه إلا ليدفع عن نفسه ظلم حكومته للمسلمين وإرهاقها لهم في أمور دينهم ودنيائهم ، ويتمتع بمساواة الفرنسيين في حقوقهم ، على أن هذه الحقوق لا تكون تامة له وإن عادى

نشار : ج ٣ م ٣٣ التجنيس بالفرنسية في تونس وهياج الشعب في مقاومتهم ٢٢٥

المسلمين ، وعبد المسيح وأمه والقديسين ، أو كفر كالأحداثهم بالله وملائكته
وكنيسة ورسوله أجمعين .

ثم إن فرنسا أخذت خديعة التجنيس في المملكة التونسية منذ عشر سنين
كما ذكرنا مخفية في ذلك شروط الحماية المعقودة بينها وبين حكومة باي تونس
ومنها لفظة على جنسية التونسيين الإسلامية . ولكنها رأت أن الذين يقبلون
جنسيتهم من أهل تونس أقل ممن يقبلونها من أهل الجزائر لأن التونسيين أعلم
بأحكام الإسلام من الجزائريين ولم تكن حكومة محلية صورية ، فحاولت حل الناس
عليه بقوة لسيطرة الرسمية ، فخذلت إذ كان فعلها إيقاظاً للشعب كله ، فهب بدافع
عن دينه ، وقاومته حكومة الحماية بقوتها ، وقوة الحكومة المحلية التي هي آلة يدها ،
فلم تزد القوة الرسمية إلا شجاعة وإقداماً وثباتاً ، سنة الله في بقظة الشعوب
من رقادها بالاضطهاد والقهر

دفعت السلطة متجسماً بعد آخر في مقابر المسلمين بالقوة العسكرية ، وبذت
قبورها بالأسمنت والحديد كما تبني الحصون الحربية ، وحملت لها حرساً من الجنود
شكي السلاح ، فدرى بالكارثة من لم يكن يدري من العوام والخواص ، ففهم
الشعب المؤلف من مليوني مسلم أنه يراد إخراجه من دينه بالقوة القاهرة ، فهاج
هيجة عامة لم يبال فيها ما تكون العاقبة ، قيل له إن الحكومة أصدرت فتوى
شرعية من شيوخ الإسلام شيخ الجامع الأعظم وهو المفتي المالكي ومفتي الحنفية
فزاده ذلك هياجاً لأن مسألة ارتداد التجنيس بالجنسية الفرنسية صارت عنده من
المسائل المعروفة بالضرورة لما سبق لنا ولغيرنا من الافتاء بذلك من قبل ، ولافتاء
بعض علماء شهم وعلماء الشرق في هذا العهد ، والشعوب الإسلامية لا تقم ورأياً
لهم . الرسميين الذين برونهم آلات في أيدي الحكومات الإسلامية ، ولا سيما
'الخاضعة لنفوذ أجنبي ، وناهيك بالخضوع للنفوذ الفرنسي .

كان أعظم مظهر لهيجان الشعب التونسي إضراب طلاب العلم في جامع الزيتونة
الأعظم وأكثر شيوخهم عن الدروس ، ومشاركتهم لساير الأهالي في الانكار
بالطهرت ، وكانت المظاهرات العامة عظيمة ، وكانت الخطب والاناتيد التي

لقيت فيها حد مؤثرة، أُنذرت الحكومة الزيتونيين وغيرهم بطشيتها بهم قماروا بالندى، ولم يبالوا العقاب للنتظر، وأنشأت محكمة عرقية لعقابهم بالفعل فما زادهم إلا إقدام وإيماناً، وأنه يجب علينا أن نوجه نظر الأمة الإسلامية في هذه المسألة إلى قضيتين إحداهما دينية تمبديّة، والثانية إسلامية سياسية شرعية

مسألة التجنس من الوجهة الدينية التعبدية

فأما الدينية المحض فأنني أرى بعض المسلمين قد شبه عليهم الحكم كونهم التجنس المسلم بالجنسية الفرنسية ونحوها بحدودة وسرو قامن دين الإسلام، ويرجحون أنه معصية من كبائر المعاصي التي يمكن أن يقتربها صاحب الإيمان، كالزنا والسرقه وشرب الخمر وغيرها من الكبائر التي يتحاي أهل السنة تكفير الحالم بها، إذ يقولون في كتب العقائد: ولا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنب، وإن قوله عَلَيْهِ السَّلَام «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن، ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن» وهو منفق على صحته يجب تأويله بنفي الإيمان الكامل أو بغير ذلك

وقد قال لي أحد أصدقائي من فضلاء المسلمين: إذا كان الذي يقبل الجنسية الفرنسية أو غيرها من جنسيات الدول غير الإسلامية يمد كفوراً فلا يصح إسلام أحد من الذين مسلمون في أوربة وأمريكة وهم كثيرون ويزدادون في هذه السنين عاماً بعد عام، وإن لي أصدقاء منهم أثق بصحة إسلامهم وكانوا يرجعون إلي في كثير من مسائل العبادات والأحكام الإسلامية التي تخفى عنهم إذ كنت بينهم قلت له إن الفرق عظيم بين الفرنسي الأصلي المقيم في بلاده تحت سلطان دولته إذا أسلم وكان قانون دولته يكرهه على أحكام غير أحكام الإسلام، وبين المسلم الأصلي الذي يختار لنفسه ترك أحكام الشرع حتى المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة ويستبدل بها أحكام الجنسية التي يختارها عليها

إن صفة الفرنسي الذي يهتدي إلى الإسلام أنه قد آمن بمبادئه وأخذ بعباداته، وفضل شريعته على كل ما تخالفها من شرائع دولته، فيجب عليه العمل بكل ما يقدر عليه منها وما يعجز عنه وأمكنه أن ينفذه بصورة لا تمارضها حكومته

فعل ، كالوصية يجعل تركته من بعده لو ارثيه الشرعيين في حكم الاسلام ، وما عجز عنه من كل وجه يكون معذوراً فيه

وأما صفة المسلم الذي يختار الجنسية الفرنسية وأمثالها على الاسلامية فهو أنه قد فضل شرع المكذبين لله ولكتابه ولرسوله خاتم النبيين على شرع الله ، وآثر الاعتراف بهم على الاعتراف بدين الله ، وأطاع المعتدين على المسلمين في دينهم وشرعهم وملوكهم فيما يبغيونه منهم ، وما يبغيون إلا محو الاسلام من الارض ديناً وتشريعاً وسلطاناً ، وجعل الاخذين به عبيداً أذلاء لهم ، وهذا عين ولايتهم التي نهى الله تعالى عنها وقال (ومن يتولهم منهم فانه منهم) فأنى نسلم أن يجعله من المسلمين بعد إخراج الله تعالى إياه منهم وجعله من أعدائهم ؟

ومن هذا الوجه كتبت عند البحث في هذه المسألة أول مرة أن الذي يقبل هذه الجنسية مختاراً طالما بمنافاتها وأحكامها لا يكون مرتدّاً عن الاسلام بقبولها ، بل لا بد أن يكون كافراً بما جاء به محمد رسول الله ﷺ عن ربه من قبلها . فان المؤمن الموقن لا يمكنه أن يفعل ما يناقض إيمانه عامداً متمداً ، وأما المعاصي التي قال علماء السنة أنها لا تنقض الايمان فهي ما يفعله المؤمن بجهالة من ثوران شهوة أو غضب عليه تنسيه وعيد الله تعالى على الذنب ، أو تضيق عزيمته أن تنشب على هوى النفس ، كما قيل في تأويل حديث « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » الخ وتأويل معصية آدم إذ قال الله تعالى (ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فذبح ولم نجد له عزماً) حتى إذا تذكر الوعيد ، دفعه عنه بضرب من التأويل ، كالرجاء في المغفرة بالثوبة والكفارات أو الشفاعة ، ثم لا يلبث أن يندم ويتوب ويعمل ما يرجوه المغفرة ، وقد قال الله تعالى (إنا التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فاولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليماً حكيماً * وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار ، اولئك أعتدنا لهم عذاباً أليماً) فليراجع ما كتبناه في أحكامها من الجزء الرابع من تفسير المنار من شاء

والآيات التي تدل على كفر هذا المتجنس من كتاب الله تعالى غير آية

التولي التي أشرنا اليه آنفا وما في معناها كثيرة أظهرها في هذا المقام قوله تعالى (٦٠:٤٠) ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به (الآيات وهي صريحة في أن الذين يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت - وهو كل ما يخالف حكم الله من أحكام المخالفين - إمامهم منافقون غير مؤمنين بما أنزل الله وإن لم يتحاكوا بالفعل ، لأن الإرادة وحدها تنافي الإيمان ، فكيف إذا نفذها مريدوها بالفعل تنفيذاً دائماً ؟ فراجع تفسيرها في الجزء الخامس من تفسير المذار

ومنها قوله تعالى (١١٥:٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) فإن هذا التجنس مشاقق للرسول باختياره شرع الاجنبي على شرع الله على لسانه ، ومتبع غير سبيل المؤمنين في أزواجهم من زواج وطلاق وما يتعلق بهما وفي فرائض الموارث وغير ذلك من الاحكام الشخصية والمدنية ، بل هو بهذا التجنس راض ببذل ماله ونفسه في قتال المسلمين إذا دعت دوائه إلى ذلك وهي تدعوه عند الحاجة قطعاً . وفي المسألة أحكام كثيرة مجمع عليها معلومة من دين الاسلام بالضرورة يستحل التجنس مخالفاتها ، واستحلالها كفر بالاجماع ، والاصل في الاستحلال عدم المبالاة بأمر الله ونهيه لا المطلق باللسان فقط وقد قال الفقهاء إن من اعتقد قبح شيء من هذه الاحكام القطعية أو فضل غيرها يكون مرتدّاً عن الاسلام ، وهذه مسألة في غاية البدهة

مسألة التجنس من الوجهة الشرعية السياسية

وأما القضية السياسية الاسلامية في المسألة فقد أشرنا اليها في عرض الكلام - فنرجز الكلام فيها كالقضية الاولى وبمجال التطويل فيها أوسع فنقول : إن الاسلام دين روحاني ، ونظام دولي اجتماعي سياسي ، وكل جانب من جانبيه هذين معزز للآخر مكمل له ، ولذلك كانت غايته معادة الدارين - الدنيا والآخرة - فموضوع الجانب الاول تزكية النفس البشرية بالعقائد الصحيحة والعبادات المعقولة ، والاخلاق العالية ، والاعمال الشريفة النافعة ، لتكون أهلاً لجوار الله تعالى في جنات الآخرة ، وموضوع النظام الدولي حماية هذا الدين

وكما أنه والدفع عنه وعن أهله وأوطانه بالقوة، وإقامة الحق والعدل وحرية بين أهله وجميع الناميين لدولته من غير أهله، لإقامة العمران، وإظهار سنن الله وسراره حقيقته بترقي نوع الانسان، فلجنب التعبدى الروحاني من الاسلام بكل النظام المدي. ففتح روح الصدق والاخلاص فيه حتى لا تكون السياسة وسيلة مطامع الدنيا وشهواتها وظلم الاقوياء للضعفاء فيهم، والنظام المدي السياسي يكفل الجنب التعبدى ويحكمه بجعل المتعبدى به أحراراً أعزاء، آمين على أنفسهم في إقامته لوجه الله تعالى لا يخافون فيه لومة لائم، ولا اعتداء معتد، كما بين الله لهم ذلك فيما وعدهم به من استخلاصهم في الارض بقوله (٥٥: ٢٤) وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم، وليمكن لهم دينهم الذي ارضى لهم، وليبدلهم من يمد خوفهم أمناً، يعبدوني لا يشركون بي شيئاً، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون)

ومن المعلوم بالبداهة ان المتجنس بالجنسية الفرنسية إن أمكن عقلاً وصرح شرعاً أن يظل متمسكاً بالجانب الروحي من الاسلام بأن يكون مؤمناً بأن كل ما جاء به محمد ﷺ من الدين حق يجب اتباعه فيه بشأله انه يقدر على القيام بعبادته ويكون عاصياً معذوراً، فلا يمكن عقلاً ولا شرعاً ان يدعي أنه يظل متمسكاً بالجانب الآخر من الاسلام وهو السياسي الاجتماعي، فإنه لا معنى للتعجنس إلا بخروجه منه. ومن المعلوم بالضرورة أن كلا من جانبي الاسلام شرع الله ودينه، فالمرور من هذا مروق من ذلك وخذل انه وجناية عليه

أيها المسلمون الغافلون

لماذا فرض الله الجهاد عليكم بأموالكم وأنفسكم وجعله أقوى آيات لايمان؟ أليس بتأييد دولة الاسلام وحكمه، والدفاع عن داره وأهله؟ لماذا فرض الله الهجرة لحرية العقيدة وتوجدان، قبل أن يفرض الجهاد؟ أليس لاجل تأسيس دولة الاسلام؟ لماذا فرض الله الولاية والبراءة وجعل المؤمنين بعضهم أولياء بعض، في انصرة كما أن الكافرين بعضهم أولياء بعض عليهم؟ ألم تعلموا ان الله تعالى جعل من

شروط صحة الاسلام الايمان بالكتاب كله ، وجعل الكفر ببعضه كالكفر به كله ، ولم يفرق بين التعبدى والسياسى منه ؟

ومن أدلة هذا وشواهد ان الله وحب اليهود واحتج عليهم في قتالهم مع مخالفينهم من العرب لاخوانهم من المخالفين لغيرهم ثم فدائهم لاسراهم بقوله : (فتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب . وما الله بذلول عماعلون) فهو تعالى قد سمى مخالفتهم لشريعته في المسائل الحربية كفرا جزاؤه الخزي ولذل في الدنيا واشد عذاب النار في الآخرة . أفبعد مثله من المسلمين إيمانوا اسلاما ويعمل جزاؤه عز الدنيا وسعادة الآخرة ؟ وهل حال المسلمين في تونس وغيرها تدل على ذلك ؟ أنريدون مع هذا أن تجدوا للخارجين من ولاية الاسلام وجنسيته إلى ولاية المحادين له مخرجا لفظيا من أحكام الردة لاثبات اسلامه ودفعه في مقابر المسلمين خداعا امامتهم ليقبلوا الخروج مما خرج منه ، والدخول فيما دخل فيه ، إلى أن يزول الاسلام كله من بلادكم بجهل عامتكم ، ونفاق خاصتكم ؟

أرايت هذه الصراحة في بيان حقيقة دينكم التي قلما يتجرأ غير صاحب المنار على الجهر بها في صحيفة تدر ؟ انها لمي بعض ما يجب أن تعلموه وتعملوا به ، ولو صرح لكم بكل ما يجب عليكم لرجت الارض رجاء ، وقامت عليه جميع دول أوربة وصحفها بل على الاسلام كله ، على أنه قد بين كل شيء في فرص أخرى . ولكن أكثر المسلمين لا يقرؤون ، وأكثر الذين يقرؤون منهم لا يفقهون ، وأكثر الذين يفقهون على قلتهم في أنفسهم منحIRON ، لا يدرون ما يعملون (ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون) وما أنتم أنتم أيها الفرنسيين فحسبكم ظلما وجورا ، وحسبكم بغيًا وجورًا ، وحسبكم اضطهادا لدين الحق ، واستعبادا للمستضعفين من الخلق ، واءموا ان الاسلام لا يزول بزوال الدولة العثمانية ، وارتداد الحكومة التركية ، وانكم لم تصيروا كلمة العالم بضعف الدولة الألمانية ، وان صداقة الاسلام خير لكم من عداوته ، فاطلبوها تجدوها ، قبل أن تحتاجوا اليها فلا تجدوها ، والمأقبة للممتنين ، ولا عدوان إلا على الظالمين

التبشير أو التنصير في مصر

(ماضيه وحاضره ومساعدة الحكومة له)

ليس في مصر من الحملة الدولية الصليبية على الاسلام كل مافي المستعمرات
لاوربية منها ، ليس فيها مسألة كسالة البربر في المغرب ومسألة العلويين في
سورية ، ولا كسالة التجنيس في أفريقية الفرنسية كلها ، ولا كسالة الجلاء والابادة
في طرابلس الغرب وورقة ، إذ لا مجال فيها لهذه الحملات وهي ذات حكومة اسلامية
مستقلة بنفسها ، معترف باستقلالها من جميع الدول ، وما كانت سيادة الدولة
العثمانية لسياسية عليها إلا مزيد حصانة لها ووقاية من هذا النوع من الحرب الصليبية
بيد أن استقلالها وتلك السيادة عليها من قبل لم يكونا واقين لها ولا للاسلام
فيها ولا في تلك الدولة من سائر أنواع الحرب الصليبية ، فقد اعتدى على استقلالها
الفرنسي ثم الانكليز ، وقد اعتدى على اسلامها الفريقان وغيرها بالتعليم الاحادي
وبجميع وسائل التنصير من دعاية لسانية وكتابية وتعليم وتطبيب واغراء واغواء بالمال
والشهوات وغير ذلك ، وقد وجدوا من حكومتها المتفرجة كل مساعدة مالية وإدارية
على جميع ذلك ، وكان نجاحهم في التعليم الاحادي أتم من غيره ، فهو الذي جعل نفوذهم
السياسي والادبي والاقتصادي يملو ولا يعلى ، ويحطم كل مانحته من نفوذ للحكومة
المصرية ، ومن حرمة الامة المصرية ، واشتد هذا النفوذ من عهد اسماعيل باشا إلى اليوم ،
فكانت مدارس الاجانب الاحادية والتنصيرية تساعد من الحكومة المصرية بالمال ،
وهبة البني والاراضي ، وباعطاء ما يرد لها من بلادها من الكتب المراد بها هدم الاسلام
ومن الادوات المدرسية وغيرها من رسوم المكس (الجرك) وكان الوزراء
والكبراء ثم الاموات خالفقراء وما زالوا يملكون أولادهم ذكرا وإناثا فيها ،
ويفضلون تربية القسيسين والرهبان والراهبات والبشرى والبشرى على تربية
المدارس المصرية الاميرية وغيرها ، ولم يكن أحد ممن يذفون بأولادهم أو يذبذونهم

فيها يبالي عاقبة هذا التعليم في جنائنه على الدين والدنيا : أما الدنيا فلأن زمامها في أيدي هؤلاء الأفرنج فصارت تطلب بالزاني عندهم ، وقد قال اللورد مالموري ان مدارس المبشرين أول خطوات الاستعمار فان أول عملها أحداث الشقاق في الامة التي تنشر فيها ... وأما الدين فلأنه لم يعد مما يراد في مصر من التربية والتعليم ، إذ قررت الحكومة المصرية جعل ما كان واجباً من تعليمه والعمل به أمراً اختيارياً لا شأن له ولا يطالب التلاميذ به ، فصار الدين في مدارسها كالشيء القلق (اللقا بالفتح ما يلقي ويطرح لعدم الحاجة اليه) وهي تعلم أن أمتها من الأفرنج يجعلونها من الفرائض القطعية التي لا هوادة فيها ، ويجبرون عليها كل من يعلمونه من أبناء دينهم ومن المسلمين زال ما كان من رسوم ماثلة للدين من مدارس الحكومة على ما كان من قلة غنائمه ، وتعليم الأزهر وملحقاته للدين أصبح عقياً في هذا العصر على أنه محصور بين حيطانه في دروس تلك الكتب التي صار ضررها أكبر من نفعها كما يتناهى إرهان صراراً ، وأقننا المحجة للسانية به على شيخ الأزهر لهذا العهد في محفل حافل ، والخرافات الدينية فاشية في الامة من جهة ، ونزغات الاتحاد والتفرج من جهة ثانية ، فخلا الجو للبشرين في التعليم الديني بالاساليب المصرية الموافقة لأذهان التلاميذ ، ومبدأ الدين فطري في أنفس البشر ، فان لم يوجد من يلقي النشء دين الفطرة المعقول قبلوا من يلقيهم أي دين كان قبل الرشد واستقلال العقل

ذلك ، ولم يوجد في مصر هيئة دينية حكومية ولا ملية تتولى أمر التربية الاسلامية العامة ومراقبة سيرها في الامة ، ولا العناية ببث التعليم الديني السهل والوعظ العام في طبقات الاهالي ولا سيما تعليم البنات ، وإرشاد الامهات ، كالمهنيات البطركية والخاصية عند النصارى واليهود ، ولم يوجد فيها جمعيات اسلامية تتولى ذلك بنظام تام ، إلا ما تجد في هذه السنين الاخيرة من الجمعيات الوعظية الضيقة النطاق ، الضعيفة التأثير

أول من فطن لمقاومة التنصير

كان أول من فطن من المسلمين بأمر تنصيرهم في مصر المصلحان العظيمان السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده في القرن الماضي. وقد كان أول حدث

علت في عهدهما مثل حوادثهم التي فطن لها الجمهور في هذا العهد ، أن طغمة التبشير
الامريكية نصرت فتى مصر يا وصارت تعرضه لوعظ العام الذي يحضره كثير
من المسلمين كي يستهم بحي الازبكية ، فكبر ذلك على السيد فهد إلى جمعة من
الارانبين بخطفه من الكنيسة ووضعه في مكان خفي ففعلوا وذهب هو وتلميذه
الأكر إلى ذلك المكان وسنابا الفتى واقنعه بأن الاسلام هو دين الله . وسعيا
لتلافي مثل هذا الامر لدى الحكومة فلم يسمع لها أحد . وقد ركب امرأة عربية وذهبا
إلى محافظ العاصمة في يوم مضر كثير الوحل الاستعانة به على انقاذه فلم يحفل بسعيهم ،
فقال السيد للشيخ : انه والله ليس في مصر مسلم غيري وغيرك .

أول من اقترح مراقبة الحكومة للمدارس الاجنبية وتقرر

قد كان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده أول من فكر في خطر المدارس الاجنبية
على مصر فاقترح على مجلس المعارف الاعلى الذي أُلغى في مصر بسعيه سنة ١٢٩٨ هـ
[١٨٨١ م] أن يقرر جعل جميع مدارس الاجانب في القطر المصري تحت مراقبة
الحكومة وتفتيشها وقد كان من معارضة أعضائه من الاجانب هذا الاقتراح ما كان
وكان من فوزه فيه بالوسائل الذي اتخذها له فهو من عجائب اعماله في خدمة
الامة (يراجع ذلك في ص ١٤٤ من تاريخ الاستاذ الامام)

وكان يحث على الحكومة المصرية أن تتخذ هذا القرار قانوناً دائماً وليكن
البلاد مكنت في ذلك العهد بالاحتلال الاسكندراني في إثر الثورة العربية فنقدت
حكومتها كاي سلطان كان لها على التعليم وغير التعليم ، وأقيمت مقاييد وزارة المعارف
المصرية في يد من سكتنيزي (مبشر) جعل سكرتيراً لها فاستشاراً ، وكان من
مهمهم لاسلامي وتربوية في مدرستها ما نشرنا اليه آنفاً وقد اعترفت انكلترا
بمصر منذ الحرب الكبرى بالاستقلال مقيداً بحفظات لائس المعلم الحكومي
وأن لاسلامي لا يزدد بذلك إلا ضعفاً في مدارس الحكومة والاولاد
مما وصفتها بآيت ذلك ، ويعرضه قوة دين النصرانية في جميع المدارس لاجنبية

مساعدة الاحتلال للتصير واضطهاد المنار

بلغ من مساعدة الاحتلال الانكليزي لدعاية المبشرين بسيطرتهما على الحكومة أن أمر اللورد كتشنر وزير الأوقاف بالغاء المستشفى الذي بنته الوزارة في مصر القديمة بجوار مستشفى (هرمن) التبشيري لأنه يصرف كثيراً من فقراء المسلمين عنه فيحرمون من التبشير بالنصرانية، فوعده الوزير بأن سيبحث له عن مكان جديد عن مستشفى التبشير يصلح له فينقله اليه ولكن الله تعالى صرف اللورد المستبد عن هذه البلاد قبل أن ينفذ أمره هذا.

وقد أمر اللورد بما هو شر من ذلك استبداداً وتحكما في هذه الحكومة الصورية لمساعدة النصرانية على الاسلام، أمر بتعطيل مجلة المنار لأنها ترد على المبشرين وبني ذلك على مقالة نشرت فيه بامضاء الدكتور محمد نوفيق صدقي رحمه الله تعالى قالوا إنها شديدة المهجة، وقد كتب اللورد على الجزء الذي نشرنا فيه تلك المقالة بخطه ما كتب وأرسلها إلى النائب العام ليقم الدعوى على صاحب المنار ويحكم بمقابله وتعطيل مجتمه وكان النائب العام عبد الخالق ثروت باشا والوزارة وزارة محمد سعيد باشا (رحمه الله تعالى) فكبر عليهما أن يعضلا المجلة الاسلامية الوحيدة التي تنشر مزايا الاسلام وفضائله وتدافع عنه نجم مجلات وكتب كثيرة للمبشرين فاجتمعا وتفاوضا في الامر فاتفقا على أن يحاولا إقناعي بترك الرد على المبشرين والكلام في النصرانية ليتوسلا بذلك إلى إقناع اللورد بعدم تعطيل المنار، فكلمني ثروت باشا بالمسرة [التلفون] انه يريد أن يكلمني في أمر مهم في دأره إن لم يكن لدي مانع من زيارته فيها في تلك الساعة أو عندي وكنت في مدرسة الدعوة والارشاد فأجبتته مخبراً بوجود المانع فجاء بنفسه وأطلعني على الكتابة الانكليزية التي كتبها اللورد على المنار وأخبرني الخبر وسألني عن رأيي فيه فقلت له إنني لن أدع الرد على المبشرين ماداموا يظنون في الاسلام ويدعون المسلمين إلى دينهم، لأن الرد عليهم وتعميد شبهاتهم فرض من فروض الكفاية لا أرى في الملاد مجلة ولا حريدة تقوم بها، فإن تركتها كنت أتما كجميع "تدريين عليها". قال: إن دولة رئيس المنار يسوءه تعطيل المنار كإسوائي ونود أن تساعدنا على إتمام هذا الشر،

وهو يرجو أن تقابله في داره وتأتي معك بالدكتور محمد توفيق صدقي ونخبره بالوقت الذي يحضران فيه وأنا سأكون عنده لنتظر في المسألة ، فعملت

جئت الوزير الرئيس بالدكتور في الموعد الذي اتفقنا عليه وكان قد علم من النائب العام أنني لن أكف عن الرد على المبشرين فأمر بدخولي عليه وحدي أولاً وبوضع الدكتور في حجرة الانتظار إلى أن يطلبه لأنه كره أن يسمع ما يدور بيننا من الكلام الحر الصريح وكان ثروت باشا قد حضر ، فبدأ الوزير بذكرني بسيطرة الإنكليز على البلاد وشأن المبشرين عندهم وأنهم ضاقوا ذرعاً بما ينشر في المنار من الطعن في دينهم حتى طلبوا من الحكومة حماكته لعقابه وتعطيله ، وأنه يشق عليه ذلك لعله بقيمة خدمة المنار للإسلام ، ويرغب إلي أن أكف عن ذلك لينتخذ حجة على اقناع اللورد كتشنر بالعدول عن اقتراحه أو أمره الذي علمته قلت إن ما أشره في المنار قسماً : أحدهما تفسير آيات القرآن التي نزلت في شأن النصاري ودينهم فلا بد من بيان معانيها وإقامة ما عندنا من الدلائل الدينية والعقلية والتاريخية على صحتها . وثانيهما مقالات في الرد على المبشرين المعتدين علينا في بلادنا : وهذا فرض من فروض الكفاية الخ . قال لك لا تقتصر على الرد بل تهاجمهم كثيراً .

قلت ما يوجد في المنار من هجوم فهو في ميدان الدفاع إذ كانوا هم المعتدين في الأصل ، وإنما يتحقق معنى هجوم الاعتداء في إعلان الحرب وبدئها لافي كل معركة منها ، فإذا كان لهم الحرية في هذا دون المسلمين في حكومتنا فلتحكم علي هذه الحكومة بما تشاء ... وتكلمت كلاماً شديداً في حقوق الإسلام ووجوب الهجرة من مصر إذا فقدت حرية الدين ، وأجابني الوزير بصراحة غريبة في استبداد الإنكليز لأحاجة إلى شرحها

ثم قال إن ما كتبه أنت بقلبك تحرى فيه الأدب واتقاء ما يمنعه القانون ويعاقب عليه ويمكننا أن ندافع عنك بأن معجنتك دينية تقوم بوظيفتها ، وليس كذلك تلميذك الدكتور محمد توفيق صدقي فهو شديد اللهجة ويكتب ما بعد طعنه صريحاً في لديانة المسيحية لا بياناً لعقائد الإسلام ولا مناظرة لمبشرين ، فأرى أن تساعدنا عليه عند الكلام معه وإنذاره ...

ثم طلب الدكتور فحضر فكلّمه الوزير بأن ما يكتبه في الديانة المسيحية ليس من شأنه ، وقد يفضي إلى عقابه وعزله من وظيفته في الحكومة ، وهو يحميه باسمه مع ذكر وظيفته ، والذي ينبغي له أن يكتبه في المنار وغيره هو الوصايا الصحية والمقالات العلمية والطبية ، فإن كان لابد له من كتابة مثل هذه الردود فيجب عليه اجتناب ما يعد طعنًا لا بحثًا وأن لا يحميه باسمه الصريح . فوعد الدكتور بذلك هذا ما حص ما وقع في هذه الحادثة وقد كتبت عنها في آخر المجلد السادس عشر من المنار مانصه :

﴿ حرية المسلمين الدينية بمصر ﴾

لدعاة النصرانية (المبشرين) عدة مدارس ومستشفيات وصحف في مصر لا غرض لهم منها إلا تنصير المسلمين ، وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على إنشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم نشر العلم وعمل الخير ، ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الطمن في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام ، وتنفير المسلمين من الاسلام . دع النشرات والاوراق الصغيرة التي ينشرونها في المستشفيات ، والخطب التي يلقونها فيها وفي سائر معاهد التبشير . وقد عز عليهم مع هذا أن يكون للمسلمين في هذا القمطر الاسلامي كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام ، فسموا بواسطة بعض قناصلهم إلى لورد كتشنر ورغبوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بالغاء مجلة المنار وإبطال صدورها ، وبمحاكمة صاحبها هو والدكتور صدقي الذي يساعده في الرد عليهم ! أليس من عجائب الفل في تعصب القوم أن يسعى إلى هذا أو يتحدث به أو يفكر فيه بعض أبناء الامتين الامريكية والاسكيزية ، أعرق أمم الافرنج في احترام الحرية ؟

وقد سئلنا عما ينشر في المنار من الرد على النصارى فأجبنا : إننا أقدمنا على هذا العمل مدافعين لامهاجين ، وإن هؤلاء المبشرين قد كتبوا في الطمن في ديننا أضعاف ما كتبنا ، وإن هذا الرد واجب علينا شرعاً بل هو من فرائض الكفاية إذا لم يقم به بعض المسلمين أئمة الجميع ، وإنه يجب على المسلمين المحرة من البلاد التي ليس لهم حرية فيها في إظهار دينهم والدفاع عنه ، وإننا مع هذا

نفضل أن يسكت هؤلاء المعتدون عنا ونسكت عنهم
على أن مجازهم في الرد علينا أوسع ، لأننا تؤمن بنبيهم وكتابهم الذي أنزله
الله عليه ونعد الضمن فيه كفراً كاطمن في نبينا بلا فرق فلا يستطيع أن يقول
كما يقولون ، ولا أن نخوض كما يخوضون

لأنه لم يكن يظن أحد من الناس أن الحرية التي كانت مصر تفتخر فيها
أروية من كل وجه تنضال بعد لورد كرومر حتى يطعم الطامعون فيها بمثل ما ذكر
وهي التي رفعت أمم انكثرة حتى صار جميع مسلمي الأرض يفضلونها على جميع
دول أوربة ، ضمنت في مصر الحرية السياسية فحذف على الناس المصائب فيم-
راحتهم من أولئك الأحداث السفهاء ، فإذا اضطهدت الحرية الدينية فأى شيء
يخفف على المسلمين مصائبهم عنها ؟ على أن الذي ظهر لنا أن أولي الشأن
قد أقدموا أولئك السعاة المحالين (بل لورد كرومر) بأنهم هم المعتدون وأنه يصدق
على المنار وعالمهم « واحدة بواحدة - بل مئات - والباديء أظلم » اهـ

هذا ما فعله المبشرون في مصر من السعي لعطيل المنار وقد فعلوا مثله في
السودان فكانت حكومته أطوع لهم لأنها انكليزية خالصة فصادت كل ما أرسل
إلى السودان حتى المسجل منه وأحرقت ومنعت دخوله في تلك البلاد واستمر هذا
المنع إلى سنة ١٣٤٥ ثم طلبنا من حكومة السودان الحاضرة الاذن به فأذنت

كان يقع لما مثل هذا فلانهم لما أصابنا في سبيل الله ، ومشيخة الازهر
لاندى ، في الدفاع عن الاسلام ولا تعبد ، والامة في شغل عن المبشرين بالسياسة
أو الشهوات ، حتى تعاقب شرهم ، وصار مثل القس زويمر منهم يدخل الازهر
وزور بعض علمائه في بيوتهم داعياً إلى النصرانية ، حتى كان يبطش به صديقنا
الاستاذ الشيخ علي مرور الزنكلوني في الازهر مرة واشتهرت الحادثة . ولكن الامة
قد ستيقظت في هذه السنة ، وكثرة ما تفسره الجرائد من حوادثهم كاستمالتهم للشبان
بالساء الجيلات ، وقلب أفكارهم بالتبصير المغناطيسي ، وإغوائهم للفتات في مدارسهم ،
والترغيب والترهيب ، وكذا الضرب والتعذيب ، وليس للحكومة عندهم أدنى قيمة .
وسنذكر في الجزء التالي ما يجب عمله في كف عدوانهم .

تقرير المطبوعات الجديدة

(بقية ما كتبناه للجزء الماضي من الرد على كتاب فريد أفندي وجدي (الاسلام دين عام خالد) وزعمه فيه ان الاسلام هو أن يعمل كل انسان بعقله وعقله وتمكيده بدون تلقين من أحد ، وهو مافسر به دين الفطرة أي الطبيعة . وهذا الزعم هدم لدين القرآن لا تفسير له ، ولا توحيد لجميع الاديان به كما يزعم ، ويعلم القاري بطلان زعمه بالابحاز مما يأتي :)

- (١) الانسان عالم اجناعي يعيش بالتعاون العلمي والعمل وتلمي معارفه كلها يتلقى بعض أفراد من بعض حتى إنه يستحيل ان يكون لكل فرد دين هو وليد فكره وعقله وحده لم يتلق منه شيئاً عن عثراته ، ومن انفراد بشيء فقل يوافقه عليه قومه ، إذن يستحيل أن يكون ما ذكره هو الدين في كل قوم أو في البشر كلهم ، فتبين أنه يريد أن يكون لكل فرد دين يصح أن يسمى الاسلام (٢) إن كانت الطبيعة التي يولد عليها كل طفل من البشر هي دين الله الحق الذي سماه الاسلام فكل ما يبتدي اليه الانسان من أول نشأته الى آخر حياته بعلمه وتفكيره وعقله هو دين الاسلام ، ومنه عبادة بعض الحشرات وغيرها من حيوان ونبات وجناد ، وهو يقتضي ان قبائل الهمج من ممثلة ووثنية كلهم على الاسلام - وان الذي لا يصح أن يكون من دين الاسلام هو ما جاءهم به النبيون المرسلون لانه تنقن لقوه من الوحي ولقنوه للناس ، لم يكن مما وصلوا اليه بعلمهم وتفكيرهم (٣) هل فهم أولئك العلماء المتهمون من تراجم القرآن بلغاتهم (وهو يشهد لها بالصحة والدقة في تحديد معانيه) هذا المعنى الذي قرره في الآية؟ وهل كان له من الوقع العظيم في عقولهم ما وصفه وصاروا به مسلمين مؤمنين بنبوته محمد ﷺ ويكون القرآن كلام الله تعالى؟ أم هي مترجمة بلغاتهم بغير المعنى الذي فسرهما هو به فيكون إيمانهم موقوف على اطلاعهم على تفسيره؟ وكيف السبيل الى اقتناعهم بتفسيره لما في هذه الحال وترجيحه على ما يخالفه من فهم علمائهم وعلماء المسلمين كافة؟ (٤) اذا أعجب هؤلاء العلماء المتهمون بهذه الآية من القرآن ، وبالأية

الجامعة بين تنزيه الخالق عز وجل ووصفه ببعض صفات خلقه وهي (ليس كمثل شيء
وهو السميع البصير) وأكبروا مخاطبة البشر بهما من زهاء أربعة عشر قرناً كما قال ،
وانتخذوها منهاجاً من مناهجهم العلمية الكسبية بقولهم ، يسرون عليها في تطلّابهم
للوصول إلى روح الوجود العام ، أو وصاله وصال العشاق للمشوقات ، وكان الأستاذ
محمد فريد أفندي وجدي يمدّهم بهذا مسلمين دائنين بدين القرآن وان لم يتبعوا ما أنزله
الله تعالى فيه من عقائد وعبادات واداب وشرائع ، ولم ينتهوا عما نهى عنه من المحرمات
والرذائل ، لأن هذه الاصول والفروع من الدين مما يحتاج اليه من دروهم من الطبقتين
الوسطى والدنيا في رأيه ، إن فرضنا صحة هذا كله فأى ربح للاسلام القديم وأهله منهم
في حفظ دين القرآن وتجديدهم إياه بفلسفته هو وما هو إلا اسلامه دون اسلام محمد
ﷺ وأتباعه ؟ أم يريد أن يكونوا أتباعاً له في هذا فيقسمون محمديين وجديين ؟
(٥) من هؤلاء العلماء المنتهون وكم عددهم ؟ أليسوا أفراد الفلاسفة والعلماء
الذين انقطع كل منهم لا تقان مسألة أو مسائل من النظريات العقلية والاجتماعية أو
العلوم والفنون فلا يكاد يُعنى بغيرها ؟ إن هؤلاء اذا وافقوا القرآن في بعض آياته فأنما
يوافقونه كما يوافق كل منهم غيره فيما يستحسنه من رأيه لا لاعتقادهم انه كلام
(روح الوجود العام) الذي هو اقرب وسائل الوصول اليه والزلفى عنده ، وانما هو
الوسيلة إلى ذلك ببيان الرسول له بأسره ، ولن يكونوا مسلمين الا بهذا الايمان ،
وبما يستلزمه من الاعمال ، ولن يصلوا إلى أعلى ما يمكن للبشر أن يصلوا إليه في الدنيا
من معرفة الله عز وجل والكمال في حبه المؤهل لما هو فوق ذلك في الآخرة إلا
بهذا الايمان والاسلام ، دون الاسلام الذي اخترعه محمد فريد أفندي وجدي .
(٦) ان تسميته ما فعلته الجمهورية التركية من رفض الاسلام كله واجبار شعبها
على اتباع ترجمة القرآن بالتركية وكتابته بالحروف اللاتينية والتصددها مع اعتقادهم
انه حرام أو كفر ، قد يكون عندهم اسلام المتهين وهو في اعتقاد جميع المسلمين
كفر وارتداد عن الاسلام ممن كان مسلماً ، فما باله يخاطب به المسلمين في جريدة
سياسية يومية (جريدة الجهاد) ملبسا عليهم بأنه مجدد للاسلام ؟
(٧) ليخبرنا الأستاذ فريد أفندي وجدي عن يعرف في قومه الترك من

هؤلاء العلماء المنتهين المأمنين في حب روح الوجود العام المتطالعين لوصاله ؟ هل
 مصطفى باشا كمال وعصمت باشا وأمثلهم من رجال الحرب منهم ؟ وما حقيقة العبقرية
 التي زعم ان الترك قاقوا بها غيرهم من الشعوب فأقر هو بسببها حكومتهم العسكرية
 على رفضها للشريعة الاسلامية المشتملة على كل ما يحتاج اليه الطبقة الوسطى والطبقة
 الدنيا من هداية الدين مما لا يوجد في غيرها ، وقد فضلت هذه الحكومة شرع
 سويسرة وابطالية وغيرهما عليها ، ولم تستطع أن تسن شريعة تركية لائقة بمبقرتها ؟
 إن كانت هذه العبقرية هي استبسالهم في ظفرهم على اليونان الضعيفة في عقودهم
 وقب وطعنهم وهو الاناضول فكيف يطامع في اقناع الامم الفاتحة التي قهرت الترك
 ومن هم أقوى من الترك بقبول الاسلام الصحيح أو باسلامه هو وكأها متعصبة لادبائها ؟
 ان من أعجب ما في مصر من الفوضى الدينية والادبية أن ينشر فيها مثل
 هذا الاتحاد السخيف ويوجد في المسلمين من يثنى عليه وعلى كاتبه بنصر الاسلام ،
 والانفراد ببيان حقيقته للانام ، وينشر هذا الشاء في الجريدة التي نشرته ، ثم
 لا يجد من شيخ الازهر ولا هيئة كبار العلماء فيه ، ولا محرري مجلته التي سميت باطلا
 (نور الاسلام) من يخطئه ويبين له ولقراء كلامه أنه دعوة إلى ابطال الاسلام
 وانني قد كتبت في هذا رتبس تحرير هذه المجلة إذ لقيته في دار سفارة الدولة
 الافغانية — وكان قد نشر في المجلة مقالا في لانتقاد على فريد أفندي وجدي —
 فقلت له ان هذه المقالات في الاسلام تتضمن الرد على مجلتيكم ، وان شاء الله ، عليها ،
 من فئة لا تخلو من بعض الازهريين ، والسكوت عليها منكم ومن سائر العلماء ، يتضمن
 نقض تقدمكم ، وترجيح فهمه للاسلام على فهمكم ، الذي هو فهم المشيخة الرسمية وأتباعها
 فسكت ، وكتبت أيضا بعض من لقيت من علماء الازهر في هذا المعنى
 وأما ما يجب علي من ذلك فكنت معتمدا فيه على بحثي المستفيض في حقيقة
 الوحي الحمدي وحجة القرآن على جميع البشر الذي نشرت أكثره في تفسير المنار
 وطبعته في كتاب مستقل وهو يتضمن هدم كل ما في هذه المقالات من الباطل ،
 ومنه تفسير دين الفطرة فلما أهدى إلي الكتاب صار من الواجب علي شرعا أن
 أعجل بهذا المقد له قبل صدور كتاب (الوحي الحمدي)

يؤتى الحكمة منه يسار
ومن يؤتى الحكمة فقد
أوتى خيرا كثيرا وما
يتذكر إلا أولوا الألباب

المكتبة
الملكوتية
العثمانية
الاسلامية
العلمية
الادبية
الاجتماعية
السياسية
القتصادية
الاجتماعية
السياسية
القتصادية

تسريع عارف الدين يستعملون
لقول يستعملون خمسة
اولئك الذين هم القوم
اولئك هم اولوا الألباب

أشبه ١٣١٥

شال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام سوى « ومارا » كنار الطريق

ديع الاول سنة ١٣٥٢ برج السرطان سنة ١٣١١ هـ ش يونيه سنة ١٩٣٣

فتاوى المنار

(حكم الشرع فيمن يساعد اليهود على امتلاك فلسطين يبيع أرضها وغير ذلك)

(س ٧) من حضرة صاحب الامضاء الى صاحب المنار ، بعد خطاب طويل :

لقد وصلت حالة البلاد الفلسطينية إلى درجة من أسوأ الحالات وأصبح هذا القطر العربي الاسلامي مهدداً بخطر الاضمحلال والذوال بسبب ما تسرب إلى أيدي أعداء البلاد من الاراضي المقدسة التي تعد بحق هي الحصون التي يجب على كل مسلم أن يدافع عنها إلى آخر نسمة من حياته

ولقد أعلن اليهود مراراً أنهم يريدون الاستيلاء على هذه البلاد المقدسة استيلاءً أبدياً تاماً ، وإن يحملوها يهودية ، كما إن انكسرتا انكساراً ، وقد بدأت نتائج غزوتهم تظهر جليلة واضحة ، فقد أصبح عدد كبير من المسلمين مشردين بلا مأوى ، وهذه مقدمة لتشريد بقية السكان واجلائهم عن بلادهم ، كما أنهم استولوا على مرافق البلاد الاقتصادية ولم يبق للمسلمين غير القليل من أراضيهم التي إن لم يحافظوا عليها أصبحت فلسطين المقدسة يهودية بالفعل بعد زمن قليل .

إن أعداء البلاد يريدون فتحها والاستيلاء عليها بالمال ، ولو أنهم أرادوا افتتاحها حرباً وقد أخذ أبنائها عن الجهاد أو قام يساعد الخصوم على امتلاكها لقلنا انه خارج على دينه وقومه ، فما رأيكم فيمن يساعد على تمليكهم البلاد وهذا لا يقل خطورة عن يعدم عن الجهاد أو يساعد الخصم ؟

وهل يجوز لمن يؤمن بالله واليوم الآخر ، وبكتاب الله وشريعته ورسوله أن يبيع أرضه لليهود بعد ان يعلم انه إن فعل ذلك مكنهم من مقدسات المسلمين وساء لهم على القصاص على الاسلام ، وطرد إخوانه من بلادهم ؟ وما حكم أمثال هؤلاء في الاسلام ؟

رئيس اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشبان العربي بفلسطين

محمد يعقوب العصين

[الجواب]

(بسم الله الرحمن الرحيم) رب آتني حكما وفهما وعلمني من لدنك علما

أما بعد فإن حكم الاسلام في عمل الانكليز واليهود الصهيونيين في فلسطين حكم قوم من أهل الحرب أغاروا على وطن من دار الاسلام فاستولوا عليه بالقوة واستبدوا بأمر الملك فيه ، وشرعوا في انتزاع رقبة أرضه من أهله بتدابير منظمة ايسلبوم الملك (بكسر الهم) كما سلبوم الملك (بضمها) وحكم من يساعد على عملهم هذا (امتلاك الارض) بأي نوع من أنواع المساعدة وأية صورة من صورها الرسمية (كالبيع) وغير الرسمية (كالترغيب) حكم الخائن لأمته وملته ، العدو لله ولرسوله وللمؤمنين ، الموالي لأعدائهم وخصومهم في ممالكهم ومملكتهم ، لا فرق بينه وبين المجاهد معهم للمسلمين بماله ونفسه ، فالذي يبيع أرضه لليهود الصهيونيين في فلسطين والذي يسعى في شراء أرض غير ملوثة من سمسار وغيره كالذي يساعد أي قوم من الاجانب على قومه فمما يحاولون من فتح بلادهم بالسيف والنار ، وامتلاك أوطانهم ، بل أقول ولا أخاف في الله لومة لائم ، ولا يذأ ظالم ، إن هذا النوع من فتح الاجنبي لدار الاسلام هو شر من كل ما سبقه من أمثاله من الفتوح الحربية السياسية والدينية على اختلاف أسيانها في هذا العصر ، لانه سلب لحق أهل الوطن في ملك بلادهم وحكمها ، ولحقهم في ملك أرضها لاجل طردهم منها . ومن المعلوم بالبداهة انه اذا بقي لنا ملك الارض نيسر لنا إعادة ملك الحكم ، والا فقد ناهما ما .

هذا وان فقد فلسطين خطر على بلاد أمتنا المجاورة لهذا الوطن منها ، فقد صار من المعلوم بالضرورة لأهل فلسطين والمجاورين لهم ، ولكل العارفين بما يجري فيها ، من عزم اليهود على تأسيس الوطن القومي الاسرائيلي واستعادة ملك سليمان بقوة المال الذي هم أقطاب دولته الاقتصادية ، وبقرة الدولة البريطانية الحربية . ان هذا الخطر سيسري إلى شرق الاردن وسورية والحجاز والعراق ، بل هو خطر سينتقل من سيناء إلى مصر

وجملة القول ان الصهيونية البريطانية خطر على الامة العربية في جميع أوطانها

الاسيوية وفي دينها وديناها ، فلا يعقل أن يساعدكم عليه عربي غير خائن لقومه
وطنته ، ولا مسلم يؤمن بالله تعالى وبكتابه العزيز ورسوله محمد خاتم النبيين ،
صلوات الله عليه وعلى آله وأصحابه ، بل يجب على كل مسلم أن يبذل كل ما يستطيع من
جهد في مقاومة هذا الفتاح ، ووجوبه أكد على الاقرب فالاقرب ، وأنهم أسباب
المقاومة وطرقها للمقاومة السلبية ، وأسبابها الامتناع من بيع أرض الوطن لليهود ، فانه
دون كل ما يجب من الجهاد بالمال والنفس الذي يبذلونه هم في سلب بلادنا وملكنا منا
ومن المقرر في الشرع انهم ان اخذوها وجب على المسلمين في جعلتهم بذل اموالهم
وانفسهم في سبيل استعادتها ، فهل يعقل ان يبيع لنا هذا الشرع عميد السبيل
لامتلاكهم اياها بأخذ شيء من المال منهم وهو معلوم باليقين ، لاجل ان يوجب علينا
بذل اضعاف هذا المال مع الانفس لاجل اعادتها لنا وهو مشكوك فيه ، لانه يتوقف
على وحدة الامة العربية وتجديد قوتها بالطرق المصرية ، وانى يكون ذلك لها وقلب
بلادها وشرايين دم الحياة فيها في قبضة غيرها ؟ ولذي يبيع ارضه لليهود في فلسطين
أو في شرق الاردن يعد جانيا على الامة العربية كلها . لا على فلسطين وحدها .

ولا عذر لاحد بالهقر والحاجة إلى المال للمنفعة على العيال ، فاذا كان الشرع يبيح
السؤال المحرم عند الحاجة الشديدة ، ويبيح أكل الميتة والدم ولحم الخنزير للاضطرار ،
وقد يبيح الفصص والمزقة الرغيف الذي يسد الرمق وبقي الخبث من الموت بنية
التعويض ، فن هذا الشرع لا يبيح لمسلم بيع بلاده وخيانته وطنه ومثله لاجل المنفعة
على العيال ، ولو وصل إلى درجة الاضطرار ، إن فرضنا ان الاضطرار إلى القوت
الذي يسد الرمق يصل إلى حيث لا يمكن إزالته إلا بالبيع لليهود وسائر أنواع الخيانة ،
فلاضطرار الذي يبيح أمثال ما ذكرنا من المحظورات أمر يمرض للشخص الذي
تصرف على الموت من الجوع وهو يزول برغيف واحد مثلاً ، وله طرق ووسائل كثيرة
و نحن نعتقد ان الذين باعوا أرضهم لهم لم يكونوا يعلمون ان بيعها خيانة لله
ورسوله ولدينه والامة كلها ، كخيانة الحرب مع الاعداء لتمليكهم دار الاسلام
وإذلال أهلها ، وهذا أشد أنواعها

(يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون *
واعلموا أنما أموالكم وأولادكم فتنة وان الله عنده أجر عظيم)

(ص ٨ - ١١) من صاحب الامضاء في مركز المنصورة (مصر)

حضرة صاحب الارشاد الامناذ المجاهد في الله شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا .

سلام الله عليكم أهل البيت ورحمته وبركاته وبعد فاني ألتبس من فضيلتكم افتيا عني ما يأتي بأدلتكم العقلية المنطقية، وبراهينكم العقلية الصحيحة، راجياً نشرها في المنار ليعم النفع ولكم الشكر منا والثواب من ربنا

(١) هل شق صدر النبي ﷺ واستخرجت منه علة سوداء أو علقتان وما الحكمة في ذلك؟ والقلب الذي هو بيت الحكمة غير محسوس، فهل يريد أهل السير بتلك الروايات التي أخالها ضعيفة تنقية قلبه الجسدي الصنوبري أم قلبه الروحي؟
(٢) ما معنى خاتم النبوة وهل كان يرى وما الحكمة؟ أهو معجزة تقول للناس هذا خاتم الانبياء بدليل هذا الطابع أم ماذا؟

(٣ و ٤) ان فلانا يدخر أمواله في صندوق التوفير وبأخذ نظير ذلك ربحاً وإن سألته ليقوان لك هذا حل أفنى به الاستاذ الامام، فما حكم هذا وحكم المودعين في المصارف والبنوك بربح مقدر معروف؟

(٥) يزعم أحد المبشرين ان الجن لم يساعدوا سلمان وانه لم يعرف منطق الطير وان الهدهد لم يكن هو السبب في اتصال ملكة سبأ به، وراجع من الاصحاح الثاني بالاصحاح التاسع من اخبار الايام الثاني، ولولا ان أحد المسلمين الثقفين بالعلوم الحديثة استحسن رأيه وصوبه ما كنت أكثرث بكلام هذا المبشر الضليل، فهل حقاً لم يرد ذلك في الكتب التي بأيديهم، وهل تؤول تلك الآيات المحكمة عندنا بطراً لأرض عقيلة متعلمنا المخصص في التارنخ كما يزعم (أعوذ بالله من هذا التعليم) أفند على عجل بربك الذي وقفت نفسك على إظهار دينه الحق وتطهيره من أدناس الميطاين وسلام عليك وعلى جميع الصالحين

تلميذكم

عبد الغفار الجيار

مدرس بمنية محلة دمنة مركز المنصورة

(٨) شق صدر النبي ﷺ

أخرج ابن اسحاق وابن راهويه وأبو يعلى والطبراني والبيهقي وأبو نعيم وابن عساکر من طريق عبد الله بن جعفر بن أبي طالب حديثاً طويلاً عن حليمة بنت الحارث السعدية أم النبي ﷺ بالرضاعة منه أنه ﷺ كان بعد شهرين أو ثلاثة من سته ثلاثة خاف بيوتهم مع أخ له من الرضاعة فجاء أخوه يشتد فقال: ذاك أخي القرشي قد جاء رجلاً عليهما ثياب يياض فأضجعا فشقا بطنه، فخرجت أنا وأبوه نشد نحوه فنجده قائماً منتقماً لونه فاعتنقه أبوه وقال: أي بني ما شأنك؟ قال جاءني رجلان عليهما ثياب يياض فأضجعا فشقا بطني ثم استخرجا منه شيئاً فطرحاه ثم رداه كما كان. وفيه أنهما خشيا أن يكون قد أصيب فرداه إلى أنه الخ (أقول) من المعلوم أن عبد الله بن جعفر لم يسمع هذا الحديث من حليمة بل قال الذين أخرجوه عنه أنه قال حدثت عن حليمة ولم يذكر من حدثه به، وقد أخرجه ابن اسحاق من طريق نوح بن أبي مريم وهو ممن ثبت عنهم الكذب ووضع الحديث، وعبد الله بن جعفر ولد في الحبشة في عهد الهجرة إليها وأخرج البيهقي وابن عساکر حديثاً آخر عن حليمة فيه هذه المسألة مطولة مخالفة للاولى في سياقها وفي موضع وقوعها الخ وهي التي يذكرونها في بعض قصص المولد. وهو من طريق محمد بن زكريا الفلابي عن يعقوب بن جعفر بن ساجان عن علي بن عبد الله بن عباس عن أبيه عن جده، وقد قال الدارقطني في محمد بن زكريا الفلابي مخرجه أنه كان يضم الحديث وصرح غيره بكذبه أيضاً

وأخرج مسلم عن شيبان بن فروخ حدثنا حماد بن سلمان حدثنا ثابت البناني عن أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ أتاه جبريل ﷺ وهو يلعب مع الغلمان فأخذه فصرعه فشق عن قلبه فاستخرج القلب فاستخرج منه علة فقال هذا حظ الشيطان منك، ثم غسله في طست من ذهب بماء زمزم، ثم لأمه ثم أعاده في مكانه، وجاء الغلمان يسعون إلى أمه يعني ظئره — فقالوا إن محمداً قد قتل فسنقوه وهو منتقم اللون، قال أنس وقد كنت أرى أثر الحيط في صدره اه

أقول هذه الرواية تقوي رواية عبد الله بن جعفر عن حليلة ويحتمل ان يكون أنس سمعها منه فهو لم يقل انه سمعها من النبي ﷺ ولا من غيره ، وحماد بن سلمة تركه البخاري وهو من أثبت من روي عن ثابت البناني ولكنه تغير بعد كبر سنه وساء حفظه ، على ان أنساً (رض) كان بعد كبر سنه ينسى بعض ما حدث به ويقال ان مسلماً نحري من رواية حماد عن ثابت ماسمعه منه قبل تغيره

ثم أخرج مسلم عن شريك بن عبد الله بن أبي نمر قال سمعت أنس بن مالك يحدث عن ليلة أسري بالنبي ﷺ من مسجد الكعبة انه جاءه ثلاثة نفر قبل ان يوحى اليه وهو نائم في المسجد الحرام وساق الحديث بقصة نحو حديث ثابت البناني وقدم فيه شيئاً وآخر وزاد وتقصاه وهي معارضة بما يأتي وهو أصبح منها أقول رواية شريك عن أنس في قصة الاسراء والمعراج طويلة وفيها انها كانت قبل البعثة وهي مخافة لرواية ثابت البناني من كل وجه ، وقد اخرجها البخاري برمتها في التوحيد ، وفيها ان القصة ومنها شق الصدر كانت رؤيا منامية . وأقوى الروايات في شق الصدر ما أخرجه الشيخان وغيرهما من حديث

أنس بن مالك عن مالك بن صعصعة من حديث الاسراء والمعراج الطويل وليس لمالك هذا غير هذا الحديث الذي برويه أنس عنه وفيه ان نبي الله ﷺ حدثه عن ليلة أسري به قال « بينا أنا في الحطيم ، وربما قال في الحجر - مضطجعا - إذ أتاني آت فقد - قال وسمعتة يقول فشق - ما بين هذه وهذه - أي وأشار إلى ثغرة نحره وآخر بطنه - فاستخرج قلبي ، ثم أتيت بطست من ذهب مملوءة إيماناً وحكمة فغسل قلبي ثم حشي ثم أعيد . هذا لفظ البخاري ورواه مسلم » ثم حشي إيماناً وحكمة » الخ ومن المعلوم بالضرورة ان الايمان والحكمة ليسا مادة جسمانية فنوضع في القلب الجسماني .

وحلة القول ان الروايات في شق الصدر مختلفة من عدة وجوه وأما ما انه كان ليلة الاسراء بعد البعثة وحملها بعضهم على التعدد ، وقد كانت في حالة بين النوم واليقظة ، وفي رواية شريك في حالة النوم لانه يقول في اولها « بينا أنا نائم »

في آخرها «ثم استيقظت» والاختلاف فيها كالاختلاف في سائر أخبار تلك الليلة سببها أنها أخبار عن أمور غيبية فالاحاطة بها تتعذر أو تعمس

والظاهر من مجموعها أنها تمثيل لحفظ نفس النبي ﷺ وقلبه من حظ الشيطان من سائر بني آدم بالسوسة والاغواء فالمراد منها أن الله تعالى طهر نبيه وصفيه من كل مالا يليق بمنصبه الأعلى من الشهوات والاهواء التي هي موضوع وسوسة للشيطان، وكثيراً ما تمثل المعاني بالصور الحسية في المنام وفي الكشف الروحاني كما ثبت في رؤى النبي ﷺ الكثيرة وفي رؤيا يوسف عليه السلام والرؤى التي أولها لصاحبه في السجن ثم لملك مصر

وقد استشكل بعض الفقهاء استعمال طست الذهب وأجابوا عنه بأنه كان قبل تحريم استعمال أواني النجسين وهي غفلة تامة من وجوه من أظهرها أن جبريل عليه السلام مكلف في عالم الغيب وفي تصوير الحقائق للنبي ﷺ بالصور الحسية، أن يتبع فروع الشريعة العملية، وقد لمح هذا الحافظ ابن حجر فقال بعد ذكر جوابهم الأول : ويمكن أن يقال أن تحريم استعماله مخصوص بأحوال الدنيا وما وقع في تلك الليلة كان الغالب أنه من أحوال الغيب فيلحق بأحكام الآخرة، والظاهر ما حققناه، إذ لا يعقل سواء، وقد علمت منه أن دعوى رؤية أخي النبي في الرضاع لشق الصدر ورؤية أنس لأثر المحيط فيه لاتصحان، ولو كان في صدره أثر خياطة لرواها أمهات المؤمنين وغيرهن لغرابتها، ولما هاجر النبي ﷺ إلى المدينة كان أنس ابن عشر سنين وخدم النبي ﷺ عشر سنين، ومات سنة ٩٣ على الأرجح فكان عمره ١٠٣ سنين (رض)

(٩) خاتم النبوة ومعناه

ثبت في أحاديث الصحيحين وغيرها أنه كان للنبي ﷺ علامة تسمى خاتم النبوة، وهي غدة بين كتفيه مثل بيضة الحمامة تشبه الخال الكبير، وقد اختلفت الروايات في حجمه ولونه وصفته وكونه من كتفيه أو ماثلاً إلى الكف الأيسر

عند غضروفه ، وفي بعضها ان حوله ثا ليل . والروايات الصحيحة فيه متقاربة
وتم روايات باطلة لاحاجة إلى الاشارة اليها ردها الحافظ ابن حجر وغيره

والمشهور ان هذا الخاتم كان من العلامات الماثورة عن علماء أهل الكتاب
لنبي آخر الزمان كما ورد في رواية اسلام سلمان الفارسي (رض) وفي بعض روايات
بغير الراهب وهذه لاتصح ، وفي بعض الروايات ان الملك نخته بهذا الختم
عقب شق صدره فظهر أثره فيه ولم يخلق معه ، وقالوا ان حكمته الاشارة الى عصيته
ﷺ من وسوسة الشيطان في تفصيل لهم معروف والله أعلم

(١٠ و ١١) صندوق التوفير والبنوك

ذكرنا في المنار مرارا وفي تاريخ الاستاذ الامام ان الحكومة لما أرادت
انشاء صندوق التوفير في مصلحة البريد طلب سمو الخديو جماعة من علماء
المذاهب الاربعة في الازهر لمقابلته في قصر القبة وسألهم عن طريقة شرعية له
فوضعوا له طريقة مبنية على قاعدة شركة المضاربة فاستفتت الحكومة فيها مفتي
الديار المصرية وكان الامتاز الامام (و. ح) فوافق عليها فاعتمدت الحكومة
على ذلك فتفتت المشروع

وأما الذين يودعون أموالهم في المصارف بربح معين فله صور كثيرة فمنه
ما يدخل في شركة من الشركات التجارية أو الصناعية أو التجارية المشهورة في
بنك مصر وما ليس كذلك فما كان منه يستغل كصندوق التوفير فله حكمه، وما
كان ديناً للبنك بربح سنوي فهو ربا ظاهر، ونحن قد وضعنا كتاباً خاصاً في أحكام
الربا والشركات المالية العصرية طبع أكثره وشغلنا الشواغل ومنها العسيرة عن
اتمامه ونرجو أن يتم في هذا العام فيكون كافياً في هذه المسائل الكثيرة التي سنزل
عنها فرجتيء الجواب

(١٢) تسخير الجن لني الله سليمان

هذه مسألة واردة في كتاب الله تعالى ليس لمسلم أن يعتد فيها بكلام نصراني
مشر ولا منكر ، ولا باستحسان مسلم مثقف بالعلوم العصرية لقول المشر ، ولعله
أبعد منه عن الاسلام ، وأما ما محتج به المبشر والمثقف من عدم ورود ذلك في أخبار
الايام ولا أخبار الملوك من أسفار العهد العتيق ، فلا حجة فيه علينا ، ودليلنا
المنطقي الجدلي على رده ان السكوت عن ذكر الشيء لا يقتضي عدم وقوعه أو نفي وجوده
ودليلنا الشرعي ان كتبهم التشريعية التي صدقها القرآن — وهي التوراة والانجيل
والزبور — لا حجة علينا فيما عدم منها لانه قد ثبت بنص القرآن انها معروفة
وانها لم توجد كاملة صحيحة كما أنزلت ، وان الله تعالى أنزل القرآن مبيناً عليها ، فما
وافقه منها فهو المقبول ، وما خالفه فهو مردود ، وما كان بينهما فهو موقوف ، لقوله
ﷺ « لا تصدقوهم ولا تكذبوهم » ولان ما فرغنا فيه قد أثبتناه بالأدلة التاريخية
من كتبهم وكتب التاريخ القديمة والحديثة ، وقد فصلنا هذا وذلك في المنار وفي
التفسير أيضاً ، فاذا كان هذا حكم الشرع في كتبهم التشريعية المنزلة فأبي قيمة
تبقى لكتبهم التاريخية الموضوعة ؟ وهل يقول مسلم أو عاقل إننا تناول كتاب
لله تعالى لاحتل أن توافقه فيما سكنت عنه أو فيما حاضرت فيه ؟

وأما تأويل أمثال هذه الآيات لانها من الخوارق الغيبية انني أيد الله بها
بعض بنيائه فلا يقول به إلا من كان تدبره بالوحي صورياً ، لا إيماناً حقيقياً ،
ويتم بشرط في حواجز التأويل أن يكون نظواهر غير قطعية الدلالة عارضها ما هو
فمعي شره أو سقلا ، وكون أمور الغيب مخالفة للمعهود المؤلف في عالم الشهادة
إماضي لا يقتضي تأويلها بموافق السنن المادية ، فلكل عالم سننه وقد أقام الدلائل على
بالاسماء وخوارق المعاديات مراراً ، آخرها ما حققناه في كتاب (الوحي المحمدي)
الذي صدر حديثاً وراحعود ، وفي تسير هذا الجزء شيء في هذا المعنى فتأملوه

﴿مقدمة كتاب الوحي المحمدي﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم * إن الذين عند الله السلام؛ وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم. ومن يكفر بآيت الله فإن الله سريع الحساب * فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعن، وقل للذين أوتوا الكتاب والأُميين * أنسلمتم؟ فإن أسلموا فقد اهتدوا؛ وإن تولوا فإنما عليك البلغ والله بصيرٌ بالعباد (آل عمران ١٨: ٣ - ٢٠)

(ارتقاء البشر المادي وهبوطهم الادي، وحاجتهم الى الدين)

إن من المعلوم اليقيني الثابت بالحواس أن علوم السكون المادية تثب في هذا العصر وثوباً يشبه الطفور، وتؤدي من الثمار الباقمة بتسخير الطبيعة للانسان ما صارت به الدنيا كلها كأنها مدينة واحدة، وكأن أقطارها بيوت لهذه المدينة، وكأن شعوبها أسر (عائلات) لأمة واحدة في هذه البيوت (الأقطار) يمكنهم أن يعيشوا فيها اخواناً متعاونين، سعداء متحابين، لو اهتدوا بالدين وان من المعلوم اليقيني أيضاً أن البشر يرجعون القهقري في الأدب والفضائل على نسبة عكسية مطردة لارتقائهم في العلوم المادية واستمتاعهم بشعرانها، فهم يزدادون إسماراً في الرذائل، وجرأة على اقتراف الجرائم، واقتناعاً في الشهوات البهيمية، ونقض ميثاق الزوجية، وقطيعة وشائج الارحام، ونيل هداية الاديان، حتى كادوا يفضلون الاباحة المطلقة على كل ما يقيد الشهوات من دين وأدب وعرف وعقل، بل رجع بعضهم الى عيشة العري في أرقى ممالك أوربية علماً وحضارة، كما

يمش بعض بقايا المممج السذج في غابات أفريقية وبعض جزائر البحار النائية عن العمران وإن من العلوم اليقيني أيضاً أن الدول الكبرى لشعوب هذه الحضارة أشد جنابة عليهم وعلى الإنسانية - من جتائتهم على أنفسهم - باغرائها أضغان التنافس بينهم ، وبإستعمالها جميع ثمرات العلوم ومنافع الفنون في الاستعداد للحرب العامة التي تدمر مروح العمران التي شيدتها المصور الكثيرة ، في أشهر أو أيام معدودة ، وتوفي الملايين فيها من غير المحاربين كالنساء والأطفال ، وبصرفها معظم ثروات شعوبها في هذه السبيل وفي سبيل ظلمها للشعوب الضعيفة التي ابتليت بسلطانها ، وسلبها ثروتهم وحرمتهم في دينهم ودنياهم ، قال عالم البشري كله في شقاء من سياسة هذه الدول الباغية الخبيثة الطوية ، وكل ما عقد من الوثورات لدره أخطارها لم يزد ناراها إلا استعاراً ، ولو حسنت نياتها وأنفقت هذه الملايين التي تسلبها من مكاسب شعوبها ، وغيرهم في سبيل الإصلاح الانساني العام لبلغ البشر بها أعلى درجات الثراء والرخاء كل ما ذكر معلوم باليقين ، فهو حق واقع ماله من دافع ، ومن المعلوم من استقراء تاريخ هذه الحضارة المادية ان هذه الشرور كانت لازمة لها ، وتمت بنائها ، فكان هذا برهاناً على ان العلوم والفنون البشرية المحض غير كافية لجعل البشر سعداء في حياتهم الدنيا ، فضلاً عن سعادتهم في الحياة الآخرة ، وانما تتم السعادتان لم يهداية الدين ، فالانسان مدني بالطبع ، ومتدين بالطبع ، أو بالقطرة كما يقول الاسلام ، من أجل ذلك فذكر بعض عقلاء أوربة وغيرهم في اللجوء الى هداية الدين ، وانه هو العلاج لادواء هذه الحضارة المادية والترياق لسمومها ، وتمنوا لو يمت في الغرب أو في الشرق نبي جديد يدين جديد يصلح الله بهدايته فسادها ، ويقوم بهامناً دها لان لادبان المعروفة لم لا تصلح لهذا العصر وقد فسد حال جميع أهلها ، وكان حاسمونه دين المحبة ، مصداقاً لآية (فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة) الحجب بين الافرنج وحقيقة الاسلام

بيد ان هؤلاء لا يعرفون حقيقة دين القرآن ، وهو الدين الالهي العام ، والمنافع لهم من معرفته ثلاثة حجب تحول دون النظر الصحيح فيه ، وعدم فهمهم للقرآن كما يجب أن يفهم ، فأما الحجب دونه فهذا بياتها بالامجاز :

(الحجاب الاول) الكنيسة أو الكنائس التي عادت منذ بلفتهاد عوته ، وطعقت
تصوره بصور مشوهة باطله بدعاية عامة فيها من افتراء الكذب وقول الزور
والبهتان ، ما لم يعمد مثله في أهل مله من البشر في زمن من الازمان ، وأنفت في ذلك
من الكتب والرسائل والاعاني والانشيد والقصائد ما يعرف بطلانه كل مؤرخ
مطلع على الحقائق ، ثم إنها جعلت تشويهه ووجوب معاداته من أركان التربية
والتعليم في جميع المدارس التي يتولى اتباعها تعليم الناس فيها ، فما من أحد يتعلم فيها
من أتباعها إلا وهو يستقد أن جميع المسلمين أعداء المسيح والمسيحيين كافة فيجب
عليه عداوتهم ما استطاع ، والحق الواقع أن الاسلام هو صديق المسيحية المتتم
هدايتها ، وإن محمدا ﷺ هو الفارق ليط روح الحق الذي بشر به المسيح عليه السلام
(الحجاب الثاني) رجال السياسة الاوربية ، فانهم ورثوا عداوة الاسلام
من الكنيسة وتلقوا مقترياتها في العلم عليه باقبول ، وضاعف هذه العداوة له
والضراوة بحربه ، طمعهم في استعباد شعوبه واستعمار ممالكهم

وإذا كان رجال الدين قد ملأوا الدنيا كذبا وافتراء على الاسلام - ومن
أسس الدين الصدق وقول الحق والحب والرحمة والعدل والايثار - فأبي ثيء
يكثرفعله على رجال السياسة وأساس بنائها الكذب وأقوى أركانها الجور والظلم
والمدوان والقسوة والاثرة والخداع ، وهو ما نراه بأعيننا ونسمع أخباره بأذاننا
كل يوم في المستعمرات الاوربية ؟ بل نحن نعلم أن سبب افتراء رجال الدين على الاسلام
هو السياسة لا الدين نفسه ، وأن قاعدتهم المشهورة «الغاية تبرر الواسطة» سياسية لا
انجيلية ، فما كان لدين أن يبيع الجرائم والذرائل ياخذها وسيلة لمنفعة أهله وان دينية
(الحجاب الثالث) سوء حال المسلمين في هذه القرون الاخيرة ، فقد فسدت

حكوماتهم وشعوبهم ، واستحوذ عليهم الجهل بحقيقة دينهم ومصالح دنياهم ، حتى صاروا
حجة لأعدائهم فيهما على انه لاخير فيهم ولا في دينهم ، وأمكن لهؤلاء الاعداء
أن يفعلوا بهذه الحجة الداحضة أكثر من يتخرج في مدارسهم السياسية والتبشيرية
من ملتهم ، حتى نابتة المسلمين أنفسهم ، وهم يختارون من هذه النابتة الافراد التي
تتولى أعمال الحكومة والتعليم في مدارسها في كل قطر خاضع لنفوذ دولهم الفعلي ، يأتي

اسم من اسمائه من فتح وامتلاك وحماية واحتلال وانتداب، أو لتفوذهم السيامي والتعلمي كما فعلوا في بلاد الترك وإيران، لتساعد على هدم كل شيء إسلامي فيها من اعتقاد وأدب وتشريع ، وقد كان السيد جمال الدين الأفغاني حكيم الاسلام وموقف الشرق يرى ان هذا الحجاب أكثف الحجب الخائفة بين شعوب أوربة والاسلام ، وتقل لي الثقة عنه انه قال : إذا أردنا أن ندعو أوربة إلى ديننا فنجب علينا أن تفهمهم أولاً أننا لسنا مسلمين ، فانهم ينظرون إلينا من خلال القرآن هكذا : — ورفم كفيه وفرج بين أصابعهما — فيرون وراءه أقواماً فشا فيهم الجهل والتخاذل والتواكل ... فيقولون لو كان هذا الكتاب حقاً مصلحاً لما كان اتباعه كما نرى لا ننكر أن بعض أحرار الافرنج قد عرفوا من تاريخ الاسلام ما لم يعرفه أكثر المسلمين فانصفوه فيما كتبوا عنه من تواريخ خاصة ، ومن مباحث عامة في العلم والدين ، وأن منهم من اهتدى به عن بصيرة وبنية ، ولكن ما كتبه هؤلاء كلهم لم يكن مبنياً لحقيقته كلها ، ولم يطعن عليه إلا القليل من شعوبهم ، وكان جل تأثيره في أنفس من اضموا عليه أن بعض الناس أخطأوا في بيان تاريخ المسلمين فانتقد عليهم آخرون ، فهي لم تهتك الحجب الثلاثة المضروبة بينهم وبين حقيقة الاسلام وأما عدم فهمهم للقرآن كما يجب — وأعني به الفهم الذي تعرف به حقيقة اعجازه وتشريعه وكونه هو دين الله الأخير الكامل الذي لا يحتاج البشر معه إلى كتاب آخر ولا إلى نبي آخر — فله أسباب

الاسباب العاتقة عن فهم الاجانب للقرآن

(أولها) جهل بلاغة اللغة العربية التي بلغ القرآن فيها ذروة الإعجاز في أسلوبه ونظمه وتأثيره في أنفس المؤمنين والكافرين به جميعاً ، فأحدث بذلك ما أحدثت من الثورة الفكرية والاجتماعية في العرب والانتقال العام في البشر ، كما شرحناه في هذا الكتاب . وقد كان من اكابر الناس لهذه البلاغة أن جعلها علماء المسلمين موضوع تحدي البشر بالقرآن دون غيرها من وجوه إعجازه ، وجعلوا عجز العرب الخنص عن معارضته بها ثم عجز المولدين الذين جمعوا بين ملسكة العربية العملية وملسكة فلسفتها من فنون النحو والبيان ، هو الحجة الكبرى على

نبوة محمد ﷺ وقد فقد العرب الملكتين منذ قرون كثيرة إلا أفراداً متفرقين منهم - فما القول في غيرهم ؟ فعلماء المسلمين في هذه القرون يحتجون بهجز أولئك ولا يدعون أنهم يدركون سر هذا الإعجاز أو يذوقون طعمه، بل قال بعض علماء النظر المتقدمين منهم إن الإعجاز واقع غير معقول السبب، فما هو إلا إن الله تعالى صرف الناس عن معارضته بقدرته. والصواب أن منهم من حاول المعارضة فمجرأه إذ ظنوا إن إعجازه بفواصل الآيات التي تشبه السجع فقلدوها فافتضحوا، ومن متأخري هؤلاء من ادعى النبوة كسيح الهند القادياني الدجل، ومن ادعى الألوهية (كالبهاء) وقد اخفى أتباع هذا كتابه الملقب بالقدس ثلاثاً يفتضحوا به بين الناس. (ثانياً) إن ترجمات القرآن التي يعتمد عليها علماء الأفرنج في فهم القرآن كلها قاصرة عن أداء معانيه التي تؤدّيها عباراته العليا وأسلوبه المعجز للبشر، وإنما تؤدي بعض ما يفهمه المترجم له منهم وقلما يكون فهمه تاماً صحيحاً، ويكثر هذا فيمن لم يكن به مؤمناً، بل يجتمع لكل منهم القصوران كلاهما : قصور فهمه وقصور لفته، وقد اعترف لي وتبري بهذا مسر (محمد) مارماديوك بكتل الذي ترجمه بالانكليزية وجاء مصر منذ ٣ سنوات فمعرض على بعض علماء العربية اللغتين لغة الانكليزية مارأي أنه عاجز عن أداء معناه منه وصحح بمساعدتهم ما ذاكرهم فيه واعترف بذلك الدكتور ماردريس المستشرق الفرنسي الذي كلفته وزارته الخارجية والمعارف الفرنسية لدولته بترجمة ٦٢ سورة من السور الطول والمئين والفصل التي لا تسكرار فيها ففعل . وقد قال في مقدمة ترجمته التي صدرت سنة ١٩٢٦ مامعنه : « أما أسلوب القرآن فانه أسلوب الخالق جل وعلا ، فان الأسلوب الذي ينطوي على كنهه الكائن الذي صدر عنه هذا الأسلوب لا يكون إلا إلهياً . والحق الواقع أن أكثر الكتب ارتياباً وشكاً قد خضعوا لسلطان تأثيره (في الأصل : لتأثير سحره ، يعني تأثيره الذي يشبه السحر في كونه لا يعرف له سبب عادي) . وإن سلطانه على الثلاثمائة الملائين من المسلمين المنتشرين على سطح المعمور نبأخ لحد الذي جعل أجناب البشرين يعترفون بالاجماع بينهم أمكان إثبات حادثة واحدة محققة ارتد فيها أحد المسلمين عن دينه إلى الآن

« ذلك ان هذا الاسلوب الذي طرق في أول هذه آذان البدو (١) كان نثر جدد طريف ، يفيض جزالة في انشاق نسق ، متجانساً مسجماً ، لفعله أثر عميق في نفس كل سامع يهتف العربية . » لذلك كل من الجهد الضائع غير الثمر أن يحاول الانسان أداء تأثير هذا النثر البديع (الذي لم يسمع بمثله) بلغة أخرى ، وخاصة اللغة الفرنسية الضيقة (التي لاسمة فيها للتعبير عن الشعور) المرة (التي لا تتنازل عن حقوقها) والقاسية ، وزد على ذلك إن اللغة الفرنسية ومثلها جميع اللغات العصرية ليست لغة دينية وما استعملت قط للتعبير عن الألوهية اهـ

ثم تكلم عن عنايته هو مدة تسع سنوات متواليات بمحاولة نقل شيء من القرآن إلى اللغة الفرنسية على شرط المحافظة على بلاغة الاصل وتساؤل هل أمكنه التغلب على هذه الصعوبة أم لا ؟ يعني انه يشك في ذلك

(ثالثها) ان أسلوب القرآن الغريب الخالف لجميع أساليب الكلام العربي وطريقته في مزج المقائيد والواعظ والحكم والاحكام والآداب بعضها ببعض في الآيات المتفرقة في السور - وهو ما يينا سببه وحكمته في هذا الكتاب - قد كان حائلاً دون جمع كبار علماء المسلمين من المفسرين وغيرهم لكل نوع من أنواع علومه ومقاصده في باب خاص به كما فعلوا في آيات الاحكام العملية من العبادات والمعاملات ، دون القواعد والاصول الاجتماعية والسياسية والمالية التي يرى القاري نموذجها في هذا الكتاب ، إذ لم يكونوا يشعرون بالحاجة اليها كما نشعر في هذا العصر وقد غني بعض الافرنج بوضع كتاب باللغة الفرنسية جمع فيه آيات القرآن بحسب معانيها ووضع كل منها في باب أو أبواب خاصة بقدر فهمه ، ولكنه أخطأ في كثير من هذه المعاني وقصر في بعض ، على ان أخذ القواعد والاصول العامة من هذه الآيات يتوقف على العلم بسيرة النبي ﷺ وسنته في بيان القرآن وتنفيذه لشريعته ، وآثار خلفائه وعلماء أصحابه من بعده ، كما يعلم من يراجع في ذلك الكتاب الآيات الدالة على ما بيناه في كتابنا هذا من مقاصد القرآن بالاختصار ، وما فصلناه منها في تفسير المشار

(١) يعني العرب الذين تغلب عليهم البداوة حتى في حواضرهم كسكة ويثرب

(رابعاً) ان الاسلام ليس له دولة تقيم القرآن وسنة الرسول ﷺ بالحكم. وتتولى نشره بالعلم، ولا جمعيات دينية تتولى بحمايتها الدعوة اليه بالحجة، وليس لأهله مجمع ديني علمي يرجع اليه في بيان معاني القرآن وهداياته في مياسة البشر ومصالحهم العامة التي تتجدد لهم بتجدد الحوادث ومخترعات العلوم والفنون، وفيما يتعارض من العلوم ونصوص الدين فيرجع اليها علماء الاقرب في استنباط ما خفي عليهم من نصوصها وأعجب من هذا وأعجب ان المسلمين أنفسهم قد تركوا من بعد خيبة القرون الاولى أخذ دينهم من القرآن المنزل ومن بيان الرسول ﷺ له كما أسره الله تعالى فيه بقوله (٤٢: ١٦) وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) وما زالوا بهيجرون الاهتداء بها حتى استغنوا عنها استغناء تاماً بأخذ عقائدهم عن كتب المتكلمين، وأخذ أحكام عباداتهم ومعاملاتهم عن كتب علماء المذاهب غير المجتهدين، وهذه الكتب لا تقوم بها حجة الله تعالى على البشر ولا سيما أهل هذا العصر الذي ارتقت فيه جميع العلوم العقلية والتشريعية، حتى صار المسلمون مناء يأخذون عنهم ما كانوا يأخذون عنا، بل فيها من آراء المتكلمين والفقهاء، وروايات الكذابين والضعفاء ما قد يعد حجة على الاسلام وأهله، كما ان سوء حال المسلمين في فشو الجهل في شعوبهم والفساد والانحلال في حكوماتهم قد اتخذ حجة على دينهم، فصاروا فتنه للذين كفروا به وإذا كان هذا حال المسلمين في فهم القرآن وهداياته، فكيف يكون حال الشعوب التي نشأت على أديان أخرى ألفتها، ولها رؤساء يربونهم عليها ويصدونهم عن غيرها، ودول عربية قد عادوا الاسلام منذ بضع قرون بما لو وجهوا الى الجبال لاندكت وزالت من الوجود، ولكنه دين الله الحي القيوم فهو باق مادام البشر في الارض لا يزول أو يزول هذه أظهر الأسباب لحفاء حقيقة الاسلام الكدالة على علماء الحضارة العصرية من الاجانب ومن المسلمين أيضاً وتمنيهم لوبيع نبي جديد يهداية إلهية عامة كافية لاصلاحهم ولما كان الاسلام هو دين الانسانية العام الدائم الجامع لكل ما تحتاج اليه جميع الشعوب من الهداية الدينية والدينية وجب على العقلاء الاحرار والعلماء المستقلين الذين يتألمون من المعاسد المادية التي تقدم شرها في هذا العهد أن يعنوا بهنك تلك الحجب التي تحجبهم عن النظر فيه، وإزالة الموانع التي تعوقهم عن فهم حقيقة

﴿ بيان هذا الكتاب لحقيقة الاسلام، بما تقوم به الحجة على جميع الانام ﴾

ما بعد فاني أقدم لهم هذا الكتاب الذي صنفته في اثبات (الوحي المحمدي) وكون قرآن كلام الله عز وجل، وكونه مشتملا على جميع ما يحتاج اليه البشر من الاصلاح الديني والاجتماعي والسياسي والمالي والحربي. وقد أطلت في بيان هذه المقاصد الاساسية بمض الاطالة لانها مثار جميع الفتن والمقاسد التي يشكو منها عملاء هذا العصر، وأما توفية هذا الموضوع حقه فلا يكون إلا في سفر كبير يجمع مقاصد القرآن كلها مع بيان حاجة البشر اليها في أمور معاشهم ومعادهم، وهو ما أيدته في تفسير المنار بالتفصيل في شرح آياتها، وباجمال قواعد كل سورة وأصولها في آخر تفسيرها على أنني لم أكتب هذا البحث أول وهلة لهذا الغرض وإنما بدأت منه بفصل استطرادي لتفسير آية (أكان للناس عجبا أن أوحينا إلى رجل منهم) الخ من أول سورة يونس بينت به الدلائل القطعية على أن القرآن وحي من الله تعالى كان محمد ﷺ يعجز كغيره عن مثله بعلمه وامتته، وأنه ليس وحيا نفسيا نابها من نفسه كما يزعم بعض الباحثين من الافرنج وغيرهم، وأنه نعم وأكل وأثبت من كل وحي كان قبله، وإن حجته قائمة على المؤمنين بالوحي وغيرهم، ثم بدالي في أثناء كتيبه أن أجرده في كتاب خاص أدعو به شعوب الحضارة المادية من الافرنج واليابان الى الاسلام، بتوجيهه أولا الى علمائهم الاحرار، حتى إذا ما اهتموا به تولوا دعوة شعوبهم ودولهم اليه بلغائهم، ولهذا زدت فيه على ما كتبت في التفسير، ووضعت له الخاتمة التي صرحت فيها بالدعوة وجعلتها هي المقصودة بالذات منه ولو أنني قصدت هذا منذ بدأت بالكتابة لوضعت له ترنيما آخر يعني عن بعض ما فيه من الاستطراد والتكرار بتحقيق كل مسألة في موضعها، على أن بعض التكرار متعمد فيها. ولكنني كتبت في أوقات متفرقة، وحالات بؤس وعسرة، لا أراجع عند موضوع منها ما قبله، ولا أعتمد إلا على ما أتدكره من القرآن نفسه، على صعوبة استحضار المعاني المتفرقة في سورة، والا بعض الاحاديث في مواضعها من كتبها التحريج والثقة بصحتها، واني أحيل القارئ له في كل اجمال على مراجعة تفسير المنار في تفصيله، وفي كل اشكال على مراجعة محرده: محمد رشيد رضا

(فاتحة كتاب المنار والازهر)

بسم الله الرحمن الرحيم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنَّ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا . فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا . وَإِنْ تَلَوُّوا أَوْ تَعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (سورة النساء : ٤ : ١٢٥)

أحمد الله تعالى أن أنفتحت ٣٥ عاما من عمري هي سن الشباب والكهولة في الإصلاح الاسلامي العام وإصلاح الازهر خاصة مع التزام الادب والتواضع مع اهله واجتناب الدعوى ، وانني أوديت في هذه السبيل بكل ما أودى به طالب الإصلاح من قبلي فصبرت ، وكان أغرب ما لقينته من الاذي بعد ان قامت الحاجة على صحة كل ما طالبت به الازهر من الإصلاح فتقرر فيه رسميا (الا شيئا واحدا وهو العناية بعلوم السنة) أن كوفئت من جمود مشيخة الازهر الظواهرية ، وكنودها في مجملتها الخرافية ، بما اضطرني إلى مكاشفة الامة بفصيحة جهلها في المنار وفي الجرائد اليومية ، وأن أجمع مقالات ردي عليها في هذا الكتاب ، وأن أضع له مقدمة في هذا ماضي الازهر وحاضره ودلائل مستقبله ، وخاتمة في خلاصة جهادي في سبيل إصلاحه

المقدمة

دخل الجامع الازهر منذ سنتين في عهد جديد لا يعلم عقبته إلا الله تعالى ، فادارته تبث له دعاية سياسية في الجرائد التي تؤيد السياسة المصرية الحديثة بردها إقناع العالم الاسلامي بأن الازهر الحديث أحق من الازهر القديم في بث علوم الاسلام ، الإمامة الدينية للمسلمين كافة ، وإن لم يصرحوا بتفضيل الجديد على القديم الا بالثناء على ما استحدث فيه ، وجعله مناط الا مال ، والجدارة بشد الرحا . ويعرص هذه لدعاية شكوى شديدة من سوء إدارة الازهر الجديدة ، وذيفسة التعليم والبرية الحنكية ومادية فيه ، وإفساد السياسة له ، والخشية على مستقبل الدين بتفرغه

اماتات الدعاية فصدرها سياسي محض ، لا يؤيدها أحد من اهل الرأي المعروفين من المسلمين ، وأما هذه الشكوى التي تمارسها وتتقضا فأكثرها باقلام جماعة من علماء الأزهر الأحرار ومن غيرهم من الأدياء والشعراء ، وتؤيدها جميع صحف الاحزاب المصرية التي يثق بها السواد الاعظم من الشعب المصري ، فهي لا تخلو من السياسة أيضا ، وانما هي سياسة وطنية تعارض سياسة تأييد الحكومة الحاضرة باسم الأزهر او من قبل شيخ الأزهر . ولولا العلماء والكتاب وأصحاب الجرائد مطاعن بيذة صريحة في فساد ادارة الأزهر لم نر أحداً من قبل مشيخته فندها او كذب اخبارها ، بل بلغنا من ثقات الأزهرين أن الرأي العام أو الغالب في الأزهر مخالف لسياسة شيخه ، وانهم يخشون مقبة معارضته ، وقد سمعت رجلا من كبار المسلمين اولي المكاة الدينية والعامه من غير المصرية يقول ان الأزهر لم يكن في عهد ولا في عصر من العصور ادنى مما هو الآن

مدار الدعاية السياسية الجديدة للأزهر على جملة جامعة عصرية بمقتضى قانونه الجديد ونظامه الجديد ، وإنشاء الكليات فيه على نظام المدارس المدنية ، وتقرر إرسال بعض من طلابه الى أوروبا لدراسة بعض علومها ولغاتهما ، وما حدث بذلك للذين صبتخرجون فيها من الآمال في الرقي المصري - والتفصي من عقائد ذلك النظام القديم الذي انتهى بأهله الى احتقار الامة للأزهرين ، وهضمها لحقوقهم الدينية والأديبة ، ونبو الانظار عن زهمهم ، ونفور الطلياع من ادبهم ، حتى صار بعضهم يفضلون الزي الافرنجي والطرش على زهمهم المعروف ، ويخشون ان يفضلوا كما فعل جميع طلاب دار العلوم ، بل ظهرت بوادر هذا من اناس منهم

ومن رأي المعارضين أن هذا الامل والرجاء الجديد ، هو أخوف ما نخافه على هذا المهيد الاسلامي القديم ، الذي نفتخر بقدمه ، وما كان له فيه من خدمة العلوم الدينية ، والفنون العربية ، منذ القرون الوسطى ، وأنهم يخشون على خريجي كلياته أن يضيعوا القديم ، ولا يتمتعوا الجديد ، فيكونوا في تجديدهم كالتساء : أسرف دعاة التحديث بدم ما كان من تشدهن في الحجاب ، ووصف مساويهم من ضعف الصحة والجهل ، وفي التربية والتدبير المنزلي والاقتصاد ، والحرمان من مجامع العلم ، والأدب ،

والسياسة ، وفي دعوتهم إلى السفور والاختلاط بالرجال في المحفل العلمية ولا أدبية فكانت عاقبة تمحير القديم وتزيين الجديد لمن ، ان زدن على السفور الذي هو كشف لوجه ما نراه من هتك الستور ، والخروج إلى الامواق والمزهات ، كاسيات عاريات ، والرقص مع الرجال ، والسباحة معهم في البحار والأنهار ، فأضمن جميع فضائل الحجاب القديم ، واستبدلن بها جميع ذائل التفرنج الجديد ، ولم يستفدن شيئاً من المنافع الاجتماعية والاقتصادية ، كان يتعذر عليهن استفادته مع المحافظة على الحياء والصيانة الاسلامية

هذا ما يحتاجه أكثر المسلمين على الأزهر من نظامه الحديث حتى دعاة التجديد المصري ، وقد نشر بعضهم هذا الرأي في الصحف ، وعبر عنه الشاعر الأديب محمد أفندي الهراوي في قصيدة أنشدها في الحملة السنوية لجمعية الشبان المسلمين بقوله فيها مخاطباً جلالة الملك :

والأزهر المأمور أين مكانه ؟	سل عنه أين ؟ وأنت فوق مكانه
فرحوا وهم يبنون كلياته	فليفرحوا بالطوبى تحت دهانه
من يوم أن تقلوه من جدران	قد طار سر الله عن جدران
فاسأل عن الأخبار من علمائه	واسأل عن الاطهار من شهبانه
المتقين الله حق تقائه ؟	الحافظين لدينهم وكيانه
العالمين بشرعه وكتابه	العاملين بروحهم وبيانه
والزي : حتى الزي لم يبقوا له	ظلا لجبته ولا قفطانه (١)
مولاي يا ملك البلاد وذخرها	وملاذ هذا الدين عند هونه
مصر بأزهرها القديم كما بدا	بالطابع الموروث منذ زمانه
فأعد إليه عهدك واستبقه	تدفع به الإلحاد في عدوانه

ليس هذا الشاعر ومن على رأيه بتخطئين في خوفاً على الأزهر في هذا الطور

(١) يشير الشاعر إلى ما اشتهر في مصر من لبس بعض المتخرجين في الأزهر للزي الافرنجي ومن كون بعض طلابه يلبسون في الدروس الجبة والقفطان وفي الليل زي الافندية كما كان يفعل طلبة دار العلوم قبل اهتمهم على زرع الجبة والقضاء والعمامة ، ولسكنه عبر عنه بكلمة عامة مبالغة في التشا

من الانقلاب السريع ، ولكنهم لم يحيطوا بحال الازهر علماء ، إذ ظنوا أن في
شيوخه وطلابه في هذا القرن من يشبهون علماء القرون الخالية في الانتفاع للعلم
لوجه الله تعالى ، مع الزهد في حطام الدنيا ومناصبها ، وعزة النفس ، وعلو الاخلاق ،
الذي كان به علماء الدين موضع ثقة الشعب واحترام الحكم ، بحيث يرحى أن يحد
الامة منهم مثل الشيخ عز الدين بن عبد السلام الذي كان يصرح بأن أمراء مصر
الترك هم من الرقيق الذين لا يجوز معاملتهم معاملة الاحرار في زواج ولا بيع ولا شراء
فضلا عن عد أحكامهم شرعية يجب طاعتها ، فتمطالت بتصرّحه مصالحهم ، فهاهنا
السلطان وأنذره العقاب نمرع في الهجرة إلى الشام بأسرته ، وهي وطه ، لاصلي ،
وشرع أهل مصر في اتباعه ، حتى اضطر السلطان إلى الركوب خلفه بنفسه واسترضائه ،
ولم يرض ويرجع عن فتواه بيفلان إمارتهم إلا بعقد مجلس من التجار باعهم هو
فيه بالمزاد ، وأعتقهم الذين اشتروهم في الحال ، كما حكاه السبكي في طبقات الشافعية
أو بحيث وجد فيهم مثل الشيخ القويضي من التأخرين الذي لم يفرح بمحمد علي
باشا الكبير بموافقة له على عمل من أعماله إلا مرة واحدة ففتخر بذلك وصرح بأن
هذه أول مرة قال له الشيخ القويضي شيخ الازهر أحسنت وأصبت ، وكيف
لا يسر محمد علي بذلك وهو مدين بامارته للازهر وزعماء رجال الدين وهم الذين
اختاروه لحكم البلاد ونصوه والياً عليها ، وألزموا الدولة العثمانية صاحبة السيادة
الرسمية إقراره عليها ، وفي عهد دولته بدأ ينحط نفوذهم وتزول زعمتهم ، حتى
وصلت إلى ما يملأه كل أحد في هذا العهد الذي يورث فيها شيخ الازهر في
الجرائد يوما في إثر يوم بأرجال من سهام النقد والتجريح ، والتشريف والتفنيذ ،
لا في سوء إدارة الازهر وكونه صار في عهده بيثة نجس ومحابة فقط ، بل في
بالتقصير في المصالح الاسلامية العامة وفي مقاومة البدع الخرافية ، وفي الدفاع عن
المقائد الدينية ، وعن شعوب المسلمين الذين يحاول بعض دول الاستعمار ردّهم عن دينهم
بالتصوير التعليمي والاجباري وإخراجهم من جنسيته وجامعة شريعته وإدخالهم في
جنسيتهم وجامعة دولتهم ، بل نجراً دعاة التصرانية (اليسرون) في هاتين السنتين
على ما لم يكونوا يتجرؤن عليه في مصر من إهانة الاسلام بالقول والفعل ، وفتنة تلاميذ

مدارسهم ولا سيما البتات عن دينهم ، وادخلهم في النصرانية بضروب من الخيل والاذى ، حتى حاج ذلك عامة الامة وخاصتها ، وتعمت من مشيخة الازهر تقصيرها ، وانه ليعز علينا ما وصلت اليه مشيخة الازهر في هذا العهد من احتقار الامة لها ، وكثر طعنهم في الصحف عليها ، وإن ما يقوله الناس في مجالسهم الخاصة ، وأنديتهم وسماهم العامة ، هو شر مما يكتبونه في الصحف ، لأن الحرية القانونية في الكلام أوسع وأسلم عاقبة من الكتاب ، وعقاب القانون على النشر ، وبلغ من رأي الاكثرين بكلمة وجيزة هي آخر ما سمعته في هذا الموضوع من عالم أدب من أبناء كبار الشيوخ الذين كانوا يحضرون دروس الاستاذ الامام في الازهر ، قال : ان حال الازهر الآن شر مما كان في كل زمان ، وإن حاله غداً لشر مما هو الآن ، ولا يرجى صلاحه البتة . اهـ وهذا عين رأي الرحوم سعد باشا زغلول كما نقلته عنه في النار عقب وفاته وبلغ من مقت الامة لشيخ الازهر الطواهري ان تضدى بعضهم لاغتياله حتى صار في وجل دائم على حياته ، اذا خرج لزيارة بعض مشاهد الصالحين للتهرك والتوسل الذي نشأ عليه تربية ووراثته ، يعود من غير الطريق الذي ذهب منه وأما رأيي انطاص في ماضي الازهر وحاضره ومستقبله فهو مخالف لكل الآراء التي يتحدث بها الناس من بعض الوجوه إن لم يكن من جميعها ، وهاك خلاصته

ماضي الازهر وأطواره فيه

الازهر لم يؤسس على التقوى من أول يوم كما يدهون . وإنما كان كمسجد الضرار ، أسسه الباطنية سنة ٣٦٠ هـ لبث دعوتهم الاتحادية التي بينها العلامة القرين في خطه ومنها لم صدق قول حجة الاسلام أبي حامد الغزالي فيهم : ظاهرهم الرافض ، وباطنهم الكثر المحض . ومن أعلم بكنهه حالهم من أبي حامد صاحب الطبع البالغة في مناظرة دعائهم ، والمصنفات القيمة في الرد على غلتهم (كفضائح الباطنية ، والمستظهر ، والقسطاس المستقيم) ؟ وبليه تلميذه القاضي أبو بكر بن العربي الذي وقف على دخائهم في أثناء رحلته إلى المشرق وناظرهم كما ترى في كتابه المواصم والقواصم ، ولا يزال يجهل هذه الحقائق أكثر المسلمين ، ويظن بعضهم أن الطعن في الفاطميين كان من دعاية العباسيين ، لا فرق بين الطعن في نسبهم والطعن في دينهم

وبعد أن ثل عرشهم وقضى على دعوتهم سلطان الاسلام المجاهد صلاح الدين يوسف الايوبي ، سنة ٥٦٧ دخل الازهر كخبره من المساجد والمعاهد المصرية في حوزة أهل السنة ولكن ظل مدة مائة سنة لا تقام فيه الجمعة إذ حصرت بإقامتها في مسجد الحاكم لبعته، وأعيدت اليه سنة ٦٦٥ وقد خرب الازهر كخبره برززال سنة ٧٠٢ ثم جدد به بعض أمراء دولة المماليك البحرية وأنشؤا بالقرب منه عدة مدارس ، ووقف على طلاب العلم فيه كثير من الاوقاف . وقد تخرج فيه كثير من العلماء الذين كانوا يقومون بمناصب القضاء العام والحسبة والافتاء والتدريس ، ولبعضهم مصنفات مفيدة في علوم اللغة والشرع والتاريخ .

• وكان ازدهار العلم فيه وفي غيره من مدارس مصر من أوائل القرن الثامن إلى آخر القرن العاشر ، وطفق بعده يرجع القهقري بسرعة كان من أهم أسبابها تفضيل مصنفات المتأخرين على كتب الائمة الاولين ، حتى صار أهل كل جيل يدرسون كتب شيوخهم من الحواشي التي وضموها على كتب من قبلهم من المتأخرين ، ثم صاروا يضعون لبعض هذه الحواشي تقارير يوضحون بها غوامضها ، وابتدعوا في التعليم المناقشة في عبارات المؤلفين في درجاتها الاربع : المتن ، الشرح ، الحاشية ، التقرير . فأنحصر الغرض من التدريس والتأليف في عبارات هذه الكتب التي صنفت كلها بعد ذهاب دولة العلم ، حتى صار عبارة عن التعبد بهذه المناقشة التي عبر عنها شيخنا الاستاذ الامام بقوله : انهم يتعلمون كتباً لا علماء ، وبقوله في رسالة التوحيد في وصف هذه الكتب : اختارها المجز وفضلها القصور . ولكن الاوقاف على الازهر وأروفتها ظلت تنوالى من الامراء والاغنياء وهي التي حفظته وجعلته مثابة إلى الآن أتى على الازهر ثلاثة قرون لم ينبغ فيها علم مستقل في علم من العلوم كعلماء القرون الاولى أو الوسطى إلى القرن العاشر كابن عبدالسلام وابن دقيق العيد من الجامعيين ، والحافظ العراقي والحافظ المستقلاني من المحدثين ، وكذا السخاوي والسيوطي من بعدهما . وكان هشام من علماء العربية ، ومن الغريب الذي كان مجهولاً في مصر أنه نشأ في القرون الثلاثة الاخيرة أفراد من علماء الشرع المستقلين والاختصاصيين في سائر الاقطار لاسلامية كالمقبلي والشوكاني وابن العزير والرتضي الزبيدي في اليمن ،

والشهاب الآوسي في العراق ، وابن عابدين في الشام ، والسيد جمال الدين في
الافغان ، والسيد حسن صديق خان في الهند ، وناهيك بنهضة علوم الحديث في
الهند من عهد ولي الله الدهلوي إلى الآن ، وفي هذه القرون ضعفت علوم الحديث
في الازهر حتى ذابت وزالت ، ولم يبق لها مدرس مفيد ، ولا طالب مستفيد
وما زال العلم في الازهر يهبط ويتدلى ، ويتقلص كالظل ويتولى ، والشعب
لا يشعر بما يصيبه لقلبة الجهل عليه ، حتى جاءت الدولة العالوية بالنهضة المدنية المعاصرة
وصارت تبعث البعث إلى أوربة لتلقي العلوم والفنون فيها ، فكان هذا العصر
عصر القضاء المبرم ، لاخير على دولة الازهر وعزه ومكانته في الامة ، وخدمته للامة
وإن كان الاقبال على المجاورة فيه قد زاد ولم ينقص ، فأبناء الفلاحين قد كثروا فيه
بعد وضع نظام الجندية وإعفاء طلبة العلم من خدمتها بالشخص أو المال ، والمجاورون
من الاقطار كثروا لقلة العلم في بلادهم ووجود جارية الوقف التي يستعينون بها ،
كذلك ، ظل عدد طلاب العلم يكثر والعلم نفسه يقل ، وهالك بيان سبب ذلك مجالا
دخلت البلاد المصرية في طور جديد بتجديد الدولة ما كان يمكن أن يبقى علم الازهر
فيه على ضمته كافياً للامة في تقرير عقائدها والدفاع عنها ، ولا في طريقة تدريس الشريعة
والتأليف فيها ، ولا في الادب النفسي واللغوي ، ولهذا آل الامر في هذه الدولة إلى
ترك أحكام الشريعة المدنية والجزائية (المقوبات) والسياسية والعسكرية والمالية ،
ونسختها بالقوانين الاوربية ، وكثرت المدارس الافرنجية والاميرية المقلدة لها من
عهد اسماعيل باشا ، ثم جاء الاحتلال الانكليزي فكانت له السيطرة على مدارس
الحكومة ، وكادت تلغى المحاكم الشرعية لشدة شكوى الامة منها ، لولا ما تصدى
له الاستاذ الامام من إصلاحها ، وتولى جميع أعمال الدولة حتى التعليم في مدارسها من
يتعلمون فيها أو في مدارس أوربة ، فصار التخرجون في الازهر كالعالة على الامة
يمتدح حكاهم وزعماءها انهم لا يصلحون لعمل ما فيها ، واستند التفرغ من عهد
اسماعيل باشا وما فيه من حرية الاتحاد والفسق والسرف والبدخ حتى كاد يقضي
على الامة والدولة ، ولم يرتفع من الازهر صوت في إنكار شيء من ذلك ، ولم
يتخرج فيه أو يخرج منه عالم يدعو إلى الإصلاح والتجديد ، ولا كتاب مؤلف

فيه علم جديد ، من دفاع عن الاسلام أو دعوة اليه — الى أن ظهر الموقف المجدد الافقاني وتلاه المصلح المصري . فكان الثاني أول أزهرى دعا الى الإصلاح العام في عهد ادواته للطبوعات قبل الثورة العراقية ، وإلى إصلاح الأزهر بعد عودته من النفي ، وكانت مجلتنا (المنار) إنسان حاله ، وأقوى مظاهر له في إصلاحه .

تجديد الحكيم الافقاني والمصلح المصري للآزهر وغيره

وفد السيد جمال الدين الافقاني على مصر في أواخر القرن الثالث عشر للهجرة (سنة ١٢٨٦) في عهد الخديو اسماعيل باشا ، وحال البلاد وأزهرها على ما نعلم ، فكان أول من أيقظ الأفكار إلى وجوب التجديد والإصلاح الديني والدني ، فاستفاد منه بعض شبان الأزهر دون شيوخهم ، وكان الذي تولى السعي لإصلاح الأزهر مريده الأكبر وخليفته الوحيد الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده كما يسميه جميع المتعلمين في هذه البلاد في الجلة ، وإنما تفصيله الأتم الأوفى في مجلدات المنار وفي التاريخ المفصل الذي دوناه في سيرته وصيرة أستاذه السيد جمال الدين ، وقد علم منه أن الأزهر كان كالمختصر ، لأن الحكومة سائرة بالامة إلى غاية لا تشمر فيها بأن لها أدنى مصالحة في الأزهر ، فكان لابد له من إصلاح يقنع الامة والحكومة بأنه لا بد لها منه ، وهذا بعض ما كان يقصده الأستاذ الامام

وأما غرضه الاسمي من إصلاحه فهو تخرج نشء جديد من جميع الشعوب الاسلامية جامع بين التقوى والاخلاق الفضلى وبين العلم الاستقلالي المشر ترقية اللغة واحياء علوم الدين ، والتمكن من الدفاع عن الاسلام والدعوة اليه قال الأستاذ الامام رحمه الله تعالى انني بذرت في الأزهر بذراً إما أن ينبت وشمر فيصلح به الأزهر ويقوم بما يجب عليه للإسلام وإما يستط الأزهر ويزول واننا نرى أن ذلك البذر قد نبت نباتا حسنا وطقق يشمر أطيب الثمرات ، ولو أتبع له بعده من يتعاهده بسقيه وتنقيته من الاعشاب والحشرات لانتشر وأبغى وآتى أكله مضاعفاً ، وهاك الإشارة الى فوائد ذلك الإصلاح سالياً وموجبا (١) وضع النظام لإدارة الأزهر والمآخذ التابعة له ، وقضى عشر سنين في

تنفيذه قاسى فيها ما قاسى من المارضة والتأهضة . حتى صار النظام مألوفا متفقاً عليه ، وإنما يعوزه التنقيح ، والحرية في حسن التنفيذ

(٢) كان من تأثير قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز فيه ثمرة ظاهرة في اللغة وآدابها ، فكثرت الكتابات الجيدة ، والخطباء المرتجلون

(٣) كان من تأثير قراءته لبصائر التنصيرية في النطق ومن أسلوبه في سائر دروسه ان ضعفت جهالة التقليد الاعمى لعبارات الكتب ، وقويت مكانها فكرة الاستقلال في الفهم ، والاستدلال الصحيح في العلم ، ولكن هذا خاص ببعض الاذكياء من تلاميذه وتلاميذهم ، ولا سيما أساتذة مدرسة دار العلوم منهم

(٤) كان من تأثير قراءته برسالة التوحيد وتفسير القرآن الحكيم أن عرف الكثيرون عقائد الاسلام معرفة استقلالية برهانية لا كلامية تقليدية ، واهتدوا الى

ما في القرآن من الحكم والنصائل والآداب ، ووجوب الاعتدال به في الوعظ والارشاد والاخلاق الدينية ، وعرفوا قلبون ما فيه من الاصلاح السياسي والحكمة الاجتماعية .

(٥) تبع ما ذكر من اصلاح اللغة والفكر والدين التصدي لمقاومة ما أفسد المسلمين من البدع والخرافات ، والتقاليد والمادات ، فصار أنصارها يقلون بالتدريج البطيء ،

وعاقبتهم الانقراض والزوال ، وإن راجت سوقهم في هذه الايام ، فظهر في كل من جاءوه والجزائر شيوخ ازهري من انصار البدع القبوريين ، كل منها يتخذ السنة

وعلماءها ، وينصر البدع ودعاتها ، معتمداً بالنسبة الى الأزهر ، ووجد من وعاظ الأزهر في الارياق من نهى المسلمين عن الصلاة خلف امام سلفي العقيدة يقول

إن الله تعالى مستو على عرشه فوق السموات من غير تمثيل ولا تأويل . ولكن أكثر الرعايا الظاهرين صلفيون أو غير خرافيين

(٦) تبع ذلك اقتناع كثير من النابتة الجديدة بضرر الاسلوب الازهري السابق في التعليم وهو قراءة الكتب التي يسمونها المخدمية أي المركبة من التلون والشروح والحواشي والتقارير ومناقشة كل منها لعبارات التي قبلها ، حتى تقرر أخيراً

مختصر بعض الدروس بصيغ جديدة

(٧) الاقتناع بالحاجة إلى العلوم الرياضية والاجتماعية والصحية والتاريخ

الطبيعي والسياسي وتقوم البلدان وغير ذلك — بعد أن قامت قيامة الشيوخ لمقاومة تعليم الحساب العملي وتقوم البلدان، وقد وقع الاتفاق أخيراً على الزيادة على هذه العلوم (٨) الاقتناع بوجود (التخصص) لاتقان بعض الطلاب لبعض العلوم والاكتفاء بقدر الحاجة من غيرها، وكان الأستاذ الامام قد وضع الاساس للتعليم القصائي والنظام لمدرسته فكان لمدرسة القضاء الشرعي بتولي انجب تلاميذه للتدريس فيها أفضل أثر عملي ظاهر في أكثر ما ذكرنا من أنواع الاصلاح واحتاج الازهر إلى خرجيها وخريجي دار العلوم في تنفيذ نظامه الجديد

كل هذه الأنواع من الاصلاح وجدت في الازهر وكان للمار من النصيب فيه مع الأستاذ الامام وبعده ما نبينه في خاتمة هذا الكتاب . ولا يمكن نزعها منه، ولكن الترقى فيها وإتقانها يتوقف على حسن الادارة، ووجود الرجال ذوي الكفاية والكفاءة العلمية والحلقية والاخلاص مع الاستقلال في العمل وأنى له بهم ؟

حاضر الازهر ومستقبله ، وما يمكن أن يصلح به

إن الازهر لم يستطع الرجوع إلى عهد القرن الماضي وما كان فيه من بقايا الصلاح والقناعة ، ولم يستطع السير على النظام الجديد في أنواع تربيته، واضطربت أحواله فتدخلت الحكومة في أمره ، ووضعت له قانوناً جديداً تنجح فيه النظام الذي كان قبله، ولكنه وضع فيه تحت سيطرة الحكومة (خلافاً لخطه الأستاذ الامام الذي كان وإقباله من ذلك كما بيناه في المار وفي تاريخه) فوقع في مأزق جديد وهو التعاذب والتدافع بين البلاط والوزارة ، واحتيج إلى تنقيح آخر ووضع له قانون جديد أدخله في طور عصري مدني هو باعث الخوف عليه كما تقدم

والتحقيق أن الازهر لن يصلح ويصير أهلاً لخدمة الاسلام ، والدفاع عنه ، والدعوة اليه بما تقتضيه علوم هذا العصر وحضارته، إلا بعد أن يصير مستقلاً بنفسه في إدارة التعليم والتربية بدون سيطرة عليه فيها، وبعد أن تكون نفقته من الاوقاف وحزبة المالية رهن تصرفه بنص الدستور لا سيطرة عليه فيها ، وبعد أن يكون رئيسه وأعضاء إدارته منتخبين من أهله انتخاباً حراً بنظام، وبعد أن تكون رتب العلي

فيه من نفسه لامن الحكومة ولا من ملك البلاد ، ولا يرجي أن يرتقي الازهر الى هذه الحرية بالتربية الحاضرة فيه ولا بمثل التربية القديمة ، وانما كان يرجي ان يلبسها ويرتقي اليها بإدارة الاستاذ الامام لو نعم له الامر فيها

في هذه الاثناء ولي أمر المشيخة ورياسة المعاهد الدينية الاستاذ الجليل الشيخ محمد مصطفى المراغي وكان رئيس المحكمة الشرعية العليا من بعد أن كان قاضي القضاة في السودان ، وهو ممتاز بزمرة النفس والعزيمة واستقلال الفكر ومتانة الاخلاق ومعرفة حال الزمان ، ومتمرساً بدقة النظام ، فسر به محبو الاصلاح والتجديد من علماء الازهر وطالبيهم وسائر فضلاء الامة ، وابتأس الجامدون والخرافيون منهم ، خوفاً منه على جاههم ورزقهم ، ولكنه آمنهم من خوفهم ، وأقرهم على أعمالهم ورواتبهم ، وحاول تنفيذ التجديد بالقادرين عليه من غيرهم ، والبحث عنهم أينما كانوا من أرض الله تعالى

وضع القانون الجديد للازهر برأيه ، وعرضه على أهل الحل والعقد من رجال الوزارة ومندوبي البلاط الملكي ونولى الدفاع عنه بنفسه ، حتى إذا ما وقع الخلاف بينه وبينهم في بعض مواده الأساسية وتمذر عليه الافتتاح بوجهة نظره ، استقال من منصب المشيخة ورياسة المعاهد غير آسف على جاهها ، ولا مبال بكبر راتبها ، فسادت استقالته جميع محبي الاصلاح من الازهريين وغيرهم ، وعدوه ملجأ في فمته ، مع الاعجاب بزمرة نفسه وعلو سجيته ، لانه كان خير ريان لهذه السفينة في هذا الطور الانتقالي الخطر ، يرجي أن يلبسها ساحل المستقبل الاستقلالي آمنة من الفرق في جميع الحياة المادية والتفرج ، ولقد كان بعض المعجبين بالاستاذ من أهل الرأي يخشون أن يعجز عن تحقيق هذا الرجاء فيه ولو كان القانون موافقاً لرأيه ، فكيف وقد زال رجاءه هو فيه فاستقال ، وخلفه من علنا ، ورأينا من سوء ادارته ما رأينا

ولي المشيخة والرياسة بعده الاستاذ الشيخ محمد أحمد الظواهري ، ففرح به الجامدون والبدعيون ، ووجهم المستقلون المجددون ، وخابت آمال المصلحين ، ولا سيما الخائفين من عوائل القانون الجديد على الدين ، بعد استقالة الشيخ المراغي القوي الارادة لا اعتقاده استحالة الاصلاح به ، ثم كن من سيرة الظواهري ما اسخط الفريقين إلا أفراداً منهم ، ولكنه قذف في قلوبهم الرعب من أول عهده ، اذ عزل

من مدرسي الازهر سبعين أو أكثر ممن يعتقد انهم مخالفون له في رأيه ، وقد اوتوا من الشجاعة ما يربأ بهم ان يتملقوا له ، فعملوا أنه مستبد في الازهر (دكتاتور) ومما هذه بقوة الحكومة ، وانه أقنعها بأنها لا تجد احدا غيره يرضيها بكل ما تريد فيحل محله ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والنشهر بأعماله وإدارته في الصحف ، وعدم وجود أحد من الازهريين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من مساوي إدارته ، ولو جمعت المطاعن التي سددت سهامها اليه وإلى الازهر في عهده لبلغت سفراً كبيراً ، وهي لا تزال تزداد وتكرر على الأيام ، ومن أسبابها تحريه الجمع بين ارضاء الخرافيين والتفرنجيين ، وأكثرها يرجع إلى السياسة الحزبية والاهواء الحكومية ، التي ما دخلت في عمل إلا أفسدته وفاقا للتل المأثور عن الاستاذ الامام وخلاصة القول في الازهر أن رئاسة الظواهري له قد دهورته في أسفل المهادي بموقفه بين الاسلاس لتقمع التفرنج المادي فيه ازدلاقاً للحكومة ، وتأيد الخرافات والبدع ارضاء للعامة ، ولكل من الطرفين المتقابلين فئة تنصره في الازهر ، وسيكون النصر لفئة التفرنج فيكون بيدها أمر مستقبله الاستقلالي وإزالة سلطة الحكومة منه بعد اعتزازها بها الآن . ككل انقلاب سياسي واجتماعي حدث في الشرق ، وهو خطر على الدين إلا أن ينتصر حزب التجديد والإصلاح المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والدين ، والشيخة الظواهريه خصم لهذا الحزب فهي عهد سبيل الانقلاب المادي للازهر بضعفها أمام فتنه ، وسوء ادارتها الاسلامية . واننا نلخص انتقاد الامة عليها في الجرائد بما يلي :

- (١) مقاومة مشيخة الازهر للمؤتمر الاسلامي العام واظهارها العداوة له والصد عنه ، وهو أفضل عمل اجتماعي عمل لمصلحة المسلمين في هذا العهد
- (٢) البيان السخيف الضعيف الذي أصدرته المشيخة لتأييد الوزارة على الامة فيما تشكو منها وكان من الممكن ان يكون بياناً شرعياً عادلاً لا يستطيع احد نقضه
- (٣) عزل سبعين عالماً من مدرسي الازهر بأهم خيارهم بالميل إلى الوفد المصري وبعضهم بالميل إلى الحزب الحر الدستوري ، وذنبهم الحقيقي ما قرعناه آنفاً
- (٤) محاباة بعض الاساتذة والموظفين والتعامل الجائر على بعض . ومن

ذلك ان أحد مقتضى الأزهر المنتمين الى حزب الاتحاد ركب في المדרجة الثانية من السكة الحديدية وقد أخذ اجرة المדרجة الاولى فكان ساردا للفرق في أجرتي الدرجتين وقد اكثرت الجرائد من سؤال شيخ الأزهر عن هذه المسألة وما فعله فيها فلم يرجع اليها جوابا (٥) عناية مشيخة الأزهر بالاحتفال بزيادة ملك إيطالية الرسمية لمصر مع العلم بما فعلته دولته في طرابلس وبرقة من التفتيل والتشكيل بمسلي طرابلس وبرقة ولا سيما السادة السنوسية، وما نشرته الصحف من إهانتهم لمساجدهم وزواياهم والمصاحف الشريفة أيضا، وناهيك بانشودة الجيش العلياني هنالك التي كانت من أقبح أناشيد أجدادهم في الحرب الصليبية الكبرى إهانة للمسلمين ولخاتم النبيين، وسيد ولد آدم آجيهين، عليه الصلاة والسلام، وقد أهان المسلمون طلبة الأزهر الذين أخرجتهم المشيخة للوقوف في طريق ملك إيطالية حقارة به :

(٦) امتناع علماء الأزهر وخطبائه في الأزهر وغيره من المساجد من إجابة الدعوة التي وجهها المؤتمر الاسلامي العام إلى مسلي الآفاق بصلاة الغائب على المرحوم السيد احمد الشريف السنوسي المجاهد في سبيل الله، المهاجر المخرج من وطنه كجده رسول الله ﷺ بعدوان إيطالية، بل كان منهم من صد الناس عن هذه الصلاة فصولها بالرغم منهم، وأنا أعلم ان بعض الخطباء لم يكنف بالامتناع عن هذه الصلاة وقد طوّل لبها حتى أرسل بعض خدم المسجد يطلب شرذمة من البوليس لمنع المسلمين منها، فما جاء البوليس إلا وقد قضيت الصلاة وانقض المصلون، ولكن هذا من سخفه لا باغراء أحد (٧) موافقة شيخ الأزهر في مجلس الشيوخ الرسمي للحكومة على جميع مشروعاتها حتى المخالفة للشرع

(٨) امتناع شيخ الأزهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على الدولة الفرنسية فيما قررت من شرعت فيه من إخراج شعب البربر في المغرب الاسلامي من الدين الاسلامي وادخاله في النصرانية وقد اضطرب له العالم الاسلامي كله، وطولب الشيخ الظواهري بذلك مرارا فلم يستجب، حتى اذا مازار مصر عالم مغربي اشتهر بأنه من أنصار سياسة فرنسة في بلاده وطعنت فيه الجرائد الاسلامية أشد الطعن احتفى به الشيخ وكرمه تكريما

- (٩) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على ما فعلته فرنسا من منع علماء المسلمين في الجزائر عن وعظ المسلمين وتعليمهم دينهم في المساجد ، ثم من محاولتهم تجنيس مسلمي تونس بالجنسية الفرنسية وإخراجهم من حظيرة الجنسية الاسلامية بجعل أنسكتهم ومو ريشهم تجري بمقتضى القانون الفرنسي
- (١٠) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه أن يكونوا قادة الامة في مقومة الحملة الاخيرة الفظيعة التي حملها دعة المصرية على الاسلام في مصر باهائته في مدارسهم والطعن فيه وإخراج تلميذات مدرستهم منه بالتوريط وبالاكراه وتصبرهن وتزويجهن من النصارى الخ ما هو شغل الجريدة الاسلامية الشاغل في هذه الايام
- (١١) مطالبته الحكومة بمصادرة كتاب تاريخ بغداد الشهير لأحد حفاظ الامة الاعلام الامام أبي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣ قبل اتمام طبعه لان فيه طعنا على الامام أبي حنيفة في ترجمته له منه على طريقة المحدثين في نقل الروايات التي يروونها في كل من يرجونه من جرح وتعديل
- (١٢) مجلة المشيخة المسماة نور الاسلام بمنعها الشيخ الظواهري من الدفاع عن الاسلام بالرد على الطمانين فيه والمعتدين عليه وعلى أهله ، وكنا قد اقترحناه عليها من أول ظهورها ، فكان مبدأ سخطها علينا ، ويفر بها بالطنن على الوهابية لان الدولة المصرية ساخطة على دولتهم السعودية فيما هو مثار المداوة بين الشعوب الاسلامية . ثم إنها بسيطرته تدافع عن الخرافات والبدع الفاشية في البلاد ، والمفسدة للمعاند والاخلاق والآداب ، وتناولها لثمة فتونين بها بضروب السخف والاحتمالات التي يتأولون بها أغلاط المؤلفين فيما يدعون ان فائدته على بطلانه تشجيع الازهر ، حتى اذا ما ذكرنا عليها بعض هذه الخيالات تخرجت على الطعن علينا بما كان سببا فوضيعة حملهم في العالم الاسلامي كله في مقالاتنا التي نشرناها في المنار وفي أشهر جريد مصرية وجمعناها في هذا الكتاب
- كل من خذلان تشيخته في الطعن في المنار داعية السنة ، أن امتدبت له شيخة من مصر داعية ، فكان سببا لاظهار عدة فصائح في المجلة ، وإظهار صاحب المنار عليهم بالعلم والفضل والخلق ، وكان ثمرة فصاحتها في العلم الجهل الاعى بعلوم السنة كلها ، وشه

٣٠٤ ما يجب أن تكون عليه الرئاسة الإسلامية وما يجب لها المنار : ج ٤ م ٣٣

فضائحها في الأخلاق افتراء الكذب والبهتان الذي لا شبهة عليه من سوء فهم المغتري ولا من استنباط الاحتمالات السخيفة المتألفة، كما يرى القراء ببيان مفصلا في مقالاتنا، والكذب شر الرذائل كلها على الإطلاق ولا أستحي الكفر بالله فإنه كله كذب، وقد عمل عن هذا جماعة الكتاب الذين يطمنون على هذه الشيخة بإفساد أخلاق رجال الدين، وأي فساد شر من الكذب وقول الزور في العلم والدين ؟

ومن خير ما محمد الله تعالى عليه من إظهارنا عليهم ولا سيما الشيخ الظواهري ومن اختصه للطمع علينا منهم، أن علم جهنم الناس أن الرد على المنار كان من أمانيتهم التي يرتقبون سنوح الفرصة لها، ويسعدون لها بمراجعة مجلدات المنار السابقة، حتى إذا ما سنحت الفرصة وصار الأول رئيساً للأزهر والثاني محرراً في مجتمه، ونشرا ما نشرنا فيها من الطعن على المنار، ظهر أنه كله جهل وكذب وسباب، وتأيد بالبدع ولو أن الشيخ الظواهري وفي لنا بما وعدنا به من نشر ردنا على مجلة الأزهر فيها ببيان حججنا عليها في مسائل الطعن من غير تعرض منا للطاعن ولا لغيره لاكتفى أمر ظهور هذه الفضائح كلها أو جلها، وأمر تحديثه ولطيفة كبار العلماء في علوم الحديث، ولأدى واجباً شرعياً لقراء المجلة بإيقافهم على الحقيقة في تلك المطاعن وحكم الشرع فيها، ولكنه وعد ولم يف فبال جزاءه

أفرأيت من كانت هذه سيرته العلمية والدينية هل يمكن أن يكون وسطاً بين حزب الجور الخرافي القديم، وحزب التفرنج الجديد، فيوجه الأزهر إلى الجمع بين علوم الدنيا وهداية الدين ؟ أم المنتظر منه أن يكون هو الهادم الأخير لحيز القديم بنصره لشبهه، والمهد به لشر الجديد الذي يتناوش أذكاء الأمة المخلصين منه ؟ وأنه ليؤمني ألذع الألم أن تصطر الأمة الإسلامية وصحفها إلى هذا التشهير بسيرة الرئيس لا كبر مصلحة إسلامية في مصر، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف رؤسائها الدينيين، وسأبين رأيي في المخرج منه، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الإسلامية من النظام، وما يجب لها من الاحترام. وهو ما أوجه إليه الانظار، وأدعو للسمي له حزب التجديد والإصلاح، والعاقبة للمتقين .

﴿ كتبت هذه المقدمة في أول ربيع الأول سنة ١٣٥٢ ﴾

ولاية العهد للدولة العربية السعودية

(وكتابان اسلاميان تاريخيان)

كتاب حكومة الحجاز وحكومة نجد وملحقاتها كل منهما مستقلة بنفسها إلا أن ملكهما واحد يلقب بملك الحجاز ونجد وملحقاتها وكان هذا التفريق خطأ عاتقا دون الوحدة القومية الخاصة التي تربطهما، والتعهد للوحدة العربية العامة التي يدعو اليها المصلحون، فقرر أولو الأمر توحيد الحكومتين وجعلهما دولة واحدة بالاسم المذكور في العنوان، واحتفل بذلك في مكة المكرمة بحضور جلالة الملك عبد العزيز الفيصل مؤسس هذه الدولة المباركة في منتصف جمادى الأولى سنة ١٣٥١ ثم أنه في ١٦ المحرم من سنتنا هذه ١٣٥٢ قرر أن تكون حكومة الحجاز مبايعة سمو الأمير سعود بنجل جلالته الأكبر بولاية العهد للملكة، وفي ٢٠ المحرم بايعة أهل الحل والعقد من الحجازيين والنجديين في مكة المكرمة ومنهم العلماء والشرفاء وسراة بيت الملك السعودي الذين كانوا فيها. وقبل البيعة بالنيابة عنه سمو أخيه الأمير فيصل نائب الملك لحكومة الحجاز، إذ كان سموه في نجد، ثم تقرر إرسال وفد من مكة إلى الرياض عاصمة نجد برئاسة الأمير فيصل فبايع سموه مع أهل الحل والعقد من العلماء والأمراء هنالك. وقبل المبايعة بمكة أرسل جلالة الملك بريقة إلى سمو الأمير سعود ينثبته بالبيعة ويوصيه بالوصايا العالية، فرد الأمير رجعها بما يليق ببره وحسبه وأدبه، ثم أرسل إليه جلالة والده الكتاب التاريخي الآتي وهو المتصور لنا بالذات، لأنه نموذج كامل لاتباع هذا الملك للمنة الخلقاء الراشدين والسلف الصالحين في هديه وحكمه وتضمن معاني وصايا البرقية وزيادة وهو :

كتاب جهرة الملك

برفتك وصلت وقد أحطنا علماً بما جاء فيها، وهذا أملاً فيك، نرجو أن الله يرزقنا وإياك الهدى والتوفيق.

وقد أحببت أن أكرر عليك نصائحي. توجه فيصل وأخوانك إلى الرياض

(المثار : بر ٤) (٣٩) (المجلد الثالث والثلاثون)

وبرفتهم وفد من الحجاز . والحقيقة أننا رأينا في الحجاز أمراً ما كنا نظنه . نحن كنا على يقين من اخلاصهم وولائهم . ولكن الامر تجاوز الحد وفوق ما كنا نظن ، فقد شاهدنا منهم محبة وشفقة على ولايتهم ونصحا للمسلمين عظاما . نرجو أن يوفقنا الله وإياهم للخير . أما أهل نجد فقد كتبنا لهم كتباً وعرفناهم أننا أحبا طلبهم فيما يتعلق بولاية العهد، وأما الامر الذي أكرره عليك وأوصيك به فهو :

(الامر الاول) قوى الله والمحافظة على ما يرضيه . وهم أن الحجة قائمة على البشر بعد ما أرسل الله أفضل رسله وأنزل أفضل كتبه فلا يوجد بعد كتاب الله وسنة رسوله صلوات الله عليه وسلامه حجة لأحد ، لأنها البينة المبشرة بالخير بخدا فيره ، والمخذرة والمنشرة عن الشر بخدا فيره ، فلا حجة ولا معذرة بعد ذلك . ثم تفهم أننا نحن آل سعود ما أخذنا هذا الامر بحولنا ولا بقوتنا إنما من الله به علينا بسبب كلمة التوحيد وتمهم أن كلمة التوحيد معناها الاخلاص لله بالعبادة والالتقاء له بالطاعة . أما الاخلاص فهو عبادته وحده والاعتصام به والالتجاء اليه وترك ما سواه . وأما الاتقيد فهو اتباع أوامره واجتناب نواهيه والتمسك بالجميع باخلاص ونية ومثابرة . فيحول الله وقوته ما اعتصم أحد بالله وقام بسنة رسوله الاوفق وهدي والكلام بذلك بطول وزيدته ما ذكرنا .

(الامر الثاني) معلومك أننا في آخر زمان ولقد أصبح الشح مطاعاً وهوى متبعاً وأعجب كل ذي رأي برأيه ، فيوجب هذا يخشى من التغير والتغير . قال الله سبحانه في محكم كتابه (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وزبدة الحياة قائمة على قواعد (الاولى) ما ذكرنا أعلاه (والثانية) مكارم الاخلاق كما قال الرسول ﷺ : « رضي الله عنها » يا عائشة ذهب حسن الخلق بخيري الدنيا والآخرة » وقال شاعر :

لو أنني خيبرت كل فضيلة ما اخترت غير مكارم الاخلاق

كل الامور تبعد منك وتنقصي إلا التاء فانه لك باق

وحسن الخلق يشتمل على أمور كثيرة منها ، معاملات الحق بالعدل والعدل ومنها : حفظ سمع العرب وأخلاقهم كما قال ﷺ : « بعثت لأتمم مكارم الاخلاق » ومنها بذل النفس والمال والنصح في محله ومواجهه .

في الامر الثالث (الخزم في جميع الامور - منها : ما رواه بعض الادباء عن انمخطط دولة بني العباس فقال أحدهم للآخر : انهم عربوا أعداءهم تأليفاً لهم ، وأبعدوا أصدقاءهم وثوقاً بهم ، وخرنوا المال ، وأهموا الخند ، وتركوا حقوق الناس ، وقلع وقع الامر ، وادهم الخطب ، وثب عليهم عدوهم ، وتباعد عنهم صدقهم ، وصار الخند في ضعف ، ولم ينفع المال لقوات الفرصة

ويجب الخزم في موافق أهم تقريب المتقدمين من جميع الاصناف سواء منهم من كان قريباً أو بعيداً ، وأخذ خواطرم ، وعدم تركهم سدى وابعادهم دولة بسيطة لا تلحق بالدين ولا بالولاية ، وان يتألف من كان من الرعية على قدر عقله ، ويحجب خبره ويدفع شره ، وان تكون الحامية موجودة في كل محل ممن يوثق به وثبتت بالتحريكة أفعاله ، وان يؤمر الناس جميعهم بالمعروف وينهى عن المنكر ، وان يعاملوا باعدل ، ولا شيء أشد من شره محمد . اما في الامور التي تحيلهم الشريعة الى الولاية فهذه يعطى فيها حسب المصلحة والاشخاص والاقوات بدون تشيع أو تشمر ، وعدم مساهنة أو إرخاء العنان ، والدليل على ذلك قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) وقوله (ولو كنت من القليل لاضاعوا من حوائك)

ثم بعد ذلك تفهم أن كل شيء له حامية ومرجع ، ومرجع المسلمين وحماتهم دينهم وعقودهم ، فأعدائهم كالحوم ، زينة للسماء ، ومسوة للسائر ، وروحهم للشيئين ، ورسولهم في الدنيا على السواء ، منهم من يؤخذ شمه ورأيه ، ومنهم من يؤخذ سمه ولا يفس في رأي ، لان أخذ الرأي من الكبير الذي يعرف الامور . ومنه بعض برأيه ليس بطيب ، إنما يعمل مثل ما قال النبي صوات الله وسلامه عليه . النبي صلى الله عليه وآله وسلم (١) واعلمة في كل حال من مباح في كتاب الله وسنة رسوله والسلف الصالح والحق والراشد من ومن حدا حذوهم من الامور .

(١) الحديث رواه مسلم وأصحاب السنن الأربعة من حديث أبي مسعود البدري

أما قوله تعالى الذين يلونهم ثلثين يلونهم الخ والاحكام والنهي المعتبر

ونيات بحفظ اليهود والمواثيق كما قال سبحانه وعالى (وأوفوا بعهدي من عهد كان مسئولا) سواء كان العهد مع دار أو فاجر، عملا بقوله «فأما إليهم على موافق» لأن العذر مذموم في الشرع وعاقبته وخيمة مع أي كان (١)

ثم سببت أيضا النظر في مصالح المسلمين وولايتهم في علاج والحرس في جمع الحوادث، مما كان من القادي فيه مصلحة للمسلمين أو كنف شرهم، وأحب العمل به، وما كان منه سعى وراء طمع أو ارهاق للنفس فيجب الترووي فيه كقول الله عز وجل: الرأي قبل سبحانه الشجعان هو أول وهي العمل الثاني وكما قبل

والحرم الناس من لم يرتكب عملا حتى يفكر ما تجني عواقبه والتبصر والتفكر والتأمل مذكور في كتاب الله وهو المعول عليه . ثم بعد ذلك عليك النظر في أقوال الناس وأحوالهم وآرائهم والتثبت في ذلك كما قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنية فقيموا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصيبوا على ما فعلتم نادمين) فالثاني في تبين أمور الناس والتفكير فيها وعدم العجلة به يظهر الحقيقة ويحل المشكل

ثم بعد ذلك عليك النظر في حال النفس، وما تحتوي عليه من عر وشرف ولذات، فهذا أمر شاق وجهاد كبير، ولا علاج له الا ثلاثة أمور (الاول) التصبر الى الله بقول: اللهم ألهمني رشدي وأمنني من شر نفسي . فبالاستعانة به يكفي ابن آدم شر كل شيء .

(الثاني) بعرض الانسان ما بدا له وما طمع اليه على كتاب الله وسنة رسوله ووافقهم عمل به وما خالفهما تركه والله سبحانه خير عوض في كل حال من الاحوال (الثالث) النظر في أعمال الرجال من أهل العلم والعلماء والحمد لله لان في

الناس خير قدوة

(١) المارة: في هذه الوصية إجمال إذ المراد بها أن الإبقاء بالهدى واجب شرعا مع المؤمن والكافر، والبر والفاجر، وإن التدرج بنفس العهد ولو بالسر والحيطة بحرم شرعا، ون خوف الامام الحيازة للمجاهدين نذائهم عهدهم على سواء، ولا يهملهم بالحيطة والتدبر في الحقاء، حكى لايمان أن من هذه المسألة لا يفصل للعوام

ثم عليك بعد ذلك النظر في المعاملات الداخلية من أي جهة كانت سواء في الامور الاقتصادية ، أو في حالة الامراء وأعمالهم مع الولاية والرعية ، أو في الوزراء وسيرتهم ، أو في حالة الناس فيما بينهم ، فإذا دقق الانسان النظر في هذا مع اخلاص النية وحسن القصد تبين له الامر وكان على بصيرة وهداية

ثم بعد ذلك عليك النظر في الامور الخارجية وأحوال الزمان وتقلباته مع الدول ، ومعرفة الحكومات ومواقفها ونواياها (نياتها) وقواعد سياستها التي تسير عليها في علاقاتها الخارجية . والدول كالأفراد تتألف وتتفق طبقا للاغراض والمصالح ، وأساس صلاتها قائم في تبادل المصالح وقارض المنافع ودفع الاذى وحماية الثغور ، فعاينك التبصر في سياسة كل دولة ومعرفة أغراضها معرفة حقيقية فتمكنك من انتهاز خطة صريحة حيالها ، فيما يوليكه الله من بلاد أنت المسؤول عن المحافظة على حرمانها ، ودفع العدوان عنها ، وجلب الخيرات واستكثار المصالح والمنافع لها . وعليك الحذر والتأني في تلقي ما ينقل اليك من الاخبار عن نوايا الدول ، وخذ ما يلقي اليك بالعقل والروية ولا تسرف به بحكم الهوى والاماني ، واحذر من كلام يظهر لك في ظاهره النصح وهو كلام حق يراد به غيره ، واتخذ ديدنك النظر فيما كان من أفعال الحكومات ومواقفها تجاهنا ، واجمل سياستك قائمة على مصافتها باطنا وظاهراً ومسامحتها سراً وعلانية ، واعلم أيضاً مقامك ومقام بلادك بين المسلمين وبين أبناء قومك العرب ، ولا تنس واجبك تجاه كل مسلم وكل عربي ، واعمل في كل ذلك كما قيل : اسكل مقام مقال ولكل يوم شأن

الحقيقة انني قد أطلت عليك الكلام وهذا شيء لم أرد به ولا يمكن أن تعمل به بالعجلة . ولكن اذا أحسنت النية من جهة الله وسأله التوفيق ، واستخرت وشاورت أهل الخبرة الناصحين وكل فن عرفته من المختصين به فيحول الله وقوته على طول ازمان نحصل النتيجة أحييت أن أين لك ذلك حتى تضعه نصب عينيك وتفكر فيه في فراغك .

لان هذا من واجبات الدين وواجبات الولاية ، ومن الخواص التي لا يستغنى عنها ولاية الامور نرجو من الله ان يوفقنا وإياك لما يحبه ويرضاه و صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

يوم الجمعة أول صفر سنة ١٥٣٢
عبد العزيز

جواب سمو ولي العهد

مولاي جلالة الملك المعظم

عرضت على جلالة سيدي ما كان من أمر البيعة وقد قرى كتابكم الملوكي الذي حوى تلك النصائح الثمينة لخدمكم . والحقيقة انه يصعب علي بيان ما كان لها من الوقع العظيم على مملوكم وعلى جميع المسلمين الحاضرين ، فانها من أمن النصائح وأجلها قديراً ، وقد قوبلت من الجميع بالدعاء لجلالتكم بطول العمر ودوام التأييد والنصر . ومعلوم سيدي انا لو فعلنا مهما فعلنا لانتمكن من الرد على جوابكم ، إلا أننا نسأل الله أن يديم بقاءكم ولا يربنا ولا المسلمين فيكم أي مكروه ، وأن يلهمنا رشدنا ويبيدنا من شرور أنفسنا . وأرجو من الله ثم من حضرة سيدي الدعاء للملوكة بالهدى والتوفيق ، وأن الله يرزقنا السعي فيما يرضي وجهه ويوفقنا لخدمتكم وخدمة عامة المسلمين والله يديم جلالتكم ذخراً وسنداً

الابن سعود

(النار) إن وصية هذا الملك بالاهتداء لكتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ وسيرة الخلفاء الراشدين والسلف الصالحين وأتباع العلماء وتقديم العقلاء ، قد وقعت أحسن موقع من قلوب جماعة المسلمين ، ونوهت بها جرائدكم في المشرق والمغرب الاسلاميين ، ولو شئت عنها مجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) لأفتت بأنها ضلالة من ضلالات الوهاية يحرم على المسلمين الموافقة عليها لان الاسلام في رأي هذه المجلة هو ما يذكر في كتب المقلدين للمذاهب الكلامية والفقهية فقط ، وأما الامر بالاهتداء بالقرآن والسنة فهو إضلال واغواء ، ونعوذ بالله من اغواء هذه المجلة ، فهي شر من الشيطان لانه يوم عوام المسلمين أنه من أحكام دين الله وهو هدم له من أساسه

ومما يستغربه أهل هذا العصر من وصايا هذا الملك لولي عهده أمره بمصافاة المعاهدين سرا وحرراً فان هذا من فضائل الاسلام ، انني بخالفها سياسة هذا الرمان ، وقد يكون في الصلح من الفوائد ما ليس في الكذب والخداع .

مقاومة البشرين وتخاذل المسلمين

تشدد جراءة دعاة التنصير في مصر عاما بعد عام بما ظهر لهم من ضعف النفيرة الإسلامية وانهمالك المسلمين في الشبهات والاهراء حتى كادت الاباحة تم الطبقات الوسطى تقليدا للطبقات العليا في التفرنج والفسق ، لاني الفضيلة والعلم . وقد تفاقم الامر في هذا العام ، وظهر اختقارهم للامة والحكومة فصرخه الخاص والعام ، وأكثرت الجرائد من نشر حوادثهم للنكرة ولا سيما اغواء البنات في المدارس ، فهب بعض أولي النفيرة للدفاع عن دينهم وشر فهم ، ووجهت دعوة خاصة للاجتماع في نادي جمعية الشبان المسلمين للبحث في طرق المقاومة والدفاع ، فاستجاب لها جمهور عظيم من الطبقات المثقفة ، من المستقلين واللتمين الى الاحزاب المختلفة ، وعقدوا جلسة اختاروا لرياستها الاستاذ الاكبر الحازم الشيخ محمد مصطفى الراعي ، فوضعوا أساسا للاجتماع آخر ينظر فيه ما وضعه من المبادئ العامة للعمل لتقرير ما يروونه منها وتأييد جمعية لتنفيذه وقد اقترحت في هذا الاجتماع الاول خمسة أمور (١) أن توجه الدعوة الى العلماء في مصر وغيرها (٢) الى خطباء المساجد ووعاظها للاشتراك في العمل (٣) أن يكتب الى بطارقة الطوائف المسيحية كلها خطاب من الجمعية الرعية بعد تأسيسها يبين لهم فيه ان العمل لمقاومة أعمال دعاة التنصير المحتدين على المسلمين الطاعنين على دينهم وكتابهم ونبيهم ، يتحرى فيه عدم مقابلتهم بمثل مطاعنهم ، ويتقى فيه كل قول وعمل يخل بما بين المسلمين ومائر الطوائف التي تديش معهم في هذا القطر الآمن الحر بالمودة والتعاون على جميع المصالح والمنافع الوطنية (٤) الى الحكومة بما يجب عليها (٥) تأليف لجنة للدعاية وال نشر تؤلف وتترجم الكتب والرسائل ، وتنظم الاناشيد والقصائد ، وتنشرها في البلاد الإسلامية كلها

كان هذا الاجتماع في ٢٩ صفر الماضي ثم عقد الاجتماع الثاني بعد أسبوع ولم أحضره لمذر عرض لي ، وقد قرروا فيه تأليف جمعية عامة باسم (جمعية الدفاع عن الاسلام) وانتخبوا لها لجنة تنفيذية وانتخبوا لرياسة العامة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى الراعي ، وان تكتب اللجنة خطابا يوجه الى جلالة الملك وخطابا آخر الى الحكومة المصرية وثانثا الى الامة ورايها الى وزراء الدول المفوضين لدى

الحكومة ، ثم شرعت في العمل ووضعت له نظاما عاما رعا تنشره في جزء آخر وكانت الجرائد قد أكتريت من مطالبة مشيخة الازهر بالعمل في هذه السبيل ، وطلق بعضها يدعم المطالبة بتهيء من اللوم والتعريب ، فاجتمعت هيئة كبار العلماء برئاسة رئيسها الشيخ الاكبر شيخ الجامع الازهر في اليوم الثالث من شهر ربيع الاول وقررت أمرين «أحدهما مطالبة الحكومة بأن تسن تشريعا حازما حاسما يمتثل بذور هذا الفساد ، ويستأصل شأفة هذا المرض الويل الفتاك ، كي يطمئن المسلمون على المحيين الاسلامي والقرآن المجيد ، وكي يكون أولادهم واخوانهم وأقاربهم في مأمن من أن تعزل اليهم يد الاعتداء والاعتراء لتحويلهم عن دينهم » وقد عهدت الهيئة الى رئيسها شيخ الجامع في تنفيذ ذلك

والامر الثاني اصدار بيان الى الامة الاسلامية نشرت نصه وخلاصته ذكر يحمل مما نشر في الجرائد من أعمال هؤلاء الدعاة الى التنصير والنصح للامة بالخطر وما يجب عليها من اخباط أعمالهم ، وحثها على انشاء مثل ما لهم من المستشفيات والمدارس والملاجيء التي هي وسائل التنصير عندم

فأما هذا النصح فهو حسن وهو أسهل ما يكتب وأهون ما يقال ، وأما ذلك التشريع الذي قرروا مطالبة الحكومة به فهو غريب غير معقول ، ولن يكون له عند الحكومة نصيب من القبول ، ولا تدري كيف ينفذه شيخ الازهر وهو اتباع للحكومة من ظلماء وأغرب ما فيه جعل الناية منه اطمئنان المسلمين على الدين الاسلامي والقرآن المجيد ، فهل ترى هيئة كبار علماء الازهر أن المسلمين مضطربون خائفون على زوال الاسلام والكفر بالقرآن ، مما يبتد دعاة التنصير السفهاء من الزور والبهتان ؟ ثم هل تعتقد الهيئة « يارك الله فيها » كما يدعو شيخ الازهر أن يزول هذا الاضطراب والزوال ، ويخلفه الامن والاطمئنان ، بتشريع حازم يضعه مجلس الوزراء ؟ وكيف يضع ما يحجز عن تنفيذه ؟

ندع بسط الكلام في هذه المسألة الى أن ينفذ شيخ الازهر قرار هيئة علمائه إن نفذ ، وقبل الانتقال الى غيره نقول إن جميع مطاعن الكفار في القرآن لا يخشى أن تصرف المسلمين عن هدايته ونحجب عنهم نوره بقدر معشار ما تفعله محلة

مشيخة الازهر (نور الاسلام) في تحريمها عليهم الاعتداء بهذا النور المبين، لزعمها انه غير جائز الا للأئمة المجتهدين، فانها طعننت في الامام الشوكاني أقبح الطعن لانه أنكر على المقلدين العمل بكلام علماء مذاهبيهم إتحاف لكتاب الله تعالى، وحثهم على تقديم كلام ربهم على كلام علماء مذاهبيهم وعدت هذا طعننا منه في أئمة المذاهب، كان مفتي هذه المجلة وناشر هذا الضلال فيها وهو من هيئة كبار العلماء التي تريد حجابة القرآن من المبشرين يروى أنه لا يوجد في كلام علماء المذاهب ما يخالف القرآن الا كلام أئمتهم، فامني أيتها الهيئة لكبار العلماء افرادك عن صد المسلمين عن هداية القرآن والاستضاءة بنوره قبل أن تطالبي الحكومة بوضع شريعة تمنع المبشرين من عملهم وما هي بغائلة وقع تأليف جمعية الدفاع عن الاسلام (من أحرار العلماء وزعماء الاحزاب وكبار الكتاب ومدبري الجرائد الشهورة) كالصاعنة على رؤوس الحكومات التي تنتمي اليها جمعيات التنصير وتولي حمايتها، وحسبوا لف حساب لتنبئها الشهور الاسلامي العام لمدوامة يعادون الاسلام ويحقرونه ويحاولون إطفاء نوره، وأعلنت الجرائد الانكليزية الكبرى في جامعتهم هذا الخوف، وظاهرتهم الجرائد الالمانية والامبركانية، ودب ديبها الى الجرائد اللاتينية، فاستولى الرعب على الحكومة المصرية كدأبها مع الافرنج عامة، والانكليز خاصة، فبادرت الى منع (جماعة الدفاع عن الاسلام) من عقد الاجتماعات العامة لدعوة المسلمين الى التعاون على هذا الدفاع يذل المال، وما يجب في ضمن دائرة القانون والاعتدال من الاعمال، ثم منعت سائر الاجتماعات والخطباء من مثل ذلك. وأمرت مشيخة الازهر بتأليف لجنة من هيئة كبار العلماء تقوم بما تراه الحكومة من العمل الواجب، الذي لا يثير سخط الاجانب، فنفذت مشيخة الازهر الامر، ولم يلبث أن انكشف السر، وذاع السر، بما نشرته جريدة التيمس الانكليزية الشهيرة، ثم بما قام به معالي وزير المعارف في خطبته المأثورة، وهكذا شأن المسلمين منذ حل غضب الله عليهم، وتدخل بعض كبارهم بعضا في كل مصالحهم، ومن فروع هذا التدخل ان طعن بعض جرائد المسلمين على لجنة الدفاع عن الاسلام، واتهامها بضد سعيها أي بمصانة الانكليز والتنصير في مقاومة التبشير، وانما كانت منذ الجرائد هي الخادمة للانكليز والمبشرين بهذا الطعن وان كانت تعاليم في السياسة

تقريظ المطبوعات

(نقض مطاعن في القرآن الكريم)

كتاب جديد صنه الاستاذ الشيخ محمد عرفة من علماء الأزهر المدرسين ووكيل كلية الشريعة فيه ، وكان القصد من تصنيفه الرد على مطاعن في القرآن العظيم عزى إلى الدكتور طه حسين الكاتب الشهير أنه ألقاها على طلبة كلية الآداب أيام كان مدرسا فيها ، شرع الاستاذ المؤلف في هذا الرد وجاءني بالقسم الاول منه ، ورغب إلي أن أطبعه له في مطبعة المنار وأنولى تصحيحه وأعلق عليه من الحواشي ما أراه عند التصحيح ، وأن أضع له مقدمة تؤيد موضوعه ، فأجبت به إلى ذلك شرعت في الطبع وكتبت المقدمة التي رأها قراء المنار في الجزء الماضي منه . وأطلعت عليها فسر بها ، ولما تم طبع النقض ، ملتزما فيه بما ذكره في أوله من الشرط ، عن له الزيادة عليه ، ثم استحسن أن يضم إليه ما كان كتبه في الرد على كتاب الدكتور طه (في الادب الجاهلي) ونشره في الصحف ليحفظ ذلك في كتاب واحد ، فكان كتابا جامعا في بابيه ، فصيحاً في عبارته ، قويا في حجته ، حسن الوقع عند قرائه ، أحسنت الصحف تقريظه ، وأتى كثير من كبار الكتاب على مؤلفه ، وأطنب أمير البيان الأمير شبيب أرسلان في تقريظه في كتاب خاص أرسله إلي وكان من تأثير وقعه أن أنكر الدكتور طه حسين في جريدة كوكب الشرق التي يتولى تحريرها ما عزى إليه من تلك المطاعن أنه أتاه في كلية الآداب ، فسررنا بهذا الإنكار ، وتمنينا لو كان قبل ذلك ، وتمنى بعده لو يكتب مقالا آخر حافلا في دلالة إعجاز القرآن على أنه وحى من الله عز وجل أنزله على محمد رسول الله وخاتم النبيين ، وإن كل انتقاد وجه إلى سماء عصمته فهو من أباطيل أعدائه من دعاة النصرانية أو الملحدين ، ليهدم بذلك ما اشتهر به من الطعن في الدين وغيره وصنفت فيه كتب أخرى ، فقد ظهر مما يثبته بعض الكتاب في هذه الامة من فساد العقائد ، وإباحة الفواحش والزنا ، وانفصام عرى الآداب والفضائل ، ما يندرهما بالانقراض والزوال ، بما هو مشاهد من إباحة الاعراض المحرمة للبيوت المغنية

الوحي المحمدي

(ثبوت النبوة بالقرآن ودعوة شعوب المدينة إلى الاسلام)

(دين الاخوة الانسانية والسلام)

جمعنا ما كتبناه في التفسير من مباحث اثبات الوحي المحمدي وإعجاز القرآن، وحاجة جميع البشر إلى هدايته في كل زمان ومكان، وكونها هي العلاج الوحيد لمفاسد الاتحاد والاباحة وتعادي الشعوب والدول واستعدادها للحرب العامة المدمرة للعمران، وزدنا عليها، ونحدينا علماء الافرنج وغيرهم بها، ودعوناهم بما آتينا على نبوة محمد ﷺ من البراهين العلمية والفلسفية والاجتماعية إلى الاهتداء بالاسلام، لا تقاذ حضارة العصر وأهلها به من الخطر المنتظر

جمعنا ذلك في كتاب واحد ووضعنا له مقدمة يينا فيها شعور علماء الافرنج الى هداية الدين والحجب الثلاثة التي حالت بينهم وبين فهم القرآن، وكونه كلام الله الذي لا يحتاج البشر معه الى هداية أخرى، وبراها القراء في هذا الجزء بأكثر صفحاته زهاء مائتي صفحة وزعنا منه نسخا كثيرة على الجمعيات الاسلامية والصحف الشرقية والغربية وعلماء الافرنج المستشرقين، وقد شهد من اطلع عليه من علماء الدين وعلماء الدنيا بأنه لم يؤلف مثله في الاسلام، وأنه بقى عن جميع ما كتب العلماء في عقائد الاسلام في اثبات النبوة وإعجاز القرآن، وانها كلها لا تغني عنه فهو الجدير بتدريسه لطلبة المدارس الثانوية والعالية، وأن يعتمد عليه في دعوة أمم المدينة الى الاسلام وفي صد هجمات الملاحدة والماديين على الدين، وفي إلقاء شبهات دعاة التنصير في أسفل سافلين، وسيترجم بعض اللغات الشرقية والغربية، ويظهر إن شاء الله تعالى أنه خير مفسر للمثل العظيم في نور الله الذي بوقد من شجرة مباركة، زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار وقد جعلنا ثمنه رخيصاً جداً لا يكفي ما يباع منه نفقة ما يوزع منه مجاناً، فالنسخة من الورق الصقيل الجيد ثمانية قروش مصرية ومن الورق المتوسط خمسة قروش فقط. وأجرة البريد قرشان

(صيانة الانسان عن وسوسة دحلان)

من المشهور انه لما ظهر الاصلاح والتجديد الاسلامي في جزيرة العرب بدعوة الشيخ محمد عبد الوهاب الشهير خافت منه الدولة التركية أن يوقظ الامة العربية من رقادها ، ويخرجها من ظلمات جهلها وتفرقها الذي عادت به إلى جزيرتها جاهليتها ، فتجدد ملكها ، ونحيي الخلافة الاسلامية الميته فيتلص ظل الحكم التركي عن البلاد العربية كلها ، فانفقت مع اشراف الحجاز وحكومة مصر على مقاومة هذه الدعوة بشردعاية في جميع البلاد الاسلامية من عربية وغير عربية ، تصفبه دعوة تجديد الاسلام بأنها ابتداع مذهب جديد يخالف للمذاهب الاسلامية المتبعة عند أهل السنة وللمذاهب الشيعة بالاولى ، ولم تسكتف بذلك بل حاربت العرب طلاب التجديد ونيزتهم بلقب الوهابيين . وهذا أمر معلوم وقد بيناه صراحة بمناسبات مختلفة وبيننا أيضاً أن كثيراً من العلماء المنافقين قد تقربوا إلى حكاهم بتأليف كتب في الرد على هؤلاء المجددين ، الذين عرف علماء الافرنج ومؤرخوهم من حقيقة أمرهم ما لم يعلمه أكثر علماء المسلمين

وأقول الآن إن الشيخ أحمد زيني دحلان الذي كان مقني مكة المكرمة وكبير علمائها قد ألف في أواخر القرن الثالث عشر كتاباً أو رسالة في الطعن على هؤلاء الوهابية رآه الحكم أجمع ما كتب في الاقتراء عليهم وعلى شيخهم ، وفي الاحتجاج على بدع القبورين المنكرين عليهم فنشروه في الاقطار ، ووافق أهواء مبتدعة الزمان ، فأخذوا أقواله وقوله بالقبول والتسليم حتى الآن ، فكل مارآه المطلعون على مجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) من الطعن فيها على الوهابية وانزعاج الشبهات لعابدي القبور على شرعية عبادتها هو بعض من كتاب دحلان هذا وقد كتب في الرد على دحلان غير واحد من العلماء فكان أقواهم حجة ، وأتهم استقصاء ، عالم من أعظم علماء الهند أدرك الشيخ دحلان ولقيه وناظره في مكة المكرمة في فجر هذا القرن (وقد توفي الشيخ دحلان سنة ١٣٠٤ منه) ولما عاد

إلى الهند رد على كتابه في سفر كبير سماه (صيانة الانسان ، عن وسوسة الشيخ دحلان) لم يدع له صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، وحكم الدلائل الصحيحة فيها هذا العالم الكبير هو الشيخ محمد بشير السهواني المفسر المحدث الاصولي الفقيه النظار الذي اعترف له منصفو علماء عصره بأنه بلغ رتبة الاجتهاد ، ومن مناقبه أنه ناظر مسيح الهند القادياني الدجال فألقمه الحجر ، حتى فر من اتمام المناظرة واعتذر ، وقد طبع هذا الكتاب بالهند في عصر مؤلفه وعزي إلى أحد تلاميذه كما يفعل بعض العلماء مثل هذا الحكمة تقتضيه ، وقد توفي الشيخ بشير في سنة ١٣٢٦ فرثاه بعض العلماء بمرثية جاء فيها أن تاريخه عدد كيلة (مغفور) بالجل ثم أعيد طبع هذا الكتاب في هذه الايام على فقة جماعة من الحجازيين والتجديين في مطبعة المنار طبعاً جميلاً متنناً وصدر بترجمة للمؤلف منقولة من كتاب (الياقوت والمروجان) في ذكر علماء سهوان) مترجمة بالعربية عن اللغة الاوردية بقلم أحد علماء الهند ، يليها مقال طويل لنا ، في التعريف بالكتاب وبيان مزاياه وقد باقت صفحات الاصل وحده ٥٧٦ صفحة

ومن أهم مباحثه الخافلة الوافية التي زدناها بياناً في المقدمة ، تحقيق المراد من كلتي السنة والجماعة) ومعناها في الاحاديث النبوية وآثار السلف الواردة في الحث على اتباعها واترهب من مفارقتها ، وكذا كلمة السواد الاعظم ، والفرق بين المراد من هذه الكلمات في عصر السلف وفي هذا العصر ، وتضليل ادعياء العلم المعاصرين ومن على مقربة منهم بايهامهم الناس في كل قطر أن أكثر الذين يسمون المسلمين في كل عصر يصح فيه أن يطلق عليهم اسم جماعة المسلمين ، وأن حكمهم حكم الذين كان يطلق عليهم ذلك في عصر الصحابة والتابعين ، الذين كان اجماعهم صحة في الدين حتى عند من ينكر حجية الاجماع الاصولي أو وجوده من غير الصحابة كالامام احمد ، ويجزم بأن أكثرهم كانوا على الحق والهدى ، وإن رأي مخالف الأكثر من أفراد علمائهم محل اجتهاد ونظر ، وهذا الاضلال الذي ينشره بعض محرري مجلة مشيخة الازهر كالشيخ يوسف الدجوي لا يصح الاقاعدة للذين يقولون ان دين كل قوم ما هم عليه ، أو ما عليه الاكثرون منهم ، وإن كان مخالفاً

لنصوص كتابهم وما كان عليه نبيهم وأصحابه ، فهذا الكتاب يقيم لك الحجج على أن مخالفتي الكتاب والسنة وهدي السلف الصالح الى اتباع البدع أو المعاصي لا يصح أن يسموا جماعة المسلمين الذين وردت الاحاديث والآثار باتباعهم ، خلافاً لمجلة مشيخة الازهر فانها تدعي انهم هم الجماعة في عصرنا وان المنكر عليهم وهامي منكر على المسلمين خارج على جماعتهم ، وان احتجاجه على ذلك بآيات القرآن في أصول التوحيد ، وبالا حاديث الصحيحة المتفق عليها في لعن الذين يتخذون قبور أنبيائهم وصلواتهم مساجد ، والذين يضعون عليها السرج والمصابيح ، وقوله ﷺ فيهم « أولئك شرار الخلق عند الله » احتجاج باطل — ولم يبق عليهم إلا أن يعدوا منع السواد الاعظم من مسلمي مصر الزكاة ، وترك الجواهر الكثيرة منهم للصلاة ، وسباحة الالوف من نسائهم مع رجالهم في شواطئ البحار والانهار ، ومجهرتهم بشرب الخور والمخدرات — كلها من أفعال المسلمين التي يعد المنكر عليهم فيها بترك دينهم وهابياً ضالاً أو مجتهداً مضلاً

فهذا الكتاب يبين لك ماورد في الاخبار والآثار في جماعة المسلمين مع تفرجها وما قاله أئمة العلماء فيها ، وما ورد في هدي سلف هذه الامة الصالح ولا سيما أصحاب محمد ﷺ وما يقابله مما ورد في خلافهم الطالح كأهل هذه القرون الاخيرة من اتباع سنن من قبلهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع ، حتى صح فيهم ما صار يتمثل به خطباءهم من فوق منابرهم بهذه الجملة الماثورة « لم يبق من الاسلام إلا اسمه ، ولا من القرآن إلا رسمه »

فنبهني لكل مسلم أن يطالع هذا الكتاب في هذا العصر ولا سيما أهل مصر وهو رحيص الثمن تباع النسخة من ورقه النباتي بخمسة عشر قرشاً ومن الورق الابيض الاحود بثمانية عشر و شكراً وأجرة البريل في مصر قرشان وفي الخارج خمسة قروش (التوحيد) جريدة دينية أدبية يصدرها في سنغافورة الاستاذ الفاضل الشهير الشيخ عبد العزيز الرشيد صاحب مجلة الكويت التي كان يصدرها في الكويت من قبل والاستاذ كاتب عالم معتدل فتمنى لصحيفته الرواج

وفيات الاعيان

﴿ الشيخ عبد الفتاح الزعي الجيلاني ﴾ توفي في هذا الصيف ولم أعلم بوفاته في وقتها فكتبت الى أكبر أبحاله (الشيخ محمد والشيخ علي) تعزية سألتهما في كتابها عن تاريخ الوفاة وسببها وعن مسائل أخرى أحب ذكرها في ترجمته فمضى زهاء شهرين ولم يرجع الي الجواب

السيد عبد الفتاح هو قبيب السادة الاشراف في طرابلس الشام والخطيب المدرس للجامع الكبير المنصوري فيها ، وسيد كبارها وأعيانها ، وشيخ الطريقة القادرية ، من أسرة الزعية التي تقيم في قرية مشحة وحصن الاكراد من ملحقات طرابلس وينتهي نسبهم الى الشيخ عبد القادر الجيلاني الحسني أكبر أئمة الصوفية وأقطابهم في عصره . طلب العلم في طرابلس على شيخ الشيوخ العلامة الشيخ محمود نشابة ، ولم أسمع منه أنه أدرك جده الشيخ نجيبا الزعي وكان من كبار العلماء ، ومن أخذ عنه العلامتان الشيخ عبد الغني الرافي والشيخ أحمد أفندي سلطان ، وكان السيد عبد الفتاح من أذكي الذاكرين ، وأفصح الفصحاء ، له شعر كثير ، وديوان خطب جمية خرجت له أحاديثه ، وكان الحكمم بها بونه لجرأته على النقد ، كان رحمه الله تعالى من أصدق أصدقائنا وبين بيتهم ربيتنا مصاهرة فقد كانت عمت زوج عم والدي السيد أحمد أبي كمال ، خطبها الى جده الشيخ نجيب أكبر وجهاء طرابلس وأغنيائها فابى لانهم لم يكونوا شرفاء النسب ، وكان كبار الشرفاء الى عهدده يحافظون على هذا . وأقرب انه أنتم في العقد التاسع من عمره أو كاد ، وقد تزوج في شيخوخته عدراء وله منها أطفال . وآخر ما كتبه الي تقرير الجزء العاشر من تفسير المنار تمنى فيه ان يجد قوة لقراءة هذا التفسير درساني الجامع الكبير ، رحمه الله رحمة واسعة ، واحسن عزاء أبحاله وسائر أسرته الشريفة

(الشيخ محمود خطاب السبكي) جد صلاة الجمعة ١٤ من شهر راجه (ربيع الاول) فجات المنية هذا الاحتاد الكبير ، والعلم الشهير ، وقد كان اعلما في الهداية الى العبادة والتقوى والنهي عن البدع والمعاصي يتبعه ألوف كثيرة منتشرون في القطر المصري كله ينسبون اليه ، وكان مواظا على التدريس وله مصنفات كثيرة مطبوعة . آخرها شرح لسان أبي داود صدر منه خمسة أجزاء ولم أطلع على شيء منها رحمه الله تعالى وجزاه أفضل الجزاء

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُونَ وَلَا أُولَئِكَ لَبَّابٌ

الْمَلِكُ

السنه ١٣١٥

فَسَرَّ عِبَادَ اللَّهِ بِرَحْمَتِهِ
الْقَوْلَ فَيَسْمَعُونَ أَصْوَةً
أُولَئِكَ الَّذِينَ تَقُولُ هُمْ أُولَئِكَ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولَئِكَ لَبَّابٌ

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضربى « وضار » كضار الطريحه

جادی الاولی سنة ١٣٥٢ برج السنبلة سنة ١٣١١ هـ ش سبتمبر سنة ١٩٣٣ *)

فتاوى المنار

(من ١٣ — ١٥) من صاحب الامضاء في برلين (أوربة) بعد مقدمة طويلة

(١) لم فضل الله تعالى اليهود وهم أدخل الاقوام وأشتهم ومفسدون في الارض وكل الفساد الاخلاقي والاقتصادي والسياسي نأثي منهم فقط كما قال تعالى (ألا أنهم هم المفسدون) وأنهم أشد الناس عداوة للناس ولا سيما المسلمين .
فاذن ما معنى قوله تعالى (وأني فضلتكم على العالمين)

(٢) لم ورد في كلام الله القديم قصص بعض الرسل كنوح وابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام مراراً كثيرة مثلاً قصة عيسى (ع.م) أكثر من سبعة عشرة مرة وقصة موسى (ع.م) أكثر من سبع وعشرين مرة الخ

(٣) لماذا جمع أبو بكر وعثمان أي الهيئة المحصورة لجمع القرآن زمن خلافتها على غير ترتيب نزوله ؟ أيمكن اليوم جمعه على ترتيب نزوله ؟ فان أمكن أيصح ؟
تليذك الداعي المختص : عالم جان ادريس في برلين

(أجوبة للنار)

١٣ - معنى تفضيل بني اسرائيل على العالمين على مقاسدهم

ان تفضيل بعض الشعوب على بعض من الامور النسبية التي تختلف باختلاف الاجيال والزمان والمكان ؛ وباختلاف مراد المفضل من التفضيل ، واذا أطلق التفضيل في كتاب الله يراد به الديني منه ، وبالا بينه كقوله تعالى (٧١: ١٦) والله فضل بعضكم على بعض في الرزق) وانني أيقن جواب السائل بشيء من التفضيل يقول الله تعالى (٣٣: ٣) ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين (ويقول (٢٦: ٥٧) ولقد أرسلنا نوحاً وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتد وكثير منهم فاسقون) فلم منه ان التفضيل خاص بالمهتدين يكتب الله تعالى للانبياء الذين بعثوا فيهم من ذرية ابراهيم بعد نوح عليها السلام وقد كان الانبياء في بني اسرائيل أكثر منهم في غيرهم من الشعوب ، والمهتدون منهم

أكثر من غيرهم من الشعوب المحاصرة لا ولتلك الانبياء. وقال الله تعالى (١٥: ٢٧) ولقد آتينا داود وسليمان علما وقالوا الحمد لله الذي فضّلنا على كثير من عباده المؤمنين) فهذان نبيان من أعظم أنبيائهم محمدان الله تعالى أن فضّلهم ما على كثير من عباده المؤمنين لا على جميعهم. وإن من قواعد الشرع الالهي العام أن الغرم على نسبة القم فمن كان ثوابه على الايمان والطاعة مضاعفاً كان عقابه على الكفر والمعصية مضاعفاً ، وقد أُنذر الله نبي اسرائيل على لسان موسى ومن بعده من أنبيائهم أشد النذر إذا هم تقصوا هذه بالكفر والمعاصي كما تراه في كتبهم المقدسة من المهددين القديم والجديد ، وفي القرآن العظيم المهيمن على جميع تلك الكتب، وفيه وصف لشدة كفرهم وبغيتهم وقتلهم الانبياء بغير حق ، وما عاقبهم به من اللعن وسلب الملك وضرب الذلة عليهم بفقد الملك ، وتسليطه عليهم الى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب، وأنهم لن يعزّزوا بأنفسهم ، بل بسيادة غيرهم ، كما قال تعالى (١١٢ : ٣) إلا يحبل من الله وحبل من الناس) فحبل الله شرعه الاسلامي الذي آمنهم على أنفسهم وأموالهم ودينهم ، ورفع ظلم الرومان وغيرهم عنهم ، وحبل الناس خضوعهم للدول التي تحكمهم ، وكل هذا معروف في تاريخ دول الاسلام ، وواقم مشاهد في بعض بلاد أوربة الآن ، وإن اعزّزوا في بعض آخر وأحدثوا ما فُلم من انقلاب

وأما ما يؤيد تفضيلهم على غيرهم من ناحية الخصائص القومية والوراثية والتربية فيؤخذ من التاريخ الديني والمدني ، وهو ما أجملناه القرآن على سنته في بيان سنن الاجتماع بالابحاز ، إلى ما فصلته أسفار التوراة من معاندة موسى عليه السلام في صحاري سيناء بعد إنقاذ الله تعالى إياهم على يديه من استعباد فرعون وقومه وإذلالهم لهم ، وتمبر عنهم أسفار التوراة بالشعب الصلب الرقية . حتى اقترض في مدة التيه وهي أربعون سنة أو لثك الأذلاء الجبناء الذين تربوا تحت حجر الوثنية والعبودية ، ونشأ فيه جيل جديد تربى في حجر الشريعة المؤسسة على عقيدة التوحيد الخالص وآيات النبوة ، وقشف البادية ، فسلطهم الله على أولئك الوثنيين المفسدين في بلاد فلسطين ونصرهم عنهم ، وأدال لدين الله وشرعه من عبادة الاوثان ، فذلك قوله تعالى (٣٠ : ٤٤) ولقد نجينا بني اسرائيل من العذاب الذين من فرعون انه كان عالياً من السرفين ، ولقد اخترناهم على علم على

العالمين و آتيناهم من الآيات ما فيه بلاء مبين) فلراد بالعالمين الذين اخذهم عليهم القبط والاعاسطينيون الذين نصرم عليهم ، وأنشأ لهم ملكا عظيما من بعد ذلم تم سلبهم الله هذا الملك بما كفروا من نعمه ، وأشركوا في عبادته ، كما بين تعالى هذا في أول السورة التي سميت باسمهم إذ قال (١٧ : ٤) وقضينا إلى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علوا كبيرا — الى قوله — وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا) وهو بيان لما عوقبوا به من القتل والسبي مرة بعد أخرى ، ولسنة الله فيهم بعد ذلك

وقد انقضى كل ما كان لبني اسرائيل من التفضيل الديني على غيرهم إلى الفرع الآخر من ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام وهم العرب ببعثة محمد رسول الله وخاتم النبيين الذي بشرهم الله تعالى به على لسان موسى وعيسى ومن كان بينهما من النبيين كما بيناه بالشواهد الكثيرة في مواضع من تفسير النار أوسعها تفسير آية الاعراف (١٥٧ : ٧) الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحمل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم) من الجزء التاسع وقد بين الله لهم وللعناس غرورهم بما كان من تفضيل الله لسلطانهم من الانبياء والذين اهدوا بهم بأنه ليس اختصاصا ومحابة منه لهم لذاتهم أو لذبتهم . بينه في آيات منها قوله تعالى (١٨ : ٥) وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه . قل فلم يعذبكم بذنوبكم ؟ بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) الآية ومنها قوله (٨ : ٦٢) قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين * ولن يتمنوه أبدا بما قدمت أيديهم والله عليم بالظالمين) ومنها الآيات الكثيرة في لعنهم والغضب عليهم ومقاسمهم وعقابهم . راجع في سورة المائدة (٤١ : ٥ — ٥٨ و ٥٩ — ٧٠ و ٧٦ — ٨٢) وغير ذلك في غيرها وأما ما يستنكره السائل من أعمالهم الافسادية في العالم ولا سيما روسية وألمانية فحكته ان الله تعالى ينتقم بقوتهم في التدبير المالي والكر والكيد للسري (كلاما مونية) من أشد شعوب الارض ضراوة بالحروب ، واستدلال الشعوب ، واستخدام دين

المسيح انقيض ماجاء به من الزهد والتواضع والايتار، فلولا كيد اليهود في ثل عرش ذلك السلطان الديني الدنيوي في أوربية لمحت العصية الصليبية آية الاسلام من الشرق كما محتها من أكثر أوربية، ولأطفاة نوره، ولما وجدت هذه الحضارة المؤسسة على قواعد العلوم والفنون والحرية التي نفخها روح الاسلام في الاندلس والشرق ثم انتقلت إلى إيطاليا وفرنسة فساتر بلاد الغرب ..

على ان الشعوب الاوربية الحربية بالطبع اللوروث قد كفرت بنم الله تعالى في العلم كما كفرت من قبل بنصته في هداية الدين، فهي تستخدمها في الاستعداد لذلك معالم الحضارة والعمران وإبادة بعض شعوبها لبعض، فاليهود يكيدون لهذه الدول وشعوبها في شرق أوربية وآسية بالبلشفية، وفي غربها بخصيتها الرأسمالية، والغرض من الكيدين إزالة بغي القوة النصرانية ثم القوة المادية لشعوب أوربية إلا التي تساعدهم على غرضهم الاسامي، وهو تجديد ملك يهودي يكون له النفوذ الاعلى في العالم فهم الذين ثلوا عرش السلطان البابوي بقوة العلم والمال، لانه كان يضطهدهم في كل مكان، وهم الذين أضفوا سلطان الحكم القيصري بمجلس الدوما وأولا ثم قوضوه بالحكومة الشيوعية آخراً لانه كان يضطهدهم أيضاً— وهم الذين ساعدوا جمعية الاتحاد والترقي على تقويض سلطان الخلافة التركية تمهيداً لتمكينهم من امتلاك فلسطين لا لضطهاد الترك لهم فانهم لم يضطهدوهم— وهم الذين قوضوا صرح القوة الالمانية في الحرب الاخيرة بما نفثوه من سموم الثورة في أسطوطها وفي جيشها وبما جاهدوا بأموالهم وكيدهم في حمل الولايات المتحدة على مساعدة أعدائها الخلفاء عليها، ثم سموا لنشر الشيوعية فيها حتى لا تقوم لها قائمة مسيحية ولا قومية، وما كان هذا إلا خدمة لانكلترا وجزاء على عهدا لها بلسان لورد بلفور على تأسيس وطن قومي وملك يهودي في فلسطين، فكيدهم لألمانية كان كيدهم للدولة العثمانية، لا كيدهم لدول اللاتين والقيصرية الروسية، ومن الناس من يرى ان اضعاف ألمانية وانتصار الخلفاء عليها كان خيراً للانسانية وأنا أرى عكسه

فأنت ترى ان هذا الشعب أفضل من جميع شعوب الارض عزيزة ووحدة وأثرة وذكاء، وإقداماً وثباتاً، واعتزازاً بنفقه، وأما ضرره لغيره فهو يجري فيه

على ما فعله من شعوب أوربة وكيد بعضها لبعض، وشر ما كان من دفع الفاسد بالفاسد. ويجري على سنة الاجتماع البشري والطبيعي المسماة برد الفعل، وقاعدة اذا جاء ز الشئ، حده، جاور ضده أو انقلب إلى ضده، ووفقا للحديث المشتهر على السنة العامة: الظالم سيف الله ينتقم به ثم ينتقم منه. رواه الديلمي في مسند الفردوس بلفظ « عدل الله » ولكن بغير سند وقال الحافظ ابن حجر انه لا يعرف له رواية غيره ولا يمكن أن يطلب على أمره إلا بقوة الحق والعدل والهدى التي كفل الله نهر أهلها على من يقاومها، وهذه القوة لا توجد إلا في دين الاسلام دين القرآن وسنة محمد عليه الصلاة والسلام، التي فتح بها خلافاؤه العالم، وطهروا مآظروا عليه منه من الوثنية والظلم والمنكرات وعبادة البشر من الكهنة والملوك، وقد بينا هذا بالتفصيل في كتابنا (الوحي المحمدي) الجديد

وقد تنبأت الشعوب اللاتينية والجرمانية للانتقام منهم، ولا يزال الانكلوسكسون ينتصرون لهم بسبب نفوذهم المالي، ولكن الدولة الانكليزية هي التي ستقضي عليهم القضاء الاخير، بمساعدتهم على تأسيس الملك اليهودي في فلسطين، بظلم للعرب شديد وبغي فظيع. بالرغم من وعيد الله لهم على لسان رسله ولاسيا المسيح الحق ومحمد خاتم النبيين صلوات الله وسلامه عليهما، وسيكون هذا الجمع بين الظلم والبغي الانكليزي والطمع اليهودي قاضيا على نفوذ انكلترا في الشرق خلافا لما يظن ان، معجلا لحياة الامة العربية خلافا لما يبغيان، بمقتضى سنة رد الفعل في الاجتماع، بل عجل الله للانكلز الانتقام بزوال نفوذ المعنوي وصيتهم الادبي بفضيحتهم في فلسطين وسبقه النفوذ المادي ولو بعد حين، واما اليهود فهم على ما ذكرنا من مزاياهم قد صلبوا الاستعداد الملك بقدوم ملكة الحرب إذ قال الله فيهم (٩٦: ٢) واتجدد بهم أحرص الناس على حياة) وبشدة إثرهم المالية وعصبيتهم النسبية والدينية، التي بغضتهم إلى جميع شعوب البشر مسودين، فكيف ان صاروا سائدين، وقد قال الله فيهم (٥٢ : ٤) أم لهم نصيب من الملك؟ هذا لا يؤتون الناس تقيرا) وقد ورد في أخبار نبينا الغيبية، انه قال « قاتلكم اليهود فتظهرون عليهم حتى يقول الحجر والشجر يا مسلم ههنا ورائي يهودي تعال فاقتله » رواه البخاري ومسلم وغيرها

١٤- حكمة تكرار قصص بعض الانبياء في القرآن

إن هؤلاء الانبياء الذين كرر القرآن ذكرهم هم الذين كانوا معروفين في بلاد العرب وما جاورها من طريق أهل الكتاب ، ولهذا التكرار حكمتان (إحداهما) بيان هدايتهم الصحيحة التي شوهتها روايات اليهود والنصارى بما جهلت به حقيقة دين الله وهدايتهم فيه بما يرجى تأثيره كما فصلناه في كتاب (الوحي المحمدي) في بحث حكمة التكرار في القرآن ، وفي بحث اصلاح الاسلام لتعاليم الرسل قبل محمد عليه الصلاة والسلام (ثانيها) إقامة الحجة على إعجاز القرآن في أسلوبه ونظمه وبلاغته كما ترى بيانه في تفسير هذا الجزء .

١٥- جمع القرآن على غير ترتيب النزول

من المعلوم من تاريخ الاسلام بالاجماع أن بعض السور نزلت متفرقة في أوقات مختلفة ، وأنه كلما كملت سورة كان جبريل عليه السلام يقرئها الذي ﷺ كاملة ، وكان يمارض النبي ﷺ أي يدارسه كل ما تم من القرآن في كل سنة وأنه في آخر سنة من عمره عارضه القرآن كله مرتين بهذا الترتيب الذي لقنه لأصحابه ولسكتبة الوحي ، وكان يقرؤه في الصلاة وغيرها ويحفظه كثير منهم ويقرءونه بهذا الترتيب الذي في المصحف ولاجل هذا كتموه به ، وبه يظهر تناسبه والثناء وإعجازه ، ويسهل حفظه ومدارسته على الصغار والكبار ، فترتيب القرآن توقيف من النبي ﷺ بأمر الله تعالى . ولا يمكن جمعه بحسب النزول إلا بالنسبة إلى ترتيبه لأنه هو المعروف كما بينه السيوطي في أول كتابه الاتقان . وليس لأحد فائدة في كتابته على هذا الترتيب وخلط السور الصغيرة بالكبيرة . وأما ترتيب آياته في كل سورة مما نزل متفرقا فتمتذر . والتصدي لما علم منه ممنوع بالاجماع ، وهو ضار غير نافع ، فإن آيات الرأ من سورة البقرة وقوله تعالى بعدها (واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله) - الآية - هي آخر آيات نزولا ، وأكثر السورة نزل عقب المحرة . ولما أنزلت هذه الآيات أمر النبي ﷺ بوضعها في مكانها لماسستها لما قبلها وما بعدها من الآيات المالية من الصدقة والدين . ولو وضعت مع آخر ما نزل من السور لوضعت في سورة النصر ولا مناسبة بينهما فكل تغيير في القرآن ضار ، ومحرم بالاجماع .

❦ فصول من ترجمتي منقول من كتاب المنار والازهر ❦

تألهي ونسكي وتصوفي

نشأت في حجر العبادة فألفها وجداني ونشطت فيها أعضائي من الصغر ،
 فحفت علي في الكبر ، كست من من للراحة أذهب إلى المسجد في السحر ولا أعود
 إلى البيت إلا بعد ارتفاع الشمس ، حتى كانت والدتي رحمتها الله تعالى تقول : انني
 منذ كبر رشيد مارأيت نائماً ، فانه ينام بعدنا ، ويقوم قبلنا ، وقد اتخذت انفسى
 حجرة خاصة من غرفتين في أعلى ركني مسجدنا البحريين للمطالعة والعبادة ، وهذه
 الغرفة كان يخلو فيها جدنا السيد علي السكير الذي بنى المسجد قدس الله روحه ،
 والغرفة الاخرى كانت لخادمه للسعى بالاعرج وكان أهل القرية يعتقدون انه من
 الجن ويتناقلون في ذلك حكايات غريبة . وكانت هذه الغرفة ملتقى العلماء والادباء
 الذين يزوروننا في القلمون يطالعون وبراحمون فيها ويتحاورون ، وكان شيخنا الجسر
 يستقر نتي فيها إما بعض فصول الفتوحات المكية وإما بعض فصول كتاب الفارياق ...
 وكانت تلذ لي صلاة التمجيد تحت الاشجار من بساينتنا الخالية ، وأفكر في
 صدق من قل : أهل الليل في ليهم ، أنعم من أهل اللهو في لهوهم ، وقول آخر :
 لو يعلم الملوك ما نحن فيه لقانلونا عليه بالسيوف . نعم ان البكاء من خشية الله وتدبر
 كتبه في صلاة الليل حيث يعلم المصلي أنه لا يسمع صوته أحد إلا الله لذة روحية
 تعمل كل لذات الضحك واللهو على اختلاف أسبابها .

وكان كبير أسرتنا الشيخ السيد أحمد أبو السكال الذي تقدم ذكره يدارس
 أولاد الاسرة القرآن في رمضان لاجل تجويده ، فكنا نقرأ معه كل يوم نصف
 حزمة : خمسة أجزاء من مد مشروق الشمس إلى صلاة الضحى ، وخمسة أجزاء
 بعد صلاة الضحى إلى الظهر ، وخمسة أجزاء من بعد صلاة الظهر إلى العصر ، كل
 واحد يقرأ ثلثي الجزء ويسمع الآخرون ، وكان يحضر هذه المداينة معنا عمده
 السيدة زلفى ابنة بنته وكانت صبية ولم يكن فيها أحد بالغاً غير ابنه السيد محمد كمال
 وهو خالها ، وكان يقرأ في غير رمضان عشرة أجزاء كل يوم

والسيدة زلني هذه كانت تكتب ان شامت وقطاع الكتب وهي أم السيد عبد الرحمن عاصم تلميذي ووكيل النار، وهو ابن عمي السيد محمد كامل وزوج شقيقي وبميشان معي . واما عمي والده فهو على قدم عمه في الاقطاع للعبادة والذسك ويقوم بوظائف الامامة والخطابة والتدريس في مسجدنا ، وقد عني بكتاب احياء العلوم كما عني به . وكان يماثرني مباشرة الصديق ، ويغيدني في كثير من مسائل العربية والدين ، ثم ففته في ذلك حتى كان يحضر درسي لتواضعه واخلاصه . أطال الله بقاءه . وكنت أقرأ ورد السحر في غير رمضان وحدي وفي رمضان مع جماعة . وكنت اذا بلغت قوله في الجيمية

ودموع العين تساقني من خوفك تجري كاللجج

ولم يكن حضرني البكاء أسكت فلا أقرأ البيت حياء من الله تعالى أن أ كذب عليه . ولما اشتغلت بالسنة وعلمت أن قراءة هذا الورد وأمثاله من البدع التي جعلت من قبيل الشعائر والشرائع التي شرعها الله تعالى على ما فيه من الامور والاقسام المنتقدة شرعا تركت قراءته واستبدلت بها قراءة القرآن .

وكنت أو اطلب على قراءة دلائل الخبرات وتلقيت الاجازة بها عن الاستاذ العابد العالم الشيخ أبي المحاسن القاوقجي بسنده إلى مؤلفها ، ثم تركتها بعد اشتهائي بكتب السنة . كما تركت ورد السحر ، واستبدلت بها وردا آخر في الصلاة على النبي ﷺ ليس فيه شبهة بدعة من توقيت وجهر وصيغ منكورة ومضاهاة للشعائر الموهمة للماثور عن الشارع وقد حجب إلي التصوف كتاب احياء العلوم لحجة الاسلام أبي حامد الغزالي ، فكنت أجاهد نفسي على طريقة الصوفية بترك أطيب الطعام ١٠ كتناء بقليل من الزعفران مع الملح والسماق ، وبالنوم على الارض وغير ذلك ، حتى انه لم يعد يشق على ترك أطيب الطعام الحاضر عمداً ، ولكنني حاولت ان أتعود احتمال الوسخ في البدن والثياب وهو غير مشروع فلم أستطع . وقد ذكرت هذا وذاك للاستاذ الامام بمناسبة عرضت فقال لي وأنا كذلك ، وقال مثل هذا في غيره مما اتفق وتشابه من نشائي ونشأته . وقد طلبت من أجداد عباد شيوخ الطريق في عصرنا الشيخ أبي المحاسن محمد القاوقجي أن يسلكني الطريق على أصولهم في الرياضة والخلوة والترقي في منازل المعرفة ، وصرحت له

بأنه لا يعجبني أن أملك طريقة الشاذلية الصورية بقراءة أورادها وحضور اجتماع أذكارها
و كنت حضرت هذا عنده مراراً وحفظت حزب البقرة قراءة معهم فاعتذر وقال لي
يا بني انني لست أهلاً لما تطلب فمذا بساط قد طوي وانقرض أهله، فرحمه الله رحمة واسعة
ثم أخبرني صديقي الاستاذ العلامة الشيخ محمد الحسيني أنه قد ظفر بصوفي
خفي من النقشبندية يرى هو أنه وصل إلى رتبة الرشد الكامل فسلكت هذه الطريقة
معه، وقطعت مراتب اللطائف كلها، ورأيت في أثناء ذلك كثيراً من الأمور الروحية
الخارقة للعادة كنت أناول الكثير منها وعجزت عن تأويل بعضها، إلا أنها من
خصائص الروح التي تظهرها الرياضة وكثرة الذكر والفكر، ولكن هذه الثمرات
الدوقية غير الطبيعية لا تدل على أن جميع وسائلها مشروعة أو تبيح ما كان منها
بدعة كما حقت ذلك بعد

كان . رد البويحي لي في هذه الطريقة ذكر اسم الجلالة (الله) بألقاب
دون اللسان خمسة آلاف مرة مع تغميض العينين وحبس النفس بقدر الطاقة ،
وملاحظة ربط قلبي بقلب الشيخ ، وهذا النوع من الذكر غير مشروع، بل هو
مخالف لجميع ما ورد في الذكر المأثور، وهذه الرابطة محل إنكار خاص عند علماء
الشرع وهي مقررة في غير هذه الطريقة ، وقد تكون بصفة محنة بالمقيدة ، إذا
عدت عبادة شرعية، فإن مقتضى الأمر . يدأن يتوجه العبد في كل عبادة إلى الله وحده
حينئذ لا يلهي الدين، فالتوجه فيها إلى الشيخ قد يكون من الشرك الخفي وإن لم يقصد به
عبادته، وإنما يمكن تفسيرها بأنها ضرب من التربية الروحية الصناعية المجربة في إظهار ما
أودعه الله في النفس من الأسرار والسنن الإلهية المخالفة للسنن المودعة في المادة، وبأن
الرابطة فيها كالرابطة بين المقتدي وإمام الصلاة لا يقصد بها شيء من إشراكه في عبادة
الذكر ، ولا تعظيمه بنوع من تعظيم عبادة الرب ، ولا تتضمن الاعتقاد بأنه
قادر على شيء من النفع أو الضرر ، من غير طرق الأسباب المشتركة بين الخلق ،
وإنما هي عندهم وسيلة سببية في ربط الأرواح ببعضها ببعض ، من المريد إلى الشيخ
من فوقه من شيوخ السلسلة إلى النبي ﷺ ، فن عدها عبادة شرعية فهو
مبتدع بلا شك ، وهذا التوجيه لها قلما يخطر ببال أحد من سالكيها .

وجلة القول أنني كنت أعتقد أن سلوك طريقة المعرفة وتهذيب النفس والوقوف على أسرارها جائز شرعاً لا حظر فيه ، وأنه نافع يرجى به من معرفة الله ما لا يوصل اليه بدونه ، ولكنني لم أعتقد قط أن الشيخ الذي أرتبط به فيه قادر على شيء مما تقدم ، ولم أكن أستحضره ولا أتصوره في أثناء الذكروا نما تصور عند البدء به أنني ربطت قلبي بسلسلة من القلوب المخلصة لله تعالى هو طرفها الأدنى فزدت فيها حلة جديدة ، وأن هذه الرابطة لها تأثير في الامداد الروحي كما تصل مصباحاً كهربائياً بالسلك الممتد إلى مولد التيار الشامل لمصابيح الدار كلها أو البلد كله ومن الغريب أن الإنسان بعد طول الاكثار من هذا الذكر يعبر يسمع للقلب صوته ، وأغرب منه أن يسمع غيره صوت قلبه . أخبرني والذي تفمدها الله والذي برحمته ورضوانه أنها وضعت أذنها مرة على صدر عمها السيد الشريف الصالح عبد الرزاق حبلى فسمعت منه ترداد اسم الجلالة : الله ، الله ، الله . وقد أدركت أنا معها هذا وأنا صغير ولم أكن أعلم من أمر هذه الطريقة شيئاً . وقد تقني الاستاذ بعد الانتقال من اللطائف كلها أو عند لطيفة السر الذي ذكر بكلمة التوحيد باللسان . (نسيت الآن)

هذا ما أقول في الورد الشخصي والرابطة ، والطريقة النقشبندية ورد آخر مشترك يسمى الختم ، وهو عبارة عن اجتماع من كان حاضراً من أبناء الطريقة على ذكر وقرأة لبعض سور القرآن والتوجه إلى استحضار بعض أرواح سلسلة الطريقة مع تغميض العينين ، واستحضار الروح لا يتضمن شيئاً من عبادتها بدعاء ولا تعظيم تعبدية ، والاستعداد الروحي ليس عبادة بالفعل ولا بالقصد ، إلا أن يكون من جاهل بالشرع شيخه أجهل منه وأضل سبيلاً ، وإنما هو من قبيل ما يحكى عن الأفرنج من ذلك ، وقد سبقهم إليه الصوفية ، وسأذكر بعض ما حققته فيه . ولكنه لا يخلو من مآثر قن دينية ، وخوف اختلال في القوى العقلية ، بما يعرض للجاد المجد فيه من العوارض غير الطبيعية ، ولذلك اتفق الصوفية العارفون على أنه لا يجوز سلوك طريقة الرياضة عندهم إلا بإرشاد شيخ عارف

قد سلك الطريق ثم عاد ليخبر القوم بما استفادوا

﴿ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية الغريبة ﴾

أول ما عرض لنا من ذلك أن كانت تتمثل لنا ونحن في انختم مغمضي الاعين صورة من يذكر الشيخ اسمه من رجال السلسلة لعقد الرابطة به وأعلامها أبو بكر الصديق (رض) وفوقه النبي ﷺ وإنما كان هذا بعد تكرار ، وكنت أعتقد أنه خيال يشبه التحيل ، ويدعي الشيخ أن الروح نفسها تحضر الختم وتتجلى للمستعد ، وكل شيوخ الطرق يدعون هذا ويزعمون أن روح النبي ﷺ تحضر مجالسهم ، فمنهم الكاذبون الدجالون ، ومنهم المتخيلون المثلون ، وقد أطلت في تحقيق هذه المسألة في بحثي الفياض في السكرات التي الذي كتبته في كتابي (الحكمة الشرعية في محاكاة القادرية والرفاعية) الذي ألفته وأنا تلميذ ، ثم عدت اليه في المجلد الثاني من المنار ثم في المجلد السادس منه ، ثم أملت به في مجلدات أخرى . ثم عرض لي وأقيري في أثناء استحضار هذه الارواح بالتخيل أن يميز بينها باختلاف صورها ونشم للروح رائحة عطرية منعشة لا نظير لها فيما يعرف من الاعطار . فكنيت في أول العهد بها أظن أن الشيخ يحفظ في جيبه قارورة او حفا فيه هذا النوع من العطر فيفتحها في أثناء الختم ولا يراه منا احد ، وهذا من خواطر السوء في الشيخ لا تبيحه آداب الطريقة ، بل هو من عوائق السلوك ، ولكن الرائحة لم تكن تستمر ، ثم صارت تعرض لي في أثناء وردي الخاص فأظن أنها ذكرى في النفس ، تعدى اثرها إلى الانف بالوهم ، وبعد التكرار اعتقدت ان ما يقوله كبار الصوفية من ان الارواح الشريفة الزكية العالية رائحة طيبة ذكية صحيح ، وان تجلي الارواح صحيح في الجملة

وبما كنت قرأته في الفتوحات المكية للشيخ محيي الدين بن عربي (وهو من اكابر الصوفية الروحانيين على ما عرض له من الاختلال في معلوماته الدينية والكشفية) ان الشيخ عبد القادر الجيلي كان يعرف مقامات الرجال العارفين بالشيم ، وأنه ثم محمد بن قائد فقال له : لا اعرفك ، وكان ابن قائد يرى نفسه مقاما عاليا فمدف من انكار عبد القادر له قصوره ، فعلت همته حتى صار من الافراد

وبدأ في رحلة الشيخ عبد الغني التابلسي الصوفي الفقيه المشهور أنه لما جاء طرابلس ترحل قبل أن يبلغ مقبرتها في المكان المعروف بباب الرمل فترجل من معه وسأله عن السبب فقال أننا قربنا من مكان فيه بعض قبور الروحانيين وما أخبرني به صديقي الأستاذ الصدوق الشيخ محمد كامل الرافعي أن والده الشيخ عبد الغني كان يشم لبدنه ولثيابه رائحة مسكية في أثناء خلوته وانقطاعه فيها لذكر الله تعالى ، وما يتناقله أهل القلمون أنه لما نبش قبر السيد أحمد أخي جده والذي الذي تقدم ذكره وأن مصطفى آغا بربر تزوج ابنته كانت رائحة تراهبه ذكية كالسك حتى أن بعض الناس أخذوا منها في جيوبهم ما يحفظونه في بيوتهم وأخبار الشيخ علي العمري الطرابلسي المعاصر لنا في الرائحة كثيرة وقائمة فيها مشهورة في طرابلس والآستانة ومصر وكانوا يسمونه شيخ المسك ، إذ كان ينفخ على الشاي كمقوع الشاي والقهوة وعلب التبغ فتصير رائحتها مسكية وقد أخبرني المشير النماني أحمد مختار باشا النازي عنه ببعض ما وقع له في أثناء زيارته لمصر وإقامته في قصر القبة ضيفاً عند الخديو محمد توفيق باشا الذي استعضره من طرابلس لأجل استشفائه بذت له مريضة برقيقته وبركته بعد أن عجز عن مداواتها الأطباء فشفيت والمسألة مشهورة في طرابلس الشام وعند الخواص في مصر قال لي مختار باشا أن الشيخ العمري كان يزورني بعد العصر في كل يوم فيشرب الشاي معي ثم يخرج إلى التبره في الجزيرة وتعود عند الغروب فيذهب هو إلى قصر القبة وأخي أنا إلى قصر الاسماعيلية هنا (حيث حدثني)

قال فكان إذا حضر الشاي ينفخ على الأبريق والفناجين فنحده للشاي رائحة المسك فقال لي شوقي باشا (هو زوج بنت الغازي ووالد وزير الجمهورية التركية المفوض بمصر اليوم) في إحدى الليالي أن المسك طيب شرقي أو عربي معروف ويمكن للشيخ أن يرش شيئاً من مسحوقه في الشاي بخفة لا تشرب بها فإذا كان هذا التعريف (التطيب) للشاي أمراً روحانياً أي يحدث بالتوجه الروحي المعروف عند الصوفية فلماذا لا يطيبه لنا بطر كذا الأفرنجي (رذكلي باشا اسم عطرا فرنجي لم أحتفظه) قال فلما كان اليوم التالي وجاءنا الشيخ علي العمري وحضر الشاي فتنه به

توفيه فاذا رائحته هي رائحة الطيب الذي ذكره شوقي باشا لئلا ولم يكن معنا أحد .
 قول وقد كنت بعد ذلك أشم أحيانا هذه الرائحة في الدار وغبرا ثم تذهب من
 نفسها بسرعة وقد يكون بعد السؤال مني لمن في الدار: هل تشمون رائحة طيب ؟
 فيقال لا، وقد عرض لي في رمضان شي من هذا القبيل لا أذكره وكان قبل سلوك
 الطريق ولكن كنت ربما أقرأ في النهار منه ختمة كاملة في حقل لنا

(تحقيق مسألة رؤية الارواح)

وجملة القول أنني ما زلت أعالج هذا الامر حتى أمكنني ان اعرف الفرق بين
 استحضار الصوفية للارواح ورؤيتها وما يحكيه الا فرنج من ذلك والفرق بين التخييل
 المحض والكشف الصحيح، وما يكون في ينفطة تامة وهو لا يمدو اللمحات القصيرة،
 وما يكون مع غيبة عن الحس وهو ما يسمونه بين النوم واليقظة كما قال بعضهم
 ومن يدعي في هذه الدار انه يرى المصطفى جبراً فقد فاه مشتطاً
 ولكن بين النوم واليقظة الذي يحاول هذا الامر مرتبة وسطى
 وعلمت من الفرق بينها ما اعتقد انه اصح مما نقله ابن المبارك عن شيخه
 عبد العزيز الدباغ، ومنه ما وقع لشيخنا الاستاذ الامام، وان ما يسمعه الراي
 من لارواح في هذه القبة هو مثل الذي يرونه ويسمعونه في الرؤى المنامية لا يوثق
 به حتى ولا بضبطه، بدليل ان كل ما نقل عن اشهر الروحانيين منهم متعارض يدل على انه
 كان على قدر معارفهم ومعلوماتهم وما يناسبها من مداركهم، كما اشرت إليه في
 حواري من سألني عن دعوى شيخ التيجانية وتخريفه ونشرته في فتاوى المجاهد
 الثاني والثلاثين من المنار ص ٩٩، فسأل عنه بعض اتباعه مجلة الازهر فردت علي
 : لا تعقد من علم الصوفية ولا من علم الشرع، فالحق ما قاله علماء الشرع من أن
 لرؤى والكشف لا يعتد بهما شرعاً، ولا يحتاج بما يرى ولا بما يسمع فيها

ويعجبني ما نقله الشعراي عن شيخه علي الخواص في كتابه الدرر والجواهر
 انه سأل لما اذا يقول العلماء ما يشكل من كلام الانبياء دون ما يشكل من كشف
 الاولياء فيردونه ؟ فقال لان النبي معصوم فلا بد من حمل كلماته على الصحة ولولي

غير معصوم فيحتمل كلامه الخطأ اه بالمعنى ولكن الباجوري نقل عنه في حاشيته للسوسية ضده، وإذا حكنا الشرع حكم لنقله الاول وهو الحق

(الروحانية والتجرد وخطاب أرواح البشر والشياطين)

كان مما وقفت عليه من اسرار النفس غير ما تقدم من تجلي الارواح مسألة التجرد وغلبة الروح على الجسد التي تنتهي إلى ما ينقلونه في بحث السكرات من المشي على الماء والطيران في الهواء، ومن دون ذلك قطع المسافات في زمن قليل ، ذلك انني كنت في اثناء شهر رمضان لا أذكر من أي سنة أتعمت وأطامع الربع الرابع من إحياء علوم الدين فلما كان آخر يوم منه بلغت كتاب التوحيد والتوكل ، وقد أحييت معظم ليلة عيد الفطر بالتكبير مع جماعات من أهل بلدنا الذين يبيتون في المسجد كيلا تفوتهم صلاة العبد ، وكان منهم شيخ كبير السن عاش في صباه وكهولته عزاً ومنماً واغتر وذل في شيخوخته فكان لرفع صوته الا جش بالتكبير مع شيبته الثامنة ضراعة خشوع مؤثرة ، حتى إذا كان السحر صلبت صلاة الليل والوتر إحدى عشرة ركعة وفقاً للسنة الصحيحة كالمادة، وعدت بعد صلاة الفجر إلى التكبير مع الناس في المسجد إلى وقت صلاة الصبح، وبعد أدائها صعدت إلى غرفة خلوتي وأتممت قراءة ما بلغته من الاحياء وفيه ذلك البحث البليغ العظيم التأثير في الغناء في التوحيد فما أتممت إلا وشمعت بأنني في عالم آخر من اللذة الروحية وأنه لم يبق لي وزن ، فسكّاني روح بغير جسم ، ثم عدت أرجع إلى حمي فذكرت ما علي من الذهاب إلى تهنة والدي بالسيد، وكان يزور قبر والده وأجداده بعد الصلاة ويقرأ سورة يس ثم يدله سباط فيعطر مع من يوجد من الفقراء ومن شاء من غيرهم ، فنزلت من الغرفة وكأني ريشة طائر وشمعت بأنني لو أقيمت بنفسي من الذفزة إلى الارض لا أكون إلا كما تقع الريشة ، وأنه يمكنني المشي على الماء دون الطيران في الهواء ، واعتقدت بل أعتقد حتى اليوم أنني لو تركت الطعام زمناً طويلاً مع ملازمة مثل تلك الحال من الذكر والعلم الإلهي الأعلى لتويت معي تلك

الروحانية ووصلت إلى غاية ما يذكّر عن الروحانيين ، وإن يكون ذلك لو كان
إلا كشافا لشيء من استعداد الارواح قد يفقد صاحبه ميزان بشريته التي هي جسد
وروح ، فما تعلقت ذلك ولا تكلفته وما كنت متكلفاً في شيء من أمري وشأني الحمد .
ولم اكن اذكر مثل هذه الاحوال لاحد كما هو شأن الصادقين المخلصين الذي
قرره الغزالي وغيره ومنه كتمان كل ما هو غير معتاد ، والصوفية الصادقون متفقون
على هذا ، وعلى ان مبادئ هذه البوارق والوأنح والاذواق مشوقات منشطات
للسالك ، وأن الذي يفتن بها ينقطع والا فقل هو هالك ، وقد نفعتني ما كنت قرأت
في كتاب الغرور من الاحياء ولا سيما غرور الصوفية قبل ذلك . ثم رأيت شيخنا
الاستاذ الامام عليه ، كان يقول ان هذه احوال غير طييبة لا يجوز التحدث عنها إلا
مع أهلها لانها تكون اقبحهم فتنة ، وأن الشيخ محيي الدين قد أفسد التصوف باطلاق
العنان لقلبه بشرح كل ما يعرض له ، وانه انما طمعت معه سلسلة التوازن فخط الحق بالباطل
وهذا الذي كان يراه شيخنا هو الحق فن الذين أو علوا في الروحانيات قد فتنوا
أنفسهم وفتنوا كثيرا من الناس ، واختل ميزان عقولهم فيما يتصورون ، وفيما يصدقون ،
وفيما يقولون ويكتبون ، كما تراه في كتب الشمراني من الخرافات والخيالات
التي لا يميز فيها بين معقول ولا مشروع ، وفي مقدمة صحيح مسلم عن عبد الله
ابن مسعود (رض) ما أنت بمحدث قوما حديثا لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة .
ومما افتتن به الجماهير من الناس هؤلاء الروحانيين ظنهم ان كل من يصدر
عنه أمر خارق للعادة يكون وليا معصوما وإن ضل وغوى ، وخرف وهذى ، وإن
له عند الله ما يشاء في الدنيا ، والحق الذي عرفناه بوزن الكشف بميزان الشرع
والعقل ، ان الذي تعرض له بعض المزايا الروحانية ، من عملية أو علمية ، هو
كالباحث الذي تكشف له بعض الحقائق الكونية ، والاكتراعات الصناعية ،
كل منهما بشر مخطئ . ويصيب في كل علم وحال وعمل ، ونحكم عليه الشهوات
والخرافات والاهواء في غير ما أصاب فيه ، وما تسمعه من الجاهلين بالقرآن من
زعمهم ان قوله تعالى (لهم ما يشاؤون عند ربهم) يراد به هؤلاء الذين تصدر
عنهم بعض الغرائب الروحانية من صحبة أو وهمية ، فراجع هذه الآية وما في

٣٦٢ تيسر الشياطين في امتحان الارواح والاخذ عنها المار : ج ٥ م ٣٣

مماها من سور النحل والفرقان والزمر والشورى ونجدها كلها في أهل الجنة وما لهم فيها من العيب . وهم المؤمنون المتقون . فغنى هذه الحقيقة العليا فانك ربما لا تجدوها في كتب ، واعتبر بما ذكره بمدها

وأما ما قرأه شيخنا في الروحاني الكبير الشيخ محيي الدين بن عربي فهو موافق لما نقله لي عبيد الشوقي وزير الترك المقوض في مصر عن والده شوقي باشا الذي سبق ذكره قريباً

زارني هذا الوزير إثر قدومه إلى مصر في هذا العهد اعلمه بما كان بيني وبين والده وجده لأمة احمد مختار باشا من الصداقة فذكرت له ان والده كان يحدثني بمناجاةه للارواح وحديثه مع السيدة مريم العذراء عن حملها بالسيد عيسى المسيح عليهما السلام وغير ذلك ، وانه كان يكتب ذلك فهل وجدتم في تركته ما كتبه في هذه الشئون ؟ قال نعم

وأخبرني ان مما قرأه فيه من مناجاة والده لروح الشيخ محيي الدين بن عربي انه سأله عن منزلته في عالم البرزخ ، فقال له ان منزلته دون مقامه من معرفة الله تعالى وان سبب ذلك انه اختلط عليه الامر في عالم المثال ، فكذب ما حصل به كثير من الناس ، فصاروا حصوما له عند الله تعالى وكان من عقابه على ذلك انه حبس عن الارتقاء إلى منزلة التي هي لمن كان له مثل معرفته ، وأنه هو توسل إلى خصوصه ليغفر عنه فلم يقبلوا ، وانه يرجو أن يغفوا عنه في موقف الحساب فيغفر الله عنه اهـ هذا ما فهمته من السفر مما قرأه فيما كتبه والده ، وسأبدي رأيي فيه وفي أمثاله عند ما يجد فرصة واسعة لكتابة بحث طويل في مسألة الارواح التي تشغل العالم المدني في هذا العصر ، واقتصر هنا على كينة وجيزة اقتضتها الضرورة :

(استحضار ارواح الموتى وتليس الشياطين فيه)

لا شك ان قليلا من الناس يرون بعض الارواح في حالات مخصوصة واستعداد خاص ، ومن تربية الارادة بالرياضة عند الصوفية أقوى ومثال هذه لرؤية ، وان منها ما يستعين عليه الافرنج بما يسمونه الوسيط من أولي الاستعداد الفطري ، وفائدة الرياضة والعمل الكسبي في ذلك صرف الارادة عن الاشياء الكثيرة المفرقة

لقوة إدراك النفس وتوجيهها إلى شيء واحد ، والراجع عندي ان أكثر هذه الارواح التي يرونها هي أرواح الشياطين من قراء أولئك المبتين لا المبتين أنفسهم ، وان بعض الصوفية الذين كانوا يضيئون عن حسم وعقلهم في رياضاتهم كانت تستهويهم الشياطين وتوحي اليهم ما يظنون انه حقائق كوشفوا بها من الله مباشرة أو من تلقين أرواح شيوخهم المصدقين ، فنكل ما خالف الشريعة من كشفهم فهو من الشيطان ، ومنه ما يحكيه الشعرا في عن السيد البدوي انه كان يجمع أرواح المبتين من البلاد المختلفة ويسوقهم الى حضور مولده الذي هو مجمع البدع والفسق والخرافات والاضلال ، ومنه ما يحكيه الشيخ محيي الدين بن عربي من كشفه الذي تخيل به ان فرعون موسى كان من أكابر العارفين بالله وأوليائه القربين عنده ، واذا كان التيجاني من أصحاب الرياضات والاحوال فكل ما خالف الشريعة من كلامه وهو كثير فهو من وحي الشيطان ، وإن لم يكن منهم فهو كذب واختلاق لكسب الشهرة والمال ، وان أسندوه الى روح النبي عليه أفضل الصلاة والسلام

ولا بهولئك أبها المؤمن الماقل المتبع هذا القول فتستبدده على أناس نقلت عنهم حكم حسنة معتولة ، وافهام في القرآن مقبولة ، وأعمال أو أحوال روحية خارقة للمادة ، فقد قال علماء الكلام ان خوارق العادات قد تقع للكفار والنجار ، وانها تختلف باختلاف من تقع لهم ، وقال بعض كبار الصوفية الراسخين المهاديين : اذا رأيتم الرجل يطير في الهواء فلا تفترخوا به أو لا تقتدوا به حتى تنظروا حاله عند الامر والنهي ، وانما المعصية عند أهل السنة للانباء في التبليغ عن الله عز وجل دون أمور الدنيا ، وكذا عن مصيته عز وجل

(ون قيل) وهل تمثل الشياطين بصورة الانبياء عليهم السلام أو كبار الاولياء ؟ (قدا) ان إغواء الشياطين لمن اختل عقله بشدة الجوع والخلة والسر والتخيل كثير ، وان إيهام الشيطان لاحدم أنه نبي أو ولي يكلمه أو يكشف له الحقائق مع تمثله له بصورة نورانية أو غير تمثل واقع ولا يقتضي ان يكون قد تمثل بصورة النبي الحقيقية. وقد نقل عن الولي الكبير الشهير المتفق عليه الشيخ عبد القادر الجيلاني أنه قال : تراءى لي نور عظيم ملاً الافق وسمعت منه صوتاً يقول لي

يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحللت لك المحرمات (قال) قلت له اخساً يا امين ، فتحول ذلك النور دخاناً مظلماً وقال لي : قد نجوت مني بعلمك بأمر ربك ، وفتحته في أحوال منازلتك ، وقد أضللت بمثل هذه الواقعة سبعين من أهل الطريق ، قلت لله الفضل . فقبل له كيف علمت انه شيطان ؟ قال بقوله قد أحللت لك المحرمات ومن ليس لهم من العلم الشرعي مثل مال الشيخ عبد القادر يضلون بهذه الانوار الشيطانية ، وهو لولا تلك الكلمة لاعتقد ان ذلك النور من نجلي الرحمن ، وللشيطان مع كبار الصوفية العارفين مناظرات ومجادلات . منها قوله لبعضهم وقد غاب اسمه عني الآن : ألسنت أنا شيتا ؟ قال الصوفي بلى ؟ قال وان الله تعالى يقول (ورحمني وسعت كل شيء) فهي تسمني . قال قلت له اقرأ ما بعدها يا مامون — يعني (فساكتبها للذين يتقون) الآية — فقال : التقييد صفتك لاصفته .

وقد نقل عن بعضهم أنهم قالوا ان التكليف خاصة بغير الواصلين ، وأما الواصل الذي بلغ مرتبة اليقين فان التكليف يرتفع عنه ويباح له كل شيء ، ويتأولون لهذا قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) وانما اليقين في الآية الموت ، وسيد الموفين وأكملهم ﷺ قد ألزم العبادة إلى ان توفاه الله ورفعته الى الرفيق الاعلى . ومن أولئك المفتونين بوحى الشياطين من غان انه تجاوز درجة الانبياء ، ومنهم ابن سبعين الذي قال : لقد نحجر ابن آمنة واسماً بقوله « لاني عبدي » ومثل هذا الكلام هو الذي جراً ميرزا غلام القادياني على ادعاء النبوة

وقد نقل النصارى ما هو أعظم من ذلك ، عن هو أعظم من أولئك ، وهو النبي المصوم عندنا الذي أعاده الله وأمه من الشيطان في اعتقادنا ، وقد اتخذوه رباً وإلهاً لهم ، إذ ذكروا في أناجيلهم ان الشيطان قد جرب السيد المسيح وهو إمام الروحانيين عليه السلام ، فقد حملت به أمه منقحة من روح الله جبريل عليه السلام وكانت بآنه كلها روحانية ففي الفصل الرابع من انجيل متى ولوقا انه صام أربعين يوماً جوعاً فأخذته الشيطان في تلك المدة وجربه عدة تجارب منها انه أصعده الى جبل عال وأراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان وطلب منه أن يسجد له ليعطيه ذلك كله فأحاه يسوع اذهب يا شيطان انه مكتوب « للرب الهك تسجد ، وإياه وحده نعبد »

الرؤى الصالحة

(وشهادة النبي (ص) لي في الرؤيا ورؤية كل منا في صورة الآخر)

إن الرؤى الصالحة التي رأيتهما والتي رآها الناس لي كثيرة في جميع أطوار عمري ، ومنها ما كان يقع في اليقظة كما رأيته في النوم بعينه ، وما كان تأويله ظاهراً لا يحتمل المراء ، والعباد وأهل الصلاح يهتمون بأمر هذه الرؤى ولا سيما رؤيا النبي ﷺ والمشهورين من الصالحين ، ومنهم الذين يتبهون بها غروراً ، وأحسن ما قيل فيها الحكمة المأثورة ولا أذكر قائلها : الرؤيا تسر ولا تقهر ، ومن أحسن ما سري من رؤيا النبي ﷺ القدسية أن سمعته يقول لي « اثبت على ما أنت عليه » وقد رأيته في هذا العام وندمت أن لم أكتب هذه الرؤيا ولا أمثالها لأرويهما بنصها وإنني أذكر أحدث ما رأيته فيه أو رآه لي بعض الأحياء مع النبي ﷺ بنصه فنه ما رواه لي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم عن رجل حدثه في طرابلس الشام أنه رأى النبي ﷺ في الرؤيا فشكا له سوء حال أمته وما فشا فيها من البدع والمعاصي وعدم تصدي أحد من العلماء ولا من غيرهم الانكار على أهلها وإرشادهم قل حتى أن السيد محمد رشيد رضا مقصر ، أو كلمة بهذا المعنى

فقل له النبي ﷺ أن محمد رشيد يفعل في كل وقت ما يرى أنه الواجب

وروى لي في السنة الماضية (سنة ١٣٥٠) عن الفاضل الأديب الصالح الأستاذ

عمر الرافعي أحد أبحال علامة العصر وفقهه وصوفيه الشيخ عبد الغني الرافعي (رح) أنه رأى في الرؤيا بهيئة جميلة نورانية تمثلت له فيها بصورة النبي ﷺ قال للسيد عاصم :

رأيت أن الناس في بلاد الشام في هرج ومرج ينتظرون حضور السيد (إياي يعني) ليخطب فيهم خطبة تكون فيصلا في موقفهم ، ثم حضر السيد فآلت له هل كتب الخطبة التي يريد إلقاءها ؟ فقال إني أخطب أرحم بالاً وليس من عادتي كتابة الخطب ، قلت إن هذه خطبة سترتب عليها عمل عظيم فينبغي كتابتها ، وألحقت عليه في الرعاء بأن يلي عليها خطبته لنكتبها فاستجاب لنا ، ووافق علي وأنا أكتب فإذا تعبت ساعدتني (الخطاب للسيد عاصم) ولما أتم السيد إملأه أعجبت بالخطبة جده الإعجاب .

وطقت انظار اليه نظر الاجلال والاكبار ، والسيد يزداد في نظري جمالا ولفه
ونورانية حتى قلت له انت السيد رشيد ام النبي ﷺ اه ثم نظمها وارسل الي مانصه :
« عمر الرافي يقدم لمالككم واجب التبريك بشهر رمضان المبارك ، ورجو
الله أن يديمكم منار حق وهدى هذه الامة ، ويلهمكم الدعاء له في خلوة من خلواتكم
مع الله ، ثم يقص على سيادتكم رؤياه التي رآها لكم حديثا وهي كما يأتي :

أعلامه الدنيا لك الله مرشداً بملك أهل الحق في الغرب والشرق
نمات لي مولاي (رؤيا) كقدام علينا خطيبا جاء يصدع بالحق
وما زلت تصفو في جمالك مشرق صفاء منار الحق في مفرق الطرق
فأدهشني هذا الجمال الذي أرى ولم أراه والله في مسائر الخلق
فقلت بنفسي ذا رشيد مصداق أم المصطفى ؟ والله أعلم بالحق

٢٥ شعبان سنة ١٣٥٩

عن طرابلس الشام

ولقيت في أواخر شهر ذي القعدة من تلك السنة رجلا يريد الحج ولم أكن أعرفه
بالرؤية ولا بالسماع فأخبرني انه رأى في رؤيا تفصها على العلامة الشريف الاستاذ السيد
عبد الرحيم عنبر فقال له ان هذه رؤيا صادقة ويحتمل ان يكون الذي رأيته هو النبي ﷺ
فانني أنا رأيت النبي ﷺ في صورة السيد محمد رشيد رضا الخ . وبعد اشهر زدت
الاستاذ السيد عبد الرحيم عنبر وسألته عن هذه الرؤيا فذكرها وقال لي انني كثيرا ما رأيت
النبي ﷺ وقد رأيته مرة في صورتك وهي أبهى واجمل مما أنت عليه ولكنها صورة تلك .
وبعد كتابة ما تقدم بشهر وقبل طبعه قص علي الاديب محمود أفندي منصور
الاسكندري رؤيا ثم كتبها لي وهي : « رأيت فيما يرى النائم رسول الله ﷺ
جالسا في صدر مجلس وأنت بجانبه فتحدثت الي صديق كان بجانبني عن جماله ﷺ
قائلا له : انظر يا أخي هذا هو النبي ﷺ ألا ترى ان أصدق من وصف جماله
الخلق تلك المرأة العاتلة ان جماله لا يطعم الناظر فيه ، كما ان جلاله لا يفرع الناظر
منه ؟ ألا ترى ان النسب له دخل كبير في الشبه ، فهذا السيد رشيد أقرب الناس
شبهها به ؟ (ثم قال) ولقد أولت هذه الرؤيا بصدق دعوتكم وقيامكم بالعمل بمقتضى
كتاب الله وسنة رسوله ثم قصصتها على نفر من اخواني فأولوها بتأويلي هذا . اه

المكاشفات

مما أثمرته في العبادة والمراقبة قبل سلوك الطريق وبعده المكاشفات بتسميها
 بصوري والمعنوي أو الظاهري والنوراني كما يقول الصوفية ، والمراد بالثاني المعرفة
 الحقائق ، وقد سبقت الإشارة إليه في الكلام على الاستعداد النفسي وتحصيل
 العلم ، وبالأول الشؤون الدنيوية وكانت كثيرة جداً بحيث يتعذر كتابتها كلها ،
 كنت أكتب ما لم يعلمه الناس وأنا ما يقع لي معهم فقد كنت أسمى بعضه مصادفة
 بعضه رأياً أو خاطراً وإن كان في موضوع طويل الأمد كثير الحوادث ، ومنه
 كنت أرجح أنه كذلك وأؤكد أنه قبيح بعض الناس دون بعض .

من هذا انني كنت في دار آل الرافعي بطرابلس في أثناء زيارتي للبلاد عقب
 إعلان الدستور العثماني سنة ١٣٢٦ في فصل شتاء سنة ١٩٠٨ فقلت الله أعلم انه سينزل
 من السماء ثلج الآن ، فنزل الثلج بعد دقائق قليلة ونزل الثلج في بلادنا الساحلية
 ادر وانما يكثر نزول البرد . فقال ريس صيد بحري من الفلحون كان حاضراً : من
 ين علمت ؟ قلت انه ليس بعلم وانما هو شعور من برد الهواء أو لذعه ؟ قال أيش
 شغلنا نحن ؟ يعني ان الملاحين أعلم منا بأحوال الجو والطقس . ثم انقطع الثلج مدة
 وأراد هذا الرجل وغيره الانصراف فقلت غير مالك لساني الله أعلم ان الثلج سيعود ،
 فلم يلبث ان عاد ، فقال الرئيس وهذه ؟ قلت كذلك ، فدمت الدموع في عيني .
 والحق ان مثل هذا ليس له قيمة المكاشفات التي سببها توجه الارادة ،
 ولكن الرجل كان من التشبهين بحسن الاعتقاد من قبل هجري الى مصر ويحفظ
 عني أموراً غريبة عنده ، منها انه استشارني في تربية ابنه وتعليمه فذكرت له
 ما سيكون من أمره في مستقبله بتفصيل حفظه فوق كفه ، وهذا ليس بغريب أن
 يقع بصحة الرأي ، ولو لم يكن سامعه يعتقد صلاح قائله وولايته لما كان يعلمه كرامة
 له ، وقد كان الشيخ يوسف النبهاني يبحث عن أمثال هذه الاخبار عن اشتهروا
 بالصلاح ليدونها فيما يجمع من كرامات أهل عصره ، ويعتدي أنا والامام
 والسيد الاقناني من أعداء الصالحين ، لأننا أعداء الخرافات التي هي برهان الولاية

في رأيه الافين ، ولا يزال يقيم لي مثله كثيراً في الدار فتقول أم الاولاد بك
تمكثف علينا ، فأبتسم

وأذكر عن ولد هذا الرئيس (رحمه الله) وهو حي يرزق انه دخل علي مرآتي
عرفني فوقع في فلي انه كان يغازل امرأة فذكرت له لآثر الروي عن الخيمة اثاث
عمان بن عفان (رض) وهو انه دخل عليه رجل فقال له أيدخل أحدكم علي وثر
الزنا ظاهر علي عيبه ؟ فقال الرجل أوحى بعد رسول الله ﷺ ؟ قل لا
ولكم . فإسأله المؤمن ام ذكرته له بلهجة الانكار ، ففهم واعترف خجلاً

وجاءني السيد علي عبد القادر يريد ان يسأل عن شيء فقلت له قبل السؤال
انك تريد ان تعلم ماورد فيما يقرأ بعد الفاتحة في راتمة الفجر ، وورد انه كان ﷺ
يقرأ فيها سورة الكافرون والاخلاص ، وورد بسورة الانشراح والفيل (ولا يصح)
وورد في الركعة الاولى آية (قولوا آمنا بالله وما أنزل اليها - الى - مسلمون) من سورة
البقرة وآية (قل يا أهل الكتاب تهالوا الى كفة سواء بيننا وبينكم - الى - مسلمون)
من آل عمران ، فقال من أين علمت ؟ وقد يكون مثل هذا او بعضه ما يشعر به
عند الذي يحاسب نفسه دقيقة على طريقة الغزالي ، وان منه لوقائع لا يمكن ان تخطر
بالبال ، ومنه ما هو نتيجة اتوجه المعروف عند الصوفية وهالك حادثة منه .

كنت أترك غرفتي في أعلى المسجد مفتوحة وأنام في الدار لعلمي بأنه لا يمتل
أن يسرق لي أحد من أهل القميين شيئاً ، وكان في الغرفة صندوق صغير أضغ
فيه بعض الاوراق وما عدي من السبح وهي كثيرة كانت تهدي إلي ، وأحياناً
أضغ فيه لدرام ، ومع هذا أترك مفتوحة فيه لئلا تحمله فيسقط مني وأحتاج لي
كسر الصندوق وقد رأيت الصندوق في صبيحة بعض الايام مبعض الورق والكيس
الذي فيه السبح مسروقة . فطئت من ساعتي ان تشد لي الفرس فشددت فر كسر
. دعت لي طرابلس وانه انزل حيث كنت أربطها عادة عند مدخل المدينة بل
قصت لاسواق راكباً إلى ان وصلت في دكان عند الجسر الشمالي فزلت أمامه
رمت به حبه أين السبح التي اشتريتها اليوم ؟ فأخرج لي الكيس ، فأخذته ودفعت
له شرها به وهو قليل ، وكان السارق خادماً لصديقة الشيخ عبد الفتاح الرعي

الحيلاني الشهير وكان مصطافاً في القلمون كما دته ، والخادم وهو من قرية المينا لاس
 "قلمون" ولا من طرابلس . وقد علم بأنني عثرت على سرقته فلم يعد إلى خدمة سيده ، ثم انني
 عدت الى عادتي في تزيين مفتاح الصندوق فيه ومفتاح الفرقة في بابها ثم مني بأهل بلدي
 (الانتقام في الدنيا من كل من آذانا)

تذكرت بهذه الحادثة انه كان مشهوراً عند أهل بلدنا فوق احترامهم لشخصي
 نه لا يمتدي أحد علينا إلا ويتقم الله منه في الدنيا قبل الآخرة ، حدث بعضهم
 عن نفسه انه ذهب يحتطب مرة من شجر الزيتون فاتمى إلى كرم لعن والذي
 الذي سبق ذكره في هذه الترجمة فصعد شجرة زيتون ليقطع منها (قال) وقلت
 في نفسي يقول الناس هؤلاء أولاد جد (أي جدم ولي) لا يمتدي أحد عليهم
 إلا أصيب « أنا راج شوف ايش يصير لي » ولم أكد أنصرع بقطع فرع من الزيتون
 إلا وسقطت منها على الأرض سقطة مؤلمة فتبت

وهذه مسألة مما يمدحها الكثيرون من كرامات المتقين ، فان كان ما يدكرون
 في بلدنا من انتقام الله من كل من آذانا من الحكام وغيرهم حقاً فأنما ما أظن انه
 استقرار تام ، على انني لم أعلم ان أحداً آذانا ولم يلقي جزاءه في الدنيا ، وقد
 آذانا رجل من أهلنا إبذاء مالها كان جله خاصاً بي ، ثم كن عاقبته ان اضطر
 الى السفر الى مصر اطلب الرزق ، وان صار يطلب مني الاحسان اليه المرة بعد
 المرة فافعل ، ولا أزال أعنى بولده وأهله بمد موته والله الحمد .

وكان آخر المعتدين علي بالظعن وقول الزور رجل ممدود من كبار العلماء
 المشهورين في مصر ، فسلط الله عليه من العلماء والكتاب من شهره أنواعاً من التشهير
 في علمه وأخلاقه وأمانته المالية والعلمية ... ومع هذا أصرح بأنني لا أغتر فأقول
 ان لي خصوصية عند الله تعالى وانه انتقام لي خاص ، وانما هو جار بأسبابه الظاهرة
 وقد يدخل في معنى ما ذكرته في تفسير قوله تعالى في البقرة (يا أيها الناس إنما
 بعثكم على أنفسكم) الآية ولكن جمهور الناس يمدون مثله من كرامات الأحياء والميتين ،
 ويذكر الشعراني وأمثاله من ناشري الخرافات في كرامات السيد البدوي وغيره وقوع
 البلاء والمصائب على المعترضين عليهم أو على موالدهم بحق ، قد ذكرته عبثاً لهؤلاء وغيرهم
 (المآثر : ج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث والثلاثون)

استجابة الدعاء

أحمد الله تعالى ولا أحصي ثناء عليه أنه استجاب دعائي له بالآمان والاخلاص والتوجه الصادق في أمور كثيرة جدا لا أحصيها ، منها ماظهر لي بالتدقيق في السنن والنواميس التي ترتبط بها الاسباب بالمسببات ، انه من توفيق الاقدار والاقدار ، وعلم ما لم أكن أعلم ، وتسخير ما لا يصل اليه كسبي من الاشياء والاشخاص ، ومنها ما لم تظهر لي فيه الاسباب ، حتي صبح أن بعد من خوارق العادات ثم أحمد عودا على بدء ، ودواما أسأله الثبات عليه الى آخر العمر ، أن يظهر لي فيما لم يستجبه لي بعينه أن استجابه بالامني المقصود منه ، وفيما لم يستجبه بعينه ولا بالامني المقصود منه ان كان انظير لي في عدم استجابته كله ، وأذكر منه دعائي وتضرعي اليه عز وجل أن يسخر لي رجال الدولة العثمانية فيما طلبته منهم ومكنت عندهم سنة كاملة اسمي له عندهم ، وهو إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والارشاد ، أو للعلم والارشاد ، في عهد ظهور المصيبة الطورانية ونجوم قرون الاتحاد ، فقد تم إنشاء الجمعية رسميا ونم صدور الامر من مجلس الوزراء بتخصيص المال اللازم للمدرسة ، ولكن لم يتم تأسيسها بالفعل المتقضي لاقامتي في الاستانة ، وكان الخبر لي ان عدت الى مصر فأسست الجمعية والمدرسة فيها ، ثم طرني ن عدم السكنى في الاستانة كان خيرا لي بما كان في أثناء الحرب الكبرى من بغي الترك على العرب وتقتيل زعمائهم وطلاب ادقائهم ، وقد كنت في مقدمتهم ، وحكمه علي بالقتل (الاعداء) مرتين أو أكثر ، نعم ان الاجل محتوم ، والعمر محدود معدود ، واسكنه مرتبط بالاسباب في نظام القدر المعلوم ، على ان المقام في تلك البلاد في زمن تلك الحرب كان محفوقا بالقهر والفقر والخوف والقتل ، ولا سيما مثلي من العرب ودعاة الدين ورجال السياسة ، وأين منه المقام في مصر التي كانت مديرة بأن يحسدها الملوك والامراء في كل قطر ، أمان واطمئنان ، وسعة في الرزق ، جميع مرافق الحياة ؟ وأما حافها بعد الحرب ، فهو شر علي مما كان في زمن الحرب

شفاء المرضى بالرقية ونحوها

أذكر من أمثلة انتفاع المرضى التي لا تحصى حدثه مشهورة في القلمون وهي أن عمر قدور كسب الصياد رمى سكوته ليلاً في البحر فسمع حيت وقعت صوتاً رعباً ، فماد إلى يده مصر و غاوت شد عليه الصرع فكان لا يسي ، وبيس جسده كأنه لوح من الخشب ، ويرى نفرًا من الجن يجتمعون حوله وقد ضرب به واحد منهم ضربة شرج بها شريحة مزعجة ، فطأوني لأواه وأرقيه ، فقلت بل أدعوه ، فمادوا إليه وألح في الطلب ، وكان من أغرب ما قاله أن أخبر بالحل الذي كنت عابها في خلوتي ليلاً ، قال إنه جالس متكئ برأسه على عصا قصيرة شبه الباكورة (يعني الخنجر) وأنه قل للذي ضربني بضربة بضرته وتركوه. ثم عادوا إلي وألحوا في طلب الذهب منهم فذهبت فوجدته مستنقياً جامداً لا يسي ، فوضعت يدي على رأسه وتلوت قوله تعالى بعد البسملة (فسبحك ياعليهم الله وهو الصميع العليم) فأفاق في الحال ، ووقع كأنما تسط من عقال

وقيل لي مرة أن محمد زيدان مصاب بصداع شديد يصرخ من شدته بأعلى صوته فكتبت له ورقة وضووها على رأسه فشر بأن رأسه انشق وخرج منه الوجع في الحال ، ثم كانوا يمرون ذلك الحجاب لكل مصاب ويذكرون أنه يشفي إلى أن خطر في بالهم أن يفتحوه ليروا ما كتب فيه ، فرأوا فيه حرفاً واحداً من حروف المعجم كتب بعدد مخصوص ، فاحتقروا ذلك فلم يعد ينفعهم كما قيل لي بعد ذلك بسنين ، وكنت أكتب نشرة للحمى فنشفي بأذن الله تعالى

ومن هذا النوع مسألة رقية غريبة فعلتها من تلقاء نفسي ، وهي أنني كنت حائياً من طرابلس إلى القلمون فوجدت بالقرب منها رجلاً من معارفنا من نصاري أمية (من لبنان) — هو اسكندر الحوري الذي أظن أنه لا يزال حياً ، وأخوه مالك الحوري — وهو عاصب رأسه من صداع شديد فيه ، فسألته فأخبرني فقلت له ادن مني قدنا فقلت له أن الانجيل يروي عن سيدنا المسيح عليه السلام أنه قال :

وهذه الآيات تتبع المؤمنين يضعون أيديهم على المرضى فيبرؤن ، ووضعت يدي على رأسه ورسمت عليه كلمة كنت مجازاً بها قد ذهب الوجع في الحال ، فتمعجب وصار يهز رأسه لاحتل أن يحرك الوجع ليعود فلم يعد ، ولم فعل هذا غيره استغراباً من سرعة البرء ومن التأثير في غير الآدميين أن الوالدة رحمها الله استكثبتني حجاً با طاب منها بعض نساء الاعراب لوضعه على غنمهم لأن الموت فشا فيها ، وبعد سنة أو أكثر جاءني بدوي من مشايخ قبيلة أخرى فشكا إلي وقوع الموت في غنمه وطلب مني حجاً با ليضمه على رأس أكبر كبش فيها لمنع الموت ، فقلت له إن الحجاب لا يمنع وقوع الموت في الغنم ولا بد أن تكون غنمكم قد أكلت زهر الدفلى وورقها أو نباتاً آخر ضاراً فاسأل عن طبيب بطري وأخبره بما تعلم من حال الغنم يرشدك إلى ما ينفع فيها ، قال بل الحجاب هو الذي ينفع ، قلت أنا أعتقد أنه لا ينفع ، قال وكيف نفع غنم بني عليوه ؟؟ وإن لم أكن أذكر مسألة هؤلاء ، ولكن الوالدة ذكرتني بها ، فاعتقدت أن ذلك من قبيل المصادفات التي كبرتها الاوهام ، ثم تركت هذه الحجب والنشرات للمرضى والمعقودين عن النساء ، وكذا الرقى إلا نادراً الحديث في صحيح مسلم « من استطاع أن ينفع أخاه فلينفعه » واجتنبت فتح هذا الباب علي بعد هجري لمصر لأن الفتنة فيها بهذه الامور اكبر الا لأهل الدار قليلاً

ولما كنت مسافراً من البصرة إلى بغداد في إحدى بواخر الدجلة سنة ١٣٣٠ انتقلت من الدرجة الاولى إلى الدرجة الثالثة في مقدمة الباخرة لأرى حركتها وكان هنالك كثير من الفقراء فوجدت بينهم فتاة مريضة مضطجعة فقبل لي أنها يتيمة فقيرة وقد اشتدت عليها الحمى فريث لها ورقبتها فقامت في الحال ، كأنما نشطت من عمال ، وشكت الجوع فأمرت أحد الخدم بأن يأتيها بصحن حساء من مطبخ الباخرة ويقيد ثمنه في حسابي ففعل ، فأكلت ، واشتد عجب الفقراء الذين كانوا معها من نساء ورجال

ولكن هذه الحمى (وهي الملاريا) كانت أصابني في البصرة ككل من كان يدخلها ، ثم عادت إلي في الباخرة ولم أرق نفسي ولم يرقني أحد ، ورقية الانسان لنفسه مشروعة ، وأما استرقاؤه فينافي كمال التوكل وقد حققت الموضوع في المنار

تكفير أزهرى للمؤمنين بظواهر القرآن

﴿ وطنه في دين الدعوة الى الاهتداء بالكتاب والسنة من الائمة الاعلام ،
كابن حزم وابن تيمية والشوكاني والاستاذ الامام ﴾

قد علم الخواص والعوام ، ما يبش به بعض محرري مجلة الازهر السماة باطلا بنور
الاسلام ، من الصل عن الاهتداء بالكتاب والسنة والظعن في المهتدين بهما من
المتقدمين والمتأخرين ، ومن تأييد البدع والدعوة اليها والدفاع عن متببعيها
كالمفتونين بعبادة القبور ، من دعاء لقوت واستغاثة بهم فيما لا يقدر عليه إلا الله
وطواف بقبورهم ونذور لها ، ولم يكتف هذا المحرر بالنشر في هذه المجلة حتى بدأ
يبحث ذلك في جريدة جديدة سميها الاسلام ، لأنه بلغه انها يقرؤها كثير من العوام ،
الذين لا يزالون يقبلون كل ما ينسب الى علماء الازهر ، ثم في جريدة المقام السياسية
لعله بأنها منتشرة في غير مصر من البلاد العربية ، فهو يريد تميم ضلالتهم

وأخر ما نشره في هذا الشهر (جمادى الاولى - سبتمبر) مقالة في جريدة الاسلام
صرح فيها بكفر من يؤمن بظاهر آيات الصفات من القرآن ، ومقالة في المقطع لا غرض
له منها إلا الظعن على صاحب المنار والاستاذ الامام ، بعد أن ظعن في الشهرين
الذين قبله في الامام ابن حزم وشيخ الاسلام ابن تيمية والقاضي الشوكاني لدعوتهم
الامة الى اتباع القرآن والسنة دون من يخالفهما كأننا من كن

أما جريدة الاسلام فقد أرسلت اليها مقالة في تنفيذ ما نشرته له في هذه المسألة
فلم تنشرها خلافا لما يجب عليها من تحذير قرائها العوام من الاغترار بقول هذا
الحامل لقب الازهرى ان الايمان بظاهر القرآن كفر ، ونخشى ان يكون رئيس
محرير هذه الجريدة يعتقد ذلك ، اذ لم تتعقبه ولم ينشر الرد عليه بل طالب مرسله
بأن يبين له اسمه ليرى رأيه فيه !: والمسألة مسألة عقيدة دينية لا شأن للأشخاص
فيها ، ولكن نشرته جريدة السياسة الفراء ، وهذا لا يسقط الاثم عن جريدة الاسلام .
فيجب عليها أن تبين لقرائها ما يوجب عليهم دينهم ، من الايمان بظاهر القرآن ،

أو بتحريف الدجوي أو تأويله نشرته له ، وإن كان هذا هو الواجب عندها فكيف السبيل الى تلقيه لكل قارئ القرآن الكريم ، ومقنن للمصحف الشريف ؟
وأما جريدة المقطم فإن ما نشره فيها من الطعن في الاستاذ الامام واسناده الى صاحب النار فهو كذب وتحريف بجمل وسوء نية نيتة ليقس عليه قارئها غيره مما ينشره هذا الشيخ ويعلم ان سبب اعراضنا من قبل ومن بعد عن الرد عليه هو ما صرحنا به في النار من عدم ثقتنا بتقلده ولا بطه ولا بفهمه ولا بحسن نيته : قال في مقالة للمقطم الذي صدر في تاريخ ١٦ جمادى الاولى ١٤٠٦ سبتمبر مانصه :
« ومن الغريب ان صاحب النار يقول ان مشيخة الازهر تنعم الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله » الى ان قال « واني لا أعجب له كيف يقول ان الاستاذ الامام كان ينقم على الشيخ احمد الرفاعي وأمثاله عدم الاخذ من القرآن والسنة ، فهل يريد أن يقول ان الاستاذ الشيخ محمد عبده كان مجتهداً يأخذ من الكتاب والسنة وهو الذي يرميه في الجزء الاول من النار سنة ١٣٥٠ صحيفة (٢١) بالجهل بالسنة وأنه كان يجمع الصلوات ؟ ومعنى ذلك عند كثير ممن يقرأ عبارته هذه ان الشيخ عبده كان لا يصلي ، فهل يتفق هذا والاجتهاد في الدين ؟ وهل يرى صاحب النار ان الجهل بالسنة لا ينافي الاجتهاد ؟ اهـ بحروفه

هذا نص ما نشر في المقطم بامضاء (يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالازهر الشريف) واننا نبين ما في هذا القول من الكذب والتحريف والجهل بأصول الدين وفروعه ليمتدح به من يظنون ان جميع أعضاء هيئة كبار العلماء بالازهر ثقات يصدقون فيما ينقلون ، وأمناء على العلم والدين فيما يقبضون وينفون
وانني قبل ان أنقل لهم نص عبارة تلك الصفحة بحروفها أبين لهم انها جاءت في مقدمة الجزء الاول من (تاريخ الاستاذ الامام) في سياق الاستدلال على اني سلكت في هذا التاريخ مسلك المؤرخ العادل فيما للاستاذ رحمه الله تعالى وما عليه ، لا مسلك دعاة الاحزاب السياسية والاجتماعية والدينية الذين يقتصرون في الكلام عن زعمائهم وأئمتهم على بيان ما لهم دون ما عليهم ، فالعبارة مجحولة في المقدمة مبينة بالتفصيل في موضعها من التاريخ وهذا نص عبارة المقدمة :

« فذا رأى القاريء انني على إعجابي بسعة علومه ورسومه في معارفه التي كان
يحاضر بها بقابلية الاستاذ الامام، الذي قبله واجازه الرأي العام، أثبت انه كان مقصرا
في علوم الحديث من حيث الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره من علماء الازهر »
هذا نص المسألة بحروفها وهالك بيان ما فيها من افتراء الكذب والجهل

الشواهد على افتراء هذا الطاعن الكذب

(الغيبة الاولى) زعم هذا المفتري اني رميت الاستاذ الامام بالجهل بالسنة
بالاطلاق الذي يدل على انه غير عالم ولا مطلع على كتب الحديث كالصحيحين وموطأ
مالك والسنن لأربعة وشروحا وكتب الجرح والتعديل أيضا .
ومن المعلم الذي لا مرأى فيه أن رواية الحديث وحفظه قد فقدوا من الازهر
منذ قرون كما بينته في كتابي (المدار والازهر) وكذلك العناية بالجرح والتعديل ،
وهذا لا يقتضي الجهل المطلق بالسنة نفسها في هذه القرون فان العلم بها من كتبها
المدونة التي شرحها الحفاظ والفقهاء كاف فيما اشترطه علماء الاصول للاجتihad كما
سيأتي ، وهو الذي كان له بقية في عهد تلقي الشيخ محمد عبده للعلم في أواخر القرن
الهجري الماضي وزالت في هذا القرن باعتقاد مثل الرقاعي وتلاميذه ومتبعيه كالنجدي
والظواهري انه لم يبق للعلماء بها حاجة في معرفة الاسلام والعمل به ، لان العمدية
في عقائده عندهم كتب التكلمين ، وفي أحكامه كتب المتفقيين المقلدين ، وأما
حكمه وآدابه وسياسته وحججه على المخالفين فما لا يخفى بياهم انها من هدايته ،
وانها تطلب من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ، وقد أقننا عليهم الحجة بالنار وبفسير
النار ، وبكتاب (الوحي المحمدي) المقتبس من نوره ، والذي شهد من اطالع عليه
من علماء العصر وعقلائه بأنه لم يسبق له نظير في إثبات النبوة المحمدية ، وحجة
الاسلام على أهل العلوم المادية ، والحضارة المصرية

وجملة القول ان قولي انه مقصر في الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغير
لا يقتضي عدم علمهم بهذه الثلاثة مطلقا ، وان عدم العلم لا يدل على جهلهم بالسنة
نفسها ، فكيف أياحت له ديانته التعبير بذلك ونقله عني ؟

(الفريتان الثانية والثالثة) نقله عني انني قلت « انه كان يجمع الصلوات »
هكذا بالجمع والاطلاق وهو كذب مقترى ، وهذا نص عبارتي بحروفها
« وانني على إعجابي بقوة تدينه ، وحسن تعبده ، ومحافظة على تهجده ، صرحت
بأنه كان يجمع بين الصلاتين في الحضر أحيانا ترخصاً اجتهداً خالف فيه المذاهب
الأربعة ، ولكنه وافق حديثاً صحيحاً أخذ به غيرهم من الأئمة »

فزعمه انني قلت انه كان « يجمع الصلوات » ، هذا الاطلاق يتضمن فريتين
(أولاهما) دلالة اللفظ على انه كان يجمع الخمس كلها ، وأنا لم أقلها وإنما قلت « بين
الصلاتين » والعامي يعلم الفرق بين الصلاتين والصلوات كلها ، وكل متفقه في دينه
يعلم ان الجمع بين الصلاتين كالظهر مع العصر والغرب مع العشاء مشروع دون
جمع الصلوات كلها (الثانية) دلالة الاطلاق على انه كان يفعل ذلك دائماً ، وأنا
لم أطلقه في الصلاتين كما أطلقه هو في الجمع بل قلت ان الاستاذ قد يفعله أحيانا أخذاً
بمحدث صحيح في الجمع بينهما أعني في الحضر

وأقول هنا ان هذا الحديث الذي أشرت اليه قد رواه الامام مالك في الموطأ
والامام الشافعي في سننه ، ومسلم في صحيحه ، وأصحاب السنن عن ابن عباس (رض)
حاصله انه صلى مع النبي ﷺ بالمدينة الظاهر والعصر جميعاً ثانياً والغرب والعشاء
جميعاً سبعا من غير خوف ولا سفر ولا مطار « لتلا يخرج أمته »

(الفرية الرابعة) قوله ان معنى عبارتي عند كثير من قروها « ان الشيخ عبده
كان لا يصلي » بهذا الاطلاق ، وقد رأيت ان عبارتي صريحة في الاعمى ب « بقوة
تدينه ، وحسن تعبده ، ومحافظة على تهجده » فهل يكون المتصف بهذه الصفات
ومنها المحافظة على التهجّد بالصلوات في جنح الظلام ، تاركاً للصلوات الخمس
المفروضة على الاطلاق ؟ كلا ان المقترى نفسه على سوء فهمه وسوء نيته لا يفهم هذا
من العبارة ، ويعلم انه لا يوجد عامي يفهم منها فضلاً عن خاصي ، ولهذا حرقها بما تقدم
فكيف أباح له علمه ودينه وأمانته ذلك ؟

(الفرية الخامسة) زعمه انني قلت « ان الامتاز الامام كان ينتقم على
الشيخ احمد الرفاعي عدم الاخذ من الكتاب والسنّة » وأنا لم أقل هذا وإنما

المنازل : ج ٥ م ٣٣ اضلال الشيطان لبعض الروحانيين ونجرت له للقنابل الجبلاني ٢٧٧

دشرت في السنة الاولى من المنار الذي صدر في شعبان سنة ١٣١٦ (محاورتي في اصلاح التعليم في الازهر أنكر فيها الاستاذ الامام علي الشيخ احمد الرفاعي قوله « إن علم الحديث لا حاجة اليه في هذه المصنوع البينة » وقوله في تعليقه انه « لا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث بل الواجب الاخذ بكلام الفقهاء » ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بمحدث مخالف له فهو زنديق »

قلت « فتعجب الاستاذ وقال أنا أرى ان الذي يترك كلام صاحب الشريعة المعصوم الذي يعتقد صحته وانه قاله ، ويأخذ بكلام فقيه يجوز عليه ترك الحق صمداً وخطأً هو الزنديق »

« فقل الشيخ صاحب الكرامة (أي الرفاعي) يجوز ان يكون الحديث الذي يأخذ به ضعيفاً أو موضوعاً » فأجابه الاستاذ « ان كلامنا في حديث يعتقد ان النبي ﷺ قاله ولا أقدر ان أفهم معنى اسلام رجل ينبذ ما يعتقد ان النبي صلى الله عليه وسلم قاله لقول أي إنسان من الاناسي »

فعلم من هذا أنني لم أقل ان الاستاذ الامام نقم من الشيخ احمد الرفاعي عدم الاخذ من الكتاب والسنة أي الذي هو شأن المجتهد ، فلاستاذ الامام كان يعلم ان الرفاعي هذا لم يكن مجتهداً ولا ممن يبيح الاجتهاد ، وسأذكر الفرق بين ما قلته وما افتراه هذا المدعي لعالم علي ، ولو كان رواية الكتاب والسنة كلهم مثله لضاع الاسلام كله ، ولم يبق أحد منه بشيء ، ولكن المسلمون في دينهم كالقذير من قبلهم في تحريف بعض كتبهم واضاعة بعض

هذه خمس شواهد على افتراء هذا المصنوع من هيئة كبار العلماء وتحريفه للكلام ، ونجده من الامانة في العلم ، والصدق في النقل ، ومن فقد الامانة والصدق ، فأي شيء يبقى عنده من فضيلة العلم ؟ الا ان قدما ثبوت لثني المنافق * والثلث اثبات من العالم الفهم ، وهاؤم اقرؤا الشواهد من عبارته المتقدمة على مبالغ حظه منه

* « إشارة الى حديث « آية المنافق ثلاث ... » وهو معروف متفق عليه

الشواهد على عدم الفهم أو العلم

(الشاهد الاول) فهم عضو هيئة كبار العلماء المذكور ان مقلته في إنكار الاستاذ الامام على الشيخ احمد الرفاعي بدل على أنني أقول إنه مجتهد يأخذ من الكتاب والسنة ، والعبارة لا تدل على ذلك بالمطابقة ولا بالنضمن ولا بالانزام ، فان موضوعها ان يعرف مسلم حديثا صحيحا و يعتقد انه صحيح كأن يطلع في كتب الحديث الصحيح عليه ، او يرى في الكتب المعتمدة انه رواه الشيخان في صحيحهما او أحباب السنن وصححوه ، ثم يقول له أحد المتبعين الى فقه المذهب بوجوب مخالفته له وانه إنما يجب عليه العمل بالمذهب دون الحديث ، فهل مقتضى دين الاسلام أن يطعم المسلم هذا الفقيه او اللابس لباس العلماء الفقهاء ، وإن كان يعتقد انه بطاعته يكون عاصيا لرسول الله ؟ او ان يطعم رسول الله ﷺ كما أمره الله ، وكما باغ عباده قوله (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) ؟ وقوله (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين)

قال الشيخ احمد الرفاعي عفا الله عنه ، وبقول الشيخ المدجوي تاب الله عليه : انه يجب عليه ان يتبع العالم المنتسب للمذهب ، ويحرم عليه ان يتبع الرسول ﷺ لان اتباع الرسول اجتهاد خاص بالمجتهدين ، بل قال الاول ان الذي يقول : أتبع الرسول في مثل هذا الحديث دون المذهب فهو زنديق ، ونحن نقول ان هذا ليس من دعوى الاجتهاد المطلق في شيء ، كما يعلم من تفسير علماء الاصول للاجتهاد وهو استفراغ الفقيه الجهد لتحصيل الظن بحكم شرعي ، ومن اتفاهم على ان ما فيه نص بمنع الاجتهاد فيه مثال ذلك ان يرى المسلم المتعلم في صحيح البخاري ومسلم وكتب السنن أو يسمع من قارئها ان النبي ﷺ لمن الذين انحذوا قبور أنبيائهم مساجد « يحذر ماصنعوا » ولعن المتخذين عليها السرج ، وهذا الاخير في السنن الاربع وغيرها « فيعتقد انه يحرم عليه ما ذكر ، ومنه نذر الشمع وإيقاده على قبر من قبور أهل البيت او غيرهم من المشايخ المتقدين وهي كثيرة ، ثم يفقيه الشيخ المدجوي او الشيخ الفلواهري مثالباته مشروع ويثاب عليه بناء على انهما من علماء المذهب وتقلته ، فهل الواجب عليه ان يعمل بما فهمه من الحديث أم بقول الشيخ الاكبر شيخ الازهر

والشيخ المدجوي مفتي مجلة نور الاسلام ؟ بل تقول هل يكون زنديقا اذا عمل بالحديث وامتنع من نذر الشمع او تقديمه لاجل أن يوقد على القبور ، وان خاف مفتيه منهم ما يعتقدوه من حديث الرسول الصحيح الصريح في لمن فاعله ، وإن كان ايضا لا يأمن ان يكون جاهلا بالنص النبوي وعذهب الامام معا ، ولا ان يكذب في الفتوى ، وان يتبع فيها المنفعة والطموى . كما يعلم من كثير منهم ، فهم يفعلون البدع والخرافات التي لم يقل بها امام مجتهد قط ، ويدعون فيما يغفون من اتباع الناس لهم حمل الناس على اتباع الائمة الذين هم أعلم بالاسنة ؟

إن غرور بعض علماء سوء بنسبتهم الى الازهر ، ومجازفتهم باطلاق لقب الكفر والزندقة على من لا يقلدهم في دينه على جهاهم وعدم أمانتهم ، ويخالف في ذلك ما يعلم من كلام الله ورسوله النبي الواضح — هو مصاب في الاسلام كبير ، ان كلمة الزنديق التي أطلقها الشيخ أحمد الرفاعي على من يخالف فقيه مذهبه ويتبع الرسول ﷺ دونه معناها من لادين له ، ويقول بعض الفقهاء ان الزنديق كافر لا تقبل توبته فلا بد من قتله ، ولو كانت حكومة عصرنا تأخذ بأقوالهم لفعلوا بنا شرا مما فعلته الكنيسة في عهد محاكم التفتيش المشهورة في قرونها الوسطى من قتل الناس وتعذيبهم حتى بالنار تحالفتهم لفهم رؤسائها . ولكن الله عز وجل يقول في رسوله ﷺ في آخر سورة النور (٦٣: ٦٤) فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب اليم)

بل الامر في صد المسلمين عن دين الله بدعوى حاية المذاهب أعظم من ذلك وهو حمل الناس على تقليدكم في مسائل الاعتقاد والايان بما يخالف ظاهر القرآن ، كما فعل هذا الطاعن في الاستاذ الامام في المقال الذي نشره في جريدة الاسلام ، فقد صرح فيه بكفر من يؤمن بظاهر القرآن في صفات الله عز وجل ، فهو قد بدأ يجعل جريدة الاسلام كمجلة نور الاسلام ، صادة عن اتباع القرآن ، واتباع خاتم النبيين عليه أفضل الصلاة والسلام ، في كل من العقائد والعبادات والاعمال ، بتأويلات مبتدعة اجتهادية ما أنزل الله بها من سلطان ، وهو ليس بأهل للاجتهاد فيما دون هذا من فروع الاحكام ، ولا فيما يعيش به من شراب وطعام ، وهم

يقررون ان القل في عقيدته مختلف في صحة إيمانه، واننا نذكر هنا عبارته مع الإشارة الى بطلانها بالايجاز استطرادا

قال في أول الصفحة ١٣ من السنة الثانية من جريدة الاسلام :

« يتمسك كثير من الناس بظواهر الآيات وهو غلط فاحش يؤدي الى الكفر ، وقد قال لي قائل : يجب اعتقاد ان الله في السماء فانه يقول (آمنتم من في السماء) الخ فن لم يعتقد ذلك فهو كافر ، فقلت له : ان من يعتقد ذلك على ظاهره فهو الكافر »

هذا نص عبارته بحروفها ، لم نقلها كما ينقل أقوالنا بحسب ما يزعم من معانيها مع تحريفها ، واننا لم يبلغنا ان أحداً من مبتدعة هذه الامة ولا من أهل البكة بجرأ على مثل هذا القول في كتاب ربه ، فزعم ان المؤمن به على ظاهره هو الكافر به ، أي دون من يحرفه أو ينأوله برأيه أو تقلده ولو لبعض ادعاء العلم نعم انه عال زعمه ان المؤمن بظاهر القرآن هو الكافر بقوله « فانه جعل الله ظرفاً محيط به ، ومكاناً يستقر فيه ، ومن اعتقد ذلك فيه فقد شبهه بخلقه ، ومن شبهه بخلقه فهو كافر » وهذا الاستدلال باطل من وجوه أكتفي منها في هذا الاستطراد من ناحية اللغة بان لفظ السماء في أصل اللغة ماعلاك ، ولا يلزم ان يكون ظرفاً ولا مكاناً ، بل المعلوم من جملة الآيات ان المراد بالسماء في هذا المقام إما الملو لمطلق وإما العرش الذي هو أعلاها ، واستواؤه تعالى على عرشه يقتضي انه فوقه بالمعنى اللائق به ، وانه فوق جميع خلقه باثن منهم حيث لا مكان ولا زمان (والله من ورائهم محيط) وأكتفي من جهة العقيدة بان الايمان بظاهر القرآن واحسب بالاجماع فان وهم تشبيها جزئنا بان التشبيه غير مراد بدليل العقل والقل ، وفوضا الامر في كيفية ذلك وتأويله أي ما يؤول اليه الى الله عز وجل ، لقوله (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عندنا) وهو ما كان عليه سلف الامة من الصحابة والتابعين ، وائمة الحديث والفقهاء المجتهدين ، وكل مسلم يعتقد أن ربه وخالقه مغزه عن مشاهمة عباده لخلقين ، ولا يحتاج الى تأويل كلامه برأيه كالملاحدة أو المبتدعين ، ولازم

المذهب ليس بمذهب ، على ان اللزوم هنا ممنوع ، وناهيك بمنعه في باب التكفير .
 واذا كان من يؤمن بحقية الآيه ويتأول ظاهرها المشكل عنده بما يعطيه أسلوب
 اللغة لا يكون كافراً ، ولكنه اذا خالف فيه المأثور عن السلف يكون مخطئاً
 او مبتدعاً ، واذا أطلق المنان لكل متأول تتفرق الامة شيما . . . فكيف يحكم
 بكفر المؤمن بالظاهر المأمور به في ضمن الايمان بكتاب ربه ، ومقتضى ايمانه بالظواهر
 ان يكون منزها له عن التمثيل بمخلقه ؟

وجملة القول ان تكفير هذا الدعي في نسب العلم لمن يؤمن بظاهر الآيات
 المشابهات ، هو تكفير لسلف الامة من الصحابة والتابعين وحفاظ الحديث والائمة
 المجتهدين ، وهو عين ما يتهم هو به أئمة المحدثين ، ومن بعدهم من السلفيين ، ولا شبهة
 له الا دعوتهم الناس الى اتباع ما انزل الله ، وما بينه به رسول الله ﷺ ولكنه
 لا يفهم ذلك ولا يعقله ، لانه لا يفهم القرآن ولا لفته ، ولا يعلم ماورد من بيان السنة له ،
 ولا آثار السلف الصالح في عقائد الملة ، فلم منه ان ما كفرهم به هو صحيح الايمان ، وان
 ما يدعوا الناس اليه هو بين الكفر والابتداع ، فان كان ممدوراً بالجهل ، فعليه ان
 يتوب الى الله تعالى بعد ما هدناه اليه من العلم ، وآية التوبة ان ينشر هذه الحقيقة في الجهلتين
 اللتين يبت فيها دعوته الى ترك الناس عقائد القرآن وهداية السنة

ثم أعود إلى بيان بقية الشواهد على جهله بالاصطلاحات العلمية فأقول :
 (الشاهد الثاني) في سؤاله إياي هل أريد ان أقول ان الشيخ محمد ابيده كان
 مجتهداً يأخذ من الكتاب والسنة وقد رميته بالجهل بالسنة — إلى قوله — وهو هل
 يرى صاحب المنار ان الجهل بالسنة لا ينافي الاجتهاد ؟

أقول (أولاً) قد علم مما سبق في بيان مقترباته انني لم أرم الاستاذ الامام
 بالجهل بالسنة ولا بترك الصلاة (وثانياً) انني لم أعن بعبارتي تلك ان الاستاذ
 كان مجتهداً وهي لا تدل على هذا (وثالثاً) هب انني أردت منها انه كان مجتهداً
 وهو كذلك ، فما ذكرته من تقصيره في الحفظ والعناية بالجرح والتعديل لا ينافي
 الاجتهاد كما صرح به علماء الاصول الذين قرأ القتري كلامهم ولم يفهمه أو نسيه

أو تناساه ، أتباعا طواه في الظلم على المرحوم الاستاذ الامام وعلى صاحب الد
قال التاج السبكي في الكلام على ما يشترط في المجتهد من العلم بالحديث من جميع
الجوامع » ويكفي في زماننا الرجوع إلى أئمة ذلك « قل - رحمه الله - نجلي في -
هؤلاء الاثثة من المحدثين » كلاما ماحدا والبيحاري ومسلم وغيرهم فيه عمداء
في التعديل والتجريح لعمدتهما في زماننا »

(الشاهد الثالث) إن فرضنا اني عيت بانكار الاستاذ الامام على الشيخ
احمد الزهراني انه يدل على جواز الاجتهاد في موضوعه الذي بيناه آفا فهو يصدق
بالاجتهاد الجزئي دون الاجتهاد الكلي الشامل لجميع الاحكام ، وقد صرح به
الاصول بجوارحه ، وهو بديهي وإن لم يصرحوا به ، ولا سيما الاجتهاد في بعض
الاحكام الجزئية كالذي فسرنا به المسألة وهو إيقاد السراج على القصور وقوله يشعل
الاجتهاد في بعض أبواب الفقه برمتها كما مرأى من المقام المتأخر من سنة فيه
دون بقية الابواب ، فجواره وامكانه في المسائل الجزئية أولى

فلم بما ذكر كله في هذا الموضع من أعضاء هيئة كبار العلماء في الازهر الشريف
انه لا ثقة بنقله ولا بصدقه ولا بأمانته ولا بهممه ، وانه مغرور بالقسمة
وثقة شيخ الازهر به ، لموافقته له في رأيه ومشربه ، حتى بلغ من غروره انهم
على أئمة الكتاب والسنة في مجلة المشيخة وغيرها والنساق إلى محاولة تصحيح اغلاصهم
وتغيير الناس من كتبهم الداعية إلى الاهتداء بالنصوص ، ودعمهم أنهم
المدعوة يكفرون جميع المسلمين ، لان اتباع الكتاب والسنة حتى في العقائد يؤخذ
عنده إلى الكفر والاروق من الدين .

فعلى شيخ الازهر أن يكفه عن افساد عقائد عوام المسلمين الذين يعتبرون به
وثقة المشيخة به ، وإلا كان شريكا له في إثمه ، وإن ادعى الشيخ الأكرامه مصيب
فانا ندعوه هو - أي شيخ الازهر - ومن شاء من هيئة كبار العلماء المؤقتين
(ان وجدوا) إلى المناظرة الكتابية في هذه المسائل ، وعرض ما يكتب على علماء الامم
وعقلائها في العالم الاسلامي كله ، فالعلم بالاسلام حر مطلق من قيود الرياسة لدولة
والشهادات الرسمية ، والسيطرة الكهنوتية ، والسلام على من اتبع الهدى ما

ويل للعرب من شر قد اقترب

(أفلح من كف يده) (حديث صحيح)

(نشرت هذه المقالة في بعض الجرائد المصرية عند انتشار البرقيات بقرب الحرب بين المملكتين النجانية والعربية السعودية)

استيقظوا أيها النائمون ، تنهوا أيها المفلتون ، استنذل الاسلام في الارض وصاح النذير بجزيرة العرب .

احتلال عسكري في مصر وسيناء ، صهيونية بريطانية في فلسطين ، تأسيس قوة بحرية برية في خليج العقبة الحجازي للاسطول الانكليزي ، ومرفأ له وللبواخر في حيفا ، حظائر للطائرات الحربية في مصر وشرق الاردن والعراق ، حكم عسكري فرنسي في سورية ولبنان ، حكم انكليزي في عرب البحرين والكويت وعمان ، حكم الانكليزي في عدن ، وحماية على تسع مقاطعات من عرب اليمن ، البحر الاحمر العربي الاسلامي صار بحراً انكليزياً قد تشارك إيطاليا انكلترا فيه بمقامها في مصوع وما تسمى إليه من نفوذ واستعمار في تهامة اليمن ، كما شاركتهما في النفوذ والاشراف على مصر بمقامهما في برقة واحتلالها لجنوب ، لم يبق للامة العربية التي تمتد منكم من ساحل المحيط الغربي إلى بحر عمان والمحيط الهندي إلا جزيرة العرب ، هي البقعة الوحيدة التي ليس فيها منات ولا حكم مستعمري العرب . ولا لاس برية يسير عليها بالامر والنهي ، وهي مهد الاسلام ، ومهد النبي ، وهي بيت الله قبله الصلوة ، وشعائر الله ، والمسعى الحرام ، وعرفات موقف الحج العام ، بل هي مسجد الاسلام ومقلده ومأرزه الذي يارز إليه ويعتصم به عند شدة داعي إنيته الاعمى لا كفة إلى قصصها كما ثبت في الاحاديث الصحيحة ، ولما وصى النبي ﷺ في مرض موته بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان هاهنا في جزيرة العرب ، يطوقها المستعمرون الفاتحون من البر والبحر والجو ، وليس لهم فيها شبر من الارض ، ولا أحد من أبناء جلدتهم ، الذين يتدخلون في شئهم ، وفيها زحف منيون من شجرمان العرب المسلمين المسحجين ، ولكنهم

أعداء أنفسهم ، بأسيهم بينهم شديد ، بخربون بيوتهم بأيديهم ، ويكيد لهم أنسا ، جنسهم ودينهم الذين في خارج بلادهم ، ويسعون لا تارة للعداوة وتآرت العتمة وإيقاد نار الحرب بينهم

كان في هذه الجزيرة عند انتهاء الحرب العالمية أربع حكومات مسقية لمن وعسرو الحجاز ونجد ، وكان دعاة الجامعة العربية يدعون رؤساء هذه الحكومات إلى لانفاق الحلفي بينهم ، فتعذر ذلك عليهم ، فسقطت حكومتان وبقيت حكومتان ، أحدهما في الجنوب والآخرى في الشمال ، وكان محامس رجال الأمة العربية والشعوب الاسلامية كافة ، أن إمامي هاتين الحكومتين الامامية والسعودية من أعظم من أنجحت الأمة عقلا وأخلاقا وديانة وسياسة وغيره وحرصا على صيانة مهد العرب ومشرق نور الاسلام من التفرق والاختلاف الذي يضعف كلا منهما ، ويفضي إلى تدخل النغوذ الاجنبي في وطنهما ، وهو هذا بالمحصاة

وقعت في مملكة كل منهما فن دخلية من شأنها أن تغري الطامع في بلاد جاره باغتنام الفرصة ، فلم يعقد أحد منهما رشده ، ولا تجاوز حده ، ثم عرضت لها تجربة أخرى فاحتلما على موقع جبل عرو المشهور بامتاعه وهو في منطقة عسير السعودية ، وقيل إن جيش سيف الاسلام ولي عهد الامام قد اقتحم عقابه ، وإن الجيش السعودي قد زحف لحفظ واسترداد ما اقتحم منه ، وقيل إن القتال بين الدولتين واقع ، ماله من دافع ، فما لشد أن سمعنا ما لم يسمع مثله أحد بين خصمين متنازعين ، ورأينا ما لم نر قبله عين من حكم بين حكومتين ، ذلك أن الامام يحى كتب إلى الملك عبد العزيز آل سعود كذبة أخوية اسلامية يحكمها في القضية راضيا بحكمه سواء كان له أم عليه ، فما كان من هذا إلا أن حكم له على نفسه ، ونزل له عما يعتقد أنه من حقه ، فدهش لهذا التحكيم والحكم الشرق والغرب ، وفرح به العرب والمسلمين ، واغتم له دعاة التفريق والتعادي من المفسدين

فما عدا مما بدا ؟

ما هذه الصيحة التي أفرعت النجم ؟ ما هذا الصاخة التي مزقت السامع ؟

ما نسمع في هذا الاسبوع أن زحوف الأمير أحمد سيف الإسلام القائد العام لليمن قد ستوات عنوة على مقاطعة نجران ، واقطعت حدود المسير بعد حبيبة لوفد السعودي الذي يقم لدى الامام العظيم منذ شهر ، للمفاوضة في عقد معاهدة ودية حموية بين المملكتين محمد الحدود ، وتسد ذرائع الخلاف ، وتحول دون أسباب الشقاق ، بل توحد قوى الدولتين وتضمن تكافلها وتعاونها على حفظ مهد الامة العربية وقلب الاسلام وقلبه ، وحرر الله وحرر رسوله ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ، وصائر المعصمين بحمل الله وحمله .

قد يدل على كذب الخبر من أصله أو على الدائقة فيه ما اشتهر عن الامام الطام من تقوى الله وحفظ حدوده وكراهة سفك الدماء ، ومن ترجيح السياسة السلمية على الاجبارية ما لم تلجىء الضرورة إلى الثانية ، ومن الاناة وطول التروي في الامور ، ومن الحذر الشديد من فتح أصفر المنافذ للنفوذ الاجنبي في بلاده ، فهو لم يتورط إلا في الاتفاق المعلوم مع دولة ايطالية ، ولكن هذا الاتفاق معه ما لم يكن يعلم فشتد حذره وتضاعف ، ثم إنه يعلم مع هذا أن الخطر على بلاده أشد من الخطر على المملكة السعودية لمواقع نفوذها على البحر الاحمر ، ولأن ينابيع الثروة فيها أغزر ، وإس لها من مناعة القداسة الدينية ما لجارتها الحجاز

وامكنه يطمع في ضم عسير إلى اليمن ، ويجد من دعاة العن خصوم الملك السعودي من يزبنون له هذا الطمع ، ويسمون حقا من حقوقه ، لأنها بزعمهم مرسومة في مصور تخطيط الملائك من اللوح المحفوظ من توابع المملكة اليمنية الامامية - فلهذا يتربث بل يمتنع عقد المحافة السياسية العسكرية الجغرافية مع ملك المملكة العربية السعودية على علمه بشدة الحاجة بل الضرورة الداعية إليها

ودا كان بيا هذه الصيحة الجديدة صحيحا وأن اليد العاملة في محاولة الاستيلاء على عسير كلها أو بعضها بعد الاستيلاء على نجران هي يد ولي العهد الشاب العسكري المتوثب . فالمعقول أن يكون قد زين للامام الحكيم المتقي أن الفرصة الآن سانحة تحرير قبائل عسير المجاورة لليمن على تجديد الثورة يذل شي من المال لهم ، وقد ضعفت القوات السعودية من البلاد بعد اخذ نار الثورة والتكبير بضرر ميبها . فإذا احتل

الجيش المتوكلي ما يريد احتلاله من البلاد يرى الملك عبد العزيز نفسه أمام أمر واقع، فيضطر إلى الاعتراف به وبناء الاتفاق عليه، كما حكم على نفسه بالتخلي عن جبل العرو من قبل. ولما هو عليه من العسرة المالية التي تحول دون تجهيز جيش عرمرم يكافح به الثورة الجديدة وما وراءها من الجيش المجاني، مع شدة حرصه على اتفاق الحكومتين. هذا أقرب ما نعقله لأرضاء الامام الحكيم العليم بالأقدام على هذا العدوان الشديد الخطر، الذي يستهدف البادية بالشرف فيه لسخط الامة العربية كلها. والعالم الاسلامي كله وسخط الله تعالى فوق كل شيء.

إذا فرضنا أن الامام يحيى لا يبالي بسخط المسلمين العبيدين ولا العرب القريبين، أو لا يصدق أنهم يسخطون للتمادي والتقاتل الذي يضعف هذه البقية من البلاد العربية، فهل يجمل أن الله تعالى يسخطه أن يسفك دماء المسلمين لأجل توسيع مملكته على سمعتها، وقابلينها لمران عظيم يغنيه عن زيادة مساحتها؟ أم هل يجمل سوء عاقبة هذا القتال، وما يستلزمه من ألوف الرجال وبدر الاموال، التي لا يمكن تمويضا إلا في زمن طويل؟ كلا انه ليعلم حق العلم كل ماذكر، وانه ليعلم ان هذا التمادي والافتتال خطر عليه وعلى أمته ومهد دينه، وان الملك السعودي ليعلم هذا حق العلم، وانما قللنا من ذكره في هذا التذكير لان الذي روي عنه في هذه المسألة هو أفضل وأكمل ما يطلب منه، وهو أنه باع الامام أنه لا يعتدي وانما يدفع اذا اعتدى عليه ويقبل التحكيم في الخلاف، والرجو أن يقدر الامام هذا الخطاب قدره، وانما لنتنظر ما يجيئنا العهد من الخير اليقين، فنعطيه حقه من النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم، ولنتذكر الشريقتان ما رواه أبو دود والحاكم من قوله صلى الله عليه وسلم « ويل للعرب، من شر قد اقترب، أفلح من كف يده » (والسلام على من اتبع الهدى)

هذا ما نشر عقب انتشار الخبر في الصحف ودعا الامة به ثم جاءنا كبير من الامامين كليهما ما هو صريح في مبالغة الجرائد في التشاؤم وتبرؤهما من ارادة الحرب، وتفاوضهما الودي للاتفاق، لكننا نرى انه لا سبيل إليه الا بالهدوء واجتناب امتداد الحدود في عسير ونجران بعد الاتفاق عليها كما هي

وفیات الاعيان

﴿ الملك فيصل الحسيني الهاشمي ﴾

في اليوم السابع عشر من شهر جمادى الاولى وهو السابع من ايلول (سبتمبر) نجعت المملكة العراقية بالطريقة المعنيدة، والامة العربية بالعريقة المليدة، ب وفاة الشريف فيصل ملك سورية الاول المؤسس بالامس القريب، فملك العراق الاول المؤسس الى هذا اليوم العصيب، ابن المرحوم الشريف حسين ملك الحجاز الاول المؤسس من قبله، ووالد الملك غازي الاول الوارث من بعده، فاهتزت ثوته البلاد العربية وزلزلت الامة زلزالا شديداً، وكان لنعيه رنة عالية في الغرب رجع صداها الشرق كله بما لم ينفق مثله لملك من كبار الملوك ولا لعظيم من عظماء القامحين

توفي فجأة في مدينة (برن) عاصمة (سويسرة) من أوربة بسكتة عرضت لذلك القلب الخفاق بحب قومه ووطنه، فما سكن بالموت خفقانه، وسكت جيشانه، إلا وخفت أسلاك البروق الدكابة والناطقة في الخافقين مملنة فيه، مكبرة خطبه، معددة مناقبه، مثنية على سياسته، وتلتها صحف العالم تتلو آيات التأين والثناء، وتردد شهادات الحمد والثناء، ولا سيما الصحف العربية في مصر والشام والعراق فسائر الآفاق، ولا تزال أنهارها تفيض بذلك إلى الآن

وقد حنط حيث توفي وحمل في تابوت الى ايطالية فاحتفلت به حكومتها احتفالا عظيما، ثم حمل منها ومن كان معه من آل والوزراء والبطانة والحاشية على طرادة بحرية انكليزية الى حيفا حيث كانت تنتظر الوفود من فلسطين وشرق الاردن وسورية ولبنان، فكان يوما يذكر يوم الحشر، في ازدحام الاقدام واشتراك الجميع في الكرب، واكبار الخطب، ووجيف القلوب، وفيض الدموع، وهناك صلي على جمارته، ثم حمل على طيارة مع بعض من حضر من أهله وحاشيته، وتبعها طيارات أخرى تقل سائر من كان معه وبعض الشيعة له إلى بغداد، ولا تسلم عما جرى هنالك من استقبال الشعب العراقي لمؤسس ملكه، وواضع بناء مجده، وقد عاد إليه جسداً محنطاً بغير روح، على مثل الطيارات التي حملته من بينهم في هذا الصيف مرتين غادية

رائحة وهو يكاد يكون روحا بغير جسد، ولو لم يعرف الشعب من جهاده في سبيله الا عمله في هذا الصيف لكفى . فان ما فعلته محكومته وشعبه، رجاله ونساؤه حضره وبدوه ؟ ليجل ويكبر عن الوصف والاحاطة .

شهدت بمشاهدة بغداد ما لم يشهده بلد من البلاد، كانت كلها مأتما ممثلا لمناحة شعب كامل، كأنه أم روم تاكل، رنات نواح وهويل، في كل دار وكل سبيل، وحداد عام شامل لشعب كبير، لعله لم يعرف له في الدنيا من نظير . لاني حشر الخلائق له، ولا في الحزن عليه، ولا في تشييعه ودفنه، فان قاري، وصفه في الصحف ليكاد يستصغر ما رثي به بقاء الشعراء المتقدمين، أعظم عظام المدوحين، وكنا نعدده من القلوب الخيالي، والتصوير الشعري .

فارقهم أول مرة بقصد الاستشفاء في سويسرة مما عرى ذلك الجسم الضاوي الهزيل من الضعف وتصلب الشرايين، فكانت طيارته كأنها تحمل روحا من علو الهمة وحب القومية، أو كأن هذا الروح هو الذي يحملها، فخطر حاله في عمان من شرق الاردن فالقدس فصر، وكان ياتي في كل مكان من حماوة للمستقبلين والمودعين، ما لم يمهده مثله فيما سلف من السنين، إلا عند دخوله الشام فأتاه، ثم عند اتوجه فيها ملكا، وصرح له كل من استقبله من العرب الفلسطينيين والسوريين أنه مناط آمالهم في الدفاع عنهم، والسعي لكشف ما حل من الظلم والظلم والقهر الاستعماري ببلادهم، فوعدهم خيرا، بل قدمت إليه عشرات من وثائق التوكيل الرسمي عليها توقيع الجرم الغفير من السوريين في ذلك

وما كاد يستريح من وعناء السفر في سويسرة حتي حدثت في العراق فتنة خروج الاشوريين على حكومته، وإيقاد نيران الثورة عليها بمساعدة السلطة العسكرية الفرنسية في مصر لها، واظهار الجرائد الانكليزية في بلاده لمظاهرتهم والدفاع عنهم، والطعن على حكومة العراق وانذارها سوء العاقبة على ما تصدت له من تأديبهم، فكر راجعا من سويسرة إلى العراق طائرا بذلك الروح القوي القادر، المتواري في ذلك الشخص الشخت الضامر، الذي يصارع الخطوب، ولا يشكو الاين والاعوب، حتى كأنه لا يشعر بالكلال والاعياء، فتولى تلافى ثورة الاشوريين بتدبيره

الحكيم ، ورأيه الحازم السديد ، وعاد أدراجه على طيارته من بغداد إلى أوربة ، فأنقذ أولي الامر في انكلترة بما لحكومة العراق من الحق في تأديب هؤلاء الثوار ، وعاملها هي من الصلحة في تأييدها لها ، وفي كف تحامل الجرائد الانكليزية عايبها ، وخطلها في تهديد حكومتها ، ثم في نصرها عند عرض المسألة على جمعية الامم

بعد هذا الجهاد المتيف والكفاح في كارثة العراق التي تصدت فرنسا لاثارتها وإثارة تعصب أوربة الديني بها على استقلاله ، لاحباط السمي لانهادسورية به ، تصال جسد فيصل وانحطت قواه البدنية ، عن حمل قواه الروحية والعقلية ، فأراد أن يستريح ويستسلم لمعالجة الاطباء ، وأراد انقدر المحتوم أن يخطي في استراحته ومعالجته ، بقدر ما وفق وأصاب في سياسته ، فكان توفقه في الحل الرياضة خطأ مضنياً ، وتداويه بالحقن غير الموافق لمرضه خطأ مردياً ، ففضبا عليه في يوم ولاية قضاء مبرما ، فسبحان الحي الذي لا يموت (وما تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدري نفس بأي أرض تموت) انا لله وانا اليه راجعون

هذه خاتمة جهاد فيصل وخاتمة عمره ، قد أظهرت للعالم كله ما لم يكن يعلمه إلا الافراد من علو همته ، وتفانيه في توطيد استقلال دولته ، وتمهيد السبيل لتوحيد أمته ، وهذا ما نبجل لقومه ووطنه فيه من عمل ، وما نجد لهم به من أمل ، عرفه من كان ينكره ، وأكبره من كان يستصغره

وليس من موضوع النار تلخيص أمثال هذه الاخبار الطولى من الصحف اليومية ، فليس النار بحلة تاريخ وأخبار ، وانما هي صحيفة ذكرى واعتبار ، وعلم وإصلاح ديني واجتماعي ، وسيجمع الناس بعض ما نشر في الصحف العربية من تأيين فيصل وراثته ، ووصف ما نحه وعزائته ، وتفصيل تاريخه في أسفار لا في سفر واحد وستقدم له حفلات تأيين وراثته لذكرى يوم الاربعين وغيره في بغداد وعمان والقدس والشام ومصر وغيرهن من الامصار ، على ان السابقين إلى ذلك لم يتركوا لأنفسهم ولا لغيرهم مقالا جديداً ، فقد غلوا في الشريبات غلو كبيراً ، فماذا عسى أن يقول المقتصد خلقا ودينا ، وأي تأثير يكون لقوله في أمثال هذه الجوامع في هذه الكارثة ؟ ألا اتني قد دعيت الى حضور ما ذكرت من الامصار

وإلى غيرها ، أو إرسال شيء يقال فيها ، وإني لمعتذر لما عدا حملة القاهرة منها ،
ولمعترف بمجزئي عن وصف هذه الفجيعة بفيصل بالوصف المحيط بها ، ولمرجبي ،
ما أراه من الواجب علي من الاعتبار الاصلاحى بها إلى جزء آخر

بيد أني أشهد في هذا التأين الوجيز ان الامة العربية خسرت بفقد المالك
فيصل سياسيا محضكا لا يناظره فيها نظير ، ولا يقارعه قريع ولا يلز به قرين ، بل
تباري به دهاة ساسة الاوربيين وقرومهم المقمين ، ووقدت زعجا عذريا ، وملاكا
مدنيا حازما غير مستبد ، كبيرا غير متكبر ، متواضعا عن غير ضمة ، حليما في غير
ضمة ، قد مارس الايام ، وعجم عود الزمان

وأختم القول الآن بالواجب أدؤه ، الممتنم إرجاؤه ، وهو تمزية أخوة الفقيد
وأسرته الهاشمية عامة ، وجلالة نجله الذي خلفه على عرش العراق الملك غازي الاول ،
خاصة فأسأل الله تعالى أن يحسن عزاءه وسلوته عن والده البر الرحيم ، يحسن
القيام بما أورثه من الملك والمجد العظيم ، وأن يوفقه فيه للنهوض بأعبائه ، ويجمله
خير أهل لما ترجوه بلاده وأمته من سياسته ، بالاعتماد على المحربين من رجال
حكومته ، بعد تحري مرضاة الله عز وجل وشكره على نعمته ، وبناء دعائهم لاصلاح
على أساس شريعته ، فإن الشعب العراقي قد دخل في طور جديد من الحياة الدولية ،
وابلاده سلف عظيم من الدولة العباسية ، التي كانت مؤسسة لأرقى دولة مدنية في
عصرها علما وفنا ، وتشريما وقوة وفتحا ، وثروة ونعمة وعمرانا ، والامة العربية التي
بتوحيدها ووحدتها أوجدتها ، ثم فقدتها بتفرقها وغفلتها ، قد استيقظت بعد رقاد
لبثت فيه عدة قرون ، ووجهت عنايتها لتجديد المجد الذي ابتدأه سلفها فاحرجوه
من ظلمات العدم الى نور الوجود ، ولكنها متفرقة في المذاهب الدينية ، مختلفة في
الآراء والافكار المصرية ، متفاوتة في أسبابها من التربية والتعليم ، مبتلاة بما
ينافي تأسيس القوة من الترف وحب الزينة والتمتع بالشهوات ، وحوها خصوم للآراء
وأعداء مامن صداقتهم بد ، وان في هذا القرآن والسنة الحميدة التي شرف الله بها
العرب على جميع الامم ، املاجا لكل تلك الادواء ، وان نجاح العرب في هذا العصر
بدون هذا العلاج ضرب من المحال .

تقرير المطبوعات الحديثة

﴿ مجمع البيان . في تفسير القرآن ﴾

لمؤلفه العلامة الشيخ أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي من أكابر علماء (الشيعة) الإمامية في القرن السادس . وهو مطبوع طبياً حجرياً في طهران ونسخه نادرة الوجود وعالية الثمن ، ولهذا انتدب لاعادة طبعه بالحروف الجميلة زميلنا الاستاذ الفاضل الشيخ عارف الزين ، صاحب مجلة العرفان الغراء ومحبي آثار علماء الشيعة في هذا العصر ، وهذا التفسير أفضل ما عرفه منها لا عندنا وحسن ترتيبه وفصاحته عبارته ، فهو يتكلم أولاً على القراءات حيث تعدد ، وثانياً على مفردات اللغة وشواهداها ، وثالثاً على وجوه الاعراب اذا خفيت ، ورابعاً على أسباب النزول اذا رويت ، وخامساً على المعنى من مآثور ومعتول وما فيه من المذاهب اذا اختلفت .

وقد تم في رمضان سنة ١٣٥٠ طبع المجلد الاول منه فكان طبعا جيداً لكن على ورق غير جيد وفيه تفسير جزء من عجز ثلث الاصل ويشتمل على تفسير سورة الفاتحة والبقرة وآل عمران بمد مقدمات إحداها في ترجمة المؤلف للعلامة السيد محسن الحسيني العاملي . والثانية في مباحث التفسير من معناه وفائدته والحاجة إليه وأقسامه وأذواق المفسرين وطبقاتهم للاستاذ العالم الاديب الشيخ احمد رضا ، وقد أشار في آخرها الى دروس الاستاذ الامام في الازهر واقتباسه في المنار ولكنه لم يذكر ان تفسير المنار مستقل وانه قد صدر منه إلى وقت كتابته لها تسعة أجزاء .

ويلي هاتين المقدمتين مقدمة المؤلف وهي جامعة لبضع مسائل في القرآن سماها فنونا . بلغت صفحات هذا المجلد ٥٦٢ صفحة بدون الفهرس من القطع الكامل . وقد جمل الاستاذ القائم بطبعه قيمة الاشتراك في المجلد منه جنيتها عثمانياً ونصف جنية بتقد الذهب واعداً بأنه كلما اجتمع لديه منها ما يكفي نفقة جزء منه طبعه ، وهو معذور لانه إن قدر على طبع الجزء منه بماله في هذه العسرة فلا يثق بأن يجتمع له ما أنفقته نقداً إلا في عدة سنين نسيئة ، لا لقلة المال عند المسلمين ، من شيعة ومسلمين ، بل لقلة الدين ، والا نصراف عن فهم كتاب الله الى الاسراف في الشهوات المضنية للدنيا ، والمصيبات المضنية للآخرة والدنيا معاً .

أصل الشيعة وأصولها

من تأليف علامتهم الكبير ومجتهدهم الشهير الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء النجفي ، وهي مطبوعة في مطبعة مجلة العرفان بصيدا . وقد جعلها الاستاذ صاحب هذه المجلة هدية للذين وقوه اشتراك المجلة وهي تباع لغيرهم بقيمة عشر فرنكات على صفرها فان صفحاتها مع مقدمتها ١٣٨ صفحة من القطع الصغير ، ولكنها وصلت اليها رسالة من بغداد فيها كتاب اسمه (الشيعة) تأليف « السيد محمد صادق السيد محمد حسين الصدر »

فأما (كتاب الشيعة) فلا تتكلم فيه لانه صدع جديد لبناء وحدة الاسلام ، بالطمع على أهل السنة والجماعة من الصحابة الكرام ، وحفاظها ومدونيهما من الائمة الاعلام ، كاد يضرهم نار الثورة في العراق ، فأنا أغضي عن هذا الكتاب المبارك للسنة وأهلها بالعداء وعلان الحرب ، وهو فيه كالصمو الذي يهاجم الصقر ، وأما الرسالة فهي دعابة فرقة ، في دعوى وحدة ، لهذا أخذها بكلمات من النقد والتمب ، أو التذكير والوعظ ، يظهر بها مؤلفها الاجل ، أنه جدير فيها بضرب المثل :

أورد هاسعد وسعد مشتبل ما هكنا باسمه توردا لابل

هي مقدمة بمقدمة وجيزة بامضاء (عبد الرزاق الحسيني) كتبها ببغداد في غرة ذي الحجة سنة ١٣٥٠ خلاصتها أنه نجول في معظم القصبات والقرى الريفية في العراق ، وأنه صادف أن زار في العام الماضي مصر وفلسطين وسورية ، واتصل بالطبقة المثقفة في هذه الاقطار العربية كلها ، فسمع منها ما كان يسمعه من أهل الدليم في العراق من الطعن الغريب في طائفة الشيعة (قال) « وخلاصة ما كنت أسمعه أن للشيعة ذنبا لا يختلف عن أذنب البهائم ، وأن لهم ارواحا تنقص أجساد بعض الحيوانات بعد أن تفارق أجسادهم ، وأنهم لا يعرفون الأكل مثلاً تعرفه بقية الطوائف » وأنهم ... وأنهم ... إلى آخر ما هنالك من عجائب وغرائب « أه ينصه ، مع حذف أكثره

ثم ذكر انه كان ولا يزال يقرأ في كتب من يدعون البحث والتحقيق العلمي

من أهل السنة ، ما هو أغرب مما سمعنا عن الشيعة ، وأنه كان يكتب الإمام العلامة المؤلف بذلك كله فيدله على أكثر مما قرأ ، وما سمع ، وأنه في أثناء هذه الكتابة كان سماحته يستدعى إلى الوحدة الإسلامية ، ويدعو المسلمين إلى سحق التقاطع من أجل التوفيق المذهبية ، فكان بحق أول من شق هذا الطريق المؤدي إلى فلاح الإسلام !!! ثم استدلل على هذه الدعوى بما يحشمه سماحته من عناء السفر ووعده لحضور المؤتمر الإسلامي الإمام في القدس وعبر عنها الكاتب الحسيني « بأرض الميعاد » لاجل أن يخطب الدعوة للمسلمين إلى هذه الوحدة التي لم يكن بها غيره

هذه المقدمة أول شاهد في هذا الكتاب على دعاوي القوم وغلوم فيما لهم وما عليهم ، وقد أقرها المؤلف عليها ، ونفى تأليفه هذا على صحتها وصحة ما هو شر منها ، فكانت دعاية شقاق ، وإن قدمت بقاع طلبة الوفاق ، لأنها تنفع كل من قرأها من الشيعة أن جميع أهل السنة عاميهم وخاصيهم أعداء لهم قد أخرجهم الشان من حظيرة العقل والفهم ، فلا علاج لهم بما بذله المؤلف من علاجهم بالعلم ، ومحاولة إقناعهم بأن مذهب الشيعة هو الحق بل هو الإسلام دون ما خالفه .

إنما لم نسمع في عمرنا الطويل كلمة واحدة مما نقله عن المثقفين في مصر وسورية وفلسطين ، لا من المثقفين الذين يجلون عن هذه الجهالات أن تصدقها عقولهم ، أو ترونها السننهم ، ولا عن العوام الخرافيين منهم ، ونحن أعلم بهذه البلاد وأهلها منه ، ولم نر في كتب أحد ما هو أغرب منها كما ادعى ، وأي شيء أغرب من جعل خليفة الشيعي خليفة سائر البشر ، فإن فرض أنه سمع كلمة مسخيفة كهذه جديرة بالسخرية من بعض أعراب الدليم الأميين في العراق ، أفلم يكن له من عقله ما يزع تمصبه أن يصقها بالهضمة المثقفة في مصر وفلسطين والشام ، وأنتا قد سمعنا من أخبار الشيعة في العراق وإيران وجبل عامل من الأقوال والأعمال في عشر الحرم وغيره حتى في البيوت ما لم يخطر في بالنا أن نكتبه تمهيداً للاتفاق ، إذ من الضروري أنه متاركة شقاق إلى هذا الشاهد على غلوه في حجج أهل السنة في أرق البلاد العربية والإسلامية غلوه في إمامه المؤلف يجعله هو العالم الدليم الذي عني بدعوة أهل السنة إلى الاتحاد وبتدعوية المذهب المفرقة بالشيء العظيم الذي انفرد به ، وقامى الأحوال

والشدائد في سبيله، وهو قبوله دعوة المؤتمر الاسلامي العام ومجيئه من أرض العراق إلى أرض جازته فلسطين بيلقي خطبة فيه !!

نح نخ ، أليس لأحد من علماء أهل السنة وفصلاتهم شيء من مشرقة علامة الشيعة في هذا الفصل، وقد جاء بعضهم من أقطار أوربة وبعضهم من أقطار الشرق، وكانوا كلهم متفقين على جمع كلمة المسلمين ، وبهذا التفريق الذي دعا إليه بعض علماء الشيعة كالسيد عبد الحسين نور الدين، ولم يسمع بمثله في العالمين؟ ولا يرون يسمون إليه كما فعله صاحب كتاب الشيعة في هذا العام؟

إن أول صوت سمعه العالم الاسلامي كله في الدعوة إلى الوحدة الاسلامية العامة، والاتفاق بين أهل السنة والشيعة خاصة، هو صوت الحكيمين الامامين السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري، ومقالات المروءة الوثائق في ذلك محفوظة أعيد طبعها، ونشر (الاستاذ الامام) مفصل لها، وقد نشر دعوتهما وبلدناها بمقالاتنا وسميها امملي منذ ٣٦ سنة. ولكننا نقضي النظر عن ذلك وننظر الى عمل المؤتمر الاسلامي وحده

ألم يكن لرئيس المؤتمر الاسلامي الداعي إليه واعضاء اللجنة لتخصيرية التي وضعت نظامه من الفضل ما ي فوق فضل علامة الشيعة باحابة الدعوة؟ ألم يكن الرئيس من فضل السابق إلى التأليف والاتحاد تقديمه إياه على جميع من حضر المؤتمر من علماء السنة وسادتهم باسم الصلاة في الاجتماع العام للمؤتمر في ليلة ذكرى الاسراء والمعراج؟ وقد عمت ما يقين ان سيد أمين الحسيني شرف في هذا التقديم امغير أعضاء اللجنة من كه علماء السنة، فوافقوه على ذلك لأن الغرض منه التأليف والوحدة لا سبب آخر، ولم يكن أحد منهم سمع في هذا الغرض من مباحة كتف الأعضاء كلمة ولا أهل السنة يسبق إلى هذه الدعوة، ثم في ذكره وتقديمه لأجل الوحدة

وم نقد جمور أعضاء المؤتمر على الاستاذ الشيخ محمد آل كاشف الغطاء أنه تحد هذا تقديم في تلك الليلة لحقة حقاً فشرعوا ومصباً رصداً، ولكن يقدم من سنة نفسه الجميع في كل صلاة جماعة بحسبها. ولم يراجه أحد من أهل السنة فيما، ولم يتواضع هو مرة فيدعو غير من العلماء أو السادة الشرفاء إلى مثله، كنه أو غيره

عنه على فرض أنه هو صاحب الحق، ولكنه يقدم غيره من باب التواضع وحسن الذوق
أولم تكن هذه المنة لامتنع من أهل السنة، كافية لبطال تلك النعمة، فتمنع السيد
عبد الرزاق الحسني وأستاذه علامة الشيعة ومجتهدهم من تشهير مئة في أهل السنة كلهم
بها وجعلها سبب تأليف هذه الرسالة وإنما هي دعوة لأهل السنة إلى مذهب الشيعة
نعم أنه قد ذكر كل من مؤلفها ومؤلف كتاب (الشيعة) أن الداعي والدافع
الدع هما إلى ما كتبنا هو ما جاء في كتاب (فجر الاسلام) في الطعن على الشيعة لمؤلفه
الاستاذ أحمد أمين ومساعدته الدكتور طه حسين المصريين ولم أكن رأيت هذا
الطعن ولا طالمت هذا الكتاب، ولكنني أعلم كما يعلم العالمان الشيعة وغيرهما أن
مؤلفي كتاب فجر الاسلام وضحي الاسلام ليسا من دعاة مذهب السنة والرد على
مخالفته في ورد ولا صدر، وقد ذكر مؤلفها فيها أن الاستاذ أحمد أمين صاحبه
اعتذر عما كتبه في الشيعة بأنه نقله عن بعض كتب التاريخ المشهورة التي اطلع
عليها ولم يطلع على ما يغالماها، ثم أشار إلى ما يبرئهما من كل تمصّب مذهبي أو غرض
شيعي بل لي ما هو شر من ذلك وهو ما اشتهر عن أحدهما من الطعن في أصل الدين إذ
قال: ونحن لو لا محافظتنا على مياه الصفاء أن لا تتمكر، ونيران البغضاء أن لا ندمر،
وأن نطلق علينا حكمة القائل «لأنه عن خلق وتأتي مثله» لهرفناه من الذي
يريد هدم قواعد الاسلام بمحاولات الحاد والزندقة، ومن الذي يسعى لتزيق وحدة
المسلمين بموایل التقطيع والتفرقة اهـ

وجهة القول أنه ما كان ينبغي للعلامة كاشف الظلم أن يوافق تعليمه السيد
الحسني على ما رمى به أهل السنة متقفيهم وعامتهم من هذا الطعن غير المعقول، وإن يزيد
عليه بما يوم أنه قليل مما يعلمه هو، وأن يجعله هو وما كتب في فجر الاسلام
داعياً أو دافعاً إلى الكتابة هذه الرسالة وما فيها مما يسوء أهل السنة من الدعوى
العريضة لنفسه وهضم حق غيره من أهل السنة على الإطلاق، ثم أن يجعل ما كتبه
في أصل الشيعة وأصولها رداً عليه وإقناعاً للفريقين بالاتفاق مع إقرار كل منهما
للآخر على مذهبه، فإن الرسالة صريحة في ضد ذلك. وأما ما كتبه في أصل الشيعة
وأصولها فإنا نخصه بمقال ننشره بعد.

حاضر العالم الاسلامي

(لمستر لوتروب ستودارد — والامير شبيب أرسلان)

(الطبعة الثانية بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه بمصر في أربعة أجزاء)

نشرت مكتبة البابي الحلبي الطبعة الثانية من هذا الكتاب في هذا العام (١٣٥٢) في مجلدين كبيرين في كل منهما جزآن بلغت صفحات المجلد الاول منهما ٧٨٢ صفحة كصححات المنار بحروف جديدة على ورق جيد . فهو من أحسن الكتب طبعاً ، وكانت الطبعة الاولى في جزئين فقط ، فهذه الزيادة جاءت مما أضافه إليها أمير البيان الأمير شبيب أرسلان من الحواشي والتعليقات الجديدة على الاصل ، فصارت جديدة بأن نجعل هي الاصل بطولها وتحقيقها وتعدد مباحثها ، ويجعل كتاب لوتروب حاشية أو ذيل لها ، ولعله لا يزيد عن ربعها

الكتاب قد اشتهر عند قراء العربية في المشرق والمغرب شهرة تفني عن التعريف به ، وقد قرأنا الطبعة الاولى منه عقب صدورها سنة ١٣٤٣ هـ هي قد نفذت نسخها الكثيرة في بضع سنين فشرع الأمير بمعد ذلك في كتابة لزيادات التي شعره بالحاجة إليها من تجديد في العالم الاسلامي وشموه من الاحداث المهمة بالحرب العالمية العظمى والمصائب والكوارث والنوازل التي ألمت بالمسلمين وبكثير الشر برمح اسكلترة وفرنسة وإيطالية للحرب ، وبحكمهم الجائر في ارض الارض ، وقد بين أمير البيان الحاجة الى هذه الزيادة بقلمه البليغ في مقدمة الطبعة الثانية فقال : « ولما كان قد مضى على الطبعة الاولى سبع سنوات تاملت ، جرى خلالها حوادث ومهمات ، ووقائع هامات ، وحصل مايسوء ومايسر ، وطرأ ما هو حلو وما هو مر ، وبالإجمال تجددت قضايا أهم التاريخ العام ، فضلاً عن تاريخ الاسلام ، وذلك لان الحرب العامة كانت أشبه بزلزال جيولوجي عام ، كاد أن يأتى الارض من قواعدها ، فكثرت على أثرها الانقلابات والتحويلات ، وازدادت قالمية الأمم للتأثرات ، وتم في هذه السنين السبع بين طبعتي الكتاب الاولى والثانية

مالا يحصل أكثر منه في الحقب الطوال ، كان لامندوحة لما عن مراجعة النظر في
الحواشي التي علقناها على الكتاب أول مرة ، لنضم إليها ما جد من الوقائع التي
حوت حلال هذه الاعوام الاخيرة وزد في الاول بالآخر ، والاصل بافرع ،
وتكون الحواشي التي توخينا تعنيها على موضوع من مباحث العلامة ستودارد قد
حلت بنام البحث ، ووفت بالفرض ، ونعمت الغلة ، ولم تبق في النفس حاجة ، ورتت
بصورة الوقائع متسلسلة من الاول الى هذه الساعة . ثم انه لم يتحصرا الامر في سرد
لوقائع ، ولا في تقييد ما تجدد في هذه الاعوام الاخيرة من الحوادث ، بل تعداه الى
إمكان مسح كان ضيق الوقت قد قضى باختصارها ، ومطالب الجرح المكن
دون استنزافها الى أصبارها . فطلقت هذه المرة فيها القلم عنا ، وأرغفنا للتحقيق
سنانا ، وأكثنا ما كان قضى ضيق الوقت بإبقائه ناقصا ، أو برده عن محله ناكها .
« وأما كتابنا هذا في أجزائه الاربعة هذه المرة ، فانه الى أن يتاح للاسلام حفظ
هذا العمل الكبير ، يكون من الكتب التي في بجانب من هذا العوز ، ويجوز أن
يقال انه معلمة اسلامية صغيرة ، بل هو في المباحث الجغرافية والتاريخية والاحصائية
عن أقطار الاسلام النائية وبقاعه المجهولة قد في بابها ، وكذلك يمتاز هذا الكتاب
بالمباحث السياسية التي قبض لحررها أن يملها من عين صافية ، وأن يقف على
الرواية الوثقى منها بطول خبرته ، وقرب صنده ، واستمرار مزاولته لهذه الامور
من ٤٧ سنة . وفيه بعد تراجم وأخبار ، لم يسجلها كتاب ولا جرى بها قلم ، فلا
يجده الناشد في غيره ، إذ هي نتيجة مشاهدات الكاتب وما رآه بالعين وما سمعه
بالاذن وما كان له فيه أخذ ورد . وعلى كل حال ففي هذا الكتاب من الطريف
مالا يسم انكاره الجاحد ، ولا يضيره مرأ الحاسد . ولا شك في ان الامة
الاسلامية الناهضة الى تجديد تاريخها ، النازعة الى الغناء بجميع فروعها وشاربها ،
ستفطن الى كل ما يعوزها من هذه المقاصد الجليلة ، ومن جعلتها تأليف المعلمة
الكبرى التي هي من ضرورات رقيها وأشرط نموها وبالله التوفيق ، ومنه نستمد
الهداية الى أقوم طريق ، وصلى الله على النبي العربي الأعريق ، وعلى آله وصحبه وسلم
هذا ما كتبه الامير شبيب في التعريف بالحواشي التي علقها على كتاب (حاضر

العالم لاسلامي) وما زاده فيها ، ومن أعلم منه بها وهو أبو عذرتها ، وغارس فسياتها ، وجاني ثمرتها ، وقد يظن من يقرؤها وحدها انهما كان مبالغا في وصفها لها ، وما هو إلا مقصر كل التقصير ، وما كان التقصير من شأن قلمه في يوم من أيام عمره ، وانما كان الآن أمراً لازماً لتسمية مصنفه الكبير ، حواشي معلقة في أذيال كتاب ستودارد الصغير ، وانه لأجل من أن يكون أصلاً له أو متناً ويقل ذلك الاصل أن يجعل ذيلاً له أو ذنباً ، ولكنه ظلم نفسه ظلماً علياً أدبياً ، أعقبه ظلماً مالياً مادياً ، ومن شاء أن يعلم كنه هذا الظلم مجلأ ، فلينظر في فهرس الكتاب قبل أن يملئه بقراءته كله مفصلاً

على ان اسم (حاضر العالم الاسلامي) لو وضع لتمايق لمصنف الامير شكيب هذا وحده ، لكان ظلماً له وهضمًا لحقه ، وتصغيراً لقدره ، وانما الجدير به أن يسمى (غابر العالم الاسلامي وحاضره) أو تالده وطارفه ، فان مقدمته في نشوء الاسلام وارتقائه وانحطاطه ، ويلبها الكلام في الفتح العربي والبحثة الحمديدية وأقوال جبهة من العلماء والفلاسفة والمؤرخين الاوربيين في النبي ﷺ ومنه خلاصة كتاب (حياة محمد) لا ميل درمنهم انكاتب الفرنسي الذي اشتهر بهذا الكتاب وبلي ذلك فصول ضافية في علو الاسلام وعظمته ، وسبب هبوط أهله في هذا الزمان وفي مدينة الاسلام والرد على حسادها المكابرين ، وارتقاء اليونان والرومان العلمي المدني قبل النصرانية وانحطاطهم بعد انحطاطها ، والمدنية العربية وخدمتها للعالم . ثم الكلام في الفرس والترك والنشيع والنمصب والتسامح والخلافة والملك وهدي الخلفاء الراشدين وسيرة عمر وعذله خاصة ، وكل ذلك في لباب الاسلام وماضيه لافي حاضره . أخذت هذه المباحث ٢٥٨ صفحة من الجزء الاول ، ووضع بعدها الفصل الاول من كتاب ستوارد وموضوعه البقطة الاسلامية وهو في ١٦ صفحة ، ويايه ترجمة النفس زويمر الاميريكتي أوفح أعداء الاسلام من دعاة النصرانية وأتباعهم فساداً ، وترجمة الاستاذ الامام وصاحب الدر من شهر النص لا الزام ودعاها وهي الامير شكيب ، ووضع بعدها الفصل الثاني من كتاب ستودارد وهو ٥٥ صفحة اسلامية وصفه انه ١٩ وسائر آخر الامير ، وهو في بين ٥٠٠٠٠٠

للمستعمرة والإسلام — وأثر الدولة الروسية في الشرق — والفتوحات الإسلامية في الهند وحال هذا القطر العظيم في هذا العصر — والإسلام في جاوى ومسلمي فيلبين — الجزائر الشرقية الهندية الهولندية — وكلها للامير ، وقس الجزء الثاني على الأول بل لم أر في فهرسه استوارد شيئاً .

وحمة القول أن هذا الكتاب معلمة (دائرة معارف) للإسلام وشعوبه وخوص رجائه لا يستغني مسلم قارئ عن الاطلاع عليه والاستفادة منه ، وهو يفني عن مئات من الكتب التي طرقت مباحثه ، ولا يفني عنه غيره في أبوابه ، إلا أن تعني دولة أو جمعية إسلامية عنية بوضع دائرة معارف إسلامية يتولى تحرير كل موضوع منها علماء اخصائيون في علومهم وقنونهم ، كما تعني الامير شكيب ونوه في مقدمته وكما يتمنى كل مسلم يعرف حاجة المسلمين الى معرفة أنفسهم وتاريخ دينهم وحضارتهم ، وإن أهم ما فيه بيان الحرب الصليبية التي يجردها الافرنج لحول للإسلام واستعمار المسلمين ، بما يسمونه الاستعمار ، ودعاية التنصير ومطاعن المستشرقين ، وسيفتبس بعض الاشعة من شمس المشرق ، ودهض الجندى من نار المحرقة ، أهل المسلمين يستفيدون منها ما يصح لهم الطريق ، ويحول عنهم نار الحريق هذا وإن من النسخة من مجلدي الكتاب مائة قرش مصري وما هو بكثير

(كتاب الوحي المحمدي)

قد كان لهذا الكتاب من حسن الوقع والتأثير في العالم الإسلامي فوق ما كان يحسب وتقدر ، فلم يخل على صدوره ثلاثة أشهر إلا وصار المطالب من نسخة أكثر من الموجود منها حتى امتعنا من بيعه المكتبات بالجملة فطلبت حده خمسة نسخ فاعطيت مائة لكيلا تنفذ النسخ كلها قبل أن يتيسر لنا إعادة صدوره ودررت وزارة معارف الهندستان ترجمته بالمصرية ونشره في مصر وطبعت عنه نسخ منه بالعربية ، لتوردها على العلماء بالعربية وفقرته صاحب الحلالة النبوية الامام يحيى حميد الدين وطلب نسخة كثيرة منه انشره في لبنان وسوريا وروم وترجمته اللغات التركية ولأوردية ولأسكتلزية . وصنعت بعض طبعته كبر العلماء والكتاب في مصر وغيرها

(نداء الجنس اللطيف - في حقوق النساء في الاسلام)

(لصاحب المفصلة مفتي طرابلس الشام)

الحمد لله الذي جعل السيد عظم آل رضا حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد نالت يدا الشكر والاحترام
هديتكم اسنیه كتاب (حقوق النساء في الاسلام) وحظيتم من الاصلاح الحمدي
العلمي تأليف العلامة الشهير ، الاستاذ الكبير ، دائرة العلوم والمعارف ، من تلة
وطارف ، مخزنة الامة المحمدية ، طرار انصاية الهاشمية ، حادى دين لاسلام ،
وسنة سيد الانام ، عليه وعلى آله واصحابه افضل الصلاة وازكى السلام ، عنیه ابن
عمكم السيد الشيخ محمد رشيد . والله ما اعلا واعلا هذا مكتب المستطاب ، الذي
تمثلت فيه روح حكم احكام الدين لا ارتياب ، فكان بموضعه فصل لخطاب ،
لما حوى من الاقتدار ، في استخراج درر الحقائق من اصدف بحار الكتاب والسنة
وعلمه الائمة الاخبار ، الخفية في هذا الزمان عن كثير من المسلمين والافيار
بن هذا العصر المحتاج الى عالم خبير ، مثل ابن عمك الحرير ، الذي دأبه في نقار
والحاضر بين حكم الدين الاسلامي المبین ، ونشر ثقافته وحضارته بين العالمين .
اسأل الله أن يكافئ هذا العالم العامل النفع الجليل ، بالخير والاجر الجزيل ،
منه ته الى وكرمه مجرداً لشكري العظيم ، بادرت بتقديم هذا الرقيم راجياً ابلاغ
حصرة المشار اليه فانق الاحترام ، وازكى التحبة والسلام . مفتي طرابلس
محمد رشيد ميقاني

تصحیح فی تفسیر هذا الجزء ،

يصحح السطران ١١ و ١٢ صفحة ٢٢٧ هكذا : فادمج اثبات البعث في
توحيد الربوبية لانه يقتضيه ويستلزمه فن الرب القادر على تد الخلق يكون قادرا
على اعادته بالاولى

وفي سطر ١٣ ص ٢٦١ كلمة الآيات صواب : آيات اخرى . وفي س ٢٠
مها كلمة لله صوابها اليه



حال عليه الصلاة والسلام . ان لا يسلم صري . ومارا . كنار الطريقه

١١ رجب سنة ١٣٥٢ . برج المقرب سنة ١٣١٢ هـ . ش ٣١ اكتوبر سنة ١٩٣٣

فتاوى المنتار

(سماع الغناء من آتلي الخاكي (الفونوغراف) والمذياع (الراديو)

(س ١٦) من صاحب الامضاء في مليار (الهند) ناخر

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

إلى حضرة السيد الجليل المحترم صاحب الفضل والفضيلة محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله ونفعنا وجميع المسلمين بعلومه.

بعد التحية اللاتمة بمقامكم الشريف وجزيل السلام ورحمة الله وبركاته أرفع لفضيلتكم السؤال الآتي راجياً التكرم منكم بالإجابة عليه سريعاً، ولكم منا جزيل الشكر، ومن المولى عظيم الثواب والاجر

هو . ما حكم آتلي الغناء المسماين بفونوغراف وهارمونيا، هل يجوز استعمالها للمسلمين في الافراح وغيرها، وهل يجوز الالتذاذ بسماع غنائهما أم لا . فالرجو من فضيلتكم ان تجيبوا جواباً شافياً في العدد القريب من مجلتكم المنار القراء لازتم ملجأ للمسلمين محمد المكود نجيري

(ج) حكم الآلات الناقلة للاصوات انه يجوز استعمالها والسماع منها لما يسمع من الناس وغيرهم بدونها، بل ربما كان السماع منهما جائزاً لما يحظر سماعه من الالسة بعارض كالسماع من المرأة لما يشير الاقتان بها عند من لا يعد السماع منها محظوراً لذاته وهو الصواب للمسألة واضحة لا تحتاج الى الاطالة إلا اذا كان للسائل شبهة فيها وعليه اذا ان بينها في السؤال. فان كان يرى ان سماع الغناء محظور لانه مستند مطلقاً أو في غير العرس وفدوم المسافر كما يقول به بعض الفقهاء وهو ما تشير له عبارته فسماعه من الآلة كسماعه من الناس وقد بينا في المجلد العشرين ان سماع الغناء ليس محرماً لذاته فراجعوه

﴿ حكم سماع القرآن من الآلات الحديثة ﴾

(س ١٧) من صاحب الامضاء بأسبوط

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجنيل السيد محمد رشيد رضا
السلام عليكم ورحمة الله وبعد فقد دار الحديث بيني وبين جماعة من اخواني
في سماع القرآن الكريم من الحاكي (الفنو غراف) هل يحل أو لا يحل ؟ وهل اذا
كان جائزاً تترتب عليه آثاره من سجود عند سماع آية سجدة أو لا ؟
وهل اذا سمع الانسان قارئاً يقرأ القرآن في التليفون أو الراديو يكون كذلك
أو ان ذلك مشروط بالسماع من انسان عاقل

وكثر الجدل بيننا في هذا وأخيراً قد رأينا أن نتوجه بالسؤال لفضيائكم علمكم
تكرمون بافادتنا أبقاكم الله ذخراً للاسلام ومصدر نفع للمسلمين

محمود حسين مهدي

المحامي الشرعي بأسبوط

(ج) القرآن هو القرآن وسماعه هو سماعه لا يختلف حكمه باختلاف وصوله
إلى السمع بواسطة آلة تنقل الصوت أو بغير واسطة ، إذ الاداء واحد ، والمؤدي
واحد ، ومثله نقل القرآن بالكتابة لا فرق فيه بين رسمه بالقلم تحريك اليد ، ورسمه
بالآلة ، الكتابة أو آلة التلغراف أو آلة الطبع ، ولا بين الحروف الكوفية والنسخ
وغيرهما على اختلاف الاشكال فيها ، مادام المقروء واحداً لا يختلف وهو المقصود
منها . اذا علم هذا تبين به ان على سماع القرآن من الآلة أن يستمع له وينصت
متأدباً معتبراً وأنه يسن له السجود اذا سمع آية سجدة وكان متوضئاً

وهو كفت سئلت عن السماع من (الفونوغراف) في أثر شيوعه في بلاد الاسلام
ونشرت منها سؤالاين في المجلد السادس (- سنة ١٣٢٥) وردا من سنة افورة وأجبت
عنهما جوابا مفصلا فيه بنيت فيه أن حكم سماع القرآن منه على قصد السماع وذكرت أن
الاساتذ الامام كان يتأثم منه مطلقا ، وان بعض اصحاب العائم أباحه مطلقا ، وأن

وأينا ما ذكرنا من قصد السامع هل هو الاتماظ والاعتبار والتفقه للأمور بها من يسمع القرآن ؟ أم التلويح لليهود من بعض الناس ؟ وجزمنا بأن هذا هو المحظور لانه من اتخاذ الدين هزواً ولعباً، وذكرنا فيه حكم الاسطوانات هل تسمى قرآناً ويكون لها حكم المصحف أم لا . فتراجع في ص ٤٢٩-٤٤٢ من المجلد السادس ثم شئنا عنه في سنة ١٣٤٥ فأجبنا عنه في صفحة واحدة من المجلد ٢٨ (وهي ص ١٢٠) أحلنا فيها على الفتوى الاولى

﴿ درجة حديث قراءة سورة يس على البيت ﴾

(س ١٨) من صاحب الامضاء في الجزائر

بما أننا على مذهبكم الحق مذهب السلف الصالح وكان من مذهب مالك رحمه الله كراهة القراءة على الجنائز وكراهة رفع الصوت خلفها، ولكن أتباع مالك في المغرب تأصلت فيهم عادة قراءة سورة يس ورفع الصوت بلاإله إلا الله خلف الجنائز بالرغم من إجماع مصنفين ونساجح فقه مالك على كراهة ذلك وأنها ليست من فعل السلف كذا قالوا كلهم، ولكن كلهم قالوا لا بأس بقراءة سورة يس عالم يقصد بها الاستئذان محتجين بهذا الحديث الذي في النسائي ورواه أبو الدرداء . وان الحديث بزعمهم مقدم على قول مالك أنه يعني شأن القراءة يس أو غيرها ليست من فعل السلف ، وكذا تمسكوا بأخبار واهية من ان عبد الله بن عمر أمر بقراءة سورة البقرة إلى غير ذلك مما تمسكوا به ولأنهم يتقاضون على ذلك الاجرة وان الطبقة القراء الصغار عاشوا في هذه البدعة فانتصر لهم الفقهاء والشيوخ الخرافيون كالديجوي الخ فالرجاء أن تفيدونا بدرجة الحديث هل يعمل به كما ذكر أولاً ودعم الزواوي

(ج) حديث « اقرأوا يس عند موتاكم » وفي رواية « على موتاكم » هو لمقل

ابن يسار وهو ضعيف بالاتفاق والمراد فيه من الموتى من حضرهم الموت كما صرح به بعض الحديثين والفقهاء في شرحه، وما ذكرتم من مذهب مالك (رح) في المسألة

هو الحق وما ذكرتم من مخالفته فهو بدعة والحديث المذكور لا يحتاج به. وتجدون تفصيل الكلام في مخرجه ودرجته ومعناه وعمل الناس به مفصلاً في الصفحة ٢٦٥-٢٦٨ من الجزء الثامن من تفسير المنار (الطبعة الأولى) وهو في أثناء البحث الواسع المفصل في القراءة على الموتى وللموتى من آخر تفسير سورة الانعام

(أسئلة من بيروت)

(من ١٩-٢٥) من صاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

اسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فاني أرفع الى فضيلتكم الاسئلة الآتية واجباً التكرم بالإجابة عليها.

(١) هل يجوز الاعتقاد والعمل بالأحاديث الموضوعة «الكذوبة» والضعيفة في فضائل الأعمال وغيرها أم لا؟

(٢) هل هذان الحديثان الآتيان صحيحان معتمدان يجوز العمل بهما أم لا؟
«يوم الأربعاء يوم نحس مستمر» وفي رواية أخرى «آخر أرباء في الشهر يوم نحس مستمر» «يوم السبت» يوم مكر وخديعة «والأحد» يوم فرس وبناء «والاثنين» يوم سفر وطلب رزق «والثلاثاء» يوم حديد وبأس «والأربعاء» لا أخذ ولا عطاء «والخمس» يوم طلب الخواشج «والجمعة» يوم خطبة ونكاح»
(٣) هل يستحسن زيارة المريض يوم الأربعاء والزواج في شهر جمادى الأولى والثانية أم لا؟ وهل ورد في ذلك كله شيء صحيح يعتمد عليه أم لا؟

(٥) هل إذا أذنب الإنسان في الشهور والأيام الفاضلة كشعبان ورمضان ويوم الخميس والجمعة وغيرها يزداد عذابه وعقابه في القبر وفي الآخرة عن باقي الشهور والأيام الآخر أم لا؟

(٦) هل ورد عن النبي ﷺ شيء صحيح يعتمد عليه في أفضلية الأعداد والسنين، والشهور والأيام، والأوقات والمأكولات، والمشروبات والملبوسات وغيرها أم لا؟
تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب
عبد الحفيظ إبراهيم اللادقي

(١٩) العمل بالاحاديث الموضوعة والضعيفة

العمل بالاحاديث الموضوعة غير جائز بالاجماع بل بالبداهة فانها ليست باحاديث وطلاق اللفظ «حديث» على الموضوع مشروط بوصفه بالموضوع أو المصنوع أو المكذوب والمراد باللفظ ما قبل إنه حديث وليس بحديث، وأما الحديث الضعيف فقد اختلف العلماء في جواز العمل به مع عدم الاستدلال به على حكم شرعي فقبل عنه مطلقاً، وقبل بجوارحه بشرط يدها في النار صراراً آخرها الفتوى ٢٠ من المجلد ٣١ ص ١٢٧ وراجعوها

(٢٠) أحاديث يوم الاربعاء وأيام الاسبوع

هذه الاحاديث موضوعة باطالة، وقد بينا ذلك بالتفصيل في المجلد التاسع والعشرين من المنار فراجع في (ص ٥٢٤)
(٢٢ و ٢٣) عادة المريض يوم الاربعاء

يوم الاربعاء كغيره من الايام لا فرق بينه في زيارة الاهل والاصدقاء وغيرهم وعيادة المرضى إلا إن كان الزائر أو العائد يعلم أن مضمومة شامم بيدها ويكرهه لا ينبغي له أن يؤذيه فيها

(٢٣) الزوج في شهر جمادى

هذان الشهران كغيرهما من الشهور في الزوج فليس لهما مزية شرعية في استحسانه ولا كراهته فيها ولا مزيد فضيلة
(٢٤) الذنوب في الايام والشهور الفاضلة

الايام والشهور في ذاتها لا تفاضل بينها وإنما الفضيلة فيما يعمل فيها ففضيلة رمضان في عبادة الصيام، وفضيلة الاشهر الحرام الثلاثة في أداء مناسك الحج والسفر إليها والرجوع منها، وكان رجب يشار كما فيما سميت لاجله بالحرم وهو تحريم القتال فيها، وفضيلة يوم عرفة وايام التشريق ويوم الجمعة بما يعمل فيها معروفة، ومن المعلوم بالبداهة أن الايام التي شرع الله تعالى فيها عبادة خاصة بها يكون فعل المعاصي فيها أقبح منه في غيرها، أبل على ضعف الايمان وتوهم شعائره ونحو الحرة عليها فيها تكون أعمل في فساد النفس وتدنسيتها الذي هو منشأ عقاب
(الجلد الثالث والثلاثون) (٥٥) (المنار ج ٦)

٤٣٤ فضية بعض الازمنة والمآكل على بعض. شرب الدخان المنارج : ٣٣

الآخرة ، كما ان تركيتها هي منشأ ثوابها كما قال تعالى (قد أفلح من زكاه ، وقد خاب من دساها) ولكن لا يمكن تعيين زيادة العذاب عليها في البرزخ الذي يعمر عنه بعذاب القبر ولا في الآخرة إلا انص من الشارع

(٢٥) فضية بعض الازمنة والمآكل والملايس على بعض

تقدم آما ان بعض الايام والشهور أفضل من بعض عما يشرع فيها من عبادة تقرب إلى الله تعالى وترضيه ويستحق بها العامل مزيد ثوابه اذا كان مخلصا فيها ، وورد في المكتاب والسنة تفضيل بعض الاوقات بمجمل ذلك كاللحاء والاستغفار في الاسحر ، وصلاة التهجد وساعة الاجابة في يوم الجمعة وحكمة اجتهادها ، وأما الأكل والاشربة والملايس فقد يفضل بعضها بمضامنا فمها الصحية ولذاتها لالذاتها ، وورد في بعضها أحديث قليلة بينها بمناسبات مختلفة يقل فيها ما هو ديني منها كملابس الاحرام بالحج والممرة ، وان مثل هذه الاسئلة المجملة المبهمة عن أمور كثيرة من لارهاق الذي لا سبيل له إلا تليذ الحائل لا الحاجة الدينية. فالمرحوا أن لا يسأل أحد إلا عن أمر معين يحتاج إلى معرفة حكمه أو حكمته

(شرب الدخان في مجالس القرآن)

(س ٢٦) من صاحب الامضاء من دمنهور

حضرة أستاذي الجنيل السيد رشيد رضا صاحب المنار السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فخرجو نشر رأيكم في شرب الدخان في مجالس القرآن على صفحات المنار وكم مما الشكر ومن الله جزيل الثواب

محمد عبدالرحمن الحوي
مدرس بدمنهور شبرا

(ج) سبق لنا جواب عن مثل هذا السؤال في المنار خلاصته ان هذا العمل تابع للاعتقاد الشخصي والعرف ، فمن كان يعتقد ان التدخين مباح وعرف قيمته وأهل بلده انه لا ينافي الادب فلا يحظر عليه ، ومن اعتقد انه حرام أو مكروء وفعله له في مجلس القرآن يزيد عظمه ، وهكذا اذا كان عرف الناس أنه ينافي لادب فليس له أن يفعله وإن اعتقد بإباحته والله أعلم

المستشرقون في موقفهم الخطير (إزاء الاسلام)

(بقلم أمير البيان الأمير شبيب أرسلان - ونشرت في جريدة الجهاد)
هذه مسألة جلي لا يتنبه اليها الشرقيون كما يجب أن يتنبهوا وكما هو شأنهم في كثير من المسائل، ولكن عليهم من الآن فصاعداً بعد أن زعموا كونهم تقدموا ورقوا أن يتنبهوا لهذا الموضوع، وذلك أن أوربة عالم كبير قد أخذ بزمام العالم كله في الوقت الحاضر وهو يتلقى معلوماته عن الشرق والشرقيين من طريقين، أحدهما طريق القناصل والسفراء، والآخر من الرسميين وهؤلاء يكتبون عن الشرق والشرقيين كل شيء ولا يكتفون بحكوماتهم عنهم حديثاً، إلا أن حكوماتهم تتصرف بتقاريرهم كما تشاء بحسب أهوائها ومصالحها فهي تكتبها أحياناً وقد تطمسها طمساً تاماً حتى كأنها لم تكتب ولم تقدم، وهي تفشيها أحياناً إذا اقتضت ذلك سياستها، وكثيراً ما تكتب شيئاً منها وتشر شيئاً، وبالاختصار جميع تقارير سفراء أوربة وقناصلها في الشرق هي رهن أغراض النظارات الخارجية في أوربة، وإذا قلنا إنها رهن أغراض نظارات أوربة الخارجية فمعنى ذلك أنها رهن التغطية والتعويه والتلفيق والتبديل والتعديل والفصل والوصل، وأنه لا شيء هناك يقال له حقيقة بل لا يوجد هناك إلا ما يقال له « مصلحة »

وأما الطريق الثاني لمعرفة أحوال الشرق والشرقيين فهو طريق الاستشراق وذلك أنه يوجد في أوربة طبقة من المتعلمين تعني خاصة بدرس اللغات الشرقية وكل ما يتعلق بالشرق وأهلها، وهم يتنوعون في هذه الدروس فمنهم من يتخصص بعلوم الصين، ومنهم من يتخصص بلغة اليابان، ومنهم بالمعلومات عن الهند أو عن الجاوى، ومنهم من يجعل همه منصرفة إلى الاستقصاء في أخبار فارس، ومنهم من يوجه نظره إلى تركستان وغير ذلك، وإن جانباً عظيماً من الاستشراق وربما يكون هو الأعظم متوجه إلى درس الاسلام وبلاد الاسلامية من مشرقها إلى مغربها. وإن هذه الطبقة التي تعني بشأن الاسلام والمسلمين هي التي تكيف المعلومات

لإسلامية في تورية دكيفية نظرها وتمسكها للعالم الإسلامي أن خيراً فخير ، وإن
 شرّاً فشر ، هذه الطبقة هي الترجمان الذي يلقي إلى ستانة مايون أوربي وصف
 أحوال الإسلام والمسلمين ، فإن كان هذا الترجمان أميناً تلقى هؤلاء الستانة مايون
 أوربي تلك المعلومات على وجهها واعتدلوا بحق الإسلام والمسلمين ، وإن كان
 الترجمان خائناً أو شاملاً يحرف الكلم عن مواضعه ويقلب الحقائق عمداً لمرض في
 نفسه ، أو لاجبة في صدره ، أمكنه أن يهيج من أحقاد الأوربيين الكاسنة على المسلمين ،
 وأن يثير من هداوتهم لهم ما ليس لضرره حد ، لأن العالم الأوربي إذا فكر قال ، وإذا
 قال فعل وإذا فعل قام بإقتلابات كثيرة ، هذا إلى اليوم ولا نعلم ماذا يكون في الغد
 فهل هذه الطبقة التي يصح أن يقال أنها ترجمان العالم الإسلامي لدى العالم
 لأوربي هي أمينة أم خائنة في الترجمة ؟ الجواب عليه هو هذا البحث الذي تريد
 الآن أن تنبهه الأفكار إليه بعد أن تقر أن هذه الطبقة هي التي تصور أحوال
 المسلمين للأوربيين بحسب درجتي صدقها وكذبها أو درجتي علمها وجهلها

من هؤلاء المستشرقين فئة ما استشرقوا ولا خطوا خطوة في هذه السبيل
 إلا لأجل أن يتعقبوا عورات الإسلام ومثانيه ، ويخوضوا في أعراض المسلمين ،
 ويبحثوا عن زلاتهم ليحسموها ويبرزوها لأظار الأوربيين بالشكل المستبشع
 الذي تنفر منه ضميرهم ، وتشور حقاظهم ، وذلك حتى يزدادوا بغضاً للإسلام
 وبعداً عنه ، وهذه الفئة من حيث أن أصل استشرقها هو العمل لخدمة المسيحية
 تشويه الإسلام بما أمكن لا تقتصر على تحميم العورات إذا وفقت عليها ، بل يبلغ
 بها سوء القصد أن تقلب الحقائق قايماً ، وأن ترتكب التزوير عمداً ، وأن تأخذ
 بالحوادث الجزئية فتعممها فتجمل منها قواعد ، وكل شيء تعمل هذه الفئة على
 قعدة « إن غاية تبرر الواسطة » فلاسلام بزعمها هو شر محض . فينبغي تنفير
 الناس منه ، الحق وراءه ، وهذه الفرقة من المستشرقين كثيرة المدد يطول بها
 تعدد أسمائهم . ومن حملها لا ماس اليسوعي البعيجي ومثرتين هارتمان لاندني ،
 ومرعيت لا كمبري ، وفنسك الذي ذكر عنه الدكتور حسين الطراوي .
 من في برسيون ، وهذه السلام ، وأما هؤلاء الذين هم في المكي فرأت مصاعن

لآخرين ، وقد نشرت في حضر العالم الاسلامي أسماء مشاهير المستشرقين
 المتأثرين في التعامل على الاسلام فليراجع ذلك من أراد في ذلك الكتاب .
 ومن المستشرقين فئة أخرى غرضهم أيضاً ان يخدموا المدنية الأوروبية والمنفعة
 المسيحية وان يبشروا بما تمكنهم من المسلمين والكفرة لا يستفيدون ما تستفيده
 الفئة الاولى من الكذب والبهتان ، وقب الحقائق ، والواد بكل عضبة لتمثيل
 بالاسلام وأهله ، كلاهما لا يلتزموا في مباحثهم الطريقة العلمية التي تقتضي معرفة الحق
 في أي جانب كان ، ولكنهم لا يتخرجون عند أول فرصة تلوح لهم ان يتولجوها
 ويحملوا على الاسلام باسم العلم بزعمهم ، وأن يحسموا الهات ، وأن يعمموا الجزئيات
 في الاحكام ، وأن يتجاهلوا ما عندهم من الطائعات الكبرى التي لا تقس اليها معائب
 الاسلام في كثير ولا قليل ، فهذه الفئة يتألف منها أكثر المستشرقين وهم يعدون
 اجمالاً من ذوي الفضل على العلم ، ومن يلزم أن يستفاد منهم ، لكن معدوم الحذر
 بما يلقونه أحياناً من السوء بحق الاسلام مما يكون ضرره أشد من ضرر الفئة
 الاولى التي بهتانها ظهر للعين ، يمكن أن نوقف هذه الفئة « بالمدو المعامل »
 ومن هؤلاء الاستاذ ماسينيون الفرنسي وسنوكهور كروني الهولندي وغيرهما
 ومن المستشرقين فئة ثالثة قليلة العدد في أوربة إلا ان منها رجالاً محققين
 وهؤلاء يتحدرون من زبد التحري ، وينصفون الاسلام انصافاً تاماً لا يشوبه دني
 فحامل ، وإن بدر منهم انتقاد للاسلام في شيء فيكون عن اعتقاد أو وجهة نظر انطروها
 أو خطأ وقعوا فيه لا عن سوء نية ، ولا من قصد انتقاص ، ولا أعلم في هذه
 الطبقة أشهر من غولد سيبر المجري الذي هو في الحقيقة أفهم الاوربيين لقواعد
 الاسلام ، ومنهم في الحياة الاستاذ كامفير الألماني والاستاذ مونت السويصري
 ومنهم كارادهو الفرنسي صاحب كتاب مفكري الاسلام ، ومنهم الدكتور
 مايرهوف الألماني ، ومنهم غروسه الفرنسي ، ومنهم رينه الفرنسي الذي بلغ
 به استشرافه من حب لاسلام أن دان بالاسلام وحج البيت الحرام ، ومنهم علماء
 آخرون لست الآن في مقام استقصاء من جهتهم
 ولا شك أن الفئة الاخيرة قد خدمت لاسلام خدمات جليلة في أوربة وحولات

كثيراً من العقائد الباطلة بحق الإسلام عن مجراها الاول ، وحففت كثيراً من الاحقاد ، وصححت جمهرة من الاوهام ، ولكنها مع الاسف لم تقدر أن تنسف تلك الجبال التراكمية من البغض والعدوان ، والعقائد الفسدة بحق الإسلام والمسلمين ، لأن التيار الاصلي الباقي من القرون الوسطى لا يزال شديداً

كان زميلي احسان بك الجابري يتحدث منذ يومين إلى مهندس كبير قد يكون أشهر مهندس في سويسرة وهو من كبار المفكرين فقال لزميلي : نشأنا من النصر في بغض الإسلام ودياننا آباؤنا ومعلمونا على مبادئ من العداوة للإسلام نحن الآن نلهم بضالها ، لكننا بحكم الاستمرار لا نقدر أن نتخلص منها »

إن غوته الشاعر الألماني الأكبر الذي يقول الألمان إنه أكبر دماغ ظهر في ألمانيا ، وكان شأن الألمان ينتحرون من تأثير بعض رواياته الشعرية ، نعم غوته هو نفسه قال وكلامه هذا مدون عنه إذا كان هذا هو الإسلام أفلسنا كلنا مسلمين ؟ هذا الرجل الذي سحر ناشئة الألمان في عصره ولا يزال يسحروا إلى الآن قد عجز عن أن ينسف ماتراكم من الاوهام المتكاثفة بحق الإسلام في ألمانيا ، هذا والألمان أقل الأمم الأوروبية تحاملاً على الإسلام والمسلمين فما ظنك بغيرهم ؟

حور الاستاذ الحجة السيد رشيد رضا في المدة الأخيرة كتاباً أسماه «الوحي لمحمدي» من أنفس ما كتبه المسلمون في هذا العصر وكل عصر ، وكان ما كتبه تلقاء الانتقادات الأوروبية التي تتوجه على الإسلام ، إما عن تحامل وعداوة ، وإما عن جهل المستشرقين بحقائق كثيرة وتنهم ، أو عن جهل المؤلفين المسلمين أنفسهم بحقائق دينهم وبكيفية الدفاع عنهم إلا من عصم ربك ، أو بعدم فهم الكثيرين منهم لأسرار الشريعة الحمدي ، وقد أهديتنا إلى من نحسن الظن فيهم من المستشرقين فاعلمهم ينتدون تترجمته إلى اللغات الأوروبية «فتتبدد به أوهام وتفسح صالات ،

(١) اني طلبت من صديقي الأمير شبيب عناوين من يعرف من المستشرقين الذين يعرفون لغتنا وأرسلت كتاب الوحي إلى كل من أرسل إلي عناوينهم ووعد بإرسال غيرها وغرضي من الإرسال اليهم إقامة حجة الإسلام عليهم بوقوعهم على حقيقة والوقوف على آرائهم فيه بعد ، واتي لا أنظر منه إرسال عناوين أخرى

ويتجلى مافي الطاعن على أحكام القرآن من الحالات ، فالذي يوفق اليه الاساذ صاحب المنار في هذا الباب لا يوفق اليه غيره

وأما الخلاصة التي أريدها من هذه التقديمات فليست إخراج المستشرق فذسك من المجمع اللغوي المصري ، هذا شيء ، يعني الحكومة المصرية ورعاياها المصريين وهي أدري بشغلها ، وأما لست من مصر ولا أقدر أن أطأ بقدي أرض مصر ، ولكن أريد تنبيه اللجنة المتدبة لترجمة الانسيكلوبيديّة الاسلاميّة الى العربية الى شيء وهو أنه مع كون ترجمة هذه الانسيكلوبيديّة هي في الدرجة القصوى من الافادة بل هي ضرورة لما شئت العالم الاسلامي لا تخلو من محاملات منكرة على الاسلام ، ومن غلطات وخططات علمية في مباحثها التي تولاهها بعض الفئة الاولى المتعاملة من المستشرقين ، فان تحرير هذا الكتاب تشطاره عدد كبير من المستشرقين وكل منهم كتب بحسب معرفته ، ومنهم من كتب بمقتضى هواه أيضاً ، فعلى لجنة الترجمة التي يجب أن يكون فيها الاديب والمؤرخ والجغرافي والفلكي والرياضي والكيمائي والجيولوجي والطبيب والفقيه والفيلسوف والمتكلم فتكون الترجمة صحيحة أن يكون بجانبها لجنة تضع في الحواشي تصحيح ما يجب تصحيحه من الاغلاط ، وتستدرك أيضاً على فوات المتن ، وإلا فتكون أدخلنا في عقول ناشئتنا الجديدة ضلالات لا نحمي باسم العلم والفن وحرية الفكر والاستنتاج التحليلي وغير ذلك من الالفاظ التي يلو كها بعض الاوربيين في تسمية سمومهم الخبيثة ، ودسائسهم المنكرة لحل المسلمين على اتخاذ ثقافتهم ، والتحول عن الاسلام ، فنحن من هذا البلاء في القيم المقعد الذي يكفيننا بدون ترجمة انسيكلوبيديّة اسلامية يحرق فيها لامنس وأضرابه ، فكيف اذا أصبحنا نأخذ أخبار الاسلام والمسلمين عن هؤلاء ولا ننبه عليها ؟

إليك الدليل على تحامل لامنس ومحاولته قلب الحقائق العلمية ما أرسل به إلي أحد أصحابي من مصر من مقل في الاهرام ينقل كلام لامنس عن عرب الاندلس وهو بحرفه « لم يكن بين المسلمين الذين قاموا بفتح الاندلس الا قليل من العصر العربي الخالص ، فكان منهم قواد المسكر وأصحاب الرتب فيه ليس

غير . أما أكثرية الجيش فكانت مؤلفة من البربر والافريقيين وفضلا عن ذلك فإن عدد العرب لا فحاح كان يقص باطراد متواصل بسبب الحروب الاهلية فإذا قرر هذا رأينا أنفسنا مدفوعين إلى الاقرار مع الاستاذ ريبير بان نسبة العنصر العربي في تكوين الشعب الاسباني المسلم قليلة جداً، ومن ثم فلا شيء يميز لنا نمت مسلمي الاندلس بالعرب «إلى غير ذلك من الهذيان الذي هذا لامنس اليسوعي ومن قبله صاحبه العالم الاسبانيولي . العرب يفتخرون بمدنيتهم الاندلسية، والاسلام يتخذها حجة على أهليته للتمدن والتثقيف والسبق في ميدان الحضارة، وهذا بيت القصيد، فلامنس اليسوعي يريد إنكار هذه الحقيقة التي تأتي بعكس ما يقرره دائماً هؤلاء المتحاملون من أن الاسلام لم يوفق حتى الآن إلى تأسيس مدنية راقية. ولما كانت هذه المقالة قد طالت وكان الرد على كلام لامنس هذا بالادلة العلمية القاطعة يأخذ بعض أعمدة من «الجهاد» فأننا نرجي، هذا الرد الى عدد قادم إن شاء الله

[المار] أشكر لصديقي الامير شكيب هذا البيان لحقيقة حل جماعة المستشرقين وأصدفهم الثلاثة، ثم أشكر له سلفاً ما سيرد به على لامنس اليسوعي المشهور «فوله في عيوب طقسته وشرها الكذب، وتحرى في الكلام فيما ينشرون من الكتب، والحياة في العلم والادب الخدمية ميامنتهم الدينية على قاعدتهم المشهورة «الفاية تبرر الواسطة» عرفت هذا منذ كنت تلميذاً بتحريتهم لكتاب الالفاظ الكتابية، واني على اعتقادي بان أمير البيان سيفضح لامنس في رده عليه بما هو أحق به وأهله، وقل أن يقدر عليه غير، لا يسعني إلا أن أسبقه فأقول للامنس إن العرب نزلوا كائنت من سما الاسلام على جميع الاقطار فأحبوا جميع الشعوب الامسيوية والافريقية والاوربية وأصلحو أصد حضارتهم وملاهم وأديانهم على قلة عندهم في كل قطر، فإن كانوا وجدوا عوناً لهم من أبناءهم البربر الذين مدينوهم بالاسلام على فتح الاندلس فالفضل الاول على الافريقين لهم، وإلا فلماذا لم يفعل ذلك البربر في أنفسهم قبلهم، فالعرب كانوا أقلية في غير الاندلس ولكن قليلهم لا يقال له قليل، فهم كاللح قليله يصلح الطعام، وكالنور تملأ منه قطرد الضلام، ولولا أن تداركو العالم بالاسلام، لفضت محاكم التنقيش الكاثوليكية على حضارة جميع الاقوام

نعم إذا ساء الله دينه، وآتاه وأكمله، ووصفه بما وصفه، ووعد بأخيه
على الدين كله، وتنام نوره، بقدرته وفضله، وبث به خير خلقه محمد رسول الله وخاتم
النبيين، وورثته لعالمين، وجعل ملته هي الباقية إلى يوم الدين، وأيده بملائكته فوق
تأييده بمؤمنين، إن ديناً هذا شأنه يجب على كل مؤمن به أن يوقن أنه أجل وأكبر وأعظم
وأسمى وأرفع وأمنع من أن يتوهب ظهوره ونوره ونصره وبقاؤه على حمدي ورد
من أفراد المؤمنين. وأن يكون من امتنه بأنه لولا فلان من أتباعه لكان كصخرة أنقى
المز أو قلامة الظفر التي تنقى وتدنس بالمال، جديراً بأن يكون من أجمل الناس به،
وأهدى عن الاعتان به واتباعه، وإن وصفه محتهد الشيعة بأنه من المأثرة علماء
السنة، ومتى كان المعتزلة من علماء السنة، فمن عاين هذا المحدث كبير بالذهب وتاريخه؟
لو كنا نريد أن نتكلم في أصول المذهب لدين، للقارىء، أى الفريقين تبعت
المعتزلة فيما خالفوا فيه السنة من تحكيم عقولهم في تدويل كلام الله وكلام رسوله وغير ذلك
وشر من قول هذا المعتزلي بل الزيدى المختبر الاسلام قول من جعل ذمهم وإيمانه
أقل ما يقال فيه، وأنى شيء أقل من ضرورة المنز وقلامة الظفر؟ هذا هو مذهب
الشيعة الذي يدعي الامامة كاشف الغطاء، أن الذي عليه السلام هو الواضع له؟ فهذا مثل
من غر القوم الاشعوري

ثم انه ادعى ان النبي عليه السلام هو الذي وضع أصل مذهب الشيعة ون خيار
أصحابه تقوم عنه، ثم كان أئمة الاسلام من مدوني كتب السنة حفاظاً لحديث
والفكرين وسائر علماء ائمة منهم الخ

من غريب أنه يحتج على هذا الاصل بروايات يعزوها إلى كتب المعتمدة
عند أهل السنة، وما أدري أعلم بروايات المعتمدة عند أهل السنة كصحة كمال
المعتمدة منهم؟ أم هو يعتمد التماس ولاسهام؟ كل ذلك جائز، وهو متروك لي
أول ص ٤١ وما بعدها جواباً عن سؤال وردته:

ول « إن أول من وضع بذرة التشيع في حق الاسلام — هو مفسر صاحب
شريعة الاسلامية — يعني أن بذرة التشيع وضعت مع بذرة الاسلام حمد إلى
حمد. وسواء لم يزل عرسهم تهدها بالسقي والعتية حتى تمت وذهبت

في حياته ، ثم أثمرت بعد وفاته . وشاهدي على ذلك نفس أحاديثه الشريفة - لامن طريق الشيعة ورواة الامامية حتى يقال إنهم ساقطون لانهم يقولون بالرجعة ، أو ان راويهم (يجر إلى قرصه) بل من نفس أحاديث علماء السنة وأعلامهم ، ومن ملقهم الوثيقة التي لا يظن ذو مسكة فيها الكذب والوضع . وأنا أذكر جملة ماعلق بهذه من المراجعات العبرة والتي عثرت عليها عقوآمن غير قصد ولا عناية :
« فنهأ مارواه السيوطي في كتاب (الدر المنثور ، في تفسير كتاب الله بالأنثور) في تفسير قوله تعالى (أولئك هم خير البرية) قال

أخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال : كنا عند النبي ﷺ فأقبل علي عليه السلام وقال النبي ﷺ « والذي نفسي بيده إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة » ونزلت (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) وأخرج ابن عدي عن ابن عباس قل : لما نزلت (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات) قل رسول الله ﷺ لي « أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين » (٢) وأخرج ابن مردويه عن علي (ع) قل : قل لي رسول الله ﷺ « ألم تسمع قول الله (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) هم أنت وشيعتك وموعدي وموعدهم الخوض اذا جاءت الامم للحساب تدعون غراً محجلين » انتهى حديث السيوطي . وروى بعض هذه الاحاديث ابن حجر في صواعقه عن الدارقطني وحدث أيضاً عن أم سلمة ان النبي ﷺ قال « يا علي أنت وأصحابك في الجنة ، أنت وشيعتك في الجنة »

« وفي نهاية ابن الاثير مانعه في فتح : وفي حديث علي (ع) قال له النبي ﷺ « ستقدم على الله أنت وشيعتك راضين مرضيين ويقدم عليك عدوك غضاباً مقمحين » ثم جمع يده إلى عنقه برههم كيف الاقتح انتهى ويأتي ان هذا الحديث أيضاً رواه ابن حجر في صواعقه وجماعة آخرون من طرق أخرى تدل على شهرته عند أرباب الحديث .
« والرخشري في (ربيع الابرار) يروي عن رسول الله ﷺ انه قال « يا علي اذا كان يوم القيامة أخذت بحجرة الله تعالى وأخذت أنت بحجرتي ، وأخذ ولدك بحجرتك ، وأخذ شيعة ولدك بحجرهم فتري أين يؤمر بنا »

ولو أراد المتقبح كتب الحديث مثل مسند الامام احمد بن حنبل وخصائص
النسائي وامثالها أن يجمع أضعاف هذا القدر لكن سهلا عليه . وإذا كان نفس
صاحب الشريعة الإسلامية يكرر ذكر شيعة علي وينوه عنهم بأنهم هم الآمنون يوم
القيامة وهم الفائزون ، والراضون والمَرْضِيُونَ ، ولا شك أن كل معتقد بنبوته يصدق فيما
يقول ، وأنه لا ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى ، فإذا لم يصر كل أصحاب
النبي ﷺ شيعة له (ع) فبالطبع والضرورة تلفت تلك الكلمات نظر جماعة منهم
أن يكونوا ممن ينطبق عليه ذلك الوصف بحقيقة معناه لا بضرب من التوسع والتأويل
تمليقنا الوجيز على هذه الدعوى وأدلتها

أقول (أولا) ان هذه الاحاديث التي اعتمد عليها في بيان أصل الشيعة
لا تصح رواية شيء منها البتة . ولذلك لم يخرج شيئا منها مصنفوا الصحاح كالامام
مالك والبخاري ومسلم ولا من بعدهما - ولا أحد من أصحاب مكتب السنن
كالاربعة المشهورة ، ولا مما قبلها من السانيد كمسند الامام أحمد ومسند اسحق
ابن راهويه ومسند ابن أبي شيبة ومسند الطيالسي ، على ما في هذه السنن والمسانيد من
الاحاديث الضعيفة ، بل لم يخرجها الحاكم في مستدركه ولا عبد الرزق في مسنده
ولا مصنفه على ما فيها من الاحاديث الموضوعة وشدة عنايتهمما يجمع مناقب علي
وآل بيته عليهم السلام ، وإنما خرجها بعض الذين عنوا بجمع كل ما روي من
الشواذ والمناكير والموضوعات أيضا ولا سيما رواية التفسير المأثور التي عني السيوطي
بجمعها في كتابه الدر المنثور ويكثر ايراد مثلها المصنفون في المناقب والفضائل بغير
تمييز ، ولا سيما الجاهلين بعلم الرواية ومنهم الواحدي ولزخشرى الذين أوردوا
في تفاسيرهم الاحاديث الموضوعة في فضائل السور سورة سورة ونقلها عنه البيضاوي .
وكلها موضوعة اعترف واضعوها بوضعها عند سؤالهم عنها كما نقله السيوطي في الاتقان
(ص ١٥٥ ج ٢) وقد اشتهر عن الامام أحمد انه قال : ثلاثة ليس لها أصل التفسير
والملاحم والمغازي - يعني من الاحاديث المرفوعة - وذلك ان أكثر ما روي فيها
مراسيل لا يعلم الساقط من سندها وتكثر فيها الاسرائيليات وأقوال أهل الأهواء

وإن ما نقله السيوطي من قولهم في الحديث (الحديث) من الرواية من
 ما ذكره ابن عدي وابن مردويه هو حديث واحد في موضوعه وهو سبب رول
 آية البقرة وهو لم يذكر في كتابه (باب القول في أسباب النزول) لأنه من اقشور
 الوهمية لا من الباب ولهذا لم يروها الإمام الطبري ولم ينقلها الحافظان البغوي
 وابن كثير وأمثالهما في تفاسيرهم ولا مفسرو العقول.

(ثالثاً) ما نقله السيوطي في هذه الكتب لا يقل أنه هو الذي رواه كما يقول الأستاذ
 كاشف الغطاء فيه وفي الرخصي وابن حجر الهيتمي ويقول مثله غيره من علماءهم في
 كل ما نقلوه عن أي كتاب ألفه أحد المتسويين إلى مذاهب السنة ليعتجوا به على أهل
 السنة كما يمداه في الرد على الأستاذ سيد عبد الحين وروايتهم في المعالي، فافرق بين الراوي
 والذيل معروف عند جميع أهل الحديث وجميع أهل العلم، وأكثر الذين رواه لا حديث
 بأصابعهم ياتزموا الصحيح منهم بل منهم من تعدد رواية كل ما سمعه حتى الموضوع
 لا يرى أمداً على التفرقة بينها عمر فقرا لسانها، ومنهم من اجتنب الموضوع
 دون الصحيح، وأكثر القائلين عنهم من غير الحديث كالرخصي والرازي لا يميزون
 بين الصحيح وغيره، وما كل المميزين يلتزمون نقل ما يسمع أو يبينون درجته إلا قليلاً،
 ولا سيما أحاديث المنافب والفضائل حتى مناقب النبي ﷺ ودلائل نبوته ومنافب
 آله وأصحابه ومن دونهم فأكثر روايات دلائل النبوة للحافظ أبي نعيم وحياة
 لا ولاء ضعيفة وعيها موضوعات كثيرة.

(رابعاً) في شرح أحمد بن حجر الهيتمي وهو من مثل القمهاء غير الحديثين نقل
 في كتابه المعصية ما رواه من هذه الروايات التي فيها ذكر الشيعة وصرح بعضهم بعضها
 وكذب بعض (وذلك) في ص ٩٢ أن المراد بشيعة فيها أهل السنة والجماعة لا مبتدعة
 الروافض والشيعة... فانهم من أعدائه لا من شيعته. وأورد عنه كرم الله وجهه،
 ما استدلل به على ذلك وأعاد هذا في ص ٩٥ ثم قال في ٩٨ بعد لأحالة على ما تقدم فيهم وفي
 رواية أحمد في المناقب التي ذكر فيها هذا اللفظ إنما هي شيعة ليس ثم قول: فاحذر من غرور
 الصالحين ونحوه الأخاديين الرافضة والشيعة. ثم ذكر حديث الدارقطني عن علي وأمه سلمة
 وهو حجة له على الشيعة ولذلك يذكر كاشف الغطاء نصه، بل كشف عن بعضه وغطى

بعضاً، فمن الاول « يا أيها الحسن اما أنت وشيعتك في الجنة وان قومنا يزعمون انهم
عبوا بك يصفرون الاسلام ثم ينفذونه، يمرقون منه كما يمرق السم من الرمية لئلا لهم
رزقاً، قل لهم لرافضة، فان ادركتهم فقاتلهم انهم مشركون » وفي رواية اوسع زيادة
في علامتهم من ترك الجمعة والجماعة والظن على الساف (قل) وشيعته هم أهل السنة
لانهم هم الذين أحبوه كما أمر الله ورسوله، وأما غيرهم فأعداؤه في الحقيقة الخ
(خامساً) علم من هذا أن قوله إنه ينقل الاحاديث الشريفة في أصل مذهب الشيعة
من نفس احاديث علماء السنة وأعلامهم ومن طرقهم الوثيقة الخ غير صحيح، فإنه لم يذكر
شيئاً من طرق الاحاديث التي نقلها وأما نقلها من غير كتب روايتها، بل لا يعرف
تلك الطرق ولا رآها، ولو رآها ما عرف صاحبها من سقيمها، فان ادعى أنه يعرف
هذا وذلك، وأنه قال ما قال عن معرفة، فانا نسأله لم يذكرها، فتم نتجدها بأن يبين لنا
هذه الطرق وينقل لنا أقوال علماء الجرح والتعديل في رجال أسانيدها، ومن
المعلوم بالبداهة أن نقل هذا بعد تحديداً إليه لا يدل على أنه كان يعلمه قلبه، وهو
على كل حال ان يكون إلا حجة عليه .

(سادساً) قوله إنه لا ينقل من طريق الشيعة لثلاث ما ذكره - فيه أن أئمة
أهل الحديث لا يقولون مثل هذا القول فيهم كلامهم، وقد عدلوا كثيراً من رجال الشيعة
في الرواية فليأتنا بما شاء من رواياتهم بطرقهم المتصلة إن وجدت

(سابعاً) ان ما نقله عن ربيع الارار لازمخشري المعتزلي هو باطل المنز على
حسب أصول المعتزلة والشيعة الذين يحكمون عقولهم في الروايات الصحيحة فيردونها
و يؤولونها بل يؤولون آيات القرآن التي توهم التشبيه بزعمهم فكيف يقبلون حديثاً
لا يصح له سند، ولا يظهر له تأويل تقبله اللغة، وهو جعل الشيعة كقطار آخذ كل
واحد منهم بحجرة الآخر وهي معقد إزاره يكون أوله رب العالمين له حجرة
يأخذ بها رسول الله ﷺ (سبحان ربك رب العزة عما يصفون)

وجملة القول ان هذه الروايات التي أوردها الاستاذ كاشف الغطاء، لا يصح
منها شيء البتة، ولا يعتد بإسنادها لقاري كلامه أنها أقرب ما عاق بذهنه
عرضاً من روايات المحدثين الكثيرة المعتمدة أو المتواترة عند أهل الحديث، وأنه

لو شاء لا ورد أضماؤها وجعلها في معنى الوحي الواجب اتباعه ، فلو كان في كتب
الصحاح أو السنن شيء منها ولو واحداً لكان أولى منها كلها . ولو رجعت إلى
أسانيدنا وبيننا علة كل منها لطال الكلام في غير طائل ، وإنما البينة على المدعي
وإن نتحداه ونتحدى غيره أن يأتونا بسند حديث واحد (منها) رجاله رجال الصحيح
نم نقول (ثامناً) أن فرضنا أنه صحيح حديث مرفوع في ذكر شيعة علي فإنا ننقل
الكلام إلى المراد منه في اللغة وقوله تعالى في موسى (ع . م) (هذا من شيعة وهذا
من عدوه) فقول أنهم هم الذين اعتقدوا أنه هو الذي كان على الحق فتصروه على
من عادوه وتبرؤا منه وحاربوه من الخوارج ، وكذا معاوية وأتباعه خلافاً لابن حجر
الهيتمي وأمثاله الذي يخرجون هؤلاء منهم بحجة أنهم كانوا مجتهدين متأولين فلم أجبر
واحد ولعلي وأتباعه أجبران ، فإن متبع الحق مبتل الفكر فيه بلا هو ولا تعصب
للمذهب يحزم بأن معاوية نفسه كان باغياً خارجاً على الإمام الحق كالخوارج ، وأنه طالب
ملك ، ويؤيد ذلك إكراه الناس على جعل هذا الملك لولده يزيد المشتهر بالفسق ،
وإن بعض الخوارج كانوا متأولين كبعض أصحاب معاوية الذين اعتقدوا أنه كان
على حق في مطالبته بدم عثمان ، فجموع كل من الفريقين بقاة خارجون على إمامهم
الحق ، وأفرادهم يتفاوتون في النية والقصد ، كتفاوتهم في العلم والجهل ، وحكمه
كرم الله تعالى وحبه عليهم في جعلهم هو الحق ، وهو إن يفهم لا يخرجهم من
الاسلام ، وإن كلمته عليه السلام «أخواتنا بغوا علينا» لكلمة لو وزنت بالتقاطير
المنقطرة من اللؤلؤ والدرجان ، لكادت ذات الرجحان في هذا الميزان

هذا ما يصح به تفسير شيعة في عهده ، فإن صح إطلاق هذا اللقب على أحد
من بعده فيجب إطلاقه على كل من يقولون أنه كان هو الإمام الحق في زمن خلافته
كما كان على الحق في مبايعة الأئمة الثلاثة من قبله ، وجميع أهل السنة يقولون بهذا
حتى الذين يعدون بعض المخالفين له بالتأويل على قائلتهم فيمن يخالف بعض
ضوهر القرآن والسنة الصحيحة عندهم متأولاً

ولا يصح بوجه من الوجوه أن يفسر لفظ الشيعة في الحديث على فرض صحته
بمذهب دني فإن أساس الدين الإلهي الوحدة والاتفاق في جميع العقائد والمقاصد

والاصول القطعية والله يقول لرسوله ﷺ (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا
لست منهم في شيء) الآية ، قال شيع في الدين باطلة والرسول ﷺ بري منها
بنص القرآن فكيف يكون هو الواضح لأصولها

كذلك لا يصح أن يكون الغلاة في علي وأولاده وأحفاده عليهم السلام
من شيعة ولو بالمعنى الاعم لان الغلو في دين الله مذموم في كتاب الله وعلى لسان
رسوله ﷺ . وقد روي عنه في نهج البلاغة وغيره أنه قال « هلك في رجلان :
محب غال ، ومبغض قال » ولا شك في أن من أقبح الغلو فيه أن يقول ان دين
الله الاسلام لم يكن لولا سيفه لا... ولا يحب أن تتوسع في بيان غلو من يبرؤن أنفسهم
من الغلو ويخصون به من اتخذوه إماما ، على ان الشيعة الامامية يعدون منهم خلفاء مصر
العبيدين كما شهد لهم عميدها الشريف الرضي ، وهم الذين يقول شاعر الممن منهم فيه
ما شئت لا ما شئت الاقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

دع دعايتهم الاحادية التي فصلها القريري في خطابه . وقال فيهم حجة لاسلام
الغزالي : ظاهرهم الرفض ، وباطنهم الكفر المحض . فهل هذا كله مما وضعه النبي
ﷺ من اصول الشيعة ؟

وخلاصة الخلاصة ان ما نقله مجتهدهم من الروايات لا ثبات أصل مذهب الشيعة
لا يصح أن يثبت بها أي مسألة من الفروع العملية كالظهارة والنجاسة والبيع
والاجارة ، وانها لا تدل على شيء من اصول هذا المذهب في عصمة الائمة وفي الامامة
وفي تحكيم الآراء العقلية في العقائد الدينية ولا من فروعه ، كذلك لا يصح شيء مما قاله
في عدد بعض الصحابة وغيرهم من أتباع هذا المذهب ، وليس من غرضنا أن نتكلم
في المذهب نفسه ، ولا في فرق الشيعة من غلاة وهم درجات من باطنية وظاهرية ومن
معتدلين كالزيدية . فان الخوض في هذا كلن أكبر المصائب المزقة للامة الاسلامية .
ولا يزل الذين يثيرونها لأجل المحافظة على جاههم ومناقضهم أشد الناس جباية
عليها ، وإن سخر بعضهم منها بزعمه الدعوة إلى التأليف بين فرقها ، وجمع كتبتها .
وما هو الاداع الى مذهبه ، مضلل لتبعي غيره ، وهذا هو التفريق بميته
أوردها ص ١٠٠٠ سعد مشتمل ما هكذا يساعد تورد الابل

مباحث الربا والاحكام المالية

(كما نشرنا في كتابه بحث فياض في تحرير حقيقة الربا وأحكامه وما يتعلق به من الاحكام المالية في العقود والشركات والمصارف وغيرها لكثرة ما يستفتينا "س" فيها من الاقطار المختلفة ، بدأنا برسالة الاستفتاء في حقيقة الربا التي نشرتها حكومة حيدر آباد الآصفية الهندية ووزعتها مطبوعة على أشهر علماء الاقطار الاسلامية وسألناهم عن رأيهم في إفتاء مفتي المسائل الاربع التي حصرت الموضوع فيها ، وقفنا عليها بتعظت ما اعتمد به محرر هذه الرسالة في حقيقة الربا بناء على مذهب الحنفية وبني عليه فتواه ، وبيننا آراء محققى المفسرين من علماء مذاهب السنة في القرآن والشريعة وأقوال المحدثين والفقهاء ، وجعلنا نتيجة هذه النقول بيان حقيقة الربا اقطامي المنصوص فيه وهو ربا الذبيحة ، وعقدنا بعده فصلا مهما في إلحاق الفقهاء ذرائع الربا وشبهاته بالقطامي والظني المنصوص ، وإبطال دليلهم على هذا الإلحاق . وانتهى بنا البحث إلى الوعد بالكلام على الخيل في الربا وغيره في أول المجلد ٣١ (ص ٣٧) وهما وقفنا ، وأرجأنا وسوفنا في إنجاز وعدنا ، إذ كنا عزمنا على تحرير الموضوع بالاستقصاء لادائه وفروعه بنصوص المختلفين فيه ، وهو ما حال دونه كثرة أعمالنا إلى الآن ، ورأينا أنها لا تزال تزداد ، فرجعنا ان نكتفي بخلاصة آراء فقهاء المذاهب ورأينا فيها وهو ما يرى القاري في الفصل التالي

(فصل في الخيل في الربا وغيره)

الخيلة مِمَّ أو هيئة من حال الشيء يحول إذا تغير حاله أو لونه أو صفته أو وضعه أو مكانه ، وأصلها حولة كحكمة فقتبت الواو لكسر ما قبلها . قال في الأساس حل لرحل يحول حولا إذا احتال ومنه « لا حول ولا قوة إلا بالله » وحل الشيء و ستهال تغير ، وحال لونه ، وحال عز مكانه يحول — إلى أن قال — وحاوله طنه بخيلة اه وفي المصباح المنير : والخيلة الخدق في تدبير الأمور ، وهو تقليب الذكر حتى يهتدي إلى المقصود ، وأصله الواو ، واحتال طلب الخيلة اه

(المرار . ج ٦) (٥٧) (المجلد الثالث والثلاثون)

وقال الراغب في مفردات القرآن : والحيلة والحويلة ما يتوصل به إلى حيلة ما في خفية ، وأكثر استعمالها فيما في تعامله خبث ، وقد تستعمل قيمه فيه حكمة ، ولهذا قيل في وصف الله عز وجل (وهو شديد المحال) -- بكسر الميم -- أي الوصول في خفية من الناس إلى ما فيه حكمة ، وعلى هذا النحو وصف بالمكر والكيد لأعلى الوجه المذموم ، تعالى الله عن القبيح اهـ . وذكر قبل ذلك أن من الأمثال « لو كان ذاهبة لتحول »

وأقول أنه قال في المكر والكيد كما قال في الحيلة والمحال أنه يكسر استعماله فيما فيه خبث أو قبح ، وسببه كما يفناه في التفسير أن أكثر ما يخفي الناس هو ما يمدحهم قبيحا أو ضاراً ولو بأعدائهم وخصومهم ، وما لو ظهر لحبط وفسد عليهم وعجزوا عن اتقائه كما يقع في الحرب وشؤون السياسة . ولم يرد لفظ الحيلة في القرآن إلا فيما هو واجب منها وهو قوله بعد وعيد الذين يتركون الهجرة من دار الكفر والظلم إلى الإسلام والمدل (٤ : ٩٨) إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً * ٩٩ فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم) الآية وأول من أدخل الحيل في الشرع أبو حنيفة وأصحابه ، وأول من ألف فيها القاضي أبو يوسف ألف كتاباً مستقلاً سماه (كتاب الحيل) وتبعه فقهاء مذهبيهم فهم يذكرون في كتب فقهم أبو الهيثم التي يصفونها بالشرعية ، ووافقهم الشافعية في أصل جواز الحيل ، وقال يحظرها فقهاء المالكية والحنابلة

وفي الجامع الصحيح للبخاري كتاب خاص سماه (كتاب الحيل) فتح فيه أبو با أورد فيها ما صح على شرطه متعلقاً بالحيل والدلالة على كراهة الشرع لها أولها (باب في ترك الحيل وإن لكل امرئ ما نوى في الأيمان وغيرها) وأورد فيه حديث « إنما الأعمال بالنية » الذي افتتح به صحيحه برواية « بالنيات » وأشار بهذه الترجمة إلى أن جميع الأحكام الشرعية من فعل وترك تدخل في عموم هذا الحديث خلافاً لمن خصه بالعبادات وما في معناها كالأيمان . وسائر أبو به في الصلاة والزكاة والصالح والبيع والنصب والهمة والشفعة والاحتياال للفرار من

الطاعون واحتيال العامل (أي عامل السلطان) ليهدى له . وقد كتب الخافض ابن حجر على عنوان (كتاب الحيل) في شرحه (فتح الباري) ما نصه :

الحيل « جمع حيلة وهي ما يتوصل به إلى مقصود بطريق خفي ، وهو عند العلماء على أقسام بحسب الحامل عليها ، فإن توصل بها بطريق مباح إلى إبطال حق أو إثبات باطل فهي حرام ، أو إلى إثبات حق أو دفع باطل فهي واجبة أو مستحبة ، وإن توصل بها بطريق مباح إلى سلامة من وقوع في مكروه فهي مستحبة أو مباحة ، أو إلى ترك مندوب فهي مكروهة »

ووقع اختلاف بين الأئمة في القسم الأول هل يصح مطلقا وينفذ ظاهرا وباطنا أو يبطل مطلقا أو يصح مع الإثم ؟ ولمن أجازها مطلقا أو أبطلها مطلقا أدلة كثيرة فمن الأول قوله تعالى (وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنث) وقد عمل به عليه السلام في حق الضميف الذي زنى وهو من حديث أبي أمامة بن سهل في السنن ومنه قوله تعالى (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) وفي الحيل مخرج من المضايق ، ومنه مشروعية الاستثناء فإن فيه تخليصا من الحنث ، وكذلك الشروط كلها فإن فيها سلامة من الوقوع في الحرج ، ومنه حديث أبي هريرة وأبي سعيد في قصة بلال « بع الجمع بالدراهم ثم ابتع بالدراهم جنينا »

« ومن الثاني قصة أصحاب السبت وحديث « حرمت عليهم الشحوم فجملواها فباعوها واكلوا ثمنها » وحديث النهي عن النجش وحديث « لمن الحال والحلل له » والاصل في اختلاف العلماء في ذلك اختلافهم هل المتبر في صبيغ المقود الفاظها أو معانيها ؟ فمن قال بالاول أجاز الحيل ، ثم اختلفوا فمنهم من جعلها تنفذ ظاهرا وباطنا في جميع الصور أو في بعضها ، ومنهم من قال تنفذ ظاهرا لا باطنا ، ومن قال بالثاني أبطلها ولم يجز منها إلا ما وافق فيه اللفظ المعنى الذي تدل عليه القرآن الحلية . وقد اشتهر القول بالحيل عن الحنفية لكون أبي يوسف حنفي فيها كتابا لكن المعروف عنه وعن كثير من أئمتهم تقييد أعمالها بقصد الحق قال صاحب المحيط : « اصل الحيل قوله تعالى (وخذ بيدك ضغثا) الآية وضابطها ان كانت للفرار من الحرام والتباعد من الإثم فحسن وإن كانت لا يبطل حق مسلم فلا بل هي إثم وعدوان » اهـ

أقول ان هذا الأصل لا ينفعهم فانه تخفيف من الله على نبيه أيوب عليه السلام فهو نص إلهي استثنائي لا يصح أن يقيس عليه من قال ان شرع من قبلنا شرع لنا فضلا عن بقول ليس شرعا لنا وهو الحق بنص القرآن، أو هو من قبيل خصائص نبينا ﷺ في شرعنا . ومثله احتيال يوسف عليه السلام لأخذ أخيه مع عدم الخافعة لشرع ملك مصر، وهو مما يستدلون به على شرعية الحيل، فان الله تعالى قال (كذلك كدنا ليوسف) فهو إذا إذن منه تعالى ، فلا يقاس عليه ما يفعل مخالفة لشرعه . وسيأتي الكلام على ما أشار اليه الحافظ من الأحاديث في أدلة الفريقين .

ثم كتب الحافظ في الكلام على حديث النية منه ما نصه متعلقا بالموضوع : « واستدل به من قال بإبطال الحيل ومن قال بإعمالها لان مرجع كل من الفريقين الى نية العامل . وسيأتي في أثناء الأبواب التي ذكرها المصنف اشارة إلى بيان ذلك ، والضابط ما تقدمت الاشارة إليه : ان كان فيه خلاص مظلوم مثلا فهم مطلوب وإن كان فيه فوات حق فهو مذموم ، ونص الشافعي على كراهة تعاطي الحيل في نفويت الحقوق فقال بعض أصحابه هي كراهة تنزيه . وقال كثير من محققهم كالغزالي هي كراهة تحريم ويأثم بقصده ، وبدل عليه قوله « وإنما لكل امرئ ما نوى » فن نوى بمقد البيع الربا وقع في الربا ولا يخلصه من الاثم صورة البيع ، ومن نوى بمقد النكاح التحليل كان محملا ودخل في الوعيد على ذلك باليمن ولا يخلصه من ذلك صورة النكاح ، وكل شيء قصد به تحريم ما أحل الله أو تحليل ما حرم الله كان إنما ، ولا فرق في حصول الاثم في التحليل على الفعل المحرم بين الفعل الموضوع له والفعل الموضوع لغيره اذا جمل ذريعة له

« واستدل به على انه لا تصح العبادة من الكافر ولا المجنون لانهما ليسا من أهل العبادة وعلى سقوط القود في شبه العمد لانه لم يقصد القتل ، وعلى عدم مؤاخذه الخطيئة والماسي والمكره في الطلاق والعناق ونحوهما وقد تقدم ذلك في أبوابه ، ومستدل به لمن قال كالملك : اليمين على نية المحلوف له ولا تنفعه التورية ، وعكسه غيرهم ، وقد تقدم بيانه في الايمان

« واستدلوا بما أخرجه مسلم عن أبي هريرة مرفوعا « اليمين على نية المستحلف »

وفي البطلان « بحيث على ما يصدقك به صاحبك » وحمله الشافعية على ما قد كان استدل به الحاكم. واستدل به لما لك على القول بسد الذرائع واعتبار المقاصد بقوله « كما قدمت للاشارة اليه ».

« وضبط بعضهم ذلك بان الالفاظ بالنسبة الى مقاصد المتكلم ثلاثة أقسام :
[أحدها] أن يظهر المطابقة إما في إمام ضابطاً لها [والثاني] أن يظهر أن
متكلم لم يرد معناه إما بقية وإما ظناً [والثالث] أن يظهر في معناه ويقع التردد
في إرادة غيره وعندها على حد سواء . فإذا ظهر قصد المتكلم لمعنى ما تكلم به أو لم يظهر
قصد بخلاف كلامه وجب حمل كلامه على ظاهره ، وإذا ظهرت إرادته بخلاف
ذلك فهل يستمر الحكم على الظاهر ولا عبرة بخلاف ذلك أو يعمل بما ظهر من إرادته ؟
« فاستدل الأول أن البيع لو كان يفسد فإن يفتل هذه الصيغة فيها ذريعة الى
رد وية المتعاقدين فيها فاسدة لكان افساد البيع ما يتحقق تحريمه أولى أن يفسد
به البيع من هذا البطلان ، كما لو نوى رجل شراء سيف أن يقتل به رجلاً مسلم ، بغير
حق فأن العقد صحيح وإن كانت يته فاسدة حراماً ، فلم يستلزم تحريم يقتل بطلان
البيع وإن كان العقد لا يفسد بمثل هذا فلا يفسد بالظن والتوهم بطريق الأولى
« واستدل الثاني بأن البنية تؤثر في الفعل فيصير بها تارة حراماً وتارة حلالاً
كما يصير العقد بها تارة صحيحاً وتارة فاسداً كالتبجح مثلاً وإن الحيوان يحل إذا ذبح
لأجل لاكل ومحرم إذا ذبح لغير الله والصورة واحدة ، والرجل يشتري الجارية
لأنه متحرر عليه . ولفظه فتعمل له ، وصورة العقد واحدة . وكذلك صورة
القرض في الدمة وبيع النقد بمثل إلى أجل صورتهما واحدة . والأول قرينة صحيحة ،
والثاني معصية باطلة ، وفي الجملة فلا يترجم من صحة العقد في الظاهر رفع الحرج
عن يتعاطى الحيلة الباطلة في الباطن والله أعلم . وقد نقل النسفي الحمفي في السكالي
عن محمد بن الحسن قال ليس من اخلاق المؤمنين العراة من احكام الله بالحيل
الموصلة الى ابطال الحق اهـ

هد ما كنهه الخلف في الفتح في حديث النية وتلقاه كله لم فيه من الفوائد
• دور ان فقه المذاهب كعلماء القوانين الوضعية يستنبطون الاحكام من

عبارات نصوص المذهب من غير نظر في النيات الباعثة على الاعمال، ولا في موافقة حكم التشريع وعلاقه بالبنية، وما يرضي الله ويتقرب عليه، وما يسخطه ويناقض عليه، ويسمون هذه الاحكام شرعية فيفهم الناس أنها شرع الله الذي خاطبهم به ويخاطبهم عليه، فما صححوه منها فهو الخلال الذي يرضيه، وما أبطلوه فمخالفة حرام يسخطه، وليس الامر كذلك باطلاقه، بل الحق ما تقدم، نعم بالاجمال محلا، وهذا لتحقيق القول فيه منفصلا مؤصلا

لتحقيق الفلسفي في المسألة

التحقيق في هذه المسألة ان لاحكام "شرعية لها نص صريح تبينها وتضبطها، وحكم هي المقصودة بالتشريع والمراد منه، وعلماء الحقوق وفلسفة القوانين يعبرون عن هذا الحكم بروح القانون، وعن الاول بحرفية القانون أو بالمعنى الحرفي له، وهم متفقون على ان التقاضي المدل هو من يرجع في أحكامه بين موافقة نص القانون ومدلوله اللفظي الذي هو هيكله الظاهر، وبين روحه والمقصود منه في الماطن، وهو الحق والمدل والاصلاح بين الناس في القضايا الشخصية، سواء كان الخصم الشخصي فيها فرداً أو جماعة كالشركات أو مصلحة عامة كالحكومة، وذا تعارض نص القانون الحرفي هو وروحه الذي تتحقق به حكمة الشارع وغرضه ففهمهم يسمون من يرجع لأول قضي القانون، ويسمون من يرجع الثاني قاضي العدل ولاصف، واهمهم يعرفون أيضاً بين ما ثبت قضاء وما يجب تدبيرا

فلترتب ثلاثة: أعلاها الجمع بين مدلول اللفظ وحكمته المقصودة منه، وهما كالجسد وروح للشخص، ودونها المحافظة على الحكمة وإرجاع اللفظ إليها ولو بصرف مثل من التأويل، ودونها الجود على الظواهر اللفظية.

وموضوع الخيل في الشرائع والقوانين والمعقود والعهود والوعود والامان والسيادة، والعدا، وحكما وتنفيذاً دون هذه الثلاثة وهو التحول عن مدلول اللفظ الحرفي إلى أو تحريف أو معارضة تقضي ترجيح غيره عليه، وإنما يفعل ذلك لانسان هـ ما وتخصيصاً مما يوجب عليه النص، وإنما اخذ في القضاء الديني إنما ترتب على

مخالفته النص التي تسعى عصيانا للشرع والقانون ، فإن كان النص قطعي الدلالة فلا مفر من العقاب على مخالفته ، وإن كان غير قطعي بأن كان محتملا لمعنيين أو أكثر كان الترجيح لاحتمالية الاجتهاد ، وكان أقوى وجوه الترجيح مراعاة غرض الشارع وحكمته من النص وفقهاء الشرع والقانون متفقون على هذا الاصل ، ومن كان يدين الله بعلمه وعمله فهو أولى بمراعاته عند ما يؤلف أو يفتي أو يحكم

فمن رجع معنى على معنى بالاحتمال اللفظي المخالف لروح التشريع وحكمة الشارع منه كان متبعاً للهوى لا للحق ، والله تعالى يقول لنبيه داود عليه السلام (فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ، ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد) نسوا يوم الحساب (وهذا الامر والنهي من أصول الشرع لديني الالهي الذي لا ينسخ ولا يتغير بتغير الشرائع ، فهو كالتوحيد في العقائد .

وقد بينا في التفسير وغيره ان نصوص الكتاب والسنة قسمان (أحدهما) ما كان قطعي الدلالة كالأرواية وهو الذي عليه مدار التشريع العام الذي يجب اعتقاده والعمل به على جميع أفراد المكلفين وبه تتحقق وحدة الأمة الواجبة ، ولا يعذر أحد بالخلاف فيه (وثانيهما) ما كان ظني الرواية أو الدلالة وهو الذي عليه مدار الاجتهاد ، والواجب أن يعذر المختلفون بعضهم بعضاً فلا يكون سبب للتفرق والعداء باختلاف وقد سن النبي ﷺ هذا الأصل لأمته ، وجرى عليه خلفاؤه وعلماء صحابته ، وأئمة السلف الصالح من بعدهم قبل حدوث عصبيات المذاهب والشيع ، مثل ذلك أنه لما نزل قوله تعالى (٢ : ٢١٩) يسألونك عن الخمر والنيسر قل فيهما إثم كبير ومما فحش للناس فهم منها بعض الصحابة يحرم ما إياه أرجح من نفعه فتركوا الخمر والنيسر ، ولم يفهم هذا الآخرون ولعلهم إلا كثيرون فظل شرب الخمر شائناً مباحاً كالنيسر الذي كان قليلاً ، ولم يأمرهم النبي ﷺ بتركهما لأن دلالة الآية على تحريمها غير قطعية إلى ان نزلت آيات سورة المائدة القطعية الدلالة فتركهما الجميع وصار ﷺ يعاقب من يشرب الخمر . وهكذا كان ﷺ يعذر المختلفين في فهم كلام الله تعالى وكلامه الظني الدلالة دون القطعي ، وشواهد كثيرة

ما وفقهوا المقلدون فإن منهم من يعملون بنصوص علماءهم أصولاً شرعية دينية

بوجوب الاعتماد على مدلولها اللفظي في العمل والقضاء ويبيحون الحيل لتطابق ذلك عليها وإن خالف ما هو معلوم بخص المصوم من مراد الله تعالى وحكمه، وما كان مجعاً عليه، فهم من الذين قال فيهم النبي ﷺ «لتتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع، حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه» قالوا يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال «فمن» رواه البخاري ومسلم وغيرهما وشراً ما أبهر فيه سننهم جمل كتبهم ككتاب الله تعالى في التحليل والتحريم بنصوصها ومفاهيمها بل جعلها مقدمة عليه في العمل، كما فعل أولئك وقد شرحنا هذه المسألة في تفسير قوله تعالى (٣١:٩) اتخذوا أجارهم وورثانهم ثريباً من دون الله (١)

واعلم أن هذه الحيل البسوسة في كتب الحنفية تكاد تعلم الناس التضييق من أكثر أحكام الشرع الدينية والدنيوية، فلم يتعد أصحابها نصوص كتبهم إلى نصوص الكتاب والسنة لما كانت جناية على الدين مضمغة أو قاتلة لسلطانه على القلوب كما علمت مما تقدم في الفتوي الهندية من تعريف الحنفية للربا وكونه خاصاً ببيع المواد الستة المنهي عنها وما ترتب على ذلك من الأحكام الخالفة لنص القرآن والربا القطعي المعروف عند نزوله، وعرفه الشافعية بأنه «عقد على عوض مخصوص غير معلوم التماثل في مقياس الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما» فهذا التعريف يدخل في الربا القطعي ما ليس منه، ويخرج منه ما هو منه، ويحتمل من الحيل ما لا يقبله النص الشرعي كما سيأتي

والعمدة عند الشافعية في الحيلة حديث أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ «بيع الصعين من تمر الرديء كالخبيب بصاع من الجيد كالبرقي وأمره ببيع رديء بالدرهم وشراء الجيد بها» قالوا فهذا نص في جواز مطلق الحيلة في «ربا وسير» إذا قاتل بالفرق (للموضوعات)

الملك فيصل - العبرة بحياته ووفاته

رحمه الله تعالى

ولد فيصل بن حسين في مكة المكرمة وربي في طفولته بالبادية كما كان يربي
شرفاؤها وكبرائها من قبل الاسلام، ويلم هذا جمهور مسلمي الارض من سيرة
المصطفى عليه الصلاة والسلام، ثم ربي التربية الثانية في مراهقته وصباه في الآستانة
عاصمة آل عثمان، كما مثله من أولاد كبار شرفاء مكة المرشحين للإمارة، وكان
غرض الدولة التركية من ذلك معروفا لجميع الذين يعرفون سياستها في الشعب العربي
ولا سيما شرفاء مكة، ومنها انها كانت تحول دون تعليم نابتهم في المدارس المدنية
الرسمية وغير الرسمية، وكان آباؤهم يكتفونهم في المدارس الدينية لعدم
شعورهم بالحاجة إليه، بل كانوا يترفعون عنه لان أرفع أمر النافع فيه ان يكون
قاضيا او مفتيا او مدرسا في مسجد، فكان قلما يتعلم احد منهم إلا ما يتفق له في
منزل أبيه، ولن يكون تعلما أصوليا يتقن به علما او فنا يكون به أهلا للنهوض
بعمل عظيم، و مرجعا او مرشدا واماما للمسلمين، ولا لما دون ذلك مما يترفعون
عنه من قضاء او افتاء او تعليم، ولقد مرت القرون وتماقت الاجيال ولم تخرج
لنا هذه الاسرة الهاشمية رجلا عظيما في علم نافع ولا عمل رافع، ولا اصلاح ديني
ولا اجتماعي ولا سياسي، وما زالت إمارة الحجاز موروثه فيهم من قبل دولة
الترك بقرون، وما كانت تزداد البلاد في عهدهم إلا خرابا، ولا أعيانها إلا تباها،
ولو قام فيها مصالح عظيم منهم لكان تأثيره في إحياء مجد الاسلام بالعرب ومجد
العرب بالاسلام ما يعوق تأثير سبعمين مصليا من غيرهم، لما لهم من المكانة الموروثة
في قلوبهم. ولن في سيرة فيصل لمثلا لهم وعبرة لاولي الالباب من أمتهم

لما لم يصل قبل الحرب العامة مرتبة في أمره ولا قومه تلميح بها الاستعانة
بغيره في إصلاحه الاقلام او نشره به فلا كيف او تشخيص إليه الابصار
لما لم يزل من مرتبة - وانما أحد عند الله فآخر بعض الشجعان وهداه مرة فقل

ترائي أناراعى الهدلة (١) تراني أنا أخو فيصل . وكان من تأثير تربية الاستانة في نفسه ان سياسته كانت تركية محضاً فلم يكن يفكر في ان لامته العربية وجوداً يجب أن يعني به . ولقد سمعت من لسانه في أول حديث دار بيني وبينه في بيروت (في ١٤ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ - ٤ فبراير سنة ١٩٢٠) انه كان يرى الخير لوالده وأهل بيته بل لامته في الاخلاص لدولة الترك ودوام الانتفاع أو قال الترقى بهم ، وأنه إنما تحول عن هذه السياسة لما جاء الشام قبيل الحرب وبعدها ورأى قومه كلهم على خلاف رأيه ، على حد قول الشاعر

وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية ارشد

وانه يومئذ اتفق مع اخواننا في الشام على العمل للقضية العربية وانتظم في جمعيتهم العربية . ثم كان من عمله في الثورة العربية التي أعلنها والده ما كان به أظهر رجالة ، وحارب الترك مع الانكليز حرباً كسبته وكسبت العرب ثناءً رسمياً له قيمة سياسية عظيمة . ودخل دمشق عقب انسحاب الترك منها دخول الفاتح الظافر ، وسافر بعد ذلك الى سورية وشهد مؤتمر الصلح الاكبر ، ودخل في إثر ذلك أبواب السياسة . ثم بايمته لامة السورية وجمالته ملكها ، ثم نادى بسقوطه وتحذث بالهجوم والدمور عليه للفتك به ، فوضع الحرس الحجازي السلاح على يابه ، إذ أذيع فيها قوله لا نذار الجنرال غورو التحري ، وزاد السخط عليه بدخوله دمشق في الليلة التي دخلها الجيش الفرنسي محتلاً لها ، مؤملاً أن يرضى ببقائه ملكاً فيها ، ولكنه أخرجه منها ليلاً ، ثم كان من أمر توليه ملك العراق ما كان ، وما لقي فيه من مقاومة وما طرأ عليه من أطوار ، وما زال يرهب ويطفو ، ويسف ويسمو ، حتى صار سياصي الامة العربية المحنك ، وجديلاً المحنك ، وتجلّى فيه من عبقرية الذكاء والحزم ، ونباهة الشأن وإدارة الملك ، ما انتهى به امره الى ما علمنا من ثقة به موطدة ، وآمل بسميه معلقة ، وأحزان عليه صادقة ، وألسنة باطرائه ناطقة ، دلت على ان المستقبل الذي أمامه كان عظيماً ، وأنه كان قومياً عابداً ، لا وطنياً خاصاً . كان لفصل كثير من أخلاق الزعامة والرياسة ، وشمائل السياسة والكياسة ،

(١) الهدلة لقب فرس من جيادهم يفخرون بها

كالسخاء والنجدة، والحلم الواسع، والصبر على المكروه، وقوة الامل، ولدهاء
والسكر، وكان جذاباً خلانياً، عذبا مائفاً، هينا ليناً، سهلاً متواضعاً، سرع النصبة
سريع الفينة، لا يئأس ولا يئوس مخالطة منه، وكل أولئك من أخلاق الزعامة
والرياسة، وما كان يخلو من بعض الصفات القاطعات لطريقها، والممانعات لتحقيقها،
منها مباغتته في المراتاة لكل معاشريه والاستجابة لمطالبهم المتناقضة، ومساعدتهم
على الاعمال المتعارضة، ومنها انه كان على شدة صراحته يكاد يتعذر على أقرب
الناس اليه أن يعرف كنه سريره، وشق باصراره على رأيه، وثباته على ما يبدية له
منه. هكذا كان عهدي به في دمشق

ولولا ما أوتي من الرونة والحلم، والحرية واللاطف، والاعتبار بالحوادث،
وممارسة الكوارث، وتربية نفسه بها، والارتياح الى اعطاء كل ذي حق حقه
فيها، لكان الخوف عليه أكبر من الرجاء فيه، وبهذا فضل والده وأخاه الذين
سبقاه الى التفكير في القضية العربية، والخروج على الدولة العثمانية، من قبل أن
يتاح لها القيام باعلان الثورة، ويفتح لها باب الرجاء في سيادة الامة

ليس من مذهب النار تدوين وقائع التاريخ، ولا من مشربه سرد المناقب
والثائب، وإنما صاحبه قرآني يبحث عن العبرة، ويجلبها في قالب الحكمة والموعظة
الحسنة، وقد علم الذين تبعوا ما كتبت في المسألة العربية، والواقفون على الكثير
من عملي فيها بالمشاركة او بالمعايشة، انني اشتغلت مع هؤلاء الثلاثة فيها اشتغال
تجربة لم لوجودهم في الميدان لا اشتغال واثق بهم، وان التجارب أسفرت عن خيبة
الامل في كل منهم، واعتقاد انهم مستسلمون للسياسة البريطانية، التي أعتمدأها
موجهة الى القضاء الابدئي على الامة العربية، وعلى تجديد مجد الاسلام أيضاً

ثم تجدد لي أمل في امكان الانتفاع بدعاء الملك فيصل وحركته ومركزه
العظيم في انماش سورية التي تتردى في مهاوي الهلكة بشدة شنان قرينة للاسلام،
وبيامتها المستعجلة للثورة في ذلك، التي لا تقبل هواة، ولا يتخلل حملاتها
العنيفة فترة ولا هدنة، ولا تخفف شدتها رافة ولا رحمة

تجدد عندي هذا الامل في العام الماضي وأظهرته في هذا العام، فملت انه

جدير بأن يكون رجلاً لائماً ، وإن تكون دائرته أوسع من سورية ، وإن مودة فيصل للدولة البريطانية لأتحول دون الانتفاع به فيما ينأى بخطرها الذي يخشاه العرب قليلاً ، أو لا يزيد دنوآ . إذ بلغتني أنه قد اشتد شغفه بفكرة الوحدة العربية ، وأنه يدرس كل ما يزيد علماء بالاستعداد لها مما كتب بلغتها وباللغات الغربية ، كتاريخ الوحدة الجرمانية والوحدة الطليانية

ثم عامت علماً صحيحاً أنه موطن نفسه على السعي لسورية وفلسطين معاً ، متوسلاً بنفوذه عند الدولة الاسكندنافية ، وأنه يعتقد أن وجود الملك عبد العزيز ابن السعود في الحجاز راحة للعرب والجزيرة ، وأنه لا يوجد في الأمة العربية من يقدر على حفظ الأمن فيها ودرء الفتن وتقدم العمران مثله أو غيره ، وأنه يجب الاتفاق والتعاون معه ، على أنه كان يرى مع هذا أنه لا يرجى أن يكون لهذا الرجل الفذ الوحيد في مواهبه ، من يستطيع من ولده أو غيره أن يضطلع بما اضطلع هو به ، وقصارى هذه الآراء والأفكار أنه يجب أن يكون هو قطب الرعي للامة العربية والمؤسس لوحدها

الأمير عبدالله

ولعل اخاه الأمير عبد الله لو ابتلي بمثل ما مارسه من خطوب ، وتدفقه ما أثمرنا إليه من طغور ورسوب ، لمحضت ما في صدره من الشغف بلقب الملك وعظمته الباطلة ، ولو كان هبة تستخدمه بها دولة العدو الفاحشة ، وسكنت بعض ما قبله على ابن السعود من الضغن والحفيظة ولكن كل من سوء حظه وحظاً منه أنه تفرغ على بدو جاهلين ، وإن كانوا مسلحين ، وحضر أكثرهم متملقون مسترذقون ، والمجاهدون منهم قليلون مستضعفون ، فلم يبق منهم ما لقي فيصل في الشام ثم في العراق من معارضة ومناهضة ، ومشادة ومحادة ، كانت خيرآله من المواتاة والمواودة ، وأني أبسط ما بلوته بنفسي من خير الاخوين من مبتدئه الى انتهاءه بالاحجاز

عرفت الشريف عبد الله في الآستانة سنة ١٣٢٨ (الموافقة سنة ١٩١٠ م) وكان عبيد الله فندي مبعوث آيدين وصاحب جريدة العرب الخادعة يطمئن في والده

الشريف حسين أمير مكة المكرمة طمنا مسموما نافذا ، ولم يدافع عنه أحد من أبناء الأمة العربية ، وكان مع هذا قد أطرائني في جريدته اطراء ظاهرا وسمائي مجددا ، ثم لما شعر بنجاح مشروع الدعوة والارشاد الذي دعوت اليه الدولة الاتحادية قلب لي ظهر الحزن ، واهمني بالتفريق بين الترك والعرب ، فقامت عليه قيامة الجرائد العربية في سورية ومصر والمهاجر السورية وفي الآستانة نفسها أيضا ، فافترعت هذا قلت للشريف عبد الله إنني أريد أن اسر اليك حديثا ، فمش لي وأقبل علي ، فقلت له ألا ترى ان هذا التركي المتعصب البذي يطمع في والدك وهو سيد العرب فلا يلتمه أحد منهم حجرا ، حتى اذا ما قتل في كلمة طعن ، مع كلام كثير في الثناء والمدح ، فوقت اليه السهام ، وسددت الى صدره أسنة الاقلام ، وأنا دون والدك مقاما ومنصبا ، فلماذا ؟

أليس إخواني العرب يرون أنني أعني بقومهم ، وأبذل بعض الخدمة لهم ؟ وانهم لا يرون لاحد منكم لقومه عملا ، ولا يسمعون منكم في مصلحتهم قولا ؟ قال نعم وأنا لا شكر لك مصارحتي بهذه الحرية ، وبهذا فتح باب الكلام بيننا في المسألة العربية ، ودعاني الى طعامه في دارم في محلة بيوكدره على البوسفور وامتدت المودة

ولما زار مصر سنة ١٣٣٠ ونزل ضيفا على الخديو في قصر عابدين هو وأخوه فيصل زرنه وأطالته على قانون (الجامعة العربية) فابتهج به ورغب الانتظام في صلت الجمعية ، فخلفته بينهما الغليظة الغمومي ، وأخذت عليه ميثاقا الشديدا ، وأطلعني على ما بهتته به حكومة الدولة إلى والده ، وهو قتال السيد محمد الادريسي ، فكاشفته برأيي في ضرره فوافقني عليه ، وعاهدني على بفل جهده ، في إقناع والده به .

(لكلام بقية)

ثورة المرأة الاباحية وخطرها على الاسرة فالامة

لقد كان من فوضى الاقلام ، وحرية الاباحية والاحاد ، أن تصدى للتحريير في الصحف ، وتصنيف الكتب والقصاص ، أفراد من المنفرحين الاباحيين ، انتحلوا لانفسهم دعوى التجديد وزعامة الحضارة فوجهوا دعوتهم الى النساء والشباب ، لانهم أسرع اخذاعا واسلس قيادا ، ومازالوا يشوهون لهم كل قديم كانوا عليه ، ويزينون لهم كل جديد ضار يفرونهم به ، ولا سيما حجاب النساء وعفافهن ، ولزوم بيوتهن ، وطاعة رجالهن ، وخدمة أولادهن ، ولشكل جديد للذة ، حتى هتكن الحجاب ، وألقين جلاليب الحياء ، ونشر الأزواج على بملثنتهن ، وتمرد العذارى على آبائهن ، وخرجن في الشوارع والاسواق كاسيات عاريات ، ماثلات ميلات ، كما ورد في الحديث الصحيح وصفا لنساء سوف يأتين ممن سيدخلن النار ، ثم صارت الجمعيات النسوية يجتمعن بين النساء والرجال في محافلهن الخاصة بهذه الصفة للرقص المشترك وتماطي كؤوس الخمر ثم صار هؤلاء وهؤلاء يخرجن من البيوت الى سواحل البحار بأزر الحمام يتبخترن بالشوارع مرحات فرحات ، مزوزكات مترنحات ، حتى اذا التقين بالرجال على الشاطئ ، خاصرتهن الى حيث يسبحن معهم فنونا من سباحة الاباحية ، لم يبق معها للدين ولا للشرف ولا للعفاف ولا الصيانة قيمة

ثم كان من عاقبة هذا الاختلاط والامتزاج ، ان قل الزواج ، وتفاقم فشو الخنا ، واستشرى خداع الشبان للعذارى عن عفافهن بعد عشرة طويلة أو قصيرة بحيلة اختبار الحفابة ، وكثر تقتيل النساء ، وتقاتل الرجال لاجل النساء ، وتضاعف عدد اللقطاء ، اكتظت المحاكم الشرعية بقضايا الطلاق ، وطلب فسخ عقد الزواج وطلقت الصحف تنشر من فضائحها ما يعلم الجاهلين والجاهلات طرقها ، ويجري الفريقين منهم على طروقها ، وانتهى الفساد في البيوت وخارج البيوت الى درجة كشرت منها شكوى الكتاب حتى المفسدين منهم

وقد نشر في هذا الصيف التولي أحد كبار الادباء البارعين (ع . ع) * مقالات بليغة في جريدة البلاغ الشهيرة عنوانها العام (مصر الشاعرة) وصف فيها هذا الفساد وخطره على الاسرة والوطن فالامة وصفا فلسفيا شعريا ، كان لها صدى في جميع الجواء ، حمل فيها حملات صادقة على الثارات على الدين والحياء والادب والنقائيد التمردات على حقوق الزوجية الطاهرة المطهرة ، ووصفات الامومة المقدسة ، شكت من لذعاتها امرأة شاعرة ، فكتبت اليه تبوح بشكواها ، ونستعطف قلبه القاسي على بنات جنسها ، ونحرضه بمحق على الرجال الذين هم المفسدون للنساء ، فأجابها بجواب نصيح صريح ، عليه وجدان مسلم شريف ، قرأته فأبكاني ، فأحييت أن أنقله مع الكتاب لقراء المنار وأجعلها فيه ، وها هما ذان :

الرجل والمرأة

(قل) حمل إلي البريد في الاسبوع الماضي هذا الكتاب :

سيدي الاستاذ المحترم

إني أقرأ الرسائل القبية التي تكتبها عن مصر الشاعرة بشوق وإعجاب لأنها تكشف عن صفحة عظيمة لمصر العزيزة ، ولا يفوتني أن أنبه إلى قراءتها أبنائي الناشئين وبناتي الناشئات لحسن أسلوبها وعلو مفراها . ولكن ياسيدي دهشت كل الدهشة حين قرأت مقالك الاخير فوجدتك فيه نائراً على المرأة بثورة شديدة عنيفة ، وفي هذا الحديث الطويل رأيتك تتكلم عن هذا المخلوق المسكين بروح تنم عن القنوت والحقد والكراهة ، فهل يدرك الاستاذ مافي هذه الكتابة بهذه الروح من الخطر الشديد ؟ وفرق ياسيدي بين من ينصح ومن يشور ، والمرأة المصرية أولى بالتشجيع وأحق بالانصاف منكم ياممشر الكتاب ، وهي لا تنكر

(* الذي بلغني ان صاحب هذين العيتين البصيرتين هو الاستاذ عبد الله عفيف شاعر القصص المسكي العالي

عليكم أن ترشدوها إلى مواطن الضعف ولكن بروح العدل والرفق، وأنا كامرأة
مصرية في حاجة إلى من ينصحتني ، ولست في حاجة إلى من يهينني ، ولماذا
ياسيدي نخشى على الرجل الوقوع في شرك المرأة الخادعة ولا نخشى على المرأة
الوقوع في شرك الرجل الخادع ؟ إن الرجل ياسيدي هو ربان السفينة فهو مسئول
أولاً وأخيراً عن كل ما يصيبها من عطب وما يصيب ركبها من خطر، فإما أن تكون
القيادة له وللموم على غيره فذلك ظلم وإجحاف

وفي الختام أرجو ألا أكون تجاوزت الحد في خطاب الاستاذ الأديب الكبير
وتفضلوا بتقبل فائق التحيات

ف.ك

والكاتب يشكر لاسيدة الفاضلة عنايتها بمصر الشاعرة، ويسره أعظم السرور
أن يجد في المنصر النسوي اقبالا على جانب من جوانب المجد الأدبي للوطن الكريم
أما ثورتي المنيفة ياسيدي المذهبة فلم أعلنها إلا على المرأة الثائرة العنيفة، والثورة
عدل ونصفة ، والعنف على العنف رفق ورحمة

إن المرأة المصرية تسير الآن في ثورة عصبية حادة، وفي يمينها السلاح القاتل ،
وفي يسارها النار المحرقة، وتحت قدميها الهاوية السحيقة، وهي حين تسقط يسقط
معها الطفل ، ويسقط معها الرجل ، ويسقط معها الوطن ، وهي لا تسقط إلا مرة
واحدة ، ثم لا تعود إلى النهوض أبد الدهر

نحن لا نتحدث ياسيدي عن تحديد التبعة بين الرجل والمرأة فكلاهما له عقل
يزجره ذا انحراف، ودين يهديه إذا ضل ، وكلاهما على سواء في الجرائم والمكافأة
وفي الشاء والمذمة ، ولكن الفرق البعيد بينهما في قوة الاحتمال عند الصدم ، وفي
امكان النهوض عند العثار، وفيما يلحق المجتمع الإنساني إذا سقط من رضى وانكسار
فالرجل قد يكبو ثم ينهض ، وقد يعيل ثم يعتدل ، وقد يأثم ثم يبر ، وقد
يجمع ثم يتند ، ولكن إلى اليوم لم يخلق الله المرأة التي تسقط السقطة ثم تعود إلى
ما كانت عليه من خير وصلاح ، لأنها تقاوم الآثم بضميرها الرهف ، وحينئذ
القوي، وهو يقاومه بمقله ومنطقه ، وإذا اتلم الضمير انكسر، وإذا انتهك الحياء
زال ، أما العقل والنطق فقد يخطئان ثم يصيبان ، وقد يفيضان ثم يحضران

وهناك الفرق البعيد في أثر الانحراف ، فالرجل ينحرف وفي بيته المرأة الصالحة تصون الاسرة وترعى البنين، والمرأة تنحرف فلا تصلح أن تكون زوجة ولا تصلح أن تكون أما ، ولا تصلح أن تكون رباط أسرة ، ولا تصلح أن تكون قوام بيت ، بل كل أوائك يكون مائلا متداعياً مصدوعاً ، والاسرة هي العضو في جسم الوطن ، فإذا مزق العضو سرى الفساد منه الى الجسم كله

فتحن اذا صحننا هذه الصيحة الصارخة ، واذا ثرنا هذه الثورة الصاخبة ، فلا نتأثرى الجذام قد أخذ يدب الى جوف الوطن ، ويسير الى قلبه ، ولا بد من جسم الداء قبل أن يستفحل ، ولا بد من وقاية للقلب قبل أن ينتهك ويفسد لا تمجبتك ياسيدي هذه القيثارة الجوفاء التي يغني عليها شباب الكتاب في هذا البلد نشيد الاعجاب بالمرأة ، والاعفاء للمرأة ، فان من الطير ما يميل باذنه الى الصوت المذب والايقاع الحسن والنغم الجليل ، فلا يزال يدنو منه حتى تأخذه الحبائل ، فلا يجد في الارض مقعداً ولا في السماء مصعداً

إن هذا الكاتب الذي تأخذني عليه كتابته النائرة عن المرأة المصرية قد كتب ثلاثة مجلدات في تاريخ المرأة ، وهو غفور بانه نشر الصفحة المظاهرة لاعظام امرأة في الوجود ، وهي المرأة المسلمة في عصر عظمة الاسلام ، فهو إذن لم يكتب ما كتب عن حقد وموجدة ، ولا عن نفث وكراهة ، ولكنه كتب عن علم وبصيرة ، وعن حزن واشفاق ، وهو لا يزال منذ خمس عشرة سنة يبكي زوجته التي لم تقدم له أكثر من عام ونصف عام ، ولا يزال يتخذ قبرها روضته ، ويتخذ ذكرها سلوته ، الى اليوم وبعد اليوم ، فاذا رأيتني قسوت على المرأة فلا تفي ضنين بها على الحال التي حالت عليها ، وعلى المال الذي آلت اليه

فقسا ليزدجروا ومن يك راحما فليقس أحيانا على من يرحم

ان المرأة ياسيدي نائرة في هذه الايام على أنوثتها الكاملة ، والانوثة الكاملة هي الغطرة التي فطر الله عليها المرأة وركب منها فضائلها ومزاياها التي لا يسمو اليها الرجل ، فهو مبعث الرحمة الشاملة ، والوجدان اليقظ ، والحياء القاني ، والحنان

الفياض ، وهي السبيل إلى الوفاء للبيت ، والولاء للزوج ، والبقاء في الولد ، والابتر
 للأسرة ، والتضحية في سعادة الجميع ، وهي سر القوة المعنوية ، والنفوذ الروحي ،
 والسلطان النفسي للمرأة ، وهي آية ما يجده الرجل من الراحة والسكون حين يشوي
 إلى زوجته الصالحة ، وهي التي يقول فيها الباريء الحكيم جل ذكره وتعالى آيته
 (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجمل بينكم مودة
 ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون) فإذا تأثرت هذه الانوثة بالنقص
 والفساد ، أو الميل والانحراف ، انطفأ نور ضميرها ، وذهب خمر حياتها ، وانضم
 بصور روحها ، وانقضت عروة قوتها ، وانتهكت ستر صيانتها ، وأصبحت متعة
 مبتذلة يشمر من تذوقها أنه محتاج إلى سواها

وفي كثير من المواطن تكون آثار الرجولة الكاملة ، فالأدومة في نظر الدين
 الحنيف ، وفي نظر العرف الرشيد ، أسمى وأفضل من الأبوة ، وأمر الجراح ، وجبر العظام ،
 ورعي العماش ، وتأسيس المصاب ، واغاثة الملهوف ، أبر وأطهر من تفجير الدماء ،
 وتمزيق الاشلاء ، وإثارة النار الشواء ، والداهية المدهياء ، وهي في أنوثتها الكاملة
 أوثق ديناً ، وأنصق يقيناً ، وأمن إيماناً ، وأخلص احساناً من الرجل
 والاسلام في نشأته الاولى ، وفي عظمته الرائمة ، وفي قوته الصاعدة ، وفي
 مجده الخالد ، وفي فتحه العظيم ، مدين لتلك القوة المعنوية التي استوحشتها المرأة من
 أنوثتها الكاملة . وإن أول صوت آمن بالنبي وشده عضده ، وقوى عزمه ، وآزره
 على الخطوب ، وأيده في مغالبة الدهر هو صوت امرأة ، حتى إذا ماتت تلك
 المرأة العظيمة بكأها الرسول الكريم بكاء على حده القاطع وركنه الشديد
 فهل بقيت للمرأة تلك النفس الراضية المطمئنة ، وتلك الروح الشافة الملية ،
 وتلك القوة المعنوية القاهرة ؟ لا يا سيدتي الفاضلة ، لم يبق للمرأة من هذه
 الآيات الثلاث آية واحدة

كانوا يقولون انتظروا حتى تسفر المرأة فهي محجوبة لا ترى النور ولا تحس
 الحياة ، وهي مكتوفة لا تملك الامر ولا تقوى على العمل ، وهي مستعبدة لا ترفع
 الرأس ولا تدفع الهوان ... قالآن قد سمرت المرأة عن وجهها وبديها ، وعن

صدرها وذراعها، وعن حياء ودارها، وعن ليلى ونهارها، وعن رغائبها وما ربهها، وأصبحت تملك أمرها كله، وحقها كله، فأين هي الآن من فطرة المرأة وفكرة المرأة، أين أثرها الحسن الجميل في البيت والأسرة، وفي الزوج والولد، وفي البر والرحمة، وفي الخزان والاحسان؟

لقد نالت المرأة الحرية فكانت حريتها حرية النفس والعاطفة، لا حرية العقل ولا حررة لدم فاندفعت كما ينبثق الماء الكثير من الثقب الصغير، وأخذت تنظر الى البيت كما ينظر السجين الضيق الى سجنه القديم، وسارت هي من طريق والرجل من طريق والولد من طريق، وتهادت الفتاة في وضوح النهار وفي دج الليل مع ابن العم وابن الخال على الحقيقة والحجاز، ومع من تدعوه الخطيب أو القريب إلى مسارح السينما وأندية اللهو، وإلى حيث لا يعلم الأب والام، وإلى حيث لا ينظر الرقيب والحسيب! فهل هذا العت من الحرية هو ما كان يطلبه أنصار النور وأنصار السفور؟

لقد امتشقت المرأة سلاحا من الجراءة وعدم المبالاة، وكان هذا لاسلوب السخيف من حرية النفس والعاطفة جلاء لهذا السلاح القاتل المسموم، وسبيلا إلى هذا البلاء الشامل المحتوم، وكان هذا الزمار المشثوم الذي يجعله شباب الكشاك أو المتشبهون منهم وسيلة إلى ارتداد السلاح الى صدر المرأة الضعيف، وصابتها في الصميم من قلبها الصغير.

اسمعي ياسيدتي وأرعي عيني سمعك فاني سأقص عليك قصة وقعت وكنت أحد شهودها، ولو لم ترها عيني، وتسمعها أذناي لما أمكن أن تخطر في بال، وتجول في خيال، وها قد مضى على ذلك الحادث اثنان وعشرون يوما ولا والله ما هارفتي لحظة من الزمن ولا خطرة من التفكير.

كان ذلك في القناطر الخيرية وكنت إذ ذاك مع ولدي الصغيرين، وكان كل شيء في لوجود حسنا جميلا، وكان بي زهو الشريف العقيلي حين يدرج إلى الروض، لولا أنني لم أحمل إليه الشراب لاني لا أحب الشراب.

ورأيت ولدي قد استخفتمما الطفولة وازدها هما المنظر البديع فأخذنا يسرحان بين الظلال ، وأخذت أكتب عن « مصر الشاعرة » وكان هذا الذي أكتبه هو المقال الثالث في الشريف العقيلي ، وكنت أرى لهذا الشريف حقاً على ألا أكتب عنه إلا بين الزهر والماء .

كُتبت ثلاثة أسطر ثم رفعت رأسي فرأيت رجلاً حسن السمات ، ممشوق القامة ، منسق الثياب ، يصعد بأقصى سرعته درج مقصف الحديقة حيث كنت ولم يكن غيري هناك . ونظرت إلى الرجل فإذا هو صديق يجتمعني به عهد الطلب وصلة الادب فناديت به ، ولكنه كان في شغل عني بما هو فيه ، فلم يسمعي ولم يرني ، واكتفي بأن أرسل إلى المقصف نظرة لطيفة لم تستغرق أكثر من ثانيتين ، ثم عاد يثب إلى الأرض وثباً ، ويجري ملء عنانه باحثاً بين ربي الحديقة وخنائها ، وبين ظلالها ومناهلها ، ثم عاد إلى المقصف أسرع مما مضى ، فلم أجده بداً من أهدي لهفة صديقي القديم وإن ظن بي بعض الفضول

هناك اعترضت طريقه وقلت له تعال يا فلان ! ما هذا الذي أنت فيه ؟ وأراد صديقي أن يطوي صدره على سره ، وإن يطابق فاه على غليله ، فمز رأسه وقال : لا شيء . قلت كلا بل هناك شيء خطير ، وأنت هنا وحدك لا يمينك أحد ، وأنا أولى بك من أي رجل سواي ، قال : إذن فدع مكانك وأقبل معي ، قلت : أنا معك وأرمأت إلى ولدي فأقبلا ، ثم قال لي وأنا أسير معه على غير هدى : لقد حدثني في التليفون من أتق به انه رأى زوجتي في مقصف محطة القاهرة مع رجل لا يعرفه ، وعرف من حديثها أنها ينتظران القطار المذهب إلى القناطر ، وأصفي صاحبها اليها فوجدهما يتكلمان عن صلة بجمرة وحب أثم . هناك اتخذت سيارة من قصب القاهرة فأخذت تطوي الأرض حتى بلغت هذا المكان ، قلت ومالك لا تفرص الكذب والوقية في حديث محدثك ، قال كلا إن محدثي من أقرب الناس إلي ، وأعطفهم علي ، وأحبهم إلى نفسي ، ولا غاية له في الكذب ، ولا مآرب له في الوقية ، قلت إن القطار الذي أشار إليه لم يأت بعد وهذا خرج صاحبي عن

حيرته وتنفس الصعداء وقال هلم بنا الى المحطة واتخذنا السيارة الى المحطة ، وأومنا الى ركن من مقصفيها ، وما يزال على وصول القطار عشر دقائق ومرت هذه الدقائق كأنها حين من الدهر ، وكنت أشعر أننا قادمان على حدث عظيم ، وأخذت أحداث صاحبي حديثا متقطعا لأشغله عما هو فيه من رجفة وذهول ، فبعطيني عنه وأذنه ، ويصرف عني قلبه وإدراكه .

وأقبل القطار ثم وقف فقلت لصديقي : اسكن ولا تضطرب وإلا أفلت الامر منك ، وكاد المسكين يخن حين رأى زوجته وهي تسير بجانب رجل ينطق كل شيء فيه بحقارته وبذاذته ووخامة ظله وتبطله ، وأنه ممن يعيشون على حساب النساء ، وأراد الصديق أن يثب ليمرض العريق فقلت له رويدك ، ونظرت الى المرأة فرأيتها تسير بجانب الرجل الاجنبي بغير حذر أو مبالاة ، وهي تكلمه في صفو لا يشوبه كدر ، وسرنا وراءهما حتى ركبا إحدى المركبات اليدوية فلم يجد الصديق المسكين بدا من اعتراض المركبة

ونفارت المرأة الى زوجها : فهل تحسبها صفت الصمقة القاتلة ؟ هل اضطرب قلبها وماد جسمها واختلفت قدماها فسقطت بغير حراك ؟ هل ذهبت الى القطار فألقت بنفسها تحت عجلاته ؟ هل أغرقها العرق وأدركتها الذلة فتوارت عن عيون الناس ؟ هكذا كنا نتصور لو ألفنا رواية خيالية عن سقطة المرأة وخيانة الزوجة ، ولكن لم يكن وديك شيء من هذا بل انها نظرت الى عشيقها الصموك وقالت له ها هو ... ! تعال تر من ممه من النساء ... ! وقالت لزوجها : أنا جئت به ليشهد عليك ، فقد قالوا لي انك مع امرأة لا بد ان أعرف أين هي ؟ ولا بد ان أذهب بها وبك الى البوايس ... ! وتكاثر الناس على موقف المرأة التي تقوم بدور تمثيلي لا تحسنه أية ممثلة في مصر وغير مصر . ولم يجد صاحبي بدا من العودة الى القطار وكان قد بقي على قيامه خمس دقائق ولم تتركه المرأة حتى تبعته وصاحبها الصموك يقول لها بمرأى ومسمع من الناس . تعالي يا شيخه ! سيبك منه !! وهي تقول لا . لا بد ان أذهب فأخلص منه . واجتمع الزوجان في ديوان من المدرجة الاولى حيث

يركب الزوج وجلست مع ولدي في ديوان بجانبها، وركب صاحبها في مركبة الدرجة الثانية حيث قطعت هي التذكرة

وأشفقت على صاحبي من هذا الموقف فوقفت في ردة المربة وكانت المرأة الفاضحة المنفوخة لا تزال تصيح وتصخب وهي طورا تقول أرني أين صاحبك أين خباتها وتارة تقول مشيت معه! فليكن! سأمشي كل يوم مع واحد! سأمشي مع من أشاء! أنا لا أحبك! أنا أكرهك! انت شريكى؟! ولم يزد الرجل الكريم الشريف على أن فصلها باطلاق وأشفقت عليه من هذا الموقف المر فاجتذبتته وانتقلت به إلى حيث أقيم وأصيب المسكين برعاف نازف تفجر منه دمه حتى جرى على أرض العربة، ورغم عنايتي به لم ينقطع النزيف حتى انتهينا إلى محطة القاهرة فأسوف بالعلاج وهذه المرأة بنون وبنات ولها مع زوجها أعوام وأعوام، وبينما الدم ينزف من الرجل والخطر يحيط به كان يتكلم في غيظ محرق وفي بكاء مرعاً بذله لهذه المرأة من ود وإخلاص، وعما قدمه لها من بر ومعرفة

أرايتك يا سيدتي الفاضلة المهذبة كيف يكون جروح المرأة إذا اندفعت، وكيف يكون استنثارها إذا انكشفت؟ وكيف تكون سقطتها إذا انطلق نور الضمير، وارتفع عنها ستر الحياء؟!

أكانت تصلح هذه المرأة لو خفي أمرها عن زوجها أن تكون زوجة، وأن تكون أما، وأن تكون عماد بيت ورباط أسرة؟

لقد قصصت هذه الفاجعة على صديقي ضابط مكتب الآداب وكانت أظنها منقطة النظير فابتسم وقال: وكم في البلد من فجائع وكم فيها من أقاصيص! وأخذ يحدثني عن أشباه تلك الفاجعة وعما هو أشد هولاً وأدل على عدم المبالاة منها، ولا أريد أن أقص عليك بعض ما قص علي ففني أيسره ما يحجب من ذكره القلم واللسان، وكله يدل على أننا نراحي في هاوية مظلمة الطريق سحيقة القرار أتمر من يا سيدتي كم عدد المواليد الأبرياء الذين قتلوا يوم ولدوا، ومنهم من ذبح بمذبة كما يذبح الجمل الصغير، ومنهم من ضغط على عنقه بيد قاتلة جبارة فاختنق، ومنهم من ترك حبله السري فتسهم دمه، ومنهم من بقر بطنه وألقي في صديق

المنازل : ج ٦ م ٣٣ تقليد مصر لاورية في فجورها دون أسباب قوتها وهزتها ٤٧١

القمامة ، ومنهم من قذف به في بئر معطلة أو ساقية مهجورة ، ومنهم من وندحيا في التراب ، ومنهم من ترك بين المقابر فأكلته الكلاب . ١٢

مائتان وخمسة وأربعون ضحية ضحى بها في خلال عام واحد بمدينة القاهرة وحدها فذهبت تشكو إلى بارئها ظلم الابوة السافلة الفاسدة والامومة السفاحة الجاحدة مائتان وخمسة وأربعون ضحية ترى للوت الاحمر يوم تنسم الحياة ، وتساق إلى الدم يوم تساق الى الوجود ، وما أسلفت من ذنب ، وما اقرفت من جريرة ، وما أساءت إلى انسان ، فبأي ذنب قتلت هذه الضحايا البريئة ؟ ولأي سبب قتلت ؟ أليس ذلك نتيجة اندفاع الفتاة من غير رقيب أو حسيب . ١٣

وما بدرينا لعل من لم تصل اليه الايدي ومن لم تهتد إليه العيون من تلك الضحايا أضعاف من كشفته المصادفات . ومن أعجب العجب ان هذه الحوادث كلها إلا ثلاثا منها قيدت ضد مجهول ، فأين هو هذا المجهول ومن هو هذا المجهول ؟ وتأتي شرطة المدينة إلا أن تنام ملء أعينها حتى يأتي هذا المجهول فيقول : اذهبوا بي إلى النار فقد مزقت جسداً طاهراً وأزهقت روحاً بريئة

يقولون وكم من مثل هذا في أوروبا .! وهكذا يقدر للامم المغلوبة على أنفسها أن تأخذ غنائم البحر ولا تفوس على أصدافه ، وكم في أوروبا من جد وهزل ، وقوة وضعف ، وسمو وانحطاط ، فما لنا لا نتكبر إلا على الجانب الاخر من جانبيها .؟ ما لنا ننظر من أوروبا جانب الانحلال والابتذال ، ولا ننظر منها جانب الجهد القاهر والعمل الجبار ؟ في أوروبا مرض قاتل يساور جسماً قوياً فهو يقاومه حتى يقضي الله أمره فيه . وهم (أولاً) أولو الرأي وعلماء الاجتماع الاوربيون يقولون ان أوروبا تنتحر في هذا السبيل الذي نحن فيه ، وها هو (ذا) زعيم أوروبا موسولينى يسد سبيل الفواية ، ويدراً سبل الفساد ، ويأخذ النساء بالقصد والاحتشام أخذاً لارقق فيه ولا هوادة

في المرأة المصرية الآن عجز ظاهر عن الزوجية الصالحة والامومة الصالحة ، وهذه الامومة الصالحة هي المرتبة الثانية بعد الرسالة والنبوة ، وإذا أخلصت لها المرأة أنشأت الامة التي لا يصرعها غالب ، وابتنت الوطن الذي لا تصدعه حادثة ،

ولا تكاد اليوم تجد رجلا يحمد مغبة الزواج ولا طفلا يدل على حسن أثر لام،
 ووزارة المعارف المصرية تعين المرأة المصرية على هذا المعجز وتدفعها الى هذا
 المعبث ، فهي تعلم الفتاة في كل مراتب التعليم كما تعلم الفتى ، وتربيها على الفرار
 الذي تربيته عليه . وهكذا تلبس المرأة لبوس الرجل فلا تصلح أن تكون رجلا
 ولا امرأة . وكان من أخطر عواقب هذه المأساة أن أعلن الفتيات المتخرجات
 في الجامعة المصرية ، تردهن على الحياة النسوية فأثرن العمل خارج المنزل على
 العمل داخله، وبذلك فررن من الميدان الذي هبأهن الله له، وأنخلعن عن المملكة
 التي توجهن الله فيها ، وانسلخن عن الفطرة التي فطرهن الله عليها

إن الوطن لا يزيد شيئا اذا ضمت اليه كاتبة في وزارة أو مدرسة في مدرسة،
 أو معيدة في كلية أو محامية في محكمة، ولكنه يزيد زيادة صالحة اذا أضيفت إليه
 أم صالحة مثقفة تعرف للامومة حقا من العمل الصالح الجليل

لا سبيل إلى رياضة المرأة واصلاح أمرها إلا بأن يكون الدين أساس التربية
 النسوية في المنزل والمدرسة، فهو وحده الذي يعصمها من السوء ، ويصرفها عن
 الزلل، وهي بما لها من رقة العاطفة وبقطة السريرة، وانتباه الضمير، ودقة الوجدان
 تتصور عظمة الله ، وتستشعر حبه وخشيته أشد مما يتصور الرجل ويستشعر

الدين وحده هو الذي يروض المرأة على الصبر والاحتمال ، وعلى الصدق
 والاخلاص ، وعلى الامانة والوفاء ، وعلى الزوجية الصالحة والامومة السعيدة ،
 وذلك ما عرفته المدارس الاوربية فيما عرفت من قواعد اصلاح المرأة فما لنا لا نعرفه
 وما لنا لا نأخذ به ؟

أيها المصريون : أن النار تشيع في أحشاء الوطن ، وتوشك أن تحرق ما بقاء
 الضنى من قلبه ، وإن أمر المرأة هو مقتل هذا البلد ، وإن مسئلة المرأة هي لاوى
 والاخيرة وهي الحياة والموت. هذه كلتي أيتها السيدة الفاضلة ولعل فيها مقنعا لك

وفيات الاعيان

(جريدة الاسلام، باغتيال النازي محمد نادر خان ملك الافغان)

اتفق أن تأخر صدور هذا الجزء من المنار عن تاريخه المبين في الصفحة الاولى الى أن فاجأنا قبل طبع هذه الكراسة الاخيرة منه نبأ البرقيات العامة باغتيال شريز أئيم، وشيطان رجيم، للملك المصلح العظيم، السيامي الحكيم، وأبي الشعب البر الرحيم، النازي محمد نادر خان، ملك الافغان، فكان لنبا اغتياله دهشة واضطراب، وحسب له المفكرون كل حساب، وأول ما حسبه وقدروه أن هذا الأمر الأمر، والحادث ظنكر، من كيد أمان الله خان الملك الطريد وحزبه حزب الاتحاد والافساد، وأنه يخشى أن تتجدد بذلك الفتنة والثورة في تلك البلاد، فإن صح هذا وكان لهذا الحزب بقية نفوذ في أفغانستان، خشينا أن يعقب هذه الجريمة جرائم، وأن نجر هذه الجريمة وراءها عدة جرائم، ويشند التنازع فيها بين الايمان والكفر، والعرف والنكر، والفضيلة والذيلة، والصيانة والاباحة، حماها الله وحفظها من ذلك جاء النبا العظيم يوم الخميس ٢٠ رجب فأقبل العلماء والامراء والوزراء والوجهاء على دار السفارة الافغانية في العاصمة يمزون وزيرها المفوض الاستاذ محمد صادق المجددي الذي هو خير مثال لهذا الملك المسلم المجدد لهداية الاسلام وحضارته، ويسألونه عما ورد عليه من الاخبار الرسمية، وظلوا يترددون على دار السفارة ثلاث ليال وثلاثة أيام من بعد صلاة العصر الى منتصف الليل ويكرر كل فوج منهم السؤال في كل وقت عن أنباء الفجعة، وعن حال البلاد بعدها من حيث السكينة، والطمانينة فكانت البرقيات كل يوم باعثة على الاطمئنان، واجماع الامة على مبايعة نجل النازي الشهيد محمد ظاهر خان، وهو شاب يافع يناهز العشرين، وقد بشرنا الوزير المجددي بحسن تربته الاسلامية العسكرية، فنهته ونعزبه داعين له بأن يكون خير خلف لوالده في اقامة دين الاسلام، وحضارته الجامعة بين القوة والثروة والفضيلة والعرفان، ونسأله تعالى أن يتمم سلفه النازي الشهيد بالرحمة والرضوان وقد أخرجنا بعض ما كان جمع من هذا الجزء لا يداعه هذا النبا وشعور المسلمين به وفيه، وستمود الى الموضوع وذكر بعض مناقب نادر خان في الجزء التالي إن شاء الله تعالى

دائرة المعارف الإسلامية

كان علماءنا هم الذين سئوا سنو وضع المعاجم التاريخية بأنواعها، وضموها أوالرجال الحديث النبوي ثم الطبقات العلماء من فقهاء وأدباء وأطباء وغيرهم، ولكل من يعنى الناس بتاريخهم من الملوك والوزراء والقواد وغيرهم ثم الانساب والبلدان والامكنة، ثم وضعوا المعاجم للاصطلاحات العلمية وأصغرها كتاب التعريفات للسيد علي الجرجاني وآخر ما وصل إلينا منها (كشاف اصطلاحات الفنون) ثم للكتب المصنفة ولكن علماء الافرنج الذين اقتبسوا العلم والحضارة من سلفنا وكتبنا العربية قد كتلوا هذا النوع من التأليف فوضعوا المعاجم الجامعة لجميع شعب التاريخ وأنواع العلوم والفنون ويسمونها (أنسكلوبيدية) وسماها علماءنا (دائرة المعارف) ثم ارتأى بعضهم أخيراً أن تسمى للموسوعات أو المعلقة . ولكل شعب من شعوب العلم والحضارة دائرة معارف جامعة باقتها غير المعاجم العلمية والفنية الخاصة وتبلغ الدائرة منها عشرات من الاسفار الكبيرة. ويتولى تأليف كل منها أفراد كثيرون من الاختصاصيين في العلوم والفنون توزع المسائل على كل منهم فيما يتقنه في وقت واحد هذا النوع من المعاجم الجامعة ضروري لكل أمة لها لغة راقية مدونة كعاجم اللغة يتوقف عليها تقدمها العلمي ، وقد كان أول من تصدى لهذا العمل في نهضةنا العربية الحديثة العالم بطرس البستاني الشهير صاحب المعاجم العربية والمنصنات والصحف في بيروت في الثلث الاخير من القرن الميلادي الماضي ، وقد جذبه رأيه هذا ولي سورية التركي والصدر الاعظم للدولة وشجماه ووعدها بالمساعدة ، وسبق إلى هذه المساعدة اسماعيل باشا خديو مصر فاشترك بألف نسخة من كل جزء يصدر من هذه الدائرة وأهدى مؤلفها مكتبة كبيرة من مطبوعات مصر للاستمداد منها، وكانت قيمة الاشتراك ألف جنيه مجيدي، وصرح بأن هذا المعجم ضروري للامة ، ولكن البستاني توفي بعد اصدار عدة مجلدات فتولى العمل بمسده نجله سليم البستاني فانهى عمله بانام الجزء التاسع، وبعد وفاته تولى ذلك سليمان البستاني بمساعدة أخويه نسيب ونجيب فأصدر الجريئين العاشر والحادي عشر الذي انتهى

مختصرة تاريخ الدولة العثمانية من حرف العين . وكان المعلم بطرس أصدر الجزء
 الاول في سنة ١٨٧٦ م ثم كان صدور الجزء الحادي عشر في سنة ١٩٠٠ وحال دون
 المضي في العمل كساد العلم وعدم وجود أمير ولا كبير كاسماعيل باشا يساعد عليه ،
 وهو يحتاج الى نفقات كثيرة ومساعدين على النسخ والترجمة من اللغات المختلفة
 ثم تصدى الكاتب الاجتماعي محمد فريد افندي وجدى لاصدار معجم عصري
 جديد يحل محل دائرة آل البستان في ألف كتابا سماه كنز العلوم والافقة ووصفه
 بقوله « دائرة معارف عامة تحتوي على فصيح الالة العربية وخلاصات العلوم العقلية
 والعقلية والتاريخية والعمرائية وتراجم المشاهير وفيها من الفوائد الطبية والعلاجية
 والوسائل الحيوية ما يحتاج الانسان اليه في سائر أحواله المباشية » وشرح هذه
 المقاصد بالتفصيل في صفحة ونصف صفحة من القطع الكبير بالحرف الصغير وقد
 بدأ بطبعه في سنة ١٣٢٣ ، وأنه في آخر سنة ١٣٢٤ فبلغت صفحاته ٨٥٨ صفحة
 وأنه بذيل لما فات من المواد في ١٦ صفحة

ولما صدر الكتاب تبين أنه لم يف بشيء مما ذكره في مقدمته وأعلنه في
 الجرائد ونشرات (الاعلانات) ومن المعلوم بالضرورة أن هذه الصفحات لا تسع
 أقرب تلك المقاصد وأسهلها تناولا على المؤلف وهو فصيح مفردات اللغة العربية
 فضلا عن خلاصات جميع العلوم العقلية والعقلية الخ والمؤلف لم يدرسها كلها ولا بعضها
 درساً يتسنى له به أن يكتب خلاصات لها فدرسته لم تعد المدارس الاميرية الثانوية
 انتقد ثلثا من هذا الكتاب بما كان من غلو مؤلفه في الاعلان عنه كمادته وربما
 كمن أشدهم ائمة دأبوا بكسبها به عداوة بعد صداقة ، ولكن الكتاب راج يتأثير الاعلان
 وتقرىظ بعض الجرائد التي تراعى في تقرىظها ارضاء المؤلفين بدون وقوف على ما كتبوا
 وهذا الرواج حمل على تأليف معجم آخر مبسوط سماه (دائرة معارف القرن العشرين)
 بلغ عشرة أجزاء ، وقد وصفه بما وصف به كنز العلوم واللغة وهو كالشرح له ، فما
 كان من هذا الشرح منقولاً من الكتب بنصه فله حكم تلك الكتب وما كان منه
 منقولاً بالمعنى مع التصرف بزيادة أو نقصان ففيه مالا يحصى من الخطأ والغلط ،
 حتى روي ن احمد باشا تيمور المؤرخ الاديب واللغوي المشهور جمع من الاغلاط

التاريخية في هذه الدائرة جزءاً كبيراً ، وسئل عنه أحد علماء الأطباء المشهورين فقال : إن ما رآه فيه من المسائل الطبية كثير القلط ، ونقول نحن إن ما فيه من الغلط والخطأ في المعلوم الدينية من نقله وآرائه لعله أكثر من غيره

من ذلك تعريفه للحديث في مادة (حدث) بأنه ما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم من (الكلام) ومنها ما ذكره من سبب تدوينه ، ومنها ما ذكره من تشكك لائمه فيه ، ومنها ما ضبطه من عدد ما صح عن بعضهم بسبب تشكيكهم كقوله إنه لم يصح عن البخاري إلا (٢٦٠٠) فقد صح عنه أضعاف ذلك وإنما اختلف الحفاظ في عدد أحاديث جامعه الصحيح بسبب ما فيه من التكرار للحديث الواحد مختصراً ومطولاً وموصولاً وغير موصول في الأبواب المختلفة ، وهذا المدد مع زيادة اثنين عليه هو ما حرره الحافظ ابن حجر لامتون الموصولة غير المكررة . ومن المعلوم ان له في أساسه جامعه هذا شرطاً خاصاً به لم يشترطه في غيره مما يصححه في سائر كتبه ، ومنه بعض أحاديثه المعلقة فيه ، ولا محل لتفصيل هذا هنا

(ومنها) قوله ان أول من أنف الحديث الامام مالك في الموطأ

(ومنها) أنه عند ما ذكر « المجموعات الشهيرة بالسكتب الستة الصحيحة » أخرج منها جامع الترمذي ووضع فيها سنن الدارقطني ، وهذا لم يقله أحد ، كما انه لم يقل أحد ان هذه الستة كلها صحاح ، وإنما انزم الصحيح في المتن لمسندة منها البخاري ومسلم فقط . وأصحاب السنن بروون الحسان والمعلولة مع بيان للعلل ويكثر في الترمذي الضعاف وهي في ابن ماجه أكثر بل لا تخلو من الموضوع فلهذه بضعة أغلاط في كلمة (الحديث) وهي من أهون أغلاطه في المسائل الإسلامية

فان الغلط في أصول الاعتقاد وتفسير القرآن

وجملة القول ان هذه الدائرة لا يوثق بها ولا يعتمد عليها ولكنها راجت عند جمهور الناس على قصورها وقلة مادتها لشدة الحاجة إلى هذه المعاجم حتى ان وزارة المعارف أخذت منها نسخاً لمكتباتها لعدم وجود معاجم علمية تامة باللغة العربية غيرها ، وإن كان ينقصها مواد كثيرة ضرورية في كل مقصد وموضوع من موادها ، وهذا محل الشاهد ، ولا يقصد به نقد هذا الكتاب الذي لم نطلع عليه مجتمعا إلا من عهد قريب

بعد هذه المقدمة أقول ان علماء الافرنج لم يرو غليلهم من العلم كثرة وجود هذه المماجم عديم حتى انتدب جماعة من علماء المشرقيات منهم إلى وضع معجم خاص بالشؤون الاسلامية وهو الذي اشتهر بدائرة المعارف لاسلامية وقد صدر منه بضعة أجزاء ولم يتم وقد أوشك أن يتم كما قيل ، واذا كنا في أشد الحاجة إلى معجم علمي عام بلغتنا ، فالتنا لني أشد الضرورة إلى مثل هذا المعجم الخاص بلغتنا وأمتنا . واذا كان لعلماء الافرنج الذين ألفوا لنا هذا المعجم مئة علينا لأنهم فعلوا لما لم نفعله لأنفسنا ، فإن من أكبر العار علينا أن لا نبادر إلى نقله إلى لغتنا ، وان لمن ينقله إليها مئة يجب أن نشكرها لم بالقول والفعل ، ونحمد الله أن نهض لأداء هذا الواجب جماعة منا فشرعوا في ترجمته بلغة الاسلام العامة التي يقرؤها المسلمون من جميع الشعوب وهي العربية ، وان قراءته لا نفع لنا من قراءة الاصل بلغاته الثلاث (الانكليزية والفرنسية والالمانية) للاسباب الآتية :

(١) ان حاجة الانسان إلى معرفة نفسه في المرتبة الاولى وحاجته الى معرفته غيره فما دونها من المراتب العديدة لا فرق في هذا بين الافراد والجماعات والامم ، وهذا أول معجم عام في هذا الموضوع

(٢) إن معرفة النفس لانتم في صحتها أو كمالها ، إلا بالوقوف على آراء الاغيار فيها من المستقلين في الرأي والجأزين فيه ولا سببا الخصوم منهم ، وان نجد هذا كله إلا عند جماعة هؤلاء الافرنج المستشرقين

(٣) ان المواد التي يعتمد عليها المؤلفون لهذا المعجم في أوربة غزيرة ، وان طريقتهم في النقل والتحصيص معدة عندهم ، وان الشعوب الافرنجية كلها تعتمد على تحقيقهم وحكمهم لنا وعلينا ، وان أكثر المعجبين بعلوم اقوامهم وحضارتهم منا يقبلون ما يكتبونه عن ديننا وحضارتنا وتاريخنا ، بل الامر أعظم من ذلك ، وهو أن ملاحظتنا والمترابين واللا أدريين من اقوامنا يقبلون كلامهم في الكتاب المعصوم والنبي المعصوم صلوات الله عليه وآله أيضا

(٤) إن هذه الترجمة تنقل كلام هؤلاء المؤلفين نقلا صحيحا وتعلق عليه في

الحواشي ما تراه محتاجا إلى التصحيح والتصويب أو التحقيق ، ويستعين المترجمون على هذا بالاختصاصيين من علمائنا في كل مادة من المواد تحتاج إلى هذا ، فبهذا نكون

مشاركون المؤلفين في تأليفهم هذا ويكون اسم (دائرة المعارف الاسلامية) موافقة للمسمى بقدر ما يتفق لها من تحقيق واضعي هذه الحواشي هنا

وأما الذين تولوا أمر الترجمة فهم الاساتذة محمد ثابت القندي (ليسانس وماجستير في الفلسفة، واحد الشنتاوي) (ليسانس في التاريخ وفي الفلسفة) و إبراهيم خورشيد (ليسانس في التاريخ) وعبد الحميد يونس. وقد عنوا باصدارها في أجزاء متفرقة كأجزاء المجلات في كل شهرين جزءاً، وصدر الجزء الاول في شهر جمادى الآخرة الماضي الموافق لشهر أكتوبر وصفحاته ٦٤ من القطع الكامل منها مقدمة وجيزة في أربع صفحات وفيها حواش بامضاء الاساتذة إبراهيم مصطفى ومحمد مسعود ويوسف الدجوي ومحمد فريد وجدي واحمد زكي باشا

وحاشيتنا لاستاذين الدجوي ووجدي في موضوع خاص باقرآن من كلام الدائرة في ابراهيم الخليل عليه السلام ففيها ان القرآن سمي أباه آزر مخالفاً لاسمه في التوراة، فأجاب الدجوي عنها بالاحتمالات التي نعتها ونعرفها ولا يقبلها أحد من متعلمي هذا العصر فضلاً عن الافرنج، واثانية في زعمها ان شخصية ابراهيم كما في القرآن مرت بأطوار قبل أن تصبح في نهاية الامر مؤسسة للكمية، وأوردت الشواهد من السور المكية فالمدنية على هذه الدعوى الخاطئة الكاذبة، فأجاب عنها فريد أفندي وجدي بكلام طويل أكثره يدور حول الموضوع ويخلق فوقه عن قرب أو بعد من حيث ثبتت أكثر الشبهات رابضة في مكنتها وسأبين هذا في مقال خاص إن شاء الله تعالى فأنصح المترجمي الدائرة أن يعرضوا كل مله علاقة بالدين الاسلامي ولا سيما المكتب المزبوع والسنة السنية على أعلى علماء الازهر علماء أوربا ومكانة وهما الاستاذ الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر السابق والشيخ عبد الحميد سليم مفتي الديار المصرية ليكتبوا أو يختاروا من يكتب فيه ما يبين نطق ويدفع شبهات القوم بما تقوم به الحجة، ولا يكون موضعاً للنقد، وسبباً للاخذ والرد، فتضعف به الثقة بالدائرة، وأنصح القراء المسلمين حينئذ من جميع الاقطار أن يشتركوا في هذا المعجم ويقتنوه، وقيمة الاشتراك في ستة أجزاء يتألف منها من ٦٤ صفحة من القطع الكامل ٤٠ قرشاً في القطر المصري و ٧٠ في خارجه منها أجرة البريد

مدرسة دار الحديث بمكة المكرمة

أسست في مكة المكرمة مدرسة لأحياء علم الحديث بهذا الاسم وقد جاءنا من مديرها بيان لذلك قال فيه بعد مقدمة وجيزة ما نصه :

ولما كن المسلمون في أشد الحاجة إلى أحياء سنة رسول الله ﷺ لأن حياتهم متوقفة على ذلك، وكانت مكة المكرمة مهبط الوحي، ومشرق نور الرسالة، وفيها قبلة المسلمين، ففكر جماعة من أهل الغيرة في إنشاء مدرسة بها لهذا الغرض، وقد وفقنا الله تعالى وله الحمد والمنة لافتتاحها في ١٢ ربيع الأول سنة ١٣٥٢ بعد الاستئذان من أولي الأمر، ولم يبق إلا مساعدة المسلمين لها بأرائهم السديدة، وبما تجود به نفوسهم الكريمة من مبرات وخيرات، وبكل ما استطاعوا من معونة عملا بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر)

ولا ريب أن هذا العمل من خير الأعمال وأفضلها، ومن الجهاد في سبيل الله فقد قال الله تعالى (ولئن كن منكم أمة بدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وقال ﷺ « لا حسد إلا في اثنتين : رجل آتاه الله مالا فسلطه على هلكته في الحق، ورجل آتاه الله الحكمة فهو يقضي بها ويعلمها » رواه البخاري. وغير خاف أن مكة المكرمة هي أم القرى وموضع احترام المسلمين جميعا ويسرهم أن تكون كما كانت من قبل مورد العلماء، وملقى الفضلاء

فهذا أو أن العمل ومن وثق بما عند الله ووعده أنفق في سبيله قال تعالى (من ذ الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله أجر كريم) وقال تعالى (وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين) وقال سبحانه (ما عندكم ينفقوه عند الله باق) علوم المدرسة : أما علوم المدرسة فهي الحديث دراية ورواية، والتفسير وكيفية التفقه فيها اقتداء بأئمة الهدى، ولا بد من قراءة الكتب الستة التي هي دواوين السنة والتفقه في أسانيدھا ومتونها وحفظ جملة صالحة منها مع حسن استحضار كثير من مظان الحديث واللغة العربية الفاظا وأسلوبا وقواعد وآدابا .

التعليم فيها : أما التعليم فيها فمقرر مجانا وتصرف الكتب والأدوات للطلبة

بلا مقبل ، وبعض الطلبة تعطى لهم إعانات مالية أيضاً . ومدة الدراسة ثلاث سنين مؤقناً وقد تزايد اذا دعت المصلحة

طريقة التعليم : أما طريقة التعليم فهي كما يأتي :

(الاول) إلقاء الدروس باللغة العربية الفصحى وتعويد الطلبة الكلام الفصيح
(الثاني) تعليم القواعد بطريقة الاستقراء والاستنتاج والاكثر من التمرينات
(الثالث) اشراك الطلبة في الدرس حتى لا يكون كالحطابة والمحاضرة تلقى عليهم وهم سكوت ثم ينصرفون .

(الرابع) تعويد الطلبة التفكير الصحيح وحرية الرأي وتنقيف عقولهم .
وللمدرسة هيئة دارية مشكلة من اعيان الحجاز وعلمائه الموقمين على هذه النشرة
الاعضاء المستشارون : وكذلك اعضاء مستشارون في سائر الممالك الاسلامية
من العلماء والاعيان فالمدرسة ترحب بكل غيور على السنة وتدعوهم الى معاونتها
بكل ما أمكن من جاه ومال ورأي وعلم ، والله لا يضيع أجر من أحسن عملاً
طريقة الاعانة المالية :

(١) اذا كان المتبرع بمكة المكرمة فترجوه أن يسلم الاعانة لمدير المدرسة أو
لأمين صندوقها ويأخذ سند الاستلام
(٢) وأما من كان في الخارج فعليه أن يرسل الاوراق المالية ضمن ظروف
مسجلة باسم المدير أو يرسل حواله على البريد أو أحد البنوك أو أحد التجار المعتبرين
باسم المدير ، ويوضح اسمه وعنوانه حتى ترسل اليه الوصولات ، وكل من لم يصله
الوصل في ظرف شهرين فله أن يراجع المدير بشأن اعانته . وليس لدار الحديث وكيل
طواف متنقل في البلاد يجمع باسمها الاعانات . فنحذر الناس من المحتالين وننصحهم
ألا يخطوا أحداً شيئاً باسم دار الحديث ، وليعلموا أن ليس في الحجاز كله دار حديث
مصرح لها رسمياً غير التي بمكة . وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا لما يحبه
وبرضاه وينجحنا في قصدنا ، وهو تخرج طائفة من العلماء المحققين المستقلين في الفكر ،
والتبعين للسلف الصالح في فهمهم للدين والعمل به والدعوة اليه وما ذلك على الله بعزيز
(وقد ضاقت الصفحة عن ذكر أسماء سائر المؤسسين) مدير المدرسة

عبد الظاهر محمد ابو السمح



قال عليه الصلاة والسلام ابن الاسلام ضري « ومارا » كنار الطرب

١٢ شعبان سنة ١٣٥٢ برج القوس سنة ١٣١٢ هـ ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٣٣

فتاوى المنار

(استفتاء في مسائل نصرانية في القرآن)

(من ٢٧ - ٣٤) من الاستاذ صاحب الامضاء بمصر

حضرة الاستاذ الكبير حليفة الاستاذ الامام ووارثه السيد محمد رشيد رضا
حييتك بتحية الاسلام، وبعد فان لي مناقشات كثيرة مع بعض دعاة النصرانية
وقد دعاني ذلك إلى الذلل بالادلة والبراهين التي تدحض حججهم، وتزهق
باطالهم، وقد عن لي أن أسأل مما حثكم في بعض أشياء، أريد شفاء النفس منها وهي:
(١) ذكر القرآن الكريم الحوار بين وأنتى عليهم في غير موضع، والقاري
الكتب انصارى يجد ان هؤلاء الحواريين يذنبون بالتثليث وبالصلب وبكل ما يعتقده
المسيحيون على الموم فكيف نوفق بين هذين؟

(٢) وصف القرآن الكريم أهل الكفر بالتوحيد والمعروف أن قصتهم وقعت
بعد المسيح بنحو ٢٥٠ سنة أي في الزمن الذي عبرت فيه المسيحية واقلبت رأساً
على عقب، وقد ساق الدميري القصة وذكر في خلاصته انه لما أحياهم الله وخرج
أحدهم يلتمس لهم طعاماً، دهش حينما رأى في بيوت المدينة علامة أهل الايمان،
وقد فسرها الاب شيخو بأنها الصليب فما الرأي في هذا؟

(٣) ذكر القرآن في سورة يس قصة أصحاب القرية وما كان من إرسال الرسل
إليهم ثم التعزيز بثالث، ويفهم من ذلك ان هؤلاء الرسل من الله طبعاً مع ان التفسيرين
يقولون إنهم بعض الحواريين، وذكر بعضهم أسماءهم بالفعل ومنهم بولس الذي
تبين من قرأته من الكتب انه مخترع الديانة المسيحية وواضع أسسها الجديدة.

(٤) لي أصدقاء من المسيحيين المعتدلين يعتقدون في المسيح ما يعتقده المسلمون فيه
منه أنه رسول لحسب، ولكنهم يؤمنون بالصلب، وحينئذ في ذلك ان اليهود يقولون
به والمسيحيون مطبقون عليه، والتاريخ يؤيده بشهادة من حضروا أو كتبوا افكاراً في

إيمان هؤلاء خصوصاً وهم يعترفون بنبوة محمد ﷺ وبما إذا نزيل هذا الوهم من نفوسهم
 (٥) اليهود يمتقدون بظهور مسيح يحيى مجد اسرائيل فهل يعتقدون مع هذا
 انه ابن الله ، وانه يصلب الخ ، أو أنهم يقولون انه رسول كسائر الرسل لا يمتاز
 عنهم في شيء ، واذا صح هذا فكيف يزعم النصارى ان كتب اليهود وأسفارهم
 القديمة تبشر بالمسيح على الصورة التي يزعمونها له والتي انتهت بما انتهت به ؟
 (٦) لليهود تورااة وللنصارى كذلك تورااة فهل بينهما اختلاف ، وهل اليهود
 أقرب في دياتهم من حيث التوحيد إلى المسلمين أم إلى النصارى ، واذا كانوا
 أقرب إلى المسلمين كما يظهر لي ، فلم كانت العداوة بينهما وبينهم أشد مما هي بيننا
 وبين النصارى كما ذكر القرآن الكريم في سورة المائدة وكما هو متوارث لدينا ؟
 (٧) هل يوجد من أخبار النصارى غير القديس برنابا من قال بالتوحيد المحض
 وبرسالة المسيح فقط وببني الصلب ، وهل يوجد من بينهم بعد ظهور الاسلام
 من اعترف برسالة سيدنا محمد ولو إلى العرب خاصة
 (٨) أرى تناحراً كبيراً بين الاسلام والمسيحية في هذه الايام وأرى تيقظاً
 من المسلمين ، ونشاطاً من الدعاة المسيحيين ، ولدي كثيراً من عقلاء الاوربيين
 غيروا رأيهم في الاسلام ، فهل يمكن لنا أن نتعامل بان الاسلام يظفر بالمسيحية
 ولو بعد حين طويل مع ما نراه من وقوع بلاد المسلمين في براثن الاستعمار المسيحي
 أرجو اجابة شافية عن كل ذلك ولكم الشكر الجزيل المحاصر علي الجندي
 الامتاذ بمدرسة الناصرية الاميرية

(اجوبة المنار بالاجمال تامة بالعدد للفتاوى السابقة)

٢٧ - حوار يول المسح وعقيدتهم

مما قصه علينا كتاب الله تعالى من أخبار المسيح عيسى بن مريم عليه السلام
 انه كان له حواريون رضوا أن يكونوا أنصاراً له لم يذكر لنا أسماءهم ولا أنسابهم ،
 وفي كتب النصارى انه كان له تلاميذ اثنا عشر ذكرت أسماءهم في الرسائل التي
 يسمونها الاناجيل ، وليس فيها أنهم كانوا يدينون بالتثليث ولا أن هذا التثليث

المعروف عند النصارى كان معروفاً عندهم، ولكن أشار إليه يوحنا وهو لم يكن منهم. وعلّم من تاريخ الكنيسة ومن التاريخ العام أن هذه العقيدة وثنية قديمة ألصقت بالنصرانية بعد مرور قرون عليهم؛ ولكن في هذه الأربع قصة صلب المسيح، وأن تلاميذه كانوا معه عند ما أخذته الحكومة الرومانية باغراء اليهو وذلّصليه واسلمه واحد منهم، وفي القصة ما فيها من الاختلاف بين مدونيها من الأربعة وبين غيرهم ممن كتبوها ورفض جمع نيقية كتبهم وأباجيلهم عند ما أسس هذه النصرانية المعروفة بأمر القيصر قسطنطين الوثني وسياسته ومقتضى إرادته، ومنها أنجيل برنابا الذي ترى فيه قصة الصلب موافقة للقرآن كما ترى التوحيد في أبلغ الآيات البينات، والبشارة بمحمد ﷺ في أجلى العبارات، وقد كان برنابا حاضراً تلك القصة فهو يخبر عن عيان، على أن القصة عند الأربعة لا تدل على هذه العقيدة البولية الكنسية المضاهية لعقيدة المهدوس في قصة كرشنا وثالوثهم الهندي القديم وأمثالها من عتد التثليث المصري والأوربي القديم، فيقال أن الحواريين كانوا يمتدونها

٢٨- توحيد أهل الكهف وشرك قومهم

الواجب علينا في قصص القرآن أن نفقهها ونتدبر حكمة الله تعالى فيها. ونعتبر بها كما أنزلها، من غير زيادة عليها أو نقص منها بآرائنا أو بالرواية عن غير المصنوع فيها، وقد فتن أكثر المفسرين للكتاب العزيز بالروايات الاسرائيلية في قصصها أكثرها كذب مفتري، وما فيها من صحيح فلا حاجة بنا إليه، حتى صرنا نحتاج إلى التوفيق بين نصوص الوحي الحق المصنوع وبينها، وإلى ما هو شر من ذلك. فأقول ما أجيب به السائل الفاضل أن يضرب عرض الحائط بكل ما روي في القصة مما لا تدل عليه عبارتها سواء منه ما رواه الدميري والمفسرون، وما قاله (شيخو) الجزوي (فلأول) قد يكون ناقلاً كغيره عن الاسرائيليات الموضوعة (والثاني) قد يكون محرفاً لقصة مروية أو مصنوعة، وقد عهدنا التحريف واقتراء الكذب من دعاة الكنيسة ولا سيما هؤلاء الجزويت

وأقول: ثانياً إن المعلوم من كلام الله الحق المبين، ومن بعض نصوص ما يسميه النصارى بالإنجيل وغيره من كتب العهد الجديد، ومن روايات التاريخ

المسيح ، أن المسيح عليه السلام وأتباعه كانوا موحدين لله تعالى مثله على عقيدة التوراة وقد علم من التاريخ أن الملك قسطنطين مؤسس التثليث في هذه النصرانية قد نكل بالموحدين الخالص وشردهم من خلفهم ، وأن من بعده من خلفائه في كفاة هذا الدين الرسمي كانوا ينتقمون من الموحدين ويماقونهم ، وإنما كان ذلك في الربع الثاني من القرن الرابع ، حتى صاروا يكتمون عقيدتهم ، ويوصي بها بعضهم ببعضاً ومن يأتي بعدهم ، ويشرونهم بالنبي الاعظم ، الذي بشر به موسى وعيسى بن مريم (ع.م) كما ورد في قصة سلحون "مزمعي" [ر.ص] إلى أن ظهر المصطفى ﷺ ولا يزال فيهم موحدون ، بل كثر بعد انتشار الحرية في أوربة إلى هذا اليوم (وثائقا) أن المحققين من مفسرينا لم يثبت عندهم أن أصحاب الكهف كانوا من النصارى فالخافظ ابن كثير قل في تفسيره : وقد ذكر أنهم كانوا على دين المسيح عيسى بن مريم ﷺ أعلم ، والظاهر أنهم كانوا قبل ملة النصرانية بالكلية الخ (ورابعاً) إن فرضنا أنهم كانوا على دين المسيح وأنه ظهر لهم بعد استيقاظهم وخروج أحدهم من الغار علامة الصليب فإن هذا لا يكون معارضاً للقرآن فكلام الله هو الحق ومخالفه هو الباطل لا فرق فيه بين قديم وجديد ، فانتقدون كانوا يكذبون كالمناخرين ، وقد يكذب غيرهم من بعدهم عليهم وعنهم ، وإنما جئت بهذه القضايا الكلية ليقاس غيرها

٢٩ - رسل اصحاب القرية

إن أكثر المفسرين نقلوا ما أشرتم من تفسير أصحاب القرية وأنها انطاكية وأن الرسل الثلاثة الذين جاؤا هم رسل المسيح ، ومنبع هذه الروايات كتب الاخبار ووهب ابن منبه ، اللذان يثا في المسلمين أكثر الاسرائيليات الخرافية وابن عباس (رض) قد روى عن كتب - وقد فند الخافظ ابن كثير هذه الروايات من ثلاثه وجوه (أحدها) أن ظاهر القصة أن هؤلاء كانوا رسل الله عز وجل لا رسل المسيح الخ (ثانيهما) أن أهل انطاكية التي أرسل إليها المسيح رسله قد آمنوا ، بل كانت أول مدينة آمنت بالمسيح ولهذا كانت مركز بطركية الخ (ثالثها) أن الله تعالى قد أخبر أن أهل هذه القرية قد أهلكم الله تعالى بصيعة واحدة فإذا هم خامدون ، وقد ثبت أن الله تعالى لم يهلك بعد نزول التوراة أمة من الأمم بمذاب الاستئصال الخ فراجع

المنار : ج ٣٣٧ اصحاب القريفة في سورة يس وقصة صلب المسيح ٥١١

القصة في المجلد السابع من هذا التفسير (طبعة المنار) ولا تنس ان بولس كان عدواً للمسيح وإني اظهر الايمان لمن يسمونهم الرسل بعد رفعه ويرتابوا هو الذي قدمه لهم ٣٠ - حكم الذين يؤمنون برسالة محمد (ص) وقصة الصلب

ان من ذكر السائل من أصدقائه الذين يؤمنون بنبوته محمد ﷺ ورسالته وبأن المسيح رسول أيضاً لإله ، وهم مع ذلك يصدقون قصة الصلب - لا بد أن يكونوا يفهمون ان قوله تعالى (وما فتلوه وما صلبوه) لا يدل على نفي هذه القصة من أصلهم ، بل يتناول نفي الصلب بنفي قتله وموته به كما يدعي النصارى لانتفاء عقيدة الصلب ، لو ثبته ، فعلى هذا يجوز عدم أن يكون الصلب الصوري وهو التعليق على خشبة قد حصل ، ولكن لم يكن مفضياً إلى موته عليه السلام ، بل أنجاه الله ورفعته إليه ، وإني رأيت بعض المسلمين يعتقدون أن قصة الصلب متواترة ترانراً حقيقية فهي قطعية يجب تأويل ظاهر الآية للجمع بين القطامين كما اذا قيل فلان شقو وقتل شقيقاً لأنه ثبت قطعا نفيته بحمل المشقة ، وكان سقط دم الحبل وأفلت منه فنجوا ولم يقتل كما يقع كثيراً ، ففي مثل هذه الحالة يكون صادقاً من يقول أنه لم يقتل ولم يشق ، وما فتلوه أو ما شقوه بل أنجاه الله ، وقبول هذا التأويل أهون من تكفير من يتأول ظاهر الآية عن اعتقاد الخرج من هذا لوهم أن يعلموا ان قصة صلب المسيح غير قطعية وغير متواترة ، وأن المسيحيين اختفوا فيها من العصر الاول . وقد يدل هذا بالدلائل الواضحة في تفسير الآية ، وجمعنا ذلك في رسالة طبعت على حمتها باسم (عقيدة الصلب والفداء) ونشرنا معها بحثاً في تأييد قولنا للدكتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى

٣١ - مسيح اليهود المنتظر والمسيح الحق

مسألة - متى التوراة عند الفريقين مسألة طويلة مقدمة ، وأما مسألة المسيح فاليهود يعتقدون أن مسيحهم المنتظر ملك مؤيد من الله تعالى يعيد لهم ما سلب منهم من ملك سليمان لا نبي مرسل ، والنصارى يعتقدون ما علمت والبشارات به في كتبهم اشارات ورموز بحملها النصارى على الملك الروحي ، واليهود على الملك السامي والدي !! وقد فصلنا السائلين في تفسير المنار فراجعهما فيه مع حقيقة التوراة

٣٢ - عداوة اليهود ومودة النصارى للمسلمين

قد بينت في تفسير آية المائدة في هذا الموضوع أنها نزلت في يهود الحذر ونصارى الحبشة وموضوعها العداوة والمودة لا العقيدة، فراجعوه. وأما قولكم ان مضمون الآية في الفريقين متوارث بين تلك المين إلى اليوم فهو خلاف الواقع لان اليهود بعد الفتوحات الاسلامية لم عادوا المسلمين كما عادوهم في عهد النبي ﷺ لانهم لم يدوروا طعم الحرية ولم ينجوا من اضطهاد النصارى لهم إلا في ظل الحكومات الاسلامية في فلسطين وسورية ثم في الاندلس ثم في الترك، ونحن يعادوننا اليوم في فلسطين لانهم يريدون سلبها منا. وأما النصارى فقد أسسوا عداوة الاسلام بالحروب الصليبية وبغزبها الاستثمار لاوربي والتعليم الكنسي الافرنجي إلى اليوم، وإذا لم توجد هذه الاسباب يكون النصارى بطبيعة دينهم أقرب إلى المودة مع المسلمين لان اليهود أصحاب أثرة وعصبية نسبية موسوية، وقد بينت هذا في تفسير الآية أيضاً.

٣٣ - التوحيد أصل دين النصرانية

ذكرت في جواب السؤال الاول أنه هو فتوى (٢٧) ن التوحيد هو أصل النصرانية وقد تم فيها وقد فصلت هذا في التفسير أيضاً فراجعوه في مواضعه، وبعد ظهور الاسلام أسلم أكثر نصارى جزيرة العرب وسورية ومصر وافريقية الخ ومنهم طائفة أثبتت رسالة نبينا ﷺ للعرب وحدهم وتسمى الميسوية.

٣٤ - عاقبة التناحر بين المسلمين ونصارى الافرنج

لا شك عندي في ان ما ذكره السائل من التناحر بيننا وبين الافرنج الذين اتخذوا النصرانية آلة لمقاومة الاسلام والقضاء عليه لمصلحتهم الاستعمارية ستكون عاقبته للمسلمين بشرطها الذي بينه الله لنا في كتابه وقد فصلت هذا صراحة كثيرة في التفسير وفي المنار وفي تاريخ الاستاذ الامام فانه كان يعتقد هو وأستاذه حكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغانى قدس الله أرواحهما أن جميع شعوب الافرنج سيدخلون في الاسلام وينهضون به، وقد أفت الحجة على هذا وبنيت عليه دعوتهم إلى الاسلام في كتابي (الوحي المحمدي) وهو الكتاب الذي يترجم الآن في نضع لغات، وقد نفذت نسخ طبعته الاولى في أربعة أشهر ويعاد طبعه مرة ثانية في هذه الامام

الطبوعات المنكرة في الدين

(ومشيخة الازهر)

كثرت في هذا القرن الطبوعات المشتعلة على ما يخالف أصول الدين ويصد عن هدايته مما يكتبه الزنادقة والملاحدة بسوء نية وبما يكتبه الجاهلون المغرورون بعمادتهم الناقصة ، كما كثرت في ذلك ما يكتبه الفريقان في المجلات والجرائد اليومية بومنه ما هو مخالف لأصول الدين وفروعه في قوالب مدح له ودفاع عنه ، وكان مشايخ الازهر في غفلة معرضين عن ذلك كله لا ينكرون منكراً ولا يؤيدون معروفاً إلا قليلاً منهم في قليل مما يستلون عنه ، حتى ظهرت في هذه السنين الثلاث مشيخة الظواهري فكانت بدعا من كل ماسبقها في أمور كثيرة منتقدة منها طلب مصادرة بعض الطبوعات بحق وبغير حق ، ومصادرة كتب تقرها هو شر منها وأضر وأشد مخالفة للإسلام وجناية عليه ، وقد أنكر عليها الكتاب من الازهرين وغيرهم بعض ذلك كطلبها من الحكومة منع نشر كتاب (تاريخ بغداد) الشهير للإمام الحافظ الخطيب لأن فيه طعنًا على الإمام أبي حنيفة في ترجمته أورده المؤلف بالروايات كما أورد كثيراً من الثناء عليه

ثم انني علمت أخيراً ان شيخ الازهر طلب مصادرة كتاب فني في حيوية الارض بناء على اشتماله على كفر صار به مؤلفه مرتدًا عن الاسلام ، ونشر هذا الخبر في جهاذي الاولى ولم أر نص مقررته مشيخة الازهر في ذلك ولا ما نشرته جريدة الاهرام من خبره ولكنني علمت مضمونه من مقالة نشرها مؤلف هذا الكتاب في جريدة الاهرام فرأيت ان المسألة تحتاج إلى بيان وتفصيل ينبغي أن يطالع عليه مؤلفه وكل من قرأ الخبر فأرسلت إلى الاهرام المقالة الاتية في ذلك :
فكان لها تأثير حسن عند علماء الازهر وغيرهم ، وأتني لي عليها من أعرف ومن لا أعرف ، واتني أنشرها هنا لتلا تضييع وهذا نصها :

(المنار : ج ٧) (٦٥) (المجلد الثالث والثلاثون)

(كتاب حيوية الارض المصادر وحقيقة الاسلام)

قرأت اليوم (غرة جمادى الآخرة) ما نشر في الاهرام مؤلف هذا الكتاب ولم أطلع على ما نشر (في ٢٧ جمادى الاولى - ١٧ سبتمبر) من خبر مصادرة الحكومة له بطلب مشيخة الازهر لاشتماله على كفر صريح خلاصته أن الارض كائن حي فيه جميع وظائف الاحياء الفنية وأن لها مديراً في داخله هو كالمخ في تدبير حياة الانسان ، وأن لكل جرم من الاجرام السماوية - من سدم وشموس وكواكب وأقمار - إلهاً مستقلاً كإله الارض ، وأن كل جماعة من هذه الاجرام تكون وحدة سديمية لها إله ، وأن للسدم كلها إلهاً واحداً هو إله الكون كله - وهو يقيم الدلائل القنينة على رأيه هذا كما يقول . بل يستدل عليه ببعض الآيات القرآنية بحسب فهمه لها ..

وذكر في مقاله هذا أنه أرسل الى فضيلة شيخ الازهر خطاباً مسجلاً أعلن له فيه استعداداه مع السرور لتبادل الرأي معه بشأن الكتاب قائلاً له « وثقوا أنني لن أهرب من الحق اذا بدا لي ، ولن أصر على الباطل اذا تبينته » ثم قال في آخر المقال :

« وبعد فاني لم آسف على مصادرة الكتاب بقدر ما أسفت على وصفي بالكفر في الوقت الذي أقول فيه « أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله » ومع ذلك فاني اتاسي بمصائب غيري . وقد صدق من قال : ان من يرى مصيبة غيره تهون عليه مصيبته ، والمصيبة التي أمامي هي مصيبة الاستاذ فريد وجدي فانه لا سبب سوى ابداء رأيه في الحكم والتشابه من القرآن يرميه بالكفر والاحاد حضرة مصطفى صبري أفندي شيخ الاسلام بتركيا سابقاً . فاعني ياترى ما سبقوله عني ؟ » اهـ

أقول إن مسألة مؤلف كتاب حيوية الارض (وهو الاستاذ محمد أفندي النويهي المدرس بمدرسة الامير فاروق الابتدائية في النيا) يجب النظر فيها من ثلاث جهات (١) حكم الدين الاسلامي فيها (٢) ما يجب على مشيخة الازهر فيها وفي أمثالها (٣) الفرق بينها وبين مسألة الاستاذ محمد فريد أفندي وجدي التي لم يفهمها

ذ ظن أن شيخ الاسلام كفره بسبب ابداء رأيه في المحكم والمقشابه لالسبب مواه
(١) أما حكم الدين في مسأله فانما يسرف ببيان حقيقتها وهي : رجل مسلم
يشهد أن لا إله الا الله ، وأن محمدا رسول الله ، وأن القرآن كلام الله ، عرضت
له شبهة علمية فنية اعتمد بها تعدد الالهة أو الارباب في الكون على الوجه الذي
تقدم تاخيصه ، ويرى ان اعتقاده هذا لا يتنافي اسلامه ، ولا يكذب نصا من
كلام الله ولا من كلام رسوله ، بل هو يتأول بعض آيات القرآن وبرها دالة
عليه ، فما حكم الاسلام فيه ؟

الجواب : ان القول بتعدد الالهة والارباب المدبرة لامور الاحياء في الكون
نقض للتوحيد الثابت بنصوص الكتاب والسنة القطعية المجمع عليها المعلومة من
الدين بالضرورة ، وإن الشبهة العلمية الفنية التي عرضت نقائله تنافي كونه جاحدا
معادا ، وكونه مكذبا لله ولرسوله بالتمدد ، فهو متأول فيما هو كفر قطعي ، فلا
يحكم عليه بالارتداد عن الاسلام الا بعد دحض شبهته واقامة الحجة عليه بالتوحيد
المخلص - وهذا أمر يسير غير عسير - فإذا رجع عنها وهو المرجو كان اسلامه
صحيحا ، وإن أصر عليها وهو مستبعد كان مرتدا تجري عليه أحكام المسلمين ،
وسأبين بطلان شبهته هذه

(٢) وأما الواجب على مشيخة الازهر فهو ان تبادر الى تفنيد أمثال هذه
الشبهات ، وإثبات الحق للجاهل للتأول بالبراهين والبيانات ، فالتأول من موافق
تمكثير الشخص المعين ، ومجمله في زماننا أوسع ، لأن ما كان معلوما بالضرورة من
قبل لم يعد معلوما فيه ، وقد تأكد هذا الواجب على رئيسها الاستاذ الاكبر في
هذه الذلة تعرض الحكومة كتاب (حيوية الارض) عليه ، وزاده تأكيدها كتبه
اليه مؤلفه من استعداده ورغبته في البحث منه فيه ، ووعدته باتباع الحق اذا تبين
له ، وانما تقوم الحجة عليه بيقين الحق له كما قال الله عز وجل (ومن يشاقق الرسول
من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سنبل الؤمنين نوله ما تولى ، ونفصه جهنم وماءت مصير)
وقد علم من مقال الرجل أن شيخ الازهر لم يبال بكتابه ، ولم يطله الى
رحابه ، ولا ندري ما عذره في نظر المسلمين وما يكون عذره عند ربه ، ولا سيما

اذا كان حكم عليه بالكفر كما يفهم من مقاله، وما أظن انه يتجرأ على هذا التكفير على إطلاقه، وهو يسكت على ما هو شر منه، على انه لا يجوز السكوت عنه، فلبت ادارة الاهرام تستخرج لنا قرار الشيخة الرسمي فيه بمضاهيها أقدر من غيرها على هذا الاستخراج كما علم بالتجارب

(٣) وأما الفرق بين هذه المسألة ومسألة الاستاذ فريد افندي وجدي فهو بعيد مما ذكره مؤلف كتاب (حيوية الارض) ومما فهمه خطأ من المقالات التي نشرتها جريدة الاهرام في مسألة المحكم والمثابه من الآيات

كان أول ما تصدى له شيخ الاسلام مصطفى صبري افندي من الرد على محمد فريد وجدي افندي هو دفاعه عن حكومة الجمهورية التركية إذ أعلنت رسمياً مروقها من الاسلام واختيارها اللادينية (لا ييك) عليه، وتفصيل القوانين الاوربية على شريعته، واجبار شعبيها على ترك التعبد وتلاوة القرآن باللغة العربية وترجمته باللغة التركية وكتابة ترجمته بالحروف اللاتينية الخ ليقروا هذه الترجمة دون القرآن العربي المنزل من السماء كسائر أذكار الصلاة الخ، ففريد افندي وجدي عد هذا من التجديد المصري الذي اقتضاه ارتفاع الشعب التركي فأصبح لا يلبق به التشريع الاسلامي العتيق البالي، وشيخ الاسلام يعتقد كغيره ان هذا في جملته كفر وارتداد عن الاسلام بمن فعله ومن يقره ويستحسنه

وتلا ذلك مباحث نشرها فريد افندي وجدي في جريدة الجهاد عنوانها (الاسلام دين عام خالد) ثم جمعت في كتاب مستقل وفيها مع مدح الاسلام ما هو مخالف لاعتقاده المجمع عليها المألومة من الدين بالضرورة، وكل ما كان كذلك فهو مروق من الاسلام الذي درسه شيخ الاسلام في مدارس الاستانة من تفسير وحديث وتوحيد وفقه وهو عين ما يدرس في الازهر وفي سائر بلاد الاسلام، وقد رد على بعضه، وهو أولى من كتاب حيوية الارض بالمصادرة لان ما فيه من مخالفه عقائد الاسلام قد يخفى على الجمهور، وما في كتاب حيوية الارض من مخالفة أصل التوحيد فهو لا يخفى على أحد من المسلمين

وتلا هذا مقال نشره فريد افندي في جريدة الجهاد وغيرها عنوانه (الاسلام يدعو

إلى الاخوة العالمية العامة ، وإلى توحيد الاديان ، وتحكيم العقل والعلم في العقائد وفي آرائه في ذلك ما ينافي الاسلام المعروف في كتاب الله وسنة رسوله ، وما أجمع عليه المسلمون من عصر الرسول ﷺ إلى اليوم ، وفريد افندي وجدي قد صرح وما زال يصرح أن الاسلام الذي جرى عليه المسلمون ينقض العقل وعلم هذا العصر ، وأنه لا يمكن قبوله في هذا الزمان إلا بما يفسره هو به ، ثم صرح بأنه كشف شيئاً جديداً في القرآن يمكنه الاستناد عليه في أساس رأيه وهو تحكيم العقل والعلم في العقائد الاسلامية بلا قيد ولا شرط ، وهو الآيات المتشابهات

وبما بناء على هذا الاساس ان الآيات (المجزآت) التي أيد الله تعالى بها الانبياء عليهم الصلاة والسلام وعذاب النار الموصوف في القرآن كل ذلك مخاف للعقل والعلم فلا يمكن الايمان به (أي على ظاهره) وان ما فهم هو به المتشابهات والمحكمات يبيح لنا عدم الايمان بذلك كله كاتدل عليه آياته فهو من المتشابهات الخ وكان هذا آخر مارد به عليه شيخ الاسلام ، فهو لم يكفره برأي خاص في المحكم والمتشابه لا يمس العقائد القطعية ، بل أنكر عليه عدة دعاوى مخالفة لأصول الاسلام وعقائده هو يدعو إليها ويناضل عنها ، مع علمه بأنه متبع فيها لغير سبيل المؤمنين ، فهذا هو الفرق بينه وبين مؤلف كتاب (حيوية الارض) الذي خالف عقيدة واحدة بشبهة فنية هو غير جازم بها ، ويصرح بأنه مستعد للرجوع عنها اذا تبين له خطؤه فيها ، وما نشر مقالاً في تحقيق الحق في المتشابهات يبين به خطأ الامام الرازي فيما نقله عنه فريد افندي وجدي ولم يفهمه لا رأيه وحده (١)

ثم أقول لصاحب هذا الكتاب ان شبهته هذه نظرية فنية هي لم تبان أن تكون من ناحية الفن نفسه عقيدة قطعية لا يمكن نقضها ، وبناء على هذا يصرح بأنه مستعد للمناقشة فيها من ناحية الدين ، كما أنه مستعد لذلك من ناحية الفن بالاولى ، فهي ظنية راجحة عنده يقابلها من قطعيات الدين ومن ظواهره الراجحة ما يبطلها ، لهذا يجب عليه ترك ما استنتجه منها وهو كون المركز الجبوي المدير للارض هو

(١) تقدم في تفسير (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله) في الجزء الخامس تحقيق المراد من التأويل في القرآن وبيان خطأ الرازي فيه

إلهها أو إله أهلها ، وحينئذ لا يضره في دينه اعتقاد أصل نظريته هذه . واني أذكر
له في هذا المقال المختصر عدة مسائل أرجو أن تكون كافية لاقتناعه بحقيقة توحيد الاسلام
(المسألة الاولى) اذا ثبت أن الارض مركزاً لتدبير كل ما فيها من نظام أو
حياة فهذا لا يقتضي أن يكون هذا المركز أو ما فيه من مصدر التدبير إلهاً يعبد إذ
لا يمكن أن يكون هو الرب الخالق العظيم القدير الفعال لما يريد الذي يدعى لكشف
الضر عن يشاء وهبة النفع لمن يشاء ، كما أن دماغ الانسان الذي هو مصدر النظام
الحيوي في شعوره ومداركه ليس رباً لجسده يستحق العبادة ويدعى لجلب النفع
وكشف الضر ، وانما رب الناس ملك الناس إله الناس هو الله الذي أثبت المؤلف
أنه رب الكون كله ، وهذا هو اعتقاد الاسلام

(المسألة الثانية) انه قد ورد في نصوص الكتاب العزيز والاحاديث النبوية
أن الله تعالى قد وكل بالعلم ملائكة من عنده لتدبير أموره من السماء إلى الارض
وقد اتفق مفسرو السلف على تفسير قوله تعالى (فالدبرات أمراً) بهذا النوع
من الملائكة ، وفي الاحاديث المرفوعة إلى النبي ﷺ ذكر أنواع منها كالملاك الذي
ينفخ الروح في الجنين عند ما يتم تكوينه في الرحم ، والملائكة الذين يتعاقبون على
الانسان في تفسير قوله تعالى (له مقببات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر
الله) والملائكة الحفظة في قوله تعالى (وإن عليكم لحافظين كراماً كاتبين) وفيها
ذكر الملائكة الذين ينزلون في السحاب ، وملك الجبال ، وملك الموت وملائكته ،
وحملة عرش الرحمن الذي هو مركز التدبير العام للعالم كله كما بيناه في تفسير قوله
تعالى (ثم استوى على العرش يدبر الامر)

فاذا صح بالادلة الفنية أن للارض حياة وأن لهذه الحياة مركزاً عاماً فالأقرب
إلى الشرع حمل هذا على ملك من هؤلاء الملائكة المدبرات لأموال العالم ، ويخالف
أصول الشرع وعقائده تسمية ذلك إلهاً ، والدعوة إلى عبادته ، فإذا كان مؤلف
هذا الكتاب مؤمناً بأن القرآن كلام الله تعالى وإن محمداً رسول الله — وليس لنا أن
نشك في إيمانه — فيجب عليه أن يتوب من هذه النزغة كما وعد شيخ الازهر في
الخطاب الذي أرسله إليه بأنه يرجع إلى الحق اذا تبين له ، وأنه لفاعل إن شاء الله تعالى

(المسألة الثالثة) ان الاستاذ المؤلف لا بد أن يكون مطلعاً على ما سبق إليه فلاسفة اليونان والرومان وغيرهم من الشعوب القديمة الذين كانوا يقولون ان لكل شيء عام ذي نظام روحا هو المتصرف فيه وقد يسمونه رباً أو إلهاً ، حتى الامور النفسية والاجتماعية ، فيقولون إله الحب ، وإله الحرب ، وإله البحر الخ وما قالوا هذا القول إلا استناداً إلى شبهة فنية كشبهته ، أو تحريفاً لنص ديني مأثور عن بعض الرسل الذين كانوا قبلهم بلفوا أقوامهم ان الله تعالى ملائكة سخرهم لإدارة العالم ، وقد علم ان الاسلام أبطل كل أنواع الوثنية القديمة والحديثة ، وجدد عقائد الانبياء الرسل الذين درست بعض أديانهم وحرف بعض ، فلا ينبغي لمسلم أن يشتبه عليه شيء منها .

(المسألة الرابعة) ان ما استدل به على شبهته من تأويل الآيات في محاجة ابراهيم عليه السلام لقومه الذين كانوا يعبدون الكواكب من سورة الانعام تأويل بعيد عن أصول الاسلام وعقائده وغير مجد في اثبات مذهبه المبتدع ، وليراجع معناها في تفسير المنار

(المسألة الخامسة) ان قوله ان النبي ﷺ كان يخاطب الناس على قدر عقولهم قد اشتهر على الالسنه انه حديث مرفوع إلى النبي ﷺ لقوله «أمرنا أن نخاطب الناس على قدر عقولهم» وهو لا يصح مرفوعاً ، بل طرفه كلها ضميعة ، ولكن روى البخاري من كلام علي كرم الله وجهه انه قال : حدثوا الناس بما يعرفون ، أتحبون أن يكذب الله ورسوله ؟ وذكر مسلم في مقدمة صحيحه ان عبد الله بن مسعود (رض) قال : ما أنت بمحدث قوما حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة . وورد الصحابي بن الجليلين رضي الله عنهما مراعاة عقول الناس وافهامهم في تعليمهم ووعظهم وهو ما اتفق عليه علماء فن التربية والتعليم في مراعاة درجات طلاب العلم وأسنانهم ، وليس معناه هنا وهناك أن يعلوهم خلاف الحق أو أن يكتموا الحق عن كل أحد ، ولا انه يوجد في كلام الله وكلام رسوله شيء غير صحيح ومن يريد أن يكتب في أصول الاسلام والجمع بينه وبين المسائل العلمية والفنية فعليه قبل كل شيء أن يكون على بينة تامة من كل منها وما يصح منها وما لا يصح ، والاستاذ فريد افندي وجدي يتدهور أحياناً في مباحثه لعدم وقوفه على

ما يصح وما لا يصح من الاحاديث أو من معانيها ومعاني الآيات كده من أصول الاسلام في مباحثه الاخيرة حديث «الدين هو العقل لمن لا عقل له لا دين له» وحديث «الدين العاملة» ولا يصح عن النبي ﷺ هذا ولا ذلك ، ولا يصح أيضاً ما فسرهما به هذا ما أراه كافياً لبيان الحق في شبهة الاستاذ مؤلف كتاب (حيوية الارض) دفعني إليه ما آنسته في كلامه من الاخلاص والرغبة في تمحيص الحقيقة فاذا رآه كافياً فليحمد الله تعالى وبدعولي بخير ، وإن بقيت الشبهة متمكنة منه فالذي أراه أن يقابلني انتحدث فيها فان اللسان أقدر على البيان من القلم ، والسلام اه

(المنار) لما نشرت هذه المقالة في الاهرام كتب الاستاذ محمد فريد افندي وجددي ردا عليها نشرته له الاهرام ونشره وزد عليه لتمحيص الحقيقة ، وما نحن عليه من حسن النية ، على ما فيه من مدحه انفسه وكتابه بما لانصدقه كله . هذا نصه :

دفع تهمة ورد عدوان (من فريد الى رشيد)

قرأت في « الاهرام » كلاما عني للاستاذ رشيد رضا وقرأت في الصدود نفسه حكمة للجاحظ وهي قوله « الصدق والوفاء توأمان ، والصبر والحلم توأمان » فيهن تمام كل دين ، وصلاح كل فساد ، وأضدادهن سبب كل فرقة ، وأصل كل فساد » فمجتبت من هذا الاتفاق ، ورجوت الله أن يجعلنا من أهل الصدق والوفاء ، والصبر والحلم

عهدت الشيخ رشيد رضا مناظراً عنيفا ولكني ما كنت أعهدده كما أراه أخيراً متقولا متجنبا ، بضع قلعه حيث أراد لا يبالى أين وقع ، ولا يكثر خطأ أم أصاب ؟ هاجمني الشيخ رشيد وأنا آمن ما آتون منه آخذاً على أموراً :

(أولها) ما كتبه في المحكم والمقشابه نقلا عن ثقات المفسرين فحكم بخطي وخطاً امامهم فخر الدين الرازي

(ثانياً) ادعى علي أنني أؤيد ما رضىه الاتراك من مبدأ اللادينية ، ومن ايتارهم القوانين الاوربية على شريعة الاسلام ، ونقل عني في قلت ان كل هذا اقتضاه

وفي الشعب التركي الذي أصبح لا يناسبه التشريع الاسلامي العتيق البالي (اللهم عفواً)
(ثالثها) اني كتبت فصولاً في جريدة الجهاد تحت عنوان - الاسلام دين

عام حالد - وفيها مع مدح الاسلام ما هو مخالف لمعتقده
(رابعها) اني نشرت بالجهد تحت عنوان الاسلام يدعو إلى الاخوة العالمية
العامة ، وإلى توحيد الاديان ، وتحكيم العقل والعلم في العقائد ، وان في رائي في
ذلك ما ينافي الاسلام

(خامسها) اني صرحت بان الاسلام الذي جرى عليه المسلمون بمقتضى العقل
وعلم هذا العصر ، وأنه لا يمكن قبوله في هذا الزمان إلا بما أفسره أنا به (أعوذ بالله)
(سادسها) اني أنكرت معجزات الانبياء وعذاب النار

(سابعها) اني استندت في اشادتي بالعقل على حديث لا يصح عن النبي ﷺ
هذه جملة التهم التي رماني بها

فأما عن الامر الاول فاني متظاهر أن أقرأ فيها وعدد بنشره خطائي وخطأ
امام المفسرين

وأما عن الامر الثاني فاني قد كتبت في مجلة الفتح، وهي الصحيفة التي رخصها
مناظري مجالا لمساجلتي ، قولي وهو :

« أما ما ذكره الاستاذ (أريد مناظري ذلك) من ان الحكومة التركية تمنع
الاذان والاصلاة بالعربية ، وتماقب من يؤدبها بها ، فالجواب عليه هو ما ذكرته
مرازا (أريد في الاهرام والفتح) وهو ان الاتراك في حالة ثورة لم تفتنه بعد ،
والثورة تدفع الى كثير من (الافراطات) وضربت مثبلاً بالامة الفرنسية التي
تجارات على حذف الدين أصلاً من مجتمعيها في ابان ثورتها ثم اعادته بعد أن هدأت
أعصابها وثاب إليها اتزانها »

فهل فهمت من هذا انني أقدرت الاتراك على ما صنعوا وقد وصفته بأنه نتيجة
ثورة والثورة فيها افراط وتفريط وغلو، وشبهت عملهم بعمل فرنسا ابان ثورتها؟
فأنا اليوم أطلب اليه أن يأتيني بالادلة على ما عراه إلي من نص كلامي، لأنها
تهم نضر بمثلي ضرراً لا حد له، ونحط من كرامتي إلى مدى بعيد، وهذا أنا أفصل

له طلباني مستشهداً بجميع قراء « الإهرام » عليها قاله :

أ : من أي كلام لي أخذ علي أنني أستحسن مبدأ اللادينية ؟

ب : ومن أي قول لي أخذ تفضيلي للقوانين الاوربية على شريعة الاسلام ، وقد قلت في جميع كتبي بان شريعة الاسلام أكمل الشرائع ، وان أوربا لما اتصلت إلى مثلها ، وانها شريعة خالفة تصلح لكل زمان ومكان ، وان العالم كله سيعول عليها في المستقبل ؟

ج : ومن أية كتابة لي استمد اتهامي بما ذكره عني من اني قلت ان الشعب التركي أصبح لا يناسبه التشريع الاسلامي العتيق البالي (أستغفر الله) أنا الذي أعلنت على رؤوس الاشهاد ان العالم المتمدن كله سيؤوب إليها ، ودلت على ذلك في بحوث مستفيضة ؟

وأما عن الامر الثالث وهو اني كتبت مقالات تحت عنوان (الاسلام دين عام خالد) فيها ما هو مخالف لعقائده ، فاني أرجو أن يبين لي تلك المخالفات واحدة واحدة . واني لسائل في هذه المناسبة سؤالات أرجو الجواب عليها :

أ : ان هذه المقالات نشرت في جريدة يومية منذ نحو سنتين فما الذي جعله على السكوت عليها إلى هذا اليوم ؟ أما خشي أن يفتن الناس بها ، وقد رأى عشرات منهم يهذونني بسببها كتابة على صفحات تلك الجريدة ، ويثنون علي من أجلها غثراً وشعباً ، وأخذ جماهير منهم يتحدثون بحسن وقها في مجالسهم وأنديةهم ؟ فأني مانع منه طوال تلك الفترة من التنبيه على أخطائها ؛ فأخفي ما في نفسي حتى تجمعت تلك المقالات إلى كتاب تحاطف الناس منه بضمة آلاف وجمال جوائته في الآفاق ، وقرضته الصحافة الاسلامية في مشارق الارض ومقاربها ، وشرع في ترجمته الهنود إلى لغتهم وبعض الجماعات الاسلامية في أوروبا إلى الفرنسية والانجليزية والجاوية وغيرها ، فهلا دفعه الواجب الديني إلى تدارك ذلك الخطر قبل استفحاله وتلافيه قبل استشرائه ؛ انه لم يفعل شيئاً من ذلك ، ولكنه اليوم بعد أن لم يبق بلد اسلامي في الارض لم يتناول هذا الكتاب بالاعجاب هب يعلن على رؤوس الاشهاد ان فيه أموراً مخالفة لعقائد الاسلام ، فهلا كانت تلك الغيرة الوثابة منه

وخطب سهل ، وتدارك الخطأ فيه ميسور إن كان هناك خطأ ؟

هذا الذي حيرني من أمر الشيخ وخير جميع الذين قرأوا ما كتبه عنه بالإمسا !
ب : لقد وضع الشيخ كتابا بعد كتابي بنحو سنتين أسماه (الوحي الحمدي)
ولهذا لم يذمه فيه على أخطائي فيما تصدى له فيه من أمثال مباحثي كما جرت به عادة
المؤلفين ، وثار في الأيام الأخيرة بصل الناس باني قد شططت فيما كتبت ، وبحرؤ
على أن يتقول علي ما لم أقول ؟

وأما الأمر الرابع وهو قول الشيخ رشيد باني قد نشرت بالجرائد مقالات تحت
عنوان (لاسلام يدعو إلى الأخوة العالمية وتوحيد الأديان الخ) وفيه ما يخالف
الاسلام الحق وقد مرت على نشر ذلك المقال شهور ، فلماذا لم يذمه الناس إلى
تلك المقالات من نص أقوالي ، وكان هذا واجبا عليه للمسلمين جميعا وهو خير
بما يجر إليه أهمله ؟

وأما الأمر الخامس وهو أنني قد صرحت بأن الاسلام الذي جرى عليه
المسلمون ينقضه العقل ، وأنه لا يقبل إلا بما أفسره أنا به ، فهو من أغرب ما يوجه
إلي من التهم ، فاني قد صرحت في كتاباتي كلها بأن الاسلام حاصل على جميع
المقومات الدينية التي تجعله دين الكفاة في كل زمان ومكان ، وبأنه في غير حاجة
لإصلاح جديد ، وإن أسلافنا قد قاموا منه على طريقه فنحن ندعو إليها ونشيد
بذكرها ، فأننا أطالب الشيخ رشيد بأن ينقل من كلامي ما يثبت هذه التهمة
ليطلم عليه القارئون

وأما عن الأمر السادس وهو أنني أنكرت معجزات الأنبياء وعذاب النار ،
فأننا كماه بان يثبت ذلك من نص أقوالي ، وقد كتبت للأهرام مقالا قبل نشرها
لمقالة الشيخ بينت فيه مذهبي في ذلك ، وقد نشرته الأهرام اليوم ، فأننا نسمح له
بان يغفل من حسابه ، وأريده على أن يأتيني بما اتهمني به من أقوالي التي نشرت قبله
وأما عن الأمر السابع وهو أنني قد استندت في إشارتي بالعقل على حديث
لا يصح عن النبي ﷺ ، فأجيب باني قد نقلته من المؤلفات المندولة في أيدي
المسلمين ، فهو أنه لم يصح أليس يؤيد الكتاب معناه ؟

فما هو ذلك الحديث الذي شنّ علي الشيخ رشيد غارة شعواء من أجله؟ هو « الدين هو العقل ولا دين لمن لا عقل له » ألم يقل الله تعالى في الكتاب عن الكافرين (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) فاعترفوا بذنبهم (وهو أنهم ما كانوا يسمعون ولا يعقلون) فسحقاً لأصحاب السعير (وقال تعالى (ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون) وكرر سبحانه في الكتاب قوله (أولا يعقلون) مرات كثيرة ؟

أليس معنى هذا كاه أن الدين هو العقل وان لا دين لمن لا عقل له ؟ وكيف يكون على دين قيم من ليس له عقل يفرق به بين الحق والباطل ، وبين الرشد والقي ؟

ألم يقل أئمتنا انه لا بأس من رواية الاحاديث وإن كانت ضعيفة إن وافقت مانص عليه الكتاب من كل وجه ؟

وبعد ، فإن الناس اليوم يتساءلون ما الذي يدفع الشيخ رشيد منذ اجتمعت القوى وتراصت الصفوف لحماية الدين ودفع الشبهات عنه ، لان يندس في الجماعة يفرق وحدتها ، ويجوس خلال الصفوف يخزل نلاؤمها ، يطعن في هذا ويشنع على ذاك ، ويملا الصحف كتابات في خلاقات لفظية يحول بها طوائف من المسلمين إلى ناحيته لدرء عاديته ، وكف تأثيرته ؟

لو كانت تأثيرته هذه في حق صراح لوجب عليه في هذه الظروف تهدئتهم ، فكيف وهي في باطل محض لا مبرر له ؟

فهل هو يرى أن هذا الظرف أحسن الظروف لجملة الشعواء على أخوانه المسلمين ، والاعلان بأنه هو وحده حامي حمى الدين ، وملاذ اللاتدين ؟

محمد فريد وجدي

(النار) لما قرأت هذا الرد وما فيه من الدعاوي والتلبيس بادرت على الرد عليه بمقالين أرسلتهما إلى الاهرام وهذا نص الاولى

آراء فريد وجدى في الاسلام (كلمة تمهيد عجل)

في ضحوة هذا اليوم (١٣ جمادى الآخرة ١٣ أكتوبر) قرأت في عدد الاهرام الذي صدر فيه مقالة عنوانها (دفع تهم ورد عدوان. من فريد إلى رشيد) وامضاء (محمد فريد وجدى) بسط فيها ما عرضت لذكره في مقالتي عن (كتاب حيوية الارض) من تلخيص ردود الشيخ مصطفى صبري شيخ الاسلام في آخر عهد الدولة العثمانية على ما أنكره عليه لمناسبة اقتضت ذلك ولم تكن اتهاماً مستأنفاً مني، بل حكاية وجيزة لاتهام غيري

بسط فريد أفندي التهم المحكية عن شيخ الاسلام في سبع فأنكر بعضهم وأجاب عن بعض ، وسألني سؤالين (١) السبب الذي حملني على السكوت عن مقالاته التي نشرها في بعض الجرائد اليومية (بمعني الجهاد) حتى اذا جمعت في كتاب وصف مخاطف الناس الالوف منه وشروع الهند إلى ترجمته باعتهم الخ . هيببت أعلن على رؤوس الاشهاد ان فيه أموراً مخالفة لعقائد الاسلام. قال « فهلا كانت هذه الغيرة الوثابة منه والخطب سهل ، وتدارك الخطأ ميسور إن كان هناك خطأ؟ هذا الذي حيرني من أمر الشيخ وحير جميع الذين قرأوا ما كتبه بالامس » !

(ب) لقد وضع الشيخ كتاباً بعد كتابي بنحو سنتين أمماه - الوحي الحمدي - فلماذا لم ينبه فيه على اخطائي فيما تصدى له من أمثال مباحثي كما جرت به عادة المؤلفين وثار في هذه الايام « الخ

كلتي اليوم في الجواب عن هذين السؤالين لان الباعث عليهما اتهامي بسوء النية واتباع الهوى فيما كتبت ، فأنا أنشر ما أبرىء به نفسي من هذه التهمة لان رأس مالي وأساس عملي هو الاخلاص لله وحده فيه فأقول :

(١) اني كنت أتصفح بعض مقالات (الاسلام دين عام خالد) في جريدة الجهاد إذ كانت تأتي إلي في أول النهار وأنا منهمك في عملي من تفسير القرآن والفتاوى

للمنار وغيرها ، ثم صدرت في كتاب مستقل في أثناء سنة ١٣٥١ وأما كتابي (الوحي الحمدي) - فقد شرعت في نشر مباحثه في المنار في شهر المحرم من هذه السنة ١٣٥١ وهي ملخصة مما نشر قبل هذه في تفسير المنار ، فأنا لم أكتب هذه المباحث بعد نشر كتابه (كما زعم) فيقال لماذا لم أضنها الرد عليه على فرض اني أستحسن ذلك ؟ وانني لم أعلم شيئاً مما ذكره من الاعلان لكتابه هذا فيكون حمدي له هو الباعث على الكلمة التي تلخصها من ردود شيخ الاسلام عليه .

(٢) انه لما أصدر الكتاب ووصل إلي نسخة منه فصارت المقالات مجموعة عندي يمكن الرجوع اليها بادرنا الى تقريبه في جزء المنار الذي صدر في شهر ذي الحجة من السنة نفسها ١٣٥١ ثم فيما بعد هذا الجزء وأثبتت على ما فيه من محاسن وانتقدت ما فيه من شنوذ ومساوي ، بالاجمال ، ووعدت بتفصيل النقد والرد بعد أن يتيسر لي مطالعة الكتاب كله ، وأشرت في الرد الجمل إلى مبلغ علم فريد وجدي أفندي بالاسلام وما سبقه قبله من الشنوذ ومخالفة ما أجمع عليه المسلمون فلا وجه لما زعمه من تحيره وتحيير جميع الذين قرأوا ما كتبت عنه بالأمس ولا أدري من أين علم يتحيرهم جميعهم ، بل أدري أنه يقول بغير علم ، وكل من يرى منه هذه الدعوى يوافقني على هذا لانه ضروري

(٣) انني ذكرت في أول تقريري وتقدمي للكتاب ما كان بيني وبين فريد وجدي أفندي من تعارف وتآلف منذ السنة الأولى لهجرتي الى مصر (١٣١٥ هـ ١٨٩٨ م) ثم ما كان من تخالف وتقدم ، ثم قلت « ونحن قد أمسكنا عن الرد على ما نراه أحياناً في كتبه وفيما ينشره في الجرائد لئلا يتخذ انتقادنا وسيلة للجدل المذموم أو لما هو شر منه »

وأزيد على هذا أنني أكره نشر الجدل الديني في العقائد في الجرائد اليومية لما يحدثه من الاضطراب والشكوك في إيمان ضعفاء العلم والایمان ، ولذلك أكتفي غالباً في بيان ما أعتقد من بيان الحق وابطال الباطل على ما أنتشره في مجلة المنار ولا أنشر شيئاً من ذلك في الجرائد اليومية إلا لضرورة

(٤) اذا رأيت شيئاً من الباطل في بعض الجرائد ثم رأيت غيري رد عليه

أحمد الله وأشكره إن قام بالواجب الكفائي غيري، ومنه رد الاستاذ التفازاني على فريد أفندي وجدى في مسألة ترجمة القرآن والتعبد بها وما فيها من مخالفة لاجماع رأي شاذ مقول عن الامام أبي حنيفة خالفه فيه جميع أصحابه وعلماء مذهبه ونقلوا عنه الرجوع عنه، ومنه رد شيخ الاسلام مصطفى صبرى عليه في هذا الموضوع وغيره مما هو موضوع كلامنا الآن. على اني قد بينت الحق في هذه المسائل كلها في المنار وفي تفسيره من قبل ذلك الجدل الذي أكرهه في الجرائد، فقراء المنار لا يخشى عليهم أن يضلوا مع الضالين فيها، وليس في استطاعتي أن أنشر في كل جريدة ردًا على ما ينشر فيها مخالفاً لدين الحق وأنا وحيد في محرر مجلتي وتصحيحها، وفي تأليف التفسير وغيره من الاعمال العلمية والادارية وغيرها، وانما انقاد على القيام بهذه الواجبات شيخ الازهر ورئيس المعاهد الدينية بما عنده من المال وما له من النفوذ الديني الرسمي وبمن عنده من العلماء والكتاب الموظفين

(٥) اني قد أحييت في تقریظ هذا الكتاب ونقده باللائمة على شيخ الازهر وهيئة كبار العلماء فيه ومجلته الدينية التي هي لسان حاله أن يسكتوا على مثل هذا الاحاد في الاسلام ثم قلت في آخر الصفحة ٢٤٠ من مجلد المنار ٣٣ ما نصه:

(٦) وانني قد كتبت في هذا رئيس تحرير هذه المجلة (أى مجلة نور الاسلام) إذ لقيته في دار سفارة الدولة الافغانية — وكان قد نشر في المجلة مقالاً في الانتقاد على فريد أفندي وجدى. قلت له ان هذه المقالات في الاسلام تتضمن الرد على مجلتكم وان الثناء عليها من فئة لا تخلو من بعض الازهرين والسكوت عليها منكم ومن سائر العلماء يتضمن نقض تقدمكم، وترجيح فهمه للإسلام على فهمكم الذي هو فهم المشيخة الرسمية وأتباعها، فسكت، وكتبت أيضاً من لقيت من علماء الازهر في هذا المعنى «

فعلم من هذا انني لم أسكت عن الانكار على مقالات (الاسلام دين عام خالد) بل سميت إلى دحض باطلها من أقوى الطرق قبل أن أنتقدها في المنار، وقبل أن تجمع في كتاب تخاطفه الايدى الخ

(٧) وأقول الآن ان كلامي هذا مع الاستاذ العلامة الشيخ محمد الخضر رئيس

تحرير مجلة نور الاسلام لسان مشيخة الازهر قد كان في العام الماضي. وأما من تكلمت معهم من العلماء في الموضوع فكانوا أشد مني إنكاراً على تلك المقالات وعلمت أن بعضهم كلم أصحاب الشأن في تلك الجريدة وبين لهم أن الخطأ فيهم أمن وجوه منها ما هو في القرآن نفسه، وعلمت أخيراً أن أحدهم عرض على الجريدة أن تنشر له مقالات في الرد على فريد افندى وجدى في كتابه هذا وفي تفسيره ودائرة معارفه فلم تقبل منه ذلك.

(٨) ان كتابي (الوحي المحمدي) يتضمن الرد على ما أنكرته في كتابه (الاسلام دين عام خالداً) بطبيعة موضوعه كما تقدم وأستشهد على هذا بنقل ما يأتي من آخر صفحة ٢٤٠ من مجلد النار ٣٣ وهذا نصه :

« وأما ما يجب علي من ذلك فبكننت معتمداً فيه على بحثي المستفيض في حقيقة الوحي المحمدي وحجة القرآن على البشر الذي نشرت أكثره في النار وطبعته في كتاب مستقل ، وهو يتضمن هدم كل ما في هذه المقالات من الباطل ، ومنه تفسير دين الفطرة . فلما أهدى إلي الكتاب (أي الاسلام دين عام خالداً) صار من الواجب علي أن أعجل بهذا النقد له قبل ظهور كتابي (الوحي المحمدي) اهـ

فلم بهذه المسائل والشواهد بطلان ما اتهمني به فريد افندى من انني سكت على منكراته عند نشرها وهببت اليوم الرد عليها ، وان الحق الواقع انني أنكرت عليها عقب علي بها في وقته ، وانني لم أذكرها في مقالي الاخير الخاص بمسألة (كتاب حيوية الارض) إلا عرضاً لتخطئة صاحب هذا الكتاب في زعمه أن شيخ الاسلام التركي كفر فريد افندى لرأى رآه في تفسير التشابهات وانني لحصت في هذه التخطئة ما حفظته من ردود شيخ الاسلام عليه من باب الحكاية ، فان ظهر عند البحث التفصيلي في هذه المسائل انني أخطأت في شيء مما فهمته من ردوده أو من كلام فريد نفسه فاني أستغفر الله منه ، وموعداً في هذا ما بعد هذه الكلمة التمهيدية العجلى

وبعد : فان فريد افندى قال في آخر مقالاته هذه « ان اليوم الناس يتساءلون ما الذي يدفع الشيخ رشيد منذ اجتمعت القوى ، وراحت الصفوف ، لحماية الدين

ودفع الشبهات لأن يندس في الجماعة يفرق وحدتها، ويجوس خلال الصفوف يخل تلوئها، يطمعن على هذا ويشنع على ذلك، ويملاً الصحف كتابات في خلاقات لعظية يحول بها طوائف من المسلمين إلى ناحيته، للراء عاديته، وكف تأثيرته، ولو كانت تأثيرته هذه في حق صراح لوجب عليه في هذه الظروف تهديتها، فكيف وهي في باطل لا مبرر له « اه بحروفه

ما هذه القوى التي كانت متفرقة فاجتمعت، وأين هذه الصفوف التي كانت متصدعة فترأصت، وأية حماية للدين ودفع للشبهات ظهرت من جهاد هذه الصفوف، وهجوم قوى هذه الزخوف، حتى وحس ترك الحق الصراح لأجلها؟ اننا والله لم نر من ذلك شيئاً، ولا سمعنا له نبأ، ولكنتنا عهدنا مثل هذه الجمعية والهدية من مثيرها، فهي لا تخيفنا، على اننا ما استحدثنا شيئاً جديداً كما علم من مقالنا هذا، ولا خطر في باننا نحويل طوائف من المسلمين إلينا بذلك !!

قال فريد أفندي وجدي انني حاجته أخذنا عليه سبعة أمور أخذها من مقالتي في كتاب (حيوية الارض) وطالبني بالادلة من نص كلامه ليطلع عليه المارقون . أي وليطعنوا على ما يرد به عليها بالطبع

ثم انه يدعي بعد ذلك أن الناس يتساءلون عن الدافع لي إلى كتابة مثل هذا وقد أبهمه وكبره وقال اني ملأت الصحف به « منذ اجتمعت القوى وترأصت الصفوف لحماية الدين ودفع الشبهات عنه » ووصفه بما نقلته بنصه في آخر مقالتي التهديدي الاول، ومنه انه كان يجب علي تهديته هذه التأثيرة في هذه الظروف لو كانت في حق صراح !!

فما باله إذا يفتتح على نفسه باباً واسماً أو أبواباً لتشرعاً تنكره عليه من مخالفته لأصول الإسلام وفروعه، والظاهر انه يعني بجمع القوى وترأص الصفوف مشروعاً جديداً هو قائد جيشه ورئيس أركان حربه، وإن لم ير أحد جندياً واحداً منه، ولا هجمة على ملحد ولا مبتدع

فهذا شيخ من كبار علماء الازهر يكفر من يؤمن، بكذا من ظاهر اقرآن،

ويطمح على أئمة السنة الإللام (١) وهؤلاء القاديانية يدعون جهراً إلى مسيحية مبتدعة في الاسلام، وبقاء النبوة بعد محمد خاتم النبيين عليه أفضل الصلاة والسلام، وهذا مؤلف ادعى أن للارض إلهام مستقلاً يجب على أهلها عبادته وإن لكل كوك ونجم مثل ذلك، وللعالم كله إلهما واحداً، وفريد افندي وجدي يقول مثل قوله هذا إلا أنه يعبر بالارواح لا بالآلهة - وهذا مقبول - ويعبر عن رب العالمين بروح الوجود العام وهذا مردود فإنه يشبهه بالبحر المحيط ويرغم أن سائر الموجودات مسخرة فيه كخليتان فمن الذي رد عليهم

الظاهر لنا أن الاسلام الذي عبأ هذه الصفوف ورصها للدفاع عنه هو إسلامه الذي بينه في كتابه (الاسلام دين عام خالد) بعد أن بينه في دائرة معارفه، وهو غير الاسلام الذي يعرفه علماء المسلمين في الازهر وملحقاته من المعاهد الدينية وفي سائر بلاد الاسلام، وإنما هو إسلام يقرر بأنه لا وجود له في الخارج، وأنه يستحيل عقلاً أن يوجد إلا بعد أن يرتد جميع مسلمي الارض عن اسلامهم ويصير الباقيون على عقائده وتقاليده كالذين ألدوا وارندوا عنه في كفرهم ومروقهم، فبعد ذلك يقبلون أصول دين القرآن التي هي الاسلام وحدها في رأيه

فملى هذا لا يمكن أن يكون جمع القوى ورص الصفوف للدفاع عن دين المسلمين المعروف أو الوجود لأنه في رأيه باطل يجب زواله والانتحاص منه كإفعل نصهم إلا أن يكفر الجميع ويتخلصوا من جميع علاقات الاسلام القديم. وسأ نقل عبارته في هذا الموضوع بحروفها (٢)

وانما ذكرت هذا لأبين له أن الخلاف بيننا وبينه في حقيقة الاسلام وحقيقة شريعته، فالمنظرة في بعض الفروع التي أنكرناها عليه بالاجمال وبنائوها على ما طالبنا

(١) هو الشيخ يوسف النجوي نشر مقالة قال فيها ان من يؤمن بقوله تعالى (أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض) على ظاهرها فهو كافر، وقد رد ما ضلالتهم هذه في الجرائد

(٢) كنت أريد نقل عبارته في هذا المعنى من دائرة معارفه وفي المقالة التي بعد هذه ولكن الاهرام أقفلت الباب وسكت هو عن الرد

هو به من نقل نصوصها وحصر البحث فيها مناظرة عقيمة يطول أمرها بغير طائل لانه يستطيع أن يجادلنا فيها عدة أشهر كمجادلة الاحزاب السيامية في مبادئها ونصر زعمائها ، فقد رأينا منهم من كتبوا مقالات في الزعيم المصري الكبير الشهير هبطوا به فيها إلى أسفل سافلين ثم كتبوا فيه مقالات أخرى رفعوه بها إلى أعلى علمين فيجب إذاً تحديد المسائل التي تنكرها من آراء فريد افندي وجدي في أصول الاسلام وحقيقته ثم أن نرجع إليها بعض الفروع المبنية عليها . مثال ذلك انه كتب مقالات كثيرة في الدفاع عن حكومة الجمهورية التركية فيما فعلته موافقا لشرطه في إمكان وجود الاسلام الذي يتقدمه ، وهو مروقها وارتدادها عن الاسلام الذي كان هو المدين الرسمي للدولة ، واستبدالها بالشريعة الاسلامية قوانين أوربة الخ

فالذي محل النزاع بيننا وبينه بل بين المسلمين وبين كل من يدافع عن هذه الحكومة هو أن يصرح لنا فريد افندي وجدي بحكم دين الاسلام الحق عليها هل هي مارقة منه مرتدة عنه أم لا ؟ وهل هي مصيبة في هذه الردة والكفر بحسب رأيه في شرط إمكان الرجوع الى الاسلام الحقيقي الذي يفهمه هو ؟ أم هي ضالة عنه مضلة لمن يتبعها في ردها ؟

ولا يقنعنا في جوابه عن دفاعه عنها انه قال في بعض جداله للمعترضين عليه ان الحكومة التركية في حالة ثورة كالثورة الفرنسية لا تخلو من افراط وتفريط فهذه مسألة ليست محل نزاع في جعلتها ، ولا في كل عمل من أعمالها السياسية والعسكرية والادارية والاقتصادية ، ولا في فرع واحد من فروعها الدينية كترجمة القرآن وتحريم قراءته بالنص الذي نزل من عند الله ، بل النزاع في الاصل الديني العام ، وهو الارتداد عن الاسلام

وأضرب مثلاً آخر للمناظرة أو المجادلة في المسائل الفرعية وهو ما أجاب به عن انكاري عليه الاستدلال على دعاويه في أصول الاسلام بالاحاديث التي لا تصح لها رواية في كتب السنة أو ما حكمت عليه هذا الكتاب بالضعف والانكار أو الوضع أي الكذب على رسول الله ﷺ

فريد افندي وجدي يكثر من الاحتجاج بهذه الاحاديث في مسائل تتعلق

بأصول الاسلام وقد وجد في عبارتي الاخيرة التي أنشأ بردها حديثين منها ، أكثر من ذكرهما في مقالاته الاخيرة وهما جملة « الدين العقل .. » وجملة « الدين المعاملة » فأجاب عن الاول دون الثاني من ثلاثة وجوه (أحدها) انه نقله من المؤلفات المتداولة في أيدي المسلمين (والثاني) انه إن لم يصح فان القرآن يؤيد معناه (والثالث) ان أئمتنا قالوا « انه لا بأس من رواية الاحاديث (كذا) وان كانت ضعيفة ان رافقت ما نص عليه الكتاب من كل وجه »

وهذه الوجوه حجة عليه لانه ، ويأتي من وجوه (١) ان الكتب المتداولة بين أيدي المسلمين فيها الاحاديث الباطلة والموضوعة فلا يجوز لمن يريد الاحتجاج في أصول الدين ولا فروعه أن ينقل من كل كتاب متداول بين الايدي أي حديث فيه ، وانما يجب النقل عن كتب صحاح الاحاديث أو ما دونها من الكتب التي تخرج ما فيها وتبين درجته ، بل أتى حفاظ السنة وقمهاؤها بأنه لا يجوز هذا للخطيب ونحوه فضلا عن المستدل . سئل عن هـ هذا شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر فأجاب جوابا قال فيه « وأما الاعتماد في رواية الاحاديث على مجرد رؤيتها في كتاب ليس مؤلفه من أهل الحديث أو في خطب ليس مؤلفها كذلك فلا يحل ذلك ، ومن فعله عزر عليه التعزيز الشديد » الخ (راجع ص ٣٢ من الفتاوى الحديثية لابن خنجر المهتمي)

(٢) ان آيات الكتاب التي أوردتها لا تؤيد معنى الحديث الذي فسر به وهو وحب تحكيم عقول الناس في نصوص كتاب الله وفي سنة رسوله ، فهذا المعنى من الاصول التي خالف فيها فريد افندي وحدي جميع أئمة المسلمين كما سنبينه بالتفصيل

(٣) إن رواية الاحاديث الضعيفة جائز وان لم تكن موافقة لما نص عليه الكتاب من كل وجه كما قال ، ولذلك رواها الحفاظ في المسانيد وكتب السنن ، والفرق كبير بين روايتها بأسانيدها وبين نقلها بدون رواية ولا معرفة للاستدلال بها على أصول الدين كما يفعل فريد افندي وحدي كثيرا

(٤) ان أصول الدين وعقائده انما تؤخذ من نصوص القرآن القطعية ومن

الاحاديث المتواترة التي تفيد القطع ، دون الاحاديث الاحادية التي لا تفيد إلا الظن لقول الله تعالى (ان الظن لا يغني من الحق شيئا) وغير ذلك من الآيات التي بمعناها . وأما الاحاديث الضعيفة فلا يحتاج بها على احكام الطهارة والنجاسة فضلا عن عقائد الدين وأصوله . وفريد افندي يحتاج بما دونها على أصول الاسلام وهي الاحاديث الموضوعة

فلا بد قبل الشروع في مناظرته في آرائه في الدين من الاتفاق على طرق الاستدلال في هذه المناظرة كالاتفاق على المسائل الاصلية التي يجب البدء بها لأن غير هاتين لم يتبعها وكل ما ذكرته هنا فهو من باب المثال ، لا لجملة موضوع المبحث والجدال وان لذي الآن كتابه الجديد في الاسلام ومقالاته التي كتبها بعده . وقد استحضرت في هذه الايام دائرة معارفه المملوءة بالاغلاط الدينية والعلمية والتاريخية كغيرها من كتبه ، فأبدأ بتلخيص آرائه المسكرة مما عندي ، ثم أراجع مقالاته التي رد عليها الاستاذ التفتازاني والاستاذ مصطفى صبري في دار الكتب المصرية عند الحاجة إليها . وكتبه في ١٥ جمادى الآخرة - ١٥ أكتوبر

محمد رشيد رضا

اقترح - قبل ارسال هذا إلى الاهرام التي إلى جزء مجلة الازهر لهذا الشهر فوجدت فيه ان الاستاذ فريد افندي وجدى قد عين مديراً ورئيس التحرير لهذه المجلة فأقترح عليه أن تكون المناظرة فيها لأنها أولى من الجرائد اليومية ومن غيرها بذلك

رشيد رضا

هذا ما نشرته في جريدة الاهرام وكنت متوقفاً أن يجادل فيه فلم يفعل ، ولو فعل لما أغنت عنه الوظيفة الجديدة من شيء ، وإن اغتر بها وتنفج وظهر أنها هي مراده بتراص الصفوف الذي تهكنا به ، وبعد أن علمت بخبر جعله رئيساً لمجلة مشيخة الازهر فقد كتبت فيه ما يلي للجزء الماضي فحال دون نشره فيه ما هو أهم منه

رياسة فريد افندي وجدي لمجلة مشيخة الأزهر (نور الاسلام)

قد ظن أئمة وسمعي لجمال هذه المجلة في أعلى درجة تدخل في حدود الامكان، بما يليق بشرف الأزهر ومكانته في الارشاد وبحث العلم والاصلاح، ذلك السعي الذي بدأته بذلك التقرير الذي اقترحه علي الاستاذ المصلح الشيخ محمد مصطفى المراغي في عهد رياسته لمشيخة الأزهر ومعهده، وقفيت عليه بتقريظي ونصائحي لها بعد ظهورها في عهد رياسة الاستاذ الشيخ محمد الاحدي الظواهري فكانت أسوأ مظهر لادارة الأزهر واملم الأزهر، إذ أراد أن يجمع بها بين البدع والخرافات القديمة لارضاء العوام الذين تربوا كترية في جحور المشاهدة، وجحور المواليد، وبين إدخال الأزهر في مأزق التفرنج إرضاء للمتفرنجين من رجال الدولة وأمثالهم، كما بينته في ردي علي بدع المجلة وعلي ما اقترته علي بالتفصيل واجملته في مقدمة كتاب (المنار والأزهر) وقد تبني في ردي علي هذه المجلة وعلي الشبهة كثير من علماء الأزهر وغيرهم فشرروا في الجرائد مقالات كثيرة في مساوي إدارة الشيخ الظواهري وسيرته فيها وفي الرد علي المقالات والفتاوى التي يحررها لسان حاله الشيخ يوسف الدجوي، ولم يوجد أحد من الأزهر ولا من غيرهم يدافع عنها، فصارت المجلة محترمة مبتذلة منبوذة عند جميع الطبقات الراقية من الدينين والمدنيين، ولم يحل دون ذلك جمال الاستاذ الشيخ محمد حسين الخضر التونسي رئيساً لتحريرها علي أدبه واعتداله لان رياسته كانت اسمية وإرادته ضعيفة، فلم يستطع الامتناع عن نشر الخرافات وتأيد البدع فيها وهو يرى ان الدجوي ينطق بلسان رئيسه ورئيسها، ولم تفدها إدارة عبد العزيز بك محمد من رجال القضاء الاهلي أيضاً لأنه ظهر أنه أقرب الي مذهب الظواهري والدجوي ومشرعها منه الي اصلاح الاستاذ الامام الذي كان ينتمي اليه في حال حياته وأخيراً رأي بعض أصحاب النفوذ العالي في الأزهر انه لا سبيل الي جعل هذه المجلة مقبولة في نظر الطبقات العليا والوسطى من المسلمين، إلا بتولية أسرارها وتحريرها لرجل من الافندية المصريين، لاصلة له بالأزهر بسبب، ولم يأخذ عنه شيئاً من علم ولا أدب، فاختر لذلك الكاتب الاجتماعي المشهور محمد فريد افندي وجدي فوله شيخ الأزهر الرياستين المجلة في مكان عبد العزيز بك محمد والشيخ محمد الخضر

براتب كراتبيهما أو أكبر، فكان هذا كافياً وقضاه رسميين على تعليم الازهر وكفاءته وكفايته بأنه لا يوجد في خريجه أحد يصلح لهماين الرئاستين كتيبهما ولا لاحداهما وهما يؤيدان انتقادنا الادبي للتره المتواضع على التربية والتعليم فيه واقترحاتنا الكثيرة لاصلاحهما منذ ٣٥ سنة، على اننا لم نقل فيهم قولاً في معنى هذه الفعلة من رئيسهم . وقد كان من مثار العجب أن تولية الأستاذ محمد فريد افندي وجدى لهماين الرياستين قد جاءت في إثر مقالات للعلامة الشيخ مصطفى صبري آخر من تولى مشيخة الاسلام في الدولة العثمانية في الطمن على بعض آرائه في بعض اصول الدين وفروعه نشرت في جريدة الاهرام، ومنها مسألة ترجمة القرآن التي أبدى كبار شيوخ الازهر رأي شيخ الاسلام فيها بالحق على رأي فريد افندي . وبعد انتقاد مجلة النار على كتاب فريد افندي (الاسلام دين عام خالد) وبيان ما فيه من مخالفة العقائد الاسلامية والاستدلال عليها بالاحاديث الموضوعة، وذكر بعض هذا الانتقاد عرضاً في مقالة لنا نشرتها جريدة الاهرام، فأجاب عنها فريد افندي في مقالة فتنت رده في مقالين ونشر الثلاث في الاهرام ثم سكت وسكتنا . — بل جاءت هذه التولية بعد رد على آراء فريد افندي وجدى في مجلة نور الاسلام نفسها بقلم رئيس تحريرها، وانما نذكر هذا هنا لبيان غرابة توليته لرياستي مجلة الازهر في هذا المهد وفي هذه الحال، وليس في الازهر من معقول ولا محال .

على أنه قد ظهر أول جزء من مجلة المشيخة بعد توليه لرياستها خالياً من مقالات الدجوي وفتاويه الخرافية والبدعية . وبلغني من بعض علماء الازهر المطلعين أن الدجوي جاء بمقالين كعادته إحداهما في تأييد خرافات القبور التي يعبر عنها كأمثاله باسم (التوسل) والاخرى في الرد على بحث للمنتار في حديث القباب وكون أحد جناحيه داء، والاخر دواء . فردها له أو عليه .

فهذا أول اصلاح سلمي في تطهير المجلة له قيمة كبيرة فنشكره له ، وقد بينا في تقريرنا كتابه المذكور في النار ماله من مقالات نافعة للمسلمين وما يمكنه أن ينفعهم به اذا لم يتمده إلى الخوض في العقائد وأصول الدين . ونسأل الله تعالى أن يوفقه ويوفق مشيخة الازهر لكل ما فيه النفع للمسلمين

الحاجة إلى هذه الترجمة

شر في الجزء الخامس فصل من ترجمتي عن كتاب المنار والأزهر . وهذا الفصل خاتمة تلك الترجمة منه

هذه خلاصة ترجمتي في نشأتي وتربيتي وتعليمي وتصوفي التي أعطني الله تعالى بها لإنشاء المنار ، وللتصدي للإصلاح الإسلامي العام ، حكيت بعض ما تذكره منها حكاية تاريخية ساذجة ولم يكن يخاطر بيالي أن أكتب شيئاً منها قبل الشروع فيها للسبب العارض الذي ذكرته ، ولا أن أطيل فيها عشر هذه الإطالة ، ثم تذكرت أنها من مادة تاريخ الإصلاح الإسلامي في هذا العصر لأنني بفضل الله قد صرت من رجاله الذين لم فيه أثر قد يذكره مؤرخوه ويبحثون في أسبابه من جميع نواحيها ، فلا يجدون في قرية القلمون حيث ولدت ونشأت ، ولا في طرابلس حيث تعلمت ، أحداً يروونها لهم ، فقد كاد ينقرض الجبل الذي يعرفها فيها ، وأعلم الأحياء بها عمي السيد محمد كامل العابد الزاهد القدوة وهو من شهداء الله على خلقه ، ولم يكتب من تاريخ بيتنا شيئاً ، لا يطوف بنفسه طائف الشعوب بالحاجة إلى هذه الكتابة ، ولو وجد داعيتها قبل شيخوخته لكان قادراً عليها ، وقد ذكرت فيما سبق أشهر أسماء من بقي من العارفين بها ، ومن فاتي ذكره منهم صديقي العلامة الفقيه الشاعر الأديب الشيخ اسماعيل الحافظ ، وقد كان صديقي السيد عبد الحميد الزهراني نادرة الزمان كتب مقالاً في وصف نشأتي ونشره في بعض الصحف لا أدري أيها : الجريدة أم المؤيد أم الحضارة ؟ وكان من زهدي المعيب في نفسي ، انني لم أحفظ نسخة منها

وأما سيرتي الشخصية والاجتماعية في مصر فيعرفها عملة أو متفرقة كثير من أصدقائي وتلاميذي ، وإن أعلمهم بها ويسير في السياسية الإسلامية والعربية والتزلية ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم لأنه يعيش معي من زهاء ربع قرن ، على أنني كنت ومازلت أكتب أكثر أعمالي التي يمكن كتابتها ، وقد كتبت قليلاً من المذكرات فضع بعضها ، ويمكنني كتابة سفر كبير في أعمالي السياسية وحدها .

ولكن المذكرات والوثائق الخاصة بجماعة الدعوة والإرشاد ومدرستها

محفوظة كلها ما كان منها في الآستانة وما كان في مصر ، وفي كل منها عبر
للمسلمين في وزاراتهم وأمرائهم وغيرهم . وفي مجلدات المنار وتاريخ الاستاذ
الامام مادة غزيرة لهذه الترجمة

وقد طلبت مني إحدى الجمعيات العلمية في شيكاغو ترجمة حياتي غير مرة فلم
أكتبها لها زاهدا في الشهرة ، وألف أحد علماء الامريكان المستشرقين اللاهوتيين (١)
كتابا باللغة الانكليزية موضوعه (الاسلام وروح العصر بمصر) Islam and
Modernism in Egypt . جعل فتوته الاولى في ترجمة حكمينا الامامين
المصنفين السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري اقتبس أكثر مادتها
من مجموعة مجلدات المنار ، يليها فصلان في ترجمة صاحب المنار وفي خة المنار نفسه
ترجم لي بعضها بالمرية فرأيت يتحرى فيه الصدق في التريخ ، وهو قد قدمه الى
مدرسته التي تخرج فيها فنال به شهادة علم اللاهوت ، الذي صدر به داعية للنصرانية
على مذهبه البروتستنتي وقتما عرفت أحدا من هؤلاء المبشرين يتحرى الصدق

أهم ما في هذه الترجمة من العبر

انني أذكر قارىء هذه الخلاصة من طلاب العلوم الدينية والميالىين الى
الاصلاح الاسلامي بمسائل مجملة منها ، عسى أن ينفع بها المستعد لها ، وهذا أقصر
علي الكسبي منها دون الورداني والوهبي ، وإن كان بعض ما يكتب عدة بارشاد
المربي والمعلم أو يفهم لتعلم قد كان عندي أشبه بالوهبي الاذمي ، إذ لم يمن والذي
ولا عبره من أساندي بتوجيهي إلى وجهة معينة في العلم ولا في العمل ، ولا
لاستعداد للمستقبل ، وقد تذكرت في هذه الدقيقة كلمة مستر منسل إنس الذي
كان وكيلا لولاية بمصر وكان هو الرجل الوحيد الذي عاشرتة وكثير اجتماعي به
ومذاكرتي له من الانكليز في مصر ، وكان الاستاذ الامام هو الذي عقد صلة
التعارف بينا لاسباب ظهرت لي بعد ويبدو بعضها في تاريخ الاستاذ الامام وكان
هذا الرجل من أشد الانكليز بل الناس استقلالاً في فكره ، وحرية في رأيه ،
(١) هو مستر تشارلس أدمس الدكتور في الفلسفة واللاهوت بالارسلانية
الامريكانية بالقاهرة

٥٣٨ أم الفوائد والمبر لطلاب العلم الديني من هذه الترجمة النار : ج ٧ م ٣٣

وهو لا يزال حياً في بلاده، وقد قال كلمته هذه بعد طول الخبرة والبحث معي في المسائل السياسية والدينية، ورأى مني ما لم يعده في مصر من الحرية والاستقلال والشجاعة وعزة النفس، وهي : يظهر أن والدك قد عني عناية خاصة بتربيتك وتعليمك حقوق ما هو مأمود ومعروف في الشرق ... وقد نقلت عنه في النار أنه صار حني ثلاث مرات بأنه إذا كان الإسلام مأملاً أنا والشيخ محمد عبده فهو مسلم والحق أنني لا أعرف شيئاً من عناية والدي الخاصة بي إلا ما ذكرت من كراهته لأقامتي في طرابلس لطلب العلم قبل بلوغي سن الرشد وثقته التامة من ديانتي وأخلاقه، خشية أن تمت بي معاشرته أهل الهزل والمجون في المدينة (البندر) وليست هذه المنة بقليلة، فرحمه الله تعالى رحمة واسعة،

وهذا ما أريد الاعتبار به مما ذكرته في هذه الترجمة تحديداً بالنعمة،
ونذ بكيراً بمواضع العبرة

(أم الفوائد والمبر لطلاب العلم الديني من هذه الترجمة)

١- طول المكث في المدارس ضار

كتب لي أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في شهادة العالمية أو (اجزة التدريس) أنني طلبت العلم عنده مدة ثماني سنين تلقيت فيها المنقول والمقول الخ (وكنت في هذه المدة أناني عن غيره أيضاً) والعبرة في هذا أن طول مدة التلقي والاختلاص من المعلمين لعلوم وفنون قليلة كالعربية والشرعية تضاعف في الطالب ملكة الحكم، والاستقلال في العلم، وتضيق عليه فيما يسمع ويقرأ، حتى لا يكاد يجد غيره فيما يقرر أو يفتي، أو يصنف أو يفتي، ومن كان هذا كل علمه فلا علم له، وإنما هو ينقل ما عنده غيره علماً كان أو ظناً، حقاً أو باطلاً، خطأ أو صواباً

وقد قال لي الأستاذ الامام عند ما عرضت عليه أن يكون الشيخ عبد العزيز جويش من اخواننا خواص مريديه بمد عودته من أوربة : أي العلوم حصل في انكسارته؟ قلت لما أسأله عن ذلك لقرب العهد بعودته، ولكنه ذكي فصيح ذوهمة وغيره، قال صله عن مدة إقامته في الأزهر قبل دخول مدرسة دارالعلوم فإن كانت طويلة تزيد على بضع سنين فاعلم أنه قد فقد قوة الاستعداد للعلم وأنه لم يحصل شيئاً يستند به

٢- النية وصحة القصد وتوجه الارادة

قال نبي الرحمة ، ومعلم الكتاب والحكمة : انما الاعمال بالنيات ، وانما اكل امرئ ما نوى ، وان لصحة القصد ، وتوجه الارادة الى الامر ، أعظم التأثير في النجاح والفوز ، ولا شيء أنفع لطالب المعلوم الدينية من الاخلاص لله تعالى فيها ، وقصد تزكية نفسه وتنقيتها بمعرفة الصحيحة وعبادته المشروعة ، ثم تعليم الناس وهدايتهم ، وأن يكون قدوة لهم في الحق والخير ، وتدبر ما علمنا الله تعالى من دعائه بقوله (ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما) وقوله (ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا) وإن بين هذه الفتنة بتنفيذ الكفار عن الاسلام ، والامامة للمتقين فيه ، لدرجات بيده في الايمان والصلاح ، ودركات في الكفر والضلال .

لما اشتغلت بطالب العلم في طرابلس وعرفت الاستاذ الملامه الشيخ محمد ابراهيم الحسيني وكان عائداً من الازهر وصحبته بالنعم لصحبة صديقنا المرحوم الشيخ محمد كامل الرافعي — كما تقدم في الترجمة — قال لي مرة : انني بعد أن اتمم مطالعة أعلى كتب الاصول والكلام والبلاغة سأذهب الى الآستانة وأقرأ درساً في جامع السلطان احمد ، وذكر ما يتوقع لهذا الدرس من حسن التأثير والشهرة ، وما يعقبه من الفوائد . فقلت له مامنا : انه خير لك أن تنوي بقراءة هذه الكتب التقرب الى الله تعالى والاستعداد لخدمة دينه ونفع عباده ، وان منافع العلم بالجاء والمال قد تأتي تابعة لذلك ، ولا يصح أن تكون متبوعة له ، ولا مقصودة لذاتها . ثم رجعت الاستاذ عن ذلك الرأي بعد أطوار مررت عليه كما تمر على أمثاله من كبار الاذكياء ان الذين اشتغلوا بمعلوم الدين يقصد اصلاح أنفسهم واصلاح غيرهم في كل جيل كانت الدنيا أشد انقياداً لهم من طلبوها بالدين وعلومه ، ولكن أكثر أولئك قد زهدوا فيها ، وآثروا ما عند الله تعالى على جاهها ومالها ، ولقد قال لي شيخنا الاستاذ الامام انني لولا قصد التوسل بدخول الحكومة المصرية الى التمكن من اصلاح الازهر لأبيت قبول أي وظيفة فيها . وقال لي لو كنت أريد أن أكون غنياً لمكنت من أكبر الاغنياء . فليعتبر طلاب العلم في الازهر وغيره ممن يقصدون الجاه أو الثروة

بتاريخ الاستاذ الامام وعاقبة أمره ، وما رفع الله من ذكره ، وبغيره ممن لا غرض لهم من علم الدين الا عرض هذا الادنى ، ليروا كيف كان قدوة سالحة في حياته وبعد مماته ، وإنهم سيرون وسوف يرون من سوء صيرة تجار الدين ان بعض الفقير خبير من الثراء ، وان من الخول والخفاء ، ما هو أشرف من الشهرة والجاه ، وان العاقبة للمتقين ، والخزي والسوء على المنافقين (ولتعلمن نبأه بعد حين)

٣- الاستقلال والتقليد في طلب العلم

أنصح لكل طالب علم أن يتوخى الاستقلال بفهم ما يلقنه من مسائل العلم ، ثم الاقتناع بما يفهمه ، وأن لا يكتفي بفهم أستاذه للعبارة دون فهمه هو ، ولا باقتناع أستاذه بأن ما يفهمه هو الحق في نفسه اذا لم يقتنع هو بذلك ، فالعلم بعبارة المعلم أو المؤلف غير العلم بمعناها ، والعلم بصحة المعنى مرتبة فوق مرتبة فهمه من العبارة ، وفوقهما مرتبة العبارة المأثقة عن العمل بالعلم والاخلاص فيهما ، وان تكون عالماً بالشئ نفسه إلا اذا كنت مقتنعا واتقاه ، ولا يحصل هذا في غير البديهيات إلا بالاستدلال ، وقد يقع التقليد بالدليل كما يقع بأصل المطلب فاحذر هذا

واعلم أيها الطالب المسلم ان ما يسمى بالاجتهاد في جميع أبواب الفقه هو مرتبة عالية من مراتب العلم الاستقلالي بالاحكام الشرعية سواء أريد به الاجتهاد المطلق أو الاجتهاد في مذهب واحد ، وما أنصح لك به من الاستقلال في فهم كل ما تلقنه والاقتناع بصحته دون ذلك : هو أدنى مراتب العلم ، هو مالا تكون ذا علم صحيح في أي علم من العلوم أو فن من الفنون بدونه ، هو مالا ترتقي عن دركة الجهل المطلق أو الجهل التقليدي مع فقدته ، فانت محتاج الى الاستقلال في كل علم تطالعه وكل مرتبة من مراتبه ، فلا تقلد من قالوا إن بعض العلوم قد أحاط به العلماء الاولون علماً ، فليس على من بعدهم إلا أن يقلدوا في كل ما دونوه فيه بغير بحث ولا محاولة تمحيص ولا تحقيق انما الاحاطة بالعلم من صفات الله الخاصة به ، وقد أمر الله رسوله خاتم النبيين بطلب المزيد من العلم بقوله (وقل رب زدني علماً) فكل ما كتبه البشر ، وكل ما يكتبونه ما كان ولن يكون إلا ناقصاً قابلاً للكمال ، ولا أستثنى من ذلك علوم الحديث في الجرح والتعديل وتقد الرجال ، وأجهل الجهل بالشئ ما كان قابلاً للاحتمال ،

المنازل : ج ٧ م ٣٣ آية العلم الصحيح النافع . آيات تزكية النفس الروحانية ٥٤١

٤ - آية العلم الصحيح النافع

العلم الصحيح ما كان صفة للنفس ، والعلم النافع ما كان باعثا على العمل الصالح ، والعمل الصالح ما صاحبت به نفس العامل ، وكانت قدوة حسنة لكل من عرفها ، وآية ذلك كله شعوره بجملتها وتقصها ، ويحتاجها الى الاستزادة من العلم والامتفادة من كل شيء ، والى المزيد من الادب وتقوية العقل وتزكية النفس ، ولا أحفظ عن أمتنا في هذا المعنى أبلف من يميني للإمام الشافعي (رض) هما أدل على علمه وفضله من مجلد يؤلف في مناقبه ، وهما عين الحق ، فلا تحسب انه قالهما من باب التواضع ، قال

كلما أدبني الله ——— رأاني تقص عقلي

واذا ما ازددت علما زادني علما بجولي

٥ - آيات تزكية النفس الروحانية

قال الله تعالى (وفي الأرض آيات لقوم يوقنون هو في انفسكم افلا تبصرون) وقال عز وجل (أفمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه) الآية وقال تبارك اسمه (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور) الآية ، فمن لم ير في نفسه شيئا من آيات ربه ، ومن لم يتألق في قلبه شمع من نور ربه ، فاسلامه صوري ورأني ، وایمانه تسليم ظني فوجد لي ههنا ثمرتان للدين لا تؤتيهما شجرة الايمان الطيبة الثابتة الاصل ، الياسقة الفرع ، (الابحاجدة النفس ، والذين حاهدوا فيها لهديهم سبلنا وان الله لمع المحسنين) مع كثرة الذكر بالقلب والاسنان له ، واجمعه بدير كتابه (يا أيها الذين آمنوا اذكروا الله ذكرا كثيرا * وسبحوه بكرة واصيلا) (هو الذي يصني عليكم وملائكته ليخرجكم من ظلمات الى النور و كان بالؤمنين رحيم) ولذكر الذين يدعون هذه الآيات في انفسهم كثيرون ، وتراهم في ظلمات لا تبصرون ، يضلون الخاهلين بخرافاتهم وبقا كون اموالهم بالباطل ، ولا يستفيد

أحد منهم علما ناقما ، ولا هدى واقفا ، واتما الاسلام علم وهدى ، فلا تغرب دعوى
حي ولا ميت ولا بشهرته ، ولا بخوارق المعاديات الصورية ولا المعنوية له ، واعتبر
بما أفشيت لك على خلاف عادتي ، من مجاري واختباري في بدايتي ، ومنه ان
بعض الامور الروحانية التي ثمرها رياضة التصوف قد تكون فتنة تعقب
صاحبها ضلالة ، وان بعض الأنوار التي تتراءى لبعضهم خيالات شيطانية ، وأن
الكاشفات التي تحصل لهم كلها خواص نفسية ، هي كغيرها مما يكشفه العلم من السنن
للمادية ، والانوار الكبرائية ، فن لم يزد بها علما وعرفانا ، وهدى وإيمانا ،
كانت ضلالا له وطغيانا ، وأعني بالايان اليقين بعالم الغيب ، وبالهدى الاعتصام
بمروءة الشرع ، فن لم يؤت نصيبا من ذلك كان عرضة إنا للشك المادي ،
وإما للتقليد الخرافي ، فلا تنكر الخواص الروحانية اليوم خاضعا للأفكار المادية
الافرنجية - وهي من مقاصد هم بشهادة أعلم فلاسفهم - ثم تعود غدا فتقدم باثباتها
إذا انتصر المؤمنون بها على جاحديها ، فانهم قد شرعوا في البحث عنها بوسائل
العلم المعصري ، وقد آمن الألوف منهم بمبادئها ، ولما وصلوا إلى غايات صوفيتنا
فيها ، ولو طلبوها من طريقهم لوصلوا إلى ما انتهوا إليه ، ولسبقوهم فيه ، وسياسكون
كل طريق له فانهم ما شرعوا في شيء وتركوه ، وابتعد الفروق بين الفريقين ان
هؤلاء شاكون بحربون ، وان أولئك مؤمنون بطلبون أعلى مقام في العرفان ، وهو
معرفة الخالق بآياته في الانفس والآفاق ، وتجلي أنواره قيا له من الاماء والصفات .
واني ليسوءني ان يزورني بعض علمائهم من الشروب المختلفة ليذاكروني فيما
وصل اليه علمي واختباري منها ، وان يجعلني بعض جماعتهم عضوا شرف فيها (١) ثم
لأجد احدا من المسلمين يسألني عن شيء من هذا ، حتى الذين يرجعون الي في التفسير
والحديث والعقائد وحكم الشريعة ، وقد كان هذا من أسباب ما كتبت في المسألة .
وأهم منه التمهيد لما أريد كتابته في مسألة استحضار الارواح . وانتقل بعد هذه
التمهيدات الى تاختيص الشواهد على خدمتي للآزهر وما كان لها من التأثير

(١) هي جمعية العلوم الروحانية والابحاث النفسية بمملكة رومانية العظمى
كما جاء في خطابها الي في أول يناير سنة ١٩٣٣

ما بين الامامين في جزيرة العرب

من فضل الله على الامة العربية وعلى العالم الاسلامي أن استقر أمر الحكم في جزيرة العرب وتوطد لامامين عاقلين تقيين ، ومليكين مكيين قويين ، قادرين على حفظ الامن كل منهما في داخل بلاده ، وعلى حفظها من العدوان الخارجي عليها بإيجادهما وتحالفهما ، ومن ثم كان عقلاء المسلمين كافة ، وعقلاء العرب خاصة ، في أشد الحرص على إيجاد هذا الاتحاد والتحالف بينهما ، وهذا ما سعى اليه الكثيرون منهم ، وكان كاتب هذا (صاحب المنار) بحمد الله وتوفيقه منهم ببل أولهم ، وقد عارض هذا السعي الحميد سعي ذميم إلى إفساد ذات البين كل أشد نشاطاً ، ولكنه لم ينل منهما مثلاً ، وإنما كان العائق عن عزم الحلف وإبرام الميثاق ، اختلاف بينهما في بعض الصفات النفسية والاخلاق ، فالامام يحيى حميد الدين يغلب عليه خلق المحافظة على القديم ، وطول التروي في كل جديد ، وإن كان جيداً مفيداً ، فسياسته سلبية في الغالب ، ورث هذا الخلق إراثاً ، ومرن عليه بما كان من مكلفته كأخلافه للدولة التركية قتالاً دفاعياً ، وسياسة سلبية لحفظ استقلالهم ، وحكم الامامة في بلادهم وأما الملك عبد العزيز آل سعود فهو مجدد إيجابي السياسة والادارة ، كما يعلم من تاريخه منذ كان ضيفاً في الكويت لاحقاً إلى شيخها إلى أن استعاد بعزمه وحزمه اماره آباءه المسلوبه الى أن صار صاحب سلطنة واسعة يديرها بالتجديد المدني فقد جدد في الحجاز في بضع سنين ما لم تفعله الدولة التركية ولا بعضه في أربعة قرون . ولهذا كان هو البادى بدعوة الامام يحيى الى الاتحاد والحلف ، وكان هذا برجيء ويسوف ، وكل منهما يعتقد ان الخير له ولبلاده وللمتة وفي هذا الاتفاق الحلفي ، وهو على هذا عامل يقتضى خلقه وشموه ، المختلفين بين اقدام وإحجام ، وإيجاب وسلب ، حتى انتهى هذا الى تعبئة الجيوش وتوقع إيقاد نار الحرب ، والمقلاء من جميع الشعوب والللال مجمعون على أن الاتفاق السلمي خير لكل منهما من كل ما يتصور من ازيج في نيل مراده ، وإن الحلف الة بت المطمئن ، خير من السلم المضطرب .

كثير تحيط بجرائدهم بيه في أساليب الاختلاف التي أثار الخوف من الحرب
فحمل ذلك كل فريق على نشر بيان في الحقيقة التي برها في جريدة العاصفة التي
هي اسر حلة فترت أن تنشر كلامهم ما لبني عليه الحكم العادل والمحفظ للتاريخ،
وأبدأ بما نشر في جريدة (الاعان) الجبائية، فني أنهم من مقلدات عرف المعارف
الامامية، وهذا نص: من العدد ٨٥ الذي صدر في جمادى سنة ١٣٥٢

وريل لكل أقال أثيم

لم يكن من دأب وقد علم كل من قرائنا ما لجريدتنا من الحطة والطريقة اظهار
الولع في تتبع هذيان المفترين وهوس الكاذبين ومقابلته بالرد على صفحات هذه
الجريدة لانا لم أن الحقائق من شأنها التفتاب على الباطل، وسرعان ما انكشف كذب
الكاذبين فافتضحوا، وخسروا فيما افتروه فما ظنروا ولا رجحوا، قبل أن نعمل قلماً
في رد، أو تكلف ابيان تضليلهم برسم أو حد، ولو ذهبنا إلى عد ماجرى من
هذا القبيل لاطال أمد التمداد، واستنفدنا كمية غير يسيرة من الوقت والمداد

وفي هذه البرهة رأينا بمض الجرائد اندفعت لنقل الاخبار القصيرة عن الوضعية
في جزيرة العرب، فقلنا هذه شبهة أخزمية لها حكم ما قبلها من ذهباها في مدارج
الرياح، وانكشف كذبها مقروناً بالافتضاح

ولكن ما مرت الاسابيع حتى رأينا أحوال أولئك المخبرين والمفترين قد تطورت
إلى فصول طوال استغرقت أعمدة من الجرائد، واشتملت على كثير من المكابدة والغش
وانخداع للعرب خصوصاً، والاسلام والمسلمين عموماً، وكل هذا جاء متنبأ على ما تخيلته
أدمغة أولئك من وجود توتر في الملائق بين جلالة مولانا الامام و جلالة الملك عبدالعزيز
ابن سعود، وانتسج هذا الوهم بخيوط إن هنالك وقدأ سعوديا عاد من اليمن إلى غير
ذلك من التجهيلات والاستنتاجات الفاسدة التي يكذبها الواقع بأعظم دافع

فلم نجد بداً من الدخول في ميادين الرد بقصد بيان الحقيقة وتثوير الاذهان
لأراينا صدى تلك النشرات المفتراة أثرت على نفوس ذوي القيرة حتى كان منهم
اب صبح، ومنهم التوهم، ومنهم المستعرب ظناً بان تلك النشريات مع تكررها

وطول الاخذ والرد فيها لها نصيب من الصحة، وأقل من هذا كاف في إلجائنا إلى الخروج من الخطة التي ألفناها واعادها القراء منا

لقد عجب واستغرب جداً كل سكان جزيرة العرب سواء كانوا في اليمن أو في الحجاز أو في نجد ما يشيخه خدمة الدرهم والدينار، وما يشوهون به وجه الحقيقة الذي هو أنجلي من شمس النهار، وما يخفقونه من زعم توتر العلاقات بين حضرة مولانا الامام أبيه الله وبين حضرة الملك عبدالعزيز بن عبد الرحمن آل سعود، وإن في أنحاء الجزيرة ما يعد من مقدمات الحرب، والتأهب من الطرفين لاقتحام مجال العائن والضرب، وتصوير ما انطوت عليه تلك النفوس الشريرة من أن في البين موقف عدوان، أو موقف دفع ونسبة الرغبة في تخرج الحالة التي توهموها واختلقوها إلى جلالة مولانا الامام مد الله في عمره، ونسبة حضرة سمو المولى العلامة سيف الاسلام شمس الدين احمد بن أمير المؤمنين حفظه الله إلى أنه ذو تشوق لا ضرام نذر لحرب بين الطرفين، كأنه من أعتام الاعلاج، أو من ذوي الزيف والاهوجاج كل هذا محض الاقتراء، وقد خاب من افترى، فلا توتر علاقات، ولا احشاد، ولا تأهب، ولا غير ذلك ما هذى به المهوسون خدمة لاعداء الاسلام وترويحاً لبضاعة تخذيلهم، فلم يحدث بين حضرة مولانا الامام وبين حضرة الملك عبدالعزيز بن سعود ما يقدح زند العدوان، ولا ما يشير عجاجة تكهن هؤلاء الكهان، ولم يجر سوى ما استمر من الجميل، وحسن الرعاية من الجانبين، والمراجعات لودية بين الطرفين مستمرة، والاحوال كما هي عليه مستقرة

وأني يكون من مثل جلالة مولانا الامام أبيه الله سمعي فيما يخالف صالح المسلمين وهو والله أولى الناس برعاية الاسلام والمسلمين، وإقامة شريعة سيد المرسلين، وهل يقبل ذو العقل السديد والرأي الرشيد، أن يكون من جلالة مولانا الامام في الحال الحاضر ميل إلى إثارة فتنة تخالف صالح الاسلام والمسلمين، وهو الذي لم يزل ذوي الصرخ من أفراد شعبه يتردد في كل آن في مقامه الشريف الامامي بطلب الانصاف في شهداء تنومة الذين يربوا عديم على ثلاثة آلاف شهيد قتلوا ظلماً وهم عزل من السلاح، آمين بيت الله لحرام لاداء فريضة الحج وركن الاسلام، وفيهم العلماء والفضلاء والاشراف، (المنار : ج ٧) (٦٩) (المجلد الثالث والثلاثون)

فلم يكن من جلالاته غير ارشاده الى الصبر والترويح عليهم بالوعود الجميلة، لان المصلح العامة اقتضت في رأي جلالاته أن لا يكون اللاحاح على حضرة الملك عبدالعزيز في تجاوز حكمه في شأنهم بعد أن حكمه مولانا الامام عقيب الواقعة ، وأجاب بكل إنصاف ، ومرت على ذلك طوال الاعوام والسنين

وهو الذي رأى بسببه كيف تطورت الاحوال في قطعتي عسير وما إليها والخلاف السلياني ، وكيف كان فصلها عن أمها اليمن ، وهي منها جغرافية ، ومكانها من أهل اليمن نسباً ، ولم يقابل ذلك بغير المراجعة الودية ، والصبر الجليل

وهو الذي سمى السمي الكامل للاصلاح في الفتنة التي نشبت بين السيد حسن الادريسي وبين حضرة الملك عبد الميزر فلم يقل فرصة سانحة أو جاءت لما عندي مزاجاً ، وهو الذي له المواقف الحكيمة ، في كل حادث وقع بين متجاورين من قبل أن تعرف جزيرة العرب ما ولد لها من الوضعيات ، وما تكيف لها من التطورات . أفمن كان هذا ماضيه وحاله يصح في مدارك العقول السليمة أن يكون مردياً لتأجيج نار الهيجاء يا ذوي الحجى ، وهل يصح أن ينسب اليه أنه ممن يئذر البوس ، لتشتمل نيران حرب البسوس ؟ كلاً تم ألف كلا ، ولكن هنالك أصابع خفية ، وأهواء ردية ، ونفوس شريرة ، أرادت أن تنزع من المدم اختلافاً ، ومن صلاح الاحوال في الجزيرة العربية اختلالاً ، ومن تبادل الوداد بين جلالاتي الملكين توترأ في العلائق وانقطاعاً ، فكان لتلك النفوس الشريرة ما أرادت من الاختلاق فحسب ، وأما الحقائق فهي على نقيض ما قالوا على طول الخط ، والهوى يعمي وبصم .

وأما ما قالوه عن حضرة صاحب السمو الملكي المولى العلامة سيف الاسلام احمد بن أمير المؤمنين حفظه الله فذلك عين قول الزور ، والافك المدود في وخيم المنجور ، فهو أعظم من تعمد على فضائل سداده الخناصر ، وتستمد من ارشاداته حقائق الصلاح السرافر ، وانما هو بضمة من رسول الله ﷺ ومن الملأ العالمين ، الجامعين بين الرجاء فيهم للدنيا والدين ، وهو أشد الناس رعاية للصدافة بين جلالة والده مولانا أمير المؤمنين وبين حضرة الملك عبد الميزر ، فكم قابل وسأل ذوى

الفتنه بالرد ، ومنع المتحرشين أعظم منع جاوز الحد ، وشهادة الواقع لا تحتاج إلى برهان ، وهي برأى ومسمع من بني الانسان

وانا لمعجب أن كل ما أراد من الصيحة في الغلاة برغم أولئك المفتريين لما كان في ودي نجران من سعي في اصلاح جماعات تجاوز اضرارهم أسرهم واخوانهم إلى مجاورتهم ، ولم يكن ضرهم بأقل من سفك الدماء ، والتعرض للسبيل ، ودوام الغزو والغارات ، وعدم الاتقياد إلى شريعة الاسلام في شيء ، ولم يكن المراد منهم سوى ترك تلك العادات القبيحة التي ليس لها في عادات المسلمين من نصيب ، والاقبال إلى شريعة الله من بميد منهم وقرب ، واذا كانوا يرون أن ذلك هو المدون ، ففى كان نجران وهو من اليمن وإلى اليمن إلى غيره ينسب ، وفي غيره يذكر ، وإلى هذه الساعة لم ينصب فيه علم لاحد غير ذويه ، ولا دان بطاعة لا لحضرة الملك عبد العزيز ولا سواه ، ومع ما ذكرناه فيه دفعا لتشويش الافكار ، ومنعاً لتحرش الفجار ، كان من مولانا الامام قبل توجه الاجناد إلى تلك البلاد المكتبة لحضرة الملك عبد العزيز عن ذلك الشأن فرجع جواب حضرة الملك عبد العزيز جواباً لكل انصاف واعتراف ، فاهذا التضليل ؟ يريدون أن يجعلوا من الحادث الضئيل ، ما يروع من التهويل .

وأعظم من هذا اندلاع لسان بعض المفتريين بأن الوفد السعودي الذي بارحنا قريباً قوبل بغير التجلية والاحترام وكرم الوفادة ، والاعظام في الاستقبال والاقامة وفي العودة ، وهذا محض الافك الصريح ، فألسن الوفد هي الحكم والشاهد في هذا الشأن ، لا ما يقتريه ذوو الهذيان .

ونعود إلى ما بدأنا به فنقول لم يكن الحادي لنا إلى طروق هذا الموضوع والنزول إلى ميدانه سوى بيان الحقيقة ، فليكيف المفترون أقوالهم المزورة ، وليستحيوا من جميع العالم فقد تعدد افتضاحهم مرة بعد مرة ، وليخلعوا عن جسومهم ثياب النفاق ، وليطهروا قلوبهم من الخبث والشقاق ، وليعضوا أناملهم من الندم على ما كان ، فمهم إلى التوبة أحوج من سواهم ، أخذ الله بتواصينا إلى ما فيه رضاه ، ونزهنا من المد فيمن خسر دينه ودنياه ، والله الهادي . اه بنصه

وبليه بيان وجهة الحكومة العربية السعودية نقلا عن جريدتها (أم القرى) وهذا نصه

بين الرياضة وصنعاء

(من عدد أم القرى الذي صدر في أول رجب سنة ١٣٥٢)

انتشر في الأوق خبر ماسمي خلافا بين الرياضة وصنعاء، ولم تشأ أن تتعرض هذه الجريدة لامر ذلك الخلاف، رجا أن يحل الامر بالتي هي أحسن لما ناله من محبة جلالته الملك وسيادة الامام يحيى للاتحاد والاتفاق، ولا نزال نرجو كما نرجو سائر العرب والمسلمين في مشارق الارض ومغاربها أن ينتشر في القريب العاجل خبر انتهاء ذلك الخلاف فيفرح المسلمون والعرب باتحادهم واتفاقهم وجمع كلمتهم، وكنا نود السكوت الى النهاية حتى ننشر الخبر الحاسم في الامر، لولا اننا اطلعنا على كتاب من سيادة الامام يحيى أرسله لتحسين الفقير في دمشق نشرته جريدة « فلسطين » يشير فيه سيادته بالامور التي هي موضوع الخلاف بين البلدين، وقد سألتنا من بعض المصادر المظلمة عن حقيقة ما أشار إليه سيادته في كتابه فأطلعنا على بعض المعلومات التي نوردنا لارأي الامام المربي والاسلامي ليكون على بينة من الامر (١) دافع سيادته عن (نجله العلامة سيف الاسلام احمد بن أمير المؤمنين) ونفى عنه حبه لاضرام نار الحرب بين الجهتين ، ونحن نشق ان نجل سيادته وسيادته لا يحبون أن تشتعل نار الحرب بين البلدين، لانه لا يقدم عليها طائعا من في قلبه ذرة من إيمان ، او مسكة من عقل ، لان الحرب معلوم نتائجها ومضارها (٢) ذكر سيادته انه (لم يحدث بينه وبين جلالة الملك ما يقدح زند العدوان وأنه لم يحدث إلا الجميل وحسن الرعاية من الطرفين) وهذا شيء نتعنى أن يدوم وأن يصل الفريقان لحل المشكل، ولا تزال جلالة الملك على اتصال برقي مع سيادته لانهاء ذلك المشكل بالتي هي أحسن ، ولا شك ان سيادته كما ذكر عن نفسه انه من أولى الناس برعاية الاسلام والمسلمين ، وأحق الناس بمنع الافساد والفتن وإيقاد نار الشقاق بين المسلمين .

(٣) أشار سيادته إلى ما يسميه (من شعبه السعيد مما يشير الحفيظة) عن قتل من قتل من اليمانيين في الحادثة التي نسمى حادثة العصبة أو حادثة تنومه ، وانه

ما يزال سيادته يصير شعبه (بحسن العبارات وألوان الاعتذارات) إلى آخر ما ذكره سيادته في هذا الباب . وتري بهذه المناسبة أن نبسط حقيقة هذه القضية ليكون الناس على بينة منها

انه إلى حدوث حادث المصبة لم يكن بين جلالة الملك وبين سيادة الامام يحى أي صلات من التماقد والتعاقد، ولا هناك أي مخافة في مسالة أو مسير، والحادث وقع قبل أي مكتوبة أو استئذان في مرور هؤلاء ، وصادف انه يوم مرورهم كان عبد العزيز بن ابراهيم (أمير المدينة الحالي) أميراً في ابها ومرت المصبة في (خيس) وكان لا بد لهم في وصولهم إلى مكة من مرورهم في بني شهر، وكان جماعة بني شهر وعلى رأسهم الشبيلي أغروا بتمحيضات من الملك حسين غفر الله له بقتال جلالة الملك والانتقاض عليه ، وكان ابن ابراهيم أمير ابها يعلم بوجود قوة من الاخوان مشتبكة بالقتال مع بني شهر في الطريق ، وخاف أن يحدث على المصبة حادث في طريقهم ، لأنهم سيديرون في المحل الذي يشتبك القتال فيه فحذرهم ونصحهم بعدم التقدم في طريقهم ذلك ، فرفضوا وأصرروا على المسير معتزين بقوتهم وجهميتهم ، وصادف انه يوم وصلوا وادي تنومه الواقع بين بني الاحمر وبني الاسمر كانت رحي القتال دائرة بشدة ، وكانت الخيالة في أسفل الوادي ، والمشاة قد تسلقت الجبال لاحتلال الاماكن النيرة فيها ، فوصل الخبر للخيالة ان جمعا عظيما جاءكم مع الوادي لقتالكم ، فأرسلت الخيالة لالمشاة بالعودة من الجبال لقتال الذين أتوا مع الوادي ، ورغما عن ان وصول مثل هذا العدد في مثل تلك الساعة الرهيبة من ساعات الحرب يدعو الرية ولمدم التساهل ، فان جند الاخوان على مابه من شدة وغلاظة وقسوة في الحروب أرسل خيالة تستطلع خبر القادمين فأعلموهم انهم المصبة وانهم يريدون المرور، فأشاروا عليهم بالعودة فأبوا وصمموا على المسير وقتال من يقاتلهم، ثم ساروا بهيئة حرية وحصل اطلاق بعض العيارات البارية منهم للارهاب والمرور

فلم يكن من جند الاخوان في ذلك الموقف إلا أن قابل المدوان بأشد منه، وكانت المعركة المؤسفة التي قتل فيها من قتل، ثم عاد الاخوان فأتموا المعركة مع جند

الملك حسين وهم يعتقدون أن هذه العصبة لم تقدم في تلك الساعة من اليمن إلا نصرة للملك حسين، وتأيداً للمعصاة، ولم يتصل الخبر بجلالة الملك حتى تأسف للحادث في أسف وكتب لسيادة الامام يحيى كتاباً رقيقاً يظهر أسفه لتلك الحادث، وأمر حالاً بجميع جميع ما وجد من متاع كان مع تلك العصبة ورده إلى سيادة الامام يحيى، ولم يخل الاخوان من المسؤولية في ذلك رغم الشبه التي كانت لديهم في قدوم العصبة في ذلك الوقت فجازاهم بعد ذلك بالجزاء الذي يستحقون

هذا هو الحادث كما هو بغير زيادة أو نقصان، فهل يرى ذوو الحجى والعقل أن على جلالة الملك أو على جنده تبعة شيء من ذلك الحادث بعد ما كان من نهي أمير ابها لم عن المسير، وبعد أن كان من الجدد منهم عن التقدم وعصيانهم للفريقين؟ ثم لم يكن من الامام يحيى طلب سابق بطلب لرخصة لهم، فهل هناك أمر في لشرع يجعل حكومة جلالة الملك مسؤولة عن الحادث أو هل هناك عرف دولي يقضي بمسؤولية حكومتنا في ذلك؟ انا نترك الحكم في ذلك لعلماء الاسلام كما نتركه لعلماء الحقوق من الباحثين .

(٤) ذكر سيادته انه (قد علم من تحت أديم السماء ما كان من فصل قطعة من اليمن الميمون عن أمها اليمن الحضراء مع علم كل ذوي العقول أن قطعتي عسير وما يليها، وجيزان وما يليها من اليمن جغرافية ونسباً) الى آخر ما ذكر سيادته في هذا الباب. إن هذه القضية قضية اليمن لليمانيين، وكلمة الوحدة اليمنية وان عسير من اليمن وجيزان من اليمن، وأكثر من هذا سمعناه قبل اليوم وكنا نعرض عن البحث فيه لاعتقادنا أن هذه دعوى لا يتمسك بها ذو دين، ولا من يفهم معنى القوميات في العصر الحاضر، كما انه لا يوجد دليل ديني ولا تاريخي يعطي لصنعاء ومن فيها حق التحكم في كل ما تدعى به من اليمن

أما لدين فإن الاسلام قد آخى بين المسلمين ولم يسمح بعمل الفروق القبلية أساساً للحكم والسلطان، وكل من اطعم على الحديث يرى الاحاديث الكثير في نفي العصبة في الاسلام

وقد روي عن رسول الله ﷺ أشد الاقوال في ذلك مما لم يرو له ﷺ

لفظ مثله في نهى أو زجر حفظا لجامعة الاسلام ، فقد روى صاحب مشكاة المصابيح في باب المناخرة والمصيبة عن أبي بن كعب قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول « من تعزى بمزاء الجاهلية فأعضوه » إلى آخره رواه في شرح السنة ، وقد شرح الحديث بما لا يرى في هذه المجالة مناسبة لاراد ما ذكره في ذلك الشرح ، حتى ان الرسول ﷺ يوم دخل اليمن في الاسلام أرسل معاذاً رضي الله عنه من مكة ليعلم أهلها الاسلام فلم يجعل ﷺ لليمن قومية خاصة ، ولا كيانا خاصا ، ولا مزية خاصة ، وإنما هي بلد من بلاد العرب دخلت في الاسلام فكانت جزءا من أجزء بلاد الاسلام الذي لا فضل لعربي على عجمي فيه إلا بالتقوى ، فكل دعوى في الاسلام إلى المصيبة باطللة ساقطة ، الاسلام دين واحد ، والمسلمون أمة واحدة والعرب بعضهم أكفأ لبعض إلا غلبنا بولاء أو نسب

ومما نذكره بهذه المناسبة مع شكر الله وحمده ما قام به جلالة الملك حفظه الله تعالى في هذه الجزيرة العربية من ابطال المصديات القبلية ومنع الغارات والشحناء بين العرب في صائر ما امتد إليه حكمه في دياره ، فقد كانت القبائل يتحامى بعضها على بعض كل يدعو قبيله ونفيره ويستعديه على أخيه ، فدعاهم لتوحيد الله ونبذ ما كانوا عليه من الشرك والضلال ، فانقادوا لذلك طوعا أو كرها ، وجعل منهم أمة واحدة لا تشعر بغير الشهور الاسلامي ، ولا تعرف غير الاسلام مذهبا دينيا وسياسيا ولا تتخلق بغير أخلاق العرب التي أقرها الاسلام ، فالحمد لله على نعمه ، ونسأله المزيد من فضله وكرمه .

أما دعوى الوحدات الجزئية من الامة الواحدة فقد انتشرت هذه الفكرة ويا للأسف عن طريق مدارس التبشير المسيحية في مصر وسوريا ليفسدوا على المسلمين عقائدهم الدينية وعلى العرب جامعتهم العربية السياسية ، فألقوا في أذهان الاطفال الفاظا طربت لها آذانهم صغارا ، واثرت في نفوسهم كبارا ، فظنوا أن ذلك طريق العزة لهم والمنعة ، وما علموا أن ذلك سبب لضعفهم وتفكيك لأوصالهم ، قالوا لهم نكابة بالترك والسوريين يومئذ مصر للمصريين ، ثم صاروا يقولون مصرنا للسوريين ، والعراق للعراقيين ، والحجاز للحجازيين ، ونجد للنجديين ،

والذين لليمانيين، ثم زادوا هذا الخرق اتساعاً في سوريا خاصة فقالوا فلسطين للفلسطينيين والشام للشاميين، وحاب للحطيين وبيروت للبيروتيين... الخ وهكذا كانوا:

وتفرقوا شيعاً فكل قبيلة فيها أمير المؤمنين ومنبر

متى ضعفت جامعهم وتفككت أوصالهم ضاعت عزتهم، وفقدوا المهر من شأنهم، وأصل هذا دعوة دعا إليها (موزو) رئيس في الولايات المتحدة. جعل هذا شعاراً لأميركا فقال (أميركا للأميركيين) منماً لدوان أوراع أميركا، ومثل هذا اللفظ وإطلاقه على أميركا وسير أميركا عليه ليس منه إلا حفظ شأن أميركا وطرد لاوريا عنها، فأميركا دول متفرقة بينها، وليكنها إزاء أوربا والمجموعة الدولية أمة واحدة وبلد واحد، أما في بلاد العرب فإن هذه الدعوى السخيفة التي انتشرت فيها لم تنتشر إلا من أهل سوء واعداء العرب والاسلام، ولم يقصد منها غير طعن العرب والاسلام في الصميم، وتفكيك أوصال الصلات بينهم، ومن كان فيه مسكة من دين أو قليل من العلم بعلم الاجتماع وتكوين الأمم يربأ بنفسه عن مثل هذه النفمة التي تناقض الدين وتنافي ما بنى عليه علم الاجتماع قواعده في تكوين الشعوب والأمم في العصر الحاضر، على أن هذا الباب طويل عريض لا ينسج المجال لبسط الكلام فيه فترجته لفرصة أخرى ول مقام آخر، والمهم فيه الإشارة إلى ما نرى من أمر الاسلام في مثل هذه الدعاوى المحلية والإشارة لأغراض المفسدين في تفریق شمل الأمة العربية والأمة الإسلامية

وإذا انتقلنا من هذا البحث إلى التاريخ القريب نجد أن هذه القطعة من البلاد العربية والتي تسمى عسير منذ نشأة آل سعود الأولين كانت تابعة لهم وخاضعة لحكمهم. وظلوا فيها إلى أن وقعت الحرب بين آل سعود والترك حيث كانت الغلبة للترك، وكان آل عايض من أمراء آل سعود في تلك الاطراف، ثم نشأت مد ذلك سيادة آل حميد الدين في أعالي اليمن، كما نشأت سيادة الادريسي في بعض جهات تهامة، إلى أن حصل ما حصل في استرداد جلالة الملك لامارة آل عايض ثم حماية الادارة ثم تقض الادريسي للعهد ونكثه ثم الحاق تهامة وعسير بالملككة العربية السعودية التي تدين بدين الاسلام، ونحني ما أثر العرب التي أقرها الاسلام،

وتنفي دعوى الجاهلية ، ولو سئلت رأيها من قبل في التقدم إلى هذه الاماكن
لاختارت عدم التقدم لها ، وان كان بليت بكل ناحية من بلاد العرب عن ينقص
عليها السكون والراحة ، فتقدمت للدفاع وأعان الله حتى أعطى الله ما أعطى وهو
المعطي وهو المانع لا مرد لحكمه ولا معقب لامره .

وليس هذا مجال شرح أسباب استئلال كل قطعة من قطع البلاد العربية
لتبرير موقف حكومتنا . لأن أكثر ذلك أصبح مشهوراً ومعروفاً عند أكثر
المشتغلين بالقضية العربية .

ومن هذا يقين أن دعوى صنعاء بأنها أم اليمن ، وأنها ينبغي أن تجمع اليمن
إليها ، أمر ظهر من صنعاء في مواقف كثيرة ، ولو أردنا أن نسمح لأنفسنا بالاسترسال
وبالتسليم جدلاً بدعوى الجاهلية لكان هناك مجال للقول بأن اليمن اللبانيين ولا
يتم من في اليمن بنسب إلى قريش وقريش في الحجاز وأهل اليمن من اليمن
كما أن الادارسة لم يأتوا اتهامه إلا من أفريقيا وهم ينتسبون لقريش أيضاً . على
أن هذا مما نحكي لساننا عن قوله ولا ندعو إليه وننتهي بنهي الرسول ﷺ عنه
وسيادة الامام يحيى سبق أن أعطى من في تهامة عهوداً ومواثيق ثم أوقع
بهم أي وقعة ، وتشر في عقب هذا المثل نص العهد الذي قطعه للزرائيق
والقبائل وذلك بتوسط والي اليمن الأسبق محمود نديم ليصرف الناس حقيقة ما هو
واقع في تلك النواحي . والذي تعلمه أن جلالة الملك لم يسمع لمن في تلك الجهات
داء ، ولا أجاب لهم استصراخاً ، رغم اختلافهم مع من في صنعاء في المذهب وذلك
تغدياً من الشقاق وبمداً عن اشحناء .

ولقد كان من المعجب المعجب تلك الجموع المتتابعة التي لا تنزل تتابع والتي
أرسلها سيادة الامام يحيى إلى نجران وهم لم يجنوا ذنباً ولم يترفوا معه إنما فاحتل
ديارهم وحرق بيوتهم وقطع نخيلهم وشرد بهم وهم من العرب ، ولا نعلم لهم ذنباً
إلا أن يكونوا لا هم ينتسبون إلى نجد ، وأنهم عاهدوا جلالة الملك وبايعوه
على بيعة آباؤهم وأجدادهم لآباء جلالته وأجداده كما نشرنا ذلك في حينه في أم

ورغم هذا كله فالذي نملحه أن جلالة الملك لا يزال يكرر مراجعة سيادة
الامام بحسب حل المشاكل المتعلقة ويعمل كل ما يستطيعه في سبيل السلم ، ولنا الامل
الكبير ان شاء الله تعالى أن تكلل المساعي بالنجاح فيسر العرب والمسلمون
يحفظ قواهم وجمع كلمتهم

وقد اتصلت بنا عدة وثائق عن الموقف الحاضر توقعنا عن نشرها رجاء أن ينتهي
الامر ان شاء الله تعالى فلا نحتاجنا الظروف لنشر شيء قد يوجب انتقاد الناس لفريق
من العرب مما لا نؤب أن نسممه إلا إذا أرغمنا عليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله اه
(المتار) هذا ما نشرته أم القرى من الرد على ما كتبه الامام بحسب لتحسين
باشا الفقير القائد العسكري عنده الداعية له في سودية فنشره في بعض جرائدها
وقد كتب في معناه وبلغه كتباً أخرى لأناس آخرين في سودية ومصر ، والغرض
منها كلها إقامة الحجج أنه لا يريد قتال ملك العربية السعودية إلا أن يبدأ بالقتال بغياً
وعداوة ، إذ لا يوجد ذنب ولا سبب يبرح له هذا القتال ، ولكن في هذه
المكتوبات كلها أنهم مضموم الحقوق بسلب غير منه ، وان لقومه ثأراً على النجديين
لا يفتشون يطالبونه به ، والذين ينتصرون له على الملك عبد العزيز ينشرون هذه
المكتوبات ، ومنهم من شرح معانيها وكبرها ، ونوه بقوة الامام وعظماء ، وذلك كله
من أسباب تفقم الخلاف الذي حمل جريدة أم القرى على هذا الرد الشديد المهجة ،
بأسلوب دفع الشبهة وإقامة الحجة ، ونشرت بعده الملحق الذي أشارت إليه فيه .
ونحن قد كاتبتنا كلا من الامامين ، بما نراه من إصلاح ذات البين ، وجاءنا
من كل منها رجع مكتوباتنا ، ولم ننشر شيئاً منها كعادتنا ، وعلمنا أن الملك ينكر
على الامام أموراً لم ينشرها ، بل جعلها موضوع المفاوضة الخاصة بينهما ، ولكن
حشد الجيوش وحشرها على الحدود متصل من كل مناه ، والملك عبد العزيز واسم
الصدر والحلم ، صريح في حزم وعزم ، اذا شرح في شيء لا يبتني عن امضائه إلا اذا
شاه القدر ، وهو لا يطلب من الامام بحسب إلا توقيع معاهدة صريحة تقرر الحدود وتضمن
الحقوق بما يسد ذرائع العدوان ، فلا يتكرر ما وقع في جبل عرو ووادي نجران ،
فنسأل الله أن يصلح ذات بينهما بغير قتال ، ويحسن العاقبة والمآل

المملك فيصل - العبرة بحياته ومماته

(٢)

رقية الكلام على الأمير عبد الله

لما عازمت الدولة العثمانية على صلي تار الحرب مع ألمانياة حسبت للحجاز ومائر
البلاد العربية حسابا ، وأهم ما بهما من للبلاد العربية الحجاز لأنه عنوان منصب
لخلافة الذي كانوا يظنون أنهم يهيجون به العالم الاسلامي على الانكليز وفرنسة
فطالبوا من الشريف حسين أن يرسل ولده الشريف عبد الله الى الاسنابة لأجل
التحدث معه في أمر مهم ، وكان الشريف عبد الله بمكة المكرمة لتعطيل مجلس
المبعوثان وهو مبعوث الحجاز فيه عطلة الصيف فادر والده الى إرماله فجاء مصر
ونزل ضيفا على قصر عابدين كمادة ، وكانت المودة قد رسخت بيني وبينه فزرت
في عابدين ضحوة يوم الجمعة ١٧ شعبان سنة ١٣٣٢ الموافق ١٠ يوليو (تموز)
سنة ١٩١٤ وكتبت عقب الزيارة في مذكري ما نصه :

زرت الشريف عبد الله ضحوة اليوم بقصر عابدين وتكلمنا بالحرية التامة
في شؤون الحجاز الاخيرة فذكرت له أموراً ما كان يظن اني أعرفها كالتحدث
في مجلس الوالي وهيب بك ما غتيال والده أمير مكة . وكرسال والده كتابا الى الادريسي
وغير ذلك ، وقات له انه بلغني عن والده انه غير راض عن المنار بتأثير وسأوس
للدحل انهم في فكذب ذلك بالثأ كيد الشديدي وقل هذا كلام الذين يحبون التفريق
بيننا ، وانه رأى والده يقرأ للناس ما كتبه المنار في مسألة بيع الشفاعة (١) (على ان

(١) بيع الشفاعة مشروع اخترعه لجمعية الاتحاد والترقي الشيخ عبد العزيز
شاويش خلاصته وضع سجلات في المسجد النبوي الشريف يكتب فيها اسم كل
من يتبرع بمبلغ من المال لأجل نيل شفاعة النبي (ص) ويعطى بذلك حكماً .
فقررت الدولة تنفيذه على أن ينفق منه على تأسيس مدرسة كلية لتعليم المسلمين
تعلما دينيا سياسيا لمصلحة الدولة والجمعية

خبر أحرارنا بلغني من أحد أصدقاء والده (١)

وكتبت في اليوم التالي (السبت ١٨ شعبان) دخل الشريف في الجامعة العربية وحالف اليمن الكبرى كتبها له بورقة وقرأها على سبيل الانشاء كما قال اه أقول : في تفسير هذه الذكرة بالأجمال انني على اشتغالي الاسامي بالاصلاح الاسلامي العام كنت أسعى مع بعض أحرار العثمانيين من انترك وغيرهم لاصلاح الدولة العثمانية ، ولما أعان فيها الدستور تجدد الرجاء لجميع الشعوب العثمانية بحياتها ونهضتها بالدولة وفي الدولة فكنت أثبت في الشعب العربي العثماني أنه يجب أن يوجه استعداده ليكون عضواً رئيسياً كالترك في لدولة يهض بها ونهض به ، ثم ذهبت إلى الاستانة للسمي لدى الدولة فيما تحيا به وبجياة الاسلام ، وتتحده بالعرب أنهم الاتحاد ، وبعد معالجة العمل سنة كاملة اقتنعت بأن هذه الدولة غير مستعدة للبقاء ، وان انحلالها بأيدي رجالها من أعضاء جمعية الاتحاد وانثري ضربة لازب ، وان العرب اذا لم يؤسسوا بأنفسهم لا أنفسهم بناء للاستقلال القومي ولا بد من سقوطهم بسقوطها إن لم يسقطوا قباها بميها

وقد علمت من الاستانة أن زعماء الترك من الاتحاديين وغيرهم معززون تحريك جميع العناصر الداخلة في محيط الدولة بالقوة القاهرة ، وبدؤا بقتال الالبانيين منهم من استعمال انهم ، ويثنون بالکرد ويثنون بالارمن ، وكذلك يفعلون بسورية والعراق من الولايات العربية إلا أن يروا الاربح لهم بيع العراق لانكثرة وسورية لفرنسة ، وفلسطين لليهود ، كما قرروا بيع طرابلس العرب وبرقة لاطالية ، وذلك بالسماح لكل منهم أن يملكوا ماشاؤا في هذه الولايات بل المالك ، ويقروا نفوذهم فيها إلى أن تسمح الفرصة باحتلالها العسكري بدون مقاومة مخسرة ، وأما البلاد المسلحة الحربية بالطبع وهي جزيرة العرب فقد قرروا جعل اليمن ونجد إمارتين مستقلتين في ادارتهما الداخلية تحت سيادة دولة الخلافة ، إلا الحجاز وبطل تحت حكمهم المباشر ، وتلغي إمارة الشرفاء منه ، ويحمل في الطائف قوة عسكرية (١) كان لنا في الحجاز والاستانة وغيرها اخوان يخبروننا بكل ما يهمننا في

خدمة الأمة ومنه أن الشريف حسينا مخالف لمشرب النار السلفي

عظيمة كافية للسيطرة على الحجاز وغيره من جزيرة العرب لموقعه الحربي في الوسط وفيه لمباني العسكرية الكافية التي أسسها السلطان عبد الحميد لذلك وقد جعلوا وهيب بك والياً للحجاز ليمهد السبيل لذلك لأنه من كبار الضباط الشديدي الشأن - بفض الاحتقار - للعرب وكان صرح في خطاب له في وزارة الحربية بأنه يمكنه اكتساح سورية ب ستة توابع تركية والقضاء على كل حركة عربية في البلاد، وقد ذكرت هذا في إحدى مقالاتي التي أنشأتها في الاستانة إذ كنت فيها تحت عنوان الترك والعرب (تركر ، عربلر) ونشرت باللغتين . وقد كنت علمت بنياً جاني من الاستانة أن الدولة ترسل وهيب بك والياً إلى الحجاز فذكرت ذلك للندوب العثماني (القومسيير) سليمان بك باهان وكان بهم هنا بتحسين سمعة الدولة وتحسين علاقتها بالعرب، وقلت له أصبح في هذا الوقت أن ترسل الدولة هذا المتهور إلى الحجاز ونجمله والياً لها ، فقال : جزم ، لا تصدق هذه من اشاعات أعداء الدولة !! فتأمل

جمعية الجامعة العربية وقسمها الأول

وأما جمعية الجامعة العربية التي أسسناها بعد عودتي من الاستانة فكان الغرض الاول منها أمرين (أحدهما) السعي لاتحاد حلفي بين أمراء جزيرة العرب للاتفاق ومنع الشقاق (والثاني) التماون على عمران البلاد والدفاع عنها ، وللتماون بين الجمعيات العربية في سورية والعراق وغيرها وهذا نص القسم الاول الذي كان قبل الحرب، إذ كانت الجمعية خاصة بالامراء والزعماء وكلهم من المسلمين، وهذا أقسم بالله العظيم القهار ، المنتقم الجبار ، العالم بسري وعلايقي ، القادر على سبي كل ما أعطاني من المواهب والقوى ، وبكتاب الله المجيد أنني أبذل جهدي وما في وسعي لجمع كلمة العرب والتأليف بين أمرائهم وتأسيس ملك جديد لهم ، بحسب القواعد التي وضعتها لذلك جمعية الجامعة العربية التي أنتظم في سلكها اليوم، وإني أسمى لذلك مع أعضاء هذه الجمعية بمتهمي الصدق والاخلاص، وإني لا أبخل في سبيل ذلك بمالي ولا بنفسي، ولا يلفتني عنه هواي وحظي الشخصي، ولا حظ أحد من أهلي وولدي، وإني أحافظ على مقاصد الجمعية وأمرارها بأشد

ما أحافظ به على ديني وشرقي وعرضي، فلا أفشي لها سرّاً ولا أهاض لها عملاً، ولا أقول قولاً، ولا أعمل عملاً، بخالف مقاصدها أو يحدث فيها خللاً، أو وقع فيها فشلاً، لئلا من الملل، ولا لسبب من الاسباب. وإني أقوم بكل عمل يكلفني إياه مركزها العام من مقاصد هذه الجامعة أو وسائلها بحسب استطاعتي على عهد الله وميثاقه لا يرنّ بقسمي هذا بلا تأويل ولا عذر ولا كفارة، وإن حثت بشيء مما تضمنه أو غدرت أو أفشيت سرّاً، أو قلت أو فعلت ما يضر هذه الجامعة أو أحداً من العاملين لها، أو يخالف بشيء من أعمالها أو يخالف شيئاً من مقاصدها، فعلي أنم من حفر اسم الله، وتبذ كتاب الله، وبرى من الدين والشرف، ومن ذمة العرب، وأستحق انتقام الله وأمنته وأمنه الملائكة والناس أجمعين، وانتقام الجامعة العربية وكل من يفار على ملته وأمنته وكان من الخائنين والملعونين الى يوم الدين، والله على ما أقول وكيل وشهيد اهـ

(أقول) هذا القسم هو الذي حلفه الشريف عبد الله ولا تزال صورته، خطية محفوظة عندي، ثم اننا غيرنا هذا القسم بعد الحرب تغييراً قليلاً وعندي صورة منه عليها امضاء بعض من انتظموا فيها معي، ثم عدلته بالتشاور مع الاعضاء وطبعته هكذا :

(قسم الجامعة العربية الأخير)

أنسم بالله القهار أنني أبذل جهدي وما تصل إليه استطاعتي من السعي لحمل بلاد العرب المؤلفة من الجزيرة وفلسطين وسوريا ولبنان وما بين النهرين (دجلة والفرات) والعراق مملكة عربية مستقلة أتم الاستقلال على قاعدة اللامركزية، وعلى أن تكون حكومتها شوروية نيابية ينتخب أعضاء مجالسها من أهل الحل والعقد الذين هم خواص الامة ومحل ثقته في الشؤون العلمية والعملية بمقتضى القوانين التي يقررونها عند العمل — وإني أقوم بقدر استطاعتي كل ما ينافي هذا الاستقلال وهذا الشكل من الحكومة أو يضعفه من تدخل الاجانب ونفوذهم، أو استبداد لحكام، وفساد أنصار الاستبداد من الجماعات أو الافراد — وإني أكون ولياً ونصيراً للعاملين والعاملين لهذا المقصد من رجال الجامعة العربية وغيرهم بمنتهى

لصدق والاخلاص ، لا ينبغي استقلال بعض هذه البلاد عن ذلك السعي التام لاستقلال سائرهما — وانني لا أقضي لفرد من الافراد ولا لجماعة من الجماعات العاملة لهذه الغاية سرّاً ، ولا أعمل عملاً يخل بهذا الغرض والقصد ، أو يضر أحداً من العاملين له أو يعرقل عملاً من أعمالهم له .

من حثت في عيني هذه لأي سبب وبأي تأويل فأنا بريء من الشرف والانسانية ، مستحق لعنة الابدية ، وأن يجعل علي عار الخيانة وذمها في تاريخ أممي العربية وفي كل تاريخ ، والله خير الشاهدين .

بعد هذا سافر الشرف الى الاستانة وعاد منها إلى مصر فبلغها في ٢٢ رمضان الموافق ١٣ أغسطس وعاد منه أسوة الشريف فيصل فقابلته في قصر عابدين وحده يوم وصوله صباحاً ثم نبلا وأخبرني بخلاصة رحلته ، وأن الدولة روعت ومطاطت في إلغاء ولاية الحجاز وجمعتها امارة فقط كباقيت والده ، وزعمت انها أرجأت ذلك الى ما بعد الحرب الكبرى ، وعلم انها عازمة على الانضمام إلى ألمانيا في الحرب إلا الصدر الاعظم (الامير سعيد حليم) وتكلمنا في مسألة الخطر على الدولة من دخول الحرب وما يجب على الحجاز لوقيته من الخطر اذا هي فعلت . وأخبرني ان جميع قبائل العرب قد خضعت لوالده وعاهدته بعد حادثة وهيب بك الوالي ومحاربة الادريسي حتى قبيلة حرب المظمية ، ولكنه لم يخاطب أحداً من الازهار بالمحافظين على سكة الحديد الحجازية لأنهم ينتفون من الدولة ولا شأن لهم

وجملة القول انه ازداد اقتناعاً بوجوب العمل بمقتضى مقاصد الجامعة العربية وبأن والده أخطأ بمحاربة الادريسي ماغراء الدولة ، وكان هو أخبرني من قبل ان الدولة كلفت ذلك ، أخبرني قبل وقوع الحرب منصرفه من الاستانة لحذرت من وقوع في هذه الورطة فوعدني بأن يبلغ والده ذلك ويجهد في اقناعه وقد فعل كما أخبرني ولكن والده لم يقبل منه ، والسبب الصحيح لقتل الادريسي ان الشرف حسبنا كان يريد الاستيلاء على عسير وضمها إلى الحجاز ، ولم انه لا يقدر على الادريسي بقوة الحجاز التي يقدر على القتال بها ، فانقرض سخط الدولة عليه لاسقاط امارته

بقوتها النظامية مع القوة الحجازية البدوية ، وعذر ولده عبد الله وغيره من أولاده استبداده وشدة عناده معهم كغيرهم ، فكان هذا أكبر مساويه المحيطة بحسنه رحمه الله .
رجع عبد الله وفيصل إلى الحجاز والاول مقتنع بخطة جمعية الجامعة العربية ومنها أن يستعد العرب لاستقلالهم واتقاء سقوطهم بسقوط الدولة العثمانية الذي أسمى في نظرها ضربة لازب واتقاء السعي لاستقاطها بثورة لهم عليها ، وكنت أقدر له أمداً لا ينقص عن ثلاثين سنة ، وفيصل مقتنع بوجوب بقاء الارتباط بالترك والتابعية للدولة العثمانية كما أخبرني هو نفسه بعد ، وهذا هو السبب لعدم جرم عبد الله ببني وبينه في مصر ، كما اننا لم نجتمع في الآستانة

عاد الشريفان إلى والدهما في مكة المكرمة وعبد الله أقرب إلى رأي أبيه من فيصل فقد كانا يكرهان الترك وزادتهما سياسة جمعية الاتحاد والترقي كرها لهما بسوء سيرة وهيب بك في مكة ، وأنا الخضر من أهل الحجاز فكنا على رأي فيصل كما علمت ذلك باختباري الشخصي في أثناء حجي في عهد الثورة ، ولأجل ما كان من الخلاف بين الأخوين في الرأي لم يجمعني الشريف عبد الله بأخيه في مصر ، ولم يطلعه على نيا جمعية الجامعة العربية ، عاد في آخر رمضان أو في أيام عيد الفطر ، وما جاء عبد النحر إلا وقد أعلن فيه سقوط الدولة في نار الحرب ، وما جاء عيد النحر التالي سنة ١٣٢٣ إلا وأنا أطوف مع الشريف حسين طواف الأفاضة في البيت الحرام ، ثم أخطب بين يديه في منى تلك الخطبة السياسية الحكيمة على أساس الجامعة العربية ، وهو يصدقني في كل ما أقول ، ولم يلبث أن قلب الانكليز رأيه بعد عودتي إلى مصر كما فصلته في النار ، ولم ألق فيصلا في الحجاز أيضاً ، وسأذكر في الفصل التالي خبر تلاقنا في بيروت ثم في دمشق بعد بيان وجيز للفرق بينه وبين أخيه عبد الله في السياسة مع الانكليز وأذكر حث الأمير عبد الله بيمينه للجامعة العربية

﴿ الملك نادر خان رحمه الله ﴾

أجاءنا الكلام في سيرة هذا الملك العظيم إلى الجزء التالي لأن ما جمع له هذا الجزء قبله قد زاد عن صحائفه

يُوقَى الحكمة منة نبيا
ومن نور الحكمة فقه
أولى غير الشرا وما
يزكر إلا أولوا الألباب

المجلد الثالث والثلاثون

العدد ١٣١٥

نشر عباد الله بن سبعة
القرن سبعة من أمة
أولئك الذين هم لهم الله
وأولئك هم أولوا الألباب

قال عليه الصلوة والسلام ان لا سلام صبرى « وما » كذا الطريق

١٤ رمضان سنة ١٣٥٢ برج الجدى سنة ١٣١٢ هـ ش ٣١ ديسمبر سنة ١٩٣٣

(مزية هذه الطبعة على الاولى)

كان أول ما زدت هذه الطبعة ما تراه بعد هذه الفاتحة ، فصل خاص في تعريف الوحي والنبوة والرسالة ، وعصمة الانبياء عند المسلمين ووجه الحاجة إلى الرسالة وهداية الوحي ، جعلته في أوله ، وهو مكانه اللائق به ، وأردت أن أكتب فصولا أخرى في بسط المسائل المطوية أو المجلدة المختصرة في أثنائه ، كأبناء الغيب في القرآن ، وبعض ما فيه من سنن الاجتماع والعمران ، ومن المسائل العلمية التي كانت مجبولة للبشر أو للعرب في ذلك الزمان ، ومن مسائل صحة الأبدان ، وأن أجمل كل فصل منها في موضعه اللائق به من الكتاب ، وأعززها بفصل آخر في شهادات علماء الأفرنج الأحرار للإسلام ، وللنبي عليه الصلاة والسلام ثم بدا لي أن الزيادات الكثيرة في أثنائه تفسد على الذين يترجمونه عملهم ، وقد علمت قبل البدء بهذه الطبعة أن الترجمة الاوردية قد تمت أو كادت ، فعزمت على أن أجمل هذه الزيادات علاوات ملحقة بالكتاب . وأما الفصل الاول فقد كنت أرسلته الى بعض المشتغلين بالترجمة ، ولكنني قبحته بعد ذلك وزدت فيه ، وإعادة ترجمته وحده أمر سهل ، وزيادة هذه الفاتحة قبله أسهل .

وبدا لي أيضا في أكثر ما أزيد من إيضاح وتفصيل لبعض المسائل ، أو تفسير لبعض الغريب والمبهم أن أجعلها كالأحالات التي في أثنائه أو التي تتجدد كلها حواشي له لا في صلبه ، ليسهل إلحاقها بترجمتها قبل طبعها ، وأن أرسل نسخة من هذه الفاتحة والفصل الاول الذي يليها الى كل من أذنت له بترجمته قبل اتمام طبع الاصل العربي كله ، لكي يتسنى لمن أمعوا الترجمة أن يطبعوها بعيد طبع أصلها وما عسى أن يعرض لي في أثناء هذه الطبعة مما لم أذكره في هذه الفاتحة فأبينه في مقدمة التصدير إن شاء الله تعالى

عصمة الانبياء

إذا كان ارسال الانبياء الى البشر لاجل هدايتهم الى ترقية أنفسهم بما تصلح به أحوالهم في دنياهم، ويستعدون به للحياة أعلى من هذه الحياة الدنيافي نشأة أخرى، فلا يتم هذا الغرض ولا تتحقق هذه الحكمة الا اذا كان هؤلاء الانبياء أهلاً لأن يقتدى بهم في أعمالهم وسيرتهم، والتزام الشرائع والآداب التي يبنفونها عن ربهم، ومن ثم قال علماءنا بوجوب عصمة الانبياء من المعاصي والذائل، وبالغ بعضهم فيها حتى قالوا بعصمتهم من الذنوب الصغائر كالكبائر قبل النبوة وبعدها، وخص بعضهم العصمة من الصغائر بما كان باعته الحسة والدناءة

وأهل الكتاب لا يقولون بهذه العصمة، وكتبهم المقدسة ترمي بعض كبار الانبياء بكبائر الفواحش المنافية لحسن الاسوة، بل المجرئة على الشرور والمفاسد، والنصارى منهم يجهلون معاصي الانبياء دليلاً على عقيدتهم وهي ان المسيح هو المصوم وحده لأنه رب وإله، ولأنه هو المخلص للناس من العقاب على الخطيئة اللازمة لازمة لكل ذرية آدم بالوراثة، وأنه لا شفيع ولا مخلص لهم غيره لأن الخطيئة لا يخلص الخطئين وهو منهم، وهذه العقيدة وثيقة محالة لدين الانبياء وكتبهم وللعقل، ومطابقة للاديان الوثنية الهندية وغيرها

بيد أن كتب العهدين القديم والجديد المقدسة عندم المحرفة في اعتقادنا لا تشهد لهم برمي جميع أنبيائنا بالذنوب فضلاً عن المعاصي التي هي أشد من الذنوب، فان يوحنا المعمدان (هو يحيى بن زكريا عليها السلام) لم يوصم بخطيئة قط، بل شهدت له أناجيلهم بتبديل على أنه كان أعظم من المسيح في عصمته، ففي انجيل لوقا (١: ٦٥) انه يكون عطياً أمام الرب وخراً ومسكراً لا يشرب، ومن بطن أمه يمتليء بروح القدس) وفيه « ٦٦ كانت يد الرب معه » وقال المسيح فيه « متى ١١: ١١ الحق أقول لكم انه « المنار : ج ٨ » « ٧٧ » « المجلد الثالث والثلاثون »

لم يقيم بين المولودين من النساء أعظم من يوحنا المعمدان » ثم قال فيه « ١٨ جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان ١٩ وجاء ابن الانسان يأكل ويشرب فيقولون : هو ذا انسان أكول وشرب خمر محب العشارين والخطاة » بين شهدت الاناجيل ان المسيح عليه السلام أهان أمه واخوته ولم يسمح لهم بلقائه ، وقد استأذنوا عليه ليكلموه ، وعلل ذلك باتهم مخالفون لمشيئة أبيه كما تراه في آخر الفصل الثاني عشر من انجيل متى وآخر الثالث من مرقس بالمعنى . وعارة لوقا (٨ : ٢٠) فأخبروه قائلين : أمك واخوتك واقفون خارجا يريدون أن يروك ٢١ فاجاب وقل لهم أمي واخوتي هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها) نعم إن اخوته لم يكونوا يؤمنون به كما هو مصرح به في موضع آخر : ولكن هل كانت أمه كذلك ؟ وهل يجازيها هذا الجزاء . والله تعالى بوصي بالاحسان بالوالدين حتى المشركين ، وبفضل أم السيد المسيح على نساء العالمين . واهانة الأم ذنب في جميع الشرائع والآداب ، كما ان المبالغة في شرب الخمر ذنب حتى في الشرائع التي لم تحرمها مطلقا ، وجاء في هذه الاناجيل ان الشيطان استولى عليه أربعين يوما يجربه ويدعوه الى عبادته ، كما تراه في أول الفصل الرابع من انجيل متى . وكذا في غيره من الاناجيل . ونحن نبرئه من كل ذلك

وشهدت الاناجيل ايضا بأن يوحنا كان يعمد الناس للتوبة ومغفرة الخطايا وانه عمده المسيح نفسه ، وبأن أباه ذكرى وأمه اليصابات : وكانا كلاهما بارين أمام الله سالكين في جميع وصايا الرب وأحكامه لولم لوقا (١ : ٦) وهذه شهادة بالعصمة الثامة وهناك أنبياء آخرون شهدت لهم نبوات العهد القديم بالبر ولم ينسب الى أحد منهم أدنى خطيئة ، وآدم عند ما ارتكب الخطيئة لم يكن نيا مر سلا الى أحد ولا كان معه قوم سيئون الاقتداء به ، وكان قد نسي النهي عن الاكل من الشجرة ، وانما كانت متلا استعداد جنس البشر للمعصية كالطاعة ، نسيانا أو عمدا ، ولكون المعصية تعالج

المار : ج ٨م ٣٣ معنى ذنوب الانبياء. وكون العلم والعقل يغنيان عن الوحي ٦١١

ه لتوبة فغفرها الله تعالى، وقد كان اباء قاييل وهايل مثلاً لكل من الاستعدادين،
وشهد الكتاب عندهم لهايل بأنه كان باراً لم يرتكب خطيئة، وهو لم يكن نبياً
حاء اقرآن وهو المهمن على جميع الكتب الالهية بما لخصناه من الحق في مسألة
آدم؛ وشهد لمن قص علينا خبرهم من أنبياء الله ورسله انهم كانوا من الصالحين الذين
يفتدى بهم في البر والتقوى، كقوله في سورتهم (٧٣: ٢١) وجعلناهم أئمة يهتدون بأمرنا،
وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين (وقل
فيهم بعد ذكر أشهرهم (٩٠: ٦) أولئك الذين هدى الله فبإيدهم اقتده)

وأما قوله لحاءهم ومكمل هدايتهم (١: ٤٨) أنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ٢ ليغفر لك
الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (الح وقوله (١٩: ٤٧) واستغفر لذنبك وللمؤمنين
والمؤمنات) فلذنب فيه جاء بأصل معناه اللغوي المنقول من ذنب الدابة وهو كل
عمل له عاقبة منافية للمصلحة أو لما هو أولى وأنفع، ويدخل فيه الاجتهاد في
الرأي المباح شرعاً كاذن النبي ﷺ لمن استأذنه من المنافقين في التخلف
عن غزوة تبوك وعاتبه الله عليه بقوله (٤٣: ٩) عما الله عنك لم أذنك لهم حتى تبين
لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين)* وإنما العصمة الانبياء من معصية الله بمخالفة
وحية اليهم، اذ لو عصوه لكان أتباعهم مأمورين من الله بالمعصية لانه أمرهم باتباعهم،
وقل في نبينا ﷺ (٢١: ٣٣) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو
الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً)

العقل والعلم البشري لا يغنيان عن هداية الرسل

(فان قيل) ان الايمان بالغيب ووجود الرب غريزي في الفطرة البشرية كما
حققتم، أو إلهام من إلهاماتها يلقى في روع أفرادها عند إدراكهم، وان بعض

(*) تراجع المسألة في تفسير هذه الآية من جزء التفسير العاشر ص (٤٦٤)

الحكماء المفكرين قد ارتقوا في معارفهم العقلية الى حيث أقاموا البراهين على وجود واجب الوجود وعلمه وحكمته ، ووجوب تعظيمه وشكره وعبادته ، وقد قرر بعضهم بقاء النفس بعد الموت وخلودها في نعيم مقيم أو عذاب أليم ، وروضوا للناس أصول الفضائل والنشرع والآداب التي تصلح بها الانسانية وروابط الاجتماع (قلت) نعم لكل ذلك أصل يثبت التاريخ الماضي، ويشهده العصر الحاضر، ولكن بين هداية الانبياء وحكمة الحكماء وعلومهم فروقا في مصدر كل منهما ، وفي الثقة بصحته ، وفي الاذعان لحقيقته، وفي تأثيره في أنفس جميع طبقات المخاطبين

فحكمة الحكماء وعلومهم آراء بشرية ناقصة وظنون، لا تبلغ من عالم الغيب الا أنه موجود معجول ، وهي عرضة للتخطئة والخلاف ، ولا يفهمها الا فئة مخصوصة من الناس ، وما كل من يفهمها يقبلها ، ولا كل من يقبلها ويعتقد صحتها يرجعهم على هواه وشهوته ، اذ لا سلطان لها على وجدان العالم بها ، فلا يكون لها تأثير الايمان واسلام الاذعان والتعبد ، لان النوع البشري يأبى طبعه وغريزته أن يدين ويخضع خضوع التعبد لمن هو مثله في بشريته ، وان فاقه في علمه وحكمته، وانما يدين لمن يعتقد أن له سلطانا غيبيا عليه بما يملكه من القدرة على النفع والضرر بذاته ، دون الاسباب الطبيعية المبذولة لجميع الناس بحسب سنن الكون ونظامه واضرب لهذا مثلا انه كان للفيلسوف الرئيس ابن سينا حادم متعلم معجب بعلومه وفلسفته ، وكان يعجب منه كيف يدين بملة محمد ﷺ ويتبعه وهو في رأيه أعلم منه وأرقى ، وكان يكاشفه بذلك فيعرض عنه أو يربحه ، فاتفق أن كانا في مدينة أصفهان في ليلة شديدة البرد كثيرة الثلج، فأيقظ الرئيس خادمه في وقت السحر وطلب منه ماء ليتوضأ به ، فاعتذر بشدة البرد وبقاء الليل ، ثم أيقظه الرئيس في وقت أذان الصبح وطلب منه الماء فاعتذر بشدة البرد . حتى اذا قال المؤذن : أشهد أن محمداً رسول الله — قال الرئيس لخادمه اسمع ، ماذا

يقول المؤذن ؟ قال انه يقول : أشهد أن محمداً رسول الله . قال الرئيس : الآن قد آن لي أن أدين لك ضلالتك القديم ، انك خادعي لا عمل لك غير خدمتي ، وإليك أشد الناس إعجاباً بي وإجلالاً وتعظيماً لي ، حتى انك تهضلي على رسول الله ﷺ وتسكر على أن أؤمن به وأتبعه ، وانك على هذا كله تخالف أمري في أهون خدمة أطلبها منك في داخل الدار معتذراً بشدة البرد . وان هذا المؤذن الفارسي يخرج من بيته قبل الفجر ويصعد هذه المنارة وهي أشد مكان في البلد برذاً ، حتى اذا لاح له الفجر أشاد في أذانه بذكر محمد العربي بعد مرور أربعة قرون ونيف على بعثته إيماناً وإذعاناً ، وتعدداً واحتساباً . فتأمل هذا وتدبره في نفسك يظهر لك الفرق بين سلطان النبوة على الناس و سلطان العلم والفلسفة فمن أعظم مزايا هداية الوحي الدينية على العامية الكسبية هو أن جميع طبقات المؤمنين بها يذعنون لها بالوازع النفسي العمدي ، فبذلك تكون عامة ثابتة لا مجال للخلاف و التفرق فيها ما دام الفهم لها صحيحاً ، والايان بها راسخاً ، ولذلك نرى الشعوب التي ساء فهمها للدين ، وتزلزل إيمانها به أو زال ، لا ينفعها من دونه علوم العلماء ، ولا حكمة الحكماء ، وقد ارتقت العلوم والحكمة في هذا العصر ، وعم انتشارها ، لم يعرف مثله في عصر آخر ، وهم لا يذعنون في أنفسهم لارادة ملك أو أمير ، ولا لرأي عالم نحرير ، ولا فيلسوف شير ، ولا مشرع خبير ، بل صاروا الى فوضى في الاخلاق والآداب والاجتماع ، واستباحة الاموال والاعراض وكذا الدماء ، لم يعهد لها في البشر نظير ، صارت بها الامم والدول عرضة لفتنة في الارض وفساد كبير

أكثر البشر يؤمنون بوجود الله وعالمه وحكمته ، والمثقفون بالتعاليم العصري يؤمنون بوحدايته ، ولم يبق للشرك به تعالى حقة الا في جهة المتبعين للتقليد الاديان المنسوبة الى الانبياء عليهم الصلاة والسلام ، وما هي من أديانهم في شيء ، بل هي هادمة لأساسها الاعظم ، وهو التوحيد المطلق ، فكان فسو الشرك بعبادة الاولياء والتقيسين وما ترتب عليه واقترن به من الخرافات وفساد الاخلاق ، من

أكبر شهات على صحة هذه الأديان والمنفردات عن اتباعها ، وصار أكثر الشر
إما مؤمنين بالأنبياء دائنين بالخرافات ، وإما كافرين بهم متكرين أن الدين وحي
من الله تعالى ، وتعين أرحام القرينين إلى هداية الدين الصحيح وما هو الدين الاسلام ،
إن الدين الذي ينتمي إليه أكثر شعوب الحضارة في هذا العصر هو النصرانية ،
وانما سبب بقائه فيهم أن دواءهم قد جعلت من نظام حياتهم الاجتماعية ، فهو لم يبق له
سلطان روحي الا في قلوب العوام الخرافيين ، وقد جاءت الانبياء قبل طبع هذا
الفصل بأن الشعب الألماني وهو أرقى شعوب الارض علما وفنا وحضارة قد
شرع في هذا الدين ثورة جديدة يريد بها هدم أساسه من كتب العهد القديم ، وتنقيح
تعديمه العهد الجديد ، وجعل ما يبقون منه وطنيا ألمانيا خاصا بالجنس الآري
لهندي الفارسي الاصل ، والتبرؤ من كل ما هو سامي منه ، وما أنبياءهم ورسولهم
ومسيحهم ومعبودهم الا من الساميين ، بل يريدون تقديس شهداء الحرب وعظما
أسلافهم الألمانين ، وان هذه الاوثنية كوثنية اليابانيين . تدكي سمير العداوة
بينهم وبين سائر الاوربيين

فلا سبيل إلى انقاذ البشر في هذا العصر إلا بالانبات الروحي المحمدي الموحد لانسانيتهم
المركبي لانفسهم ، المكمل لفطرتهم ، الذي فيه السعادة الدنيوية والاخرية لهم في
جنتهم ، وقد بينا في هذا الكتاب ان محمدا رسول الله وخاتم النبيين ، هو النبي
المرس إلى كافة الناس رحمة للعالمين ، وانه هو الذي أكمل الله به الدين ، ورأى
مقصودات الجنسية والوطنية ، لتوحيد الاخوة الانسانية ، فباعه هو الترياق
المحرب لهذه السموم الروحية الاجتماعية القاتلة ، راجين أن يفتح الله تعالى به
أبواب الهدى لكل من يعقله ويتدبره من مستقلي الفكر ، وطالبي معرفة الحق ،
واصلح الحق المعنيين بقول الله عز وجل (١٥ : ٦) قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ
وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ ،
وَنُجِّرْهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ اهـ

﴿ غودج من زوائد حوائى الطبعة الثانية لكتاب الوحي ﴾

ذكرنا في الكلام على عجائب المسيح عليه السلام (معجزاته) من العهد الجديد ان المسكرين يتأولونها حتى عجيبة احياء الموتى الثلاثة وان دونها عجيبة التبنة وزدنا في الطبعة الثانية هاتين الحاشيتين :

(١) وقد قل مثلها عن بعض صوفية المسلمين والهندوس فان كذبوا النقول القديمة منها ما رواه من شاعده من اهل عصرنا كما ترى في الحاشية التالية لهذه وهي «٢» خلاصة عجيبة التبنة انه جاع وهو خارج من بيت عنيا الى اورشليم مع تلاميذه فرأى شجرة تين مورقة ، فجاءها لعله يجد فيها شبتا يأكله فلم يجد فيها شبتا «لانه لم يكن وقت التين» فاعلمها قائلاً لها «لا يأكل أحد منك تراً بعد إلى الابد» ولما رجعوا من اورشليم رأوا التبنة قد يبست فقال له بطرس: يا سيدي انظر التبنة التي لعنتموها قد يبست الخ «مرقس ١١: ١١ - ١٤» فأجابهم بما خلاصته ان هذا آية الايمان وان كل مؤمن يقول لاي شيء «كن» وهو يؤمن انه يكون فانه يكون ولو كان أمراً للجبل أن يزول من مكانه

وفي هذه العجيبة نظر من ثلاث جهات (الاولى) ان منكر الآيات يقول انه يجوز أن تكون التبنة يبست بسبب مادي في أثناء وجود المسيح وتلاميذه في اورشليم (الثانية) ان الروحانيين من فلاسفة الهندوس وغيرهم يقولون ان كل من كان روحانياً قوي الارادة يكون له مثل هذا التأثير فهو من خواص النفس ، وهذا معنى قول المسيح لهم في تأثير الايمان ، وهو يتأني أن يكون بتأييد من الله خارق للعادات الكسبية الدالة على أن من جرت على يده على الحق

(الثالثة) ان الناس يقولون مثل هذا في كل زمان ، ومن ذلك ما نقلته جريدة الماعظم في عددها الذي صدر بتاريخ ٤ من رمضان من عامنا هذا الموافق ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٣٣ مترجماعن كتاب لطبيب اسمه الكسندر كان في بلدية لندن له منصب معروف في مستشفى الامراض النفسية أنه ألف كتاباً في الشهر الماضي اسمه (العالم غير المنظور) تكلم فيه عن التنويم المغناطيسي والسحر الاسود وغيرها من (علوم الغيب) ذكر فيه رحلاته إلى الهند والتبت وما رأى فيها من المناظر المدهشة (ومنها شجرة تين تدعى : مررجل وجدت الحياة مدة سبع سنوات تعاد اليها الحياة) ثم نقل عن هذا الكتاب في تفصيل عجيبتي امامة التبنة و احياء الانسان الميت بما قاصه اسكازي اسمه مكردى أنه سيقتل قبل مرور سبع سنين برصاص بندقية تطلق عليه بأمرة وكان الامر كذلك . وأن المؤلف سمع هذا الخبر من الامام أي كاهن التبت الاكبر ثم قال المقطع ما نصه بعد العنوان:

﴿ امانة الصوفي الهندي للتبنة كالمسيح ﴾

« ويتكلم الطبيب في كتابه عن صديقه البروفسور ... ويقول عنه انه برور سريره كل ليلة وعمره مائة سنة ولكن منظره منظر رجل ابن أربعين . وقد صاحبه مرة الى شجرة تين فحاطبها صاحبها من بعد قائلا : لقد أحسنت وقاومت عواصف الحياة وسليت نفسي وشفيتيها . وقد آن وقت رحيلك عن عالم الغرور والعدم هذا فلو أني الآن ولا تعودى الى الحياة مرة أخرى . قال الطبيب : فذبات التبنة حالا وسمح لي بفحصها أنا وغري لتأكد موتها وقص حكاية الرجل الذي أعيدت حياته إليه فقال :

﴿ إحياء اللاما كاهن التبت الميت ﴾

« كان اللاما الكبير على عرشه فدخل عليه جوق من الرهبان يحملون المشاعل فجلسوا في حلقة واسعة وهم يتمتمون أغنية . فصلى اللاما وفي تلك الدقيقة دخل ثمانية يحملون تابوتا من حجر فأنزلوه ورفعوا غطاءه . فرأينا شخصا منظره منظر ميت . فسمح لي بفحصه فلم أشعر بنفسه ولا بخفقان قلبه وكان بارداً كالحجر وعيناه عينا رجل انقضى عليه يوم كامل وهو ميت ووضع مرآة على فيه وأنته فم يظهر عليها أثر تنفسه . ثم لفظ اللاما كلمات فرأينا الميت يفتح عينيه ، ثم جالس في تابوته فساعدته راهبان على الوقوف والمشي ، فدنا من اللاما وانحنى وعاد إلى نعشه وهو لا يرحل بصره عن (أعظم الحكماء) . ثم لم تمض دقائق قليلة حتى عاد ولا حياة فيه . فم أدركنا أن ميتا حقيقة أم في غيبوبة . فقرأ اللاما أفكارى فقال لي ان الرجل كان ميت مدة سبع سنوات أخرى . وإن عمره مئات من السنين وقد يحيا إلى الابد إذا صح أن نعد هذا حياة »

(يقول محمد رشيد) وفي هذا الكتاب عجائب أخرى ذكر بعضها في المقطع وأن المجلس البلدي عزله من وظيفته عقابا له عليه . وأنا قد سمعت في صفري حكاية مشهورة عند أهل بلدا عن رجل معتقد اسمه الشيخ محمد العصافيري أنه طر الى شجرة تين وقال مسكينة مسكينة تموت ، فلم تلبث أن عراها الذبول حتى دبست ووجهة لقول أن حكايات العجائب كثيرة في كل زمان وسبأني تحقيق القول فيها

نصيحة إسلامية خاصة عامة*

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد رضا مفتي - منار الاسلام ، ومفسر القرآن الحكيم بالبيان الذي يفهمه الخواص والعموم ، والعارف التي يحتاج إليها جميع الناس في هذا الزمان ، ويظهر به اعجازه العلمي ، تقوم به حجته على العالمين ، باثبات نبوة محمد خاتم النبيين ، وعموم بعثته وبقائها إلى يوم الدين

إلى اخوانه مسلمي أندونيسية الكرام . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فقد سألني ولديكم النجيب الاستاذ محمد فريد معروف أن أحمله إليكم نصيحة يباغضكم إياها بلسانه وقلبه ، وهو عائد إليكم بعد طلبه للعلم في مصر وقد نال شهادتي العالمية والتخصص من الجامع الأزهر ، واتخذ لنفسه كمناسة يحفظ فيها نصائح كثيرة بخطوط من يعرف من المشهورين بالعلم والراي ، وطالب النصيحة لا يرد طابه ، لأن مرشد الخلق الاعظم ، محمداً صلى الله عليه وآله وسلم ، قد قال « الدين النصيحة » والحديث مشهور رواه مسلم في صحيحه وله تنمة ، وان بذل النصائح سهل ، وأمله بحمل اليكم منها جل ما تحتاجون اليه في أمور الدين والدنيا . ولكن النصائح العامة الاجمالية للشعوب قلما تحملهم على العمل ، بل قلما تبين لهم طريقه المعبود ، فلو صيغ بالتقوى أخضر الوصايا وأجمعها للمعاني في مصالح الافراد والبيوت (العائلات) والامة والدولة والاجتماع البشري في الدين والدنيا والمال والسياسة والحرب كما يعلم ذلك من استملها في القرآن الحكيم ، وإننا نسمعها مجملة في جميع خبايا الجملة ونظلم على ما نحن عليه كأننا لم نسمعها

إن أنا كم هذا قد تصدى نصيحة الناس من سن الصبا واستقام عليها من

(*) أي سببها خاص وموضوعها عام لجميع المسلمين ، وكنت عازماً على ترك نشرها إلى ان ينشرها من حملها إلى أندونيسية ، ولكن رأيت بعض اخواني هنا يخشى ان تصدر الحكومة الهولندية كمناشته

من الشباب إلى الشيخوخة ، ويرجو أن يلتقي ربه عليها ، وقد ثبتت عنده بالتجارب
الكثيرة أن النصيحة المؤثرة المقيمة للمستعد لها ، هي ما كانت ارشادا إلى عمل
معين مستطاع ، في مصلحة عامة أو خاصة مسلمة لا ريب فيها ولا نزاع ، واني
أذكر لكم من هذا النوع قليلا يهديكم إلى كثير بعد مقدمة وجيزة فأقول :

إنكم تعلمون أن الاسلام الذي من الله تعالى علينا به ببعثة خاتم النبيين
ﷺ دين هداية روحية عقلية ، ورابطة إنسانية عامة ، وحضارة جامعة بين
سيادة الدنيا وسعادة الآخرة ، وأن سلفنا قد قالوا بها ما كانوا به سادة العالم
وأسيادة الامم ، ثم فقدنا جل التراث الذي تركوه لنا من علم وعمل ، وهدى
ثرورة وملك ، باعراضنا عن الدور الذي استضاءوا به ، والروح الذي أحياهم الله
به ، وهو الذي بينه لنا بمثل قوله (يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا
إليكم نورا مبينا * فأما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه
وفصل ويبهديهم إليه صراطا مستقيما) وقوله (فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه
واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

والمسلمون الآن أننا قد ظلمنا عدة قرون لا نشمع بما أصابنا ، وقد بدأنا
نستيقظ فنرى أننا بدعونا إلى ترك الاسلام ، دين الحق الموافق للعقل
والفطرة ، إلى دينهم الباطل ببداهة العقل ، وآخرين يدعونا باسم ديننا إلى اتباع
نبي غير نبينا ، ووحى غير قرآننا ، ونرى الممارين منا في خلاف وشقاق ، لآفة
له إلا الخيبة والخذلان (والعياذ بالله)

فأنا أوصيكم الآن بوضع أساس متين ثابت للإصلاح الاسلامي العام ،
واستعيد الذي تكونون بالبناء عليه ركنا من أركان الحياة الاسلامية الصحيحة
التي برحى أن تهدي بها شعوب الحضارة المصرية كلها كما بينت ذلك بالبراهين
الساطعة في الكتاب الجديد الذي أصدرته في يوم ذكرى المولد النبوي لشريف
من شهرنا هذا في عامنا هذا باسم :

﴿ الوحي المحمدي ﴾

(ثبوت النبوة بالقرآن ، ودهوة شعوب الحضارة إلى الاسلام)

دين الاخوة الانسانية والسلام

واني أهدي جمعياتكم الاسلامية ومحفكم نسخا منه لتري رأيها في المساعدة على تميم شره باللفات المختلفة ، أسوة بسائر الجماعات والمؤتمرات الاسلامية وأما لاساس الذي أقترحه عليكم للاصلاح الاسلامي فاني أذكركم هذا بالإيجاز مستعداً لبيان التفصيل بعد قبوله والشروع فيه وهو

﴿ اقتراح صاحب المنار على الجمعيات الاسلامية في أندونيسية وغيرها ﴾
تأليف جماعة من رؤساء الجمعيات الاسلامية على اختلاف أنواعها والعاملين من أعضائها ومن علماء الدين الممارفين بحال الزمان وأهله ومعارفه في المجلة وغيرهم من الزعماء وعقلاء الاختيار

باسم جماعة الوحدة الاسلامية

﴿ عنوانها ﴾

(أركان النجاح لكل مشروع عام ، الاخلاص والتقوى والثبات والنظام)

ننظر هذه الجماعة في جميع الصالح الاسلامية العامة في الامة وتقرر ما يجب عليها عمله فيها ، وتسمى لتنفيذه من طرفه المشروعة ، وأول ما يجب عليها البدء به ما يأتي :
(لاول) تكوين رأس مال ثابت لهذه الصالح . لا يقوم عمل وثبت إلا بالمال ، وأوسع وأب هذا المال عند المسلمين الصدقات من زكاة محدودة مفروضة ، وصدقات مندوبة ، ويجب وضع نظام دقيق لجمعها في هذا الزمان يبنى على قواعد اشريع وأحكامه في النصاب والحول والقدر والمستحقين للزكاة ، والتشاور في سهام المرمين والمؤلفه قلوبهم وفي سبيل الله وابن السبيل ، ويراجع الواضعون لهذا النظام ما كتبه في تفسير آية الصدقات من الجزء العاشر من تفسير المنار ، ويجب أن يكون النظام مبنياً لما نطمئن به قلوب الناس ونثق أنهم الثقة بأن الأموال تحفظ وتصرف في مصارفها الشرعية

(الثاني) النظر في توحيد التربية الاسلامية والتعليم الديني والمدني في البلاد

من بواحيه كلها - النظام والعلوم والتأهيج والكتب والعلمين

(الثالث) النظر فيما ينشر بين المسلمين من دعوتهم إلى الاتحاد والاباحة ،

أو تبديل دينهم أو الابتداع فيه، وشره ما يمد كفرا وارتدادا عنه بإجماع سلف الامة وأئمتها وفقهائها كالإيمان بنبي محمد رسول الله وخاتم النبيين ، ووحى محمد الوحي الذي أنزل عليه ، وبلبه كل بدعة مخالفة لإجماع المسلمين وما كانوا عليه في المصدر الاول من أمر الدين لا من أمور الدنيا ، فهذه محل اجتهد يرجع إلى المصلحة والنفعة وضدها ، والسعي لتنفيذ ما تقرره في ذلك

(الرابع) النظر في وسائل تعميم لغة القرآن (١) لأحياء هدايته التي لا تنفي

عنها بل لا تنفي غناها جميع كتب الدين والادب والحكمة و (٢) لأجل التمكن من نشر دعوته والدفاع عنه و (٣) لاعادة الوحدة الاسلامية التي يعتصم بها أربعائة مليون مسلم الآن ، وهي قوة يمكن بها توحيد الشرق كله من وجوه كثيرة ، وهذه اللغة مفروضة على المسلمين ديناً لما بيناه بالأدلة في المنار وفي تفسيره ، وقد جمع بعضه في رسالة خاصة . وأول من صرح من أئمة الامصار بوجوبها هو الامام الشافعي رضي الله عنه في رسالته المشهورة ولم يخالفه فيها أحد . وقد أئمتنا بالمسألة في كتاب الوحي المحمدي فراجعوا هذا وذاك

(الخامس) أن تتولى هذه الجماعة أمر التواصل والتعاون مع الجماعات الاسلامية

الموافقة لها في شيء من أعمالها ، والمؤتمرات الاسلامية التي تعقد آناً بعد آناً في الاقطار الاسلامية ولا سيما مؤتمر القدس الشريف

(السادس) ان تعنى باصلاح ذات البين في كل ما يقيم من الشقاق بين الجماعات

الاسلامية او الزعماء في البلاد مع مواد الجميع

(السابع) ان تعنى بمسألة الدعاية والنشر لما تقرره وتسمى اليه ، وان كاتب

هذه الصحيفة واخوانه دعاة التجديد والاصلاح مستعدون لمساعدة هذه الجماعة في

كل ما يطلبه منهم (وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) يأبها الذين آمنوا إن تنصروا

الله ينصركم ويثبت أقدامكم) والسلام من أخيك محمد رشيد رضا

انقلاب التركستان الشرقي

(رسالة للمنار بقلم أحد أركان الثورة المجاهد بن صديقنا الاستاذ العالم العامل الشيخ ثابت عبد الباقي أيده الله وأرسل معها كتابا خاصا لنا تأكيذا لكتاب قبله اقترح علينا فيه وضع قانون أساسي اسلامي لحكومتهم الجديدة وسنعمل ان شاء الله تعالى)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلي على حبيبنا المصطفى، إن الله يحق الحق ويبطل الباطل ولو كره الكافرون

الى الاستاذ العالم الجليل والفاضل النبيل رئيس العلماء الشيخ السيد محمد رشيد رضا أمد الله بحياته لنا ولجميع المسلمين آمين

أهدي من جواهر التحيات وزواهر التسليمات ، ثم أخبر إلى عتبتكم العلية ان وطننا المحترم قد كان أسيراً مقيداً بقيود الذل واغلال الهوان منذ ثمان وخمسين سنة في سجن ظلمة الكفار الاشرار، وكانت ظلمة الكافرين متصرفين في أهالي التركستان الشرقي كمنصرف المولى في مواليه ، بل كانوا عندهم أذل من كل ذليل ، وأهون من كل مهين ، كانوا مبذرين بذور صنوف المظالم ، وفنون الفساد على أهالي التركستان الشرقي حتى لم يبق في أيديهم لاجل ظلم الكفار شيء يملكونه بأنفسهم ، كأنه كان كل أهالي التركستان الشرقي عبيداً لهم ، وأموالهم أموالاً لهم يتصرفون فيها كيف يشاءون ، ينصبون أموالهم نارة ، ويأخذون الباج^(١) والمخارج فوق طاقتهم أخرى ، ويضربون أعيان أهاليه فضلاً عن الأصاغر إن تأخر مرامهم تأخراً قليلاً ، ويشجون رؤوسهم بالضرب ، ويشهرون الفقراء في الاسواق في القرى والامصار لاجل التأخير القليل فكيف اذا كان التأخير مديداً ، وحيفتخذ يأخذ أحدهم الفقراء مقلولين ومحبسهم في السجن

ورادت هذه المظالم في المدة المذكورة خصوصاً في زمن (جينك بانكجوناك) الذي كان هو والي بلدة (أورومشي) وطلى طمعاً عظيماً حتى ظلم أهالي الوطن بما

(١) المنار: الباج بالهمز الضريبة تؤخذ على النعم أو المواشي والطريقة المستوية في العطاء وتقال بألف لينة وجمعها أبواج

لا يطيقونه أصلاً ، فخرج من بين أهالي اتركستان الشرقي بعد مذاقوا من ذؤوس
البلايا ولم يعطيقوا إلى سحومها (١) رئيس الانقلاب البطل المقدم الحاج الغازي محمد نياز
من بلدة قل سنة تسع وأربعين وثلثمائة وألف ، وجاهد الكفار في سبيل الله
بخلوص النية وبذل في سبيله الروح والمال والاقارب لأجل انقاذ الوطن العزيز من
أيدي الظالمين ، وتخليص المسلمين للأسودين ، وترويج الملة الإسلامية ، واعلاء
كلمة الله العليا حتى أنقذ أهالي بلدة قل من يد الكفار في مدة سنتين ونصف سنة
وقتل بنصرة الله ألفاً من ثلثة الكفار وليس له في هذه المدة معين إلا الله ، وليس
من طرف الفرقة التونكانية (٢) أحد فضلاً ان يكونوا معينين

فلما فرغ الرئيس الغازي من مقاتلة الكفار الذين كانوا أعداء له ولجميع
المسلمين في بلدة قل وفتحها بنصر الله جاء الخبر من طرف بلدة طرفان في خامس
عشر من رمضان سنة إحدى وخمسين وثلثمائة وألف اننا قد أهلكنا كفار طرفان
وأخذناها بأيدينا سالمة غامة فتبارك بفضلهم بهماً ، وإلى هذه المدة كانت الفرقة
التونكانية ناعمين في دورهم ، غير خارجين من قصورهم

فلما شاع خبر غلبة الغازي المذكور على الكفار الكثيرة والحال ان ليس في يد
عساكره إلا المناجل والماعول ، وسيف قليلة ، وبنادق غير معتبرة خرج منهم
البعض ليرى هل الخبر صحيح أم لا ؟ فبعد ما عاين حقيقة الحال رجع إلى كبيره
وأخبر الخبر فأرسل فريقاً من عساكره فجاءوا وانضموا إلى عساكر الرئيس الغازي
المذكور قائلين بأننا نمنحكم في فتح البلاد وقتل الكفار ، فأجاب الرئيس بقوله « خير »
وكان عددهم ستة وثلاثين . وبعد ما خرجوا اجتمع عساكر الغازي المذكور مع
أهالي طرفان وساروا إلى بلدة قراشهر وفتحوها بنصر الله العظيم في السابع والعشرين
من رمضان من السنة المذكورة وأخذوا القناتم

(١) كذا في الأصل ولعله سقط منه شيء . ورئيس الانقلاب فاعل خرج
(٢) النار : الفرقة التونكانية جماعة مسلمي الصين الأصليين لم يساعدوا
إخوانهم مسلمي تركستان لأنهم يرجعون الوطنية على الاخوة الإسلامية ويرجعون
منافعهم الشخصية على الوطنية لفساد أخلاقهم

ثم فتحوا بلدة كورلة في اليوم الاول من شوال ودخلت بلدة بوكور أيضاً تحت تصرف الغازي المذكور وكانت قد فتحت بسمي رجل عظيم من أهلها ، وكان هذا الرجل المتدين بعد فتحه البلدة قد جمع جميع الغنائم في مكان وانتظر إلى رئيس مجيئه من طرف قراشهر ، وكان أمير أهالي قراشهر في تلك الايام رجلاً من . لتونسكان كان أمره الغازي رجاء منه شفقة على أهلها ، وبعد أيام جاء الأمير المتنظر من التونسكان ورأى الغنائم قد جمعت فأرسلها كلها إلى بيته في قراشهر لشدة حرصه وعدم خوفه من الله ولم يفوض شيئاً منها إلى الغازي المذكور ثم قتل الفاتح المذكور خوفاً من إخباره (أي إيصاله) خبر الغنائم إلى الغازي المذكور ، قتله بغدير إمام وخان الله ورسوله والمؤمنين

فلما سمع خبر الفتوحات أخذ يتحرك كل الناس المظلومين في كل البلاد والقرى لمقاتلة الكفار وإنقاذ أنفسهم من يد الظلمة ، ولكن انتظروا إلى مجيئه رئيس برأسونه ويقاتلون وراءه الكفار

والى هذه الايام كانت الفرقة المذكورة المدودة من التونسكان قد تفرقت إلى جهات شتى مثل بلاد قراشهر وطرفان وكورلة وغيرها وامتنعوا من الوقوف بين يدي الغازي المذكور والخروج باذنه فخرج بعضهم إلى طرف كشار ، والحال أنه لا يرضى الغازي المذكور خروجهم هذا ، والغازي وإن لم يرض في الحقيقة لكنه لم يتكلم لهم لاجل أنهم يقاتلون الكفار كيفما كان ويمدون أعداءه ، ولم يشعر بما في أنفسهم من الفسق والفساد والبغي على أهل كل بلدة دخلوها

واجتمع من أهالي بلدة كشار إلى التونسكانات الجائية رجال كثيرة وفتحوها في الرابع والعشرين من شوال في سنة ١٣٥١ واتخذت المساكن التونسية جميع الغنائم لأنفسهم ، وقلعوا ما فعلوا من الفسق والخيانة فيها ، وكان سير الغازي المذكور بعد فتح بلدة طرفان عساكر كثيرة إلى بلدة أورومشي وحاصرها محاصرة شديدة وفي أثناء المحاصرة قروا إلى أورومشي مع آلاف من جنده إلى طرف كوجونك وجلس في مقامه واحد من أمراته العسكرية وأعلن الصالح فلم يجيب الغازي له ، بل شدد المحاصرة ثم سير بعض عساكره إلى فتح بلاد موري جيعطي كوجونك وكانت هذه

البلاد الثلاثة تحت تصرف الكفار، وكان أخرج أيضاً رئيس التونسيون من عساكره إلى فتح تلك البلاد فاجتمع الفريقان وجاهدوا الكفار أشد مجاهدة حتى فتحوها معاً بعد خوضهم بحار الحرب، فلما جمعت الفتائم أخذت الفرقة التونسية مجموع ماغنموها من الكفار من الآلات الحربية والبنادق وغيرها من الحزائن وأدخلوها في ليلة إلى رئيسهم، ولم يعطوا عساكر الغازي شيئاً من البنادق والفتائم، وخانوا الله ورسوله والمؤمنين ولم يقسموه بحكم الكتاب والسنة، فبعد ما فعلوا ما هو خارج من الشريعة قتلوا عساكر الغازي بمن لا يخرج إلى غزة أو رومشي لأن لا بد عليكم أن نحاربوا أنتم فقط كفار أورومشي وتفتحوها بأنفسكم بالآلات التي في أيديكم، قتلوا هذا الكلام من غير استحياء هموا يا اخواني المسلمين، هل هذا شعار الاسلام؟ أم هو حكم الشريعة افراء؟ أم هو طريق الانسانية؟ أم هو الانسانية؟ كلامهم كلا!

فلما رأى الغازي ماجرى من خياناتهم في تلك البلاد الثلاثة وسمع ما فعلوه من المظالم والبنفي والفساد في البلاد التي فتحوها تيقن أنه لا يمكن الاتفاق معهم وان الرئيس الغازي وان صبر على ما فعلوه لسن لا يمكنه اجتماع السكلم لانهم منافقون خائنون سلكوا طريق الهوى ونبذوا كتاب الله وراءهم ظاهرياً، والا فكيف يجهوز مسلم موحد معاداة المسلمين ومداواة الكفار لا يجوز قط أصلاً. وأيضاً الفرقة التونسية كلما دخلوا بحر الحرب انضموا على الفور إلى الخطأ واتخذوا أباً وأما ورموا نحو المسلمين وجرعوا كؤوساً لئلا يأتوا إلى العساكر الاسلامية كما جرعوا في بلدة يار كند من قبل، ويصون الآن في بلدة كاشفر على أهاليهم من صنوف الملايا والخن مالم تراه العيون ولم تسمعه الآذان، بأنهم ينصبون أموال المسلمين ويقتلونهم ويحرقون بيوتهم ويخربون ديارهم

هذه المفاصد التي ذكرتها هي واحد من ألف من المظالم التي جرت بيد التونسيات من قبل، وفي الجريان الآن (والله غالب على أمره) وهو على ما نقول وكيل) والسلام ١٥ رجب ١٣٥٢ رئيس المحكمة الاستقلالية الشيخ ثابت بن عبد الباقي

خسارة الافغان والاسلام

بفقد الملك الهام محمد نادر خان

الشعب لأفغاني من أعظم الشعوب الاسلامية استعداداً لتجديد مجد الاسلام وحضارته في الشرق لما هو ممتاز به من الشجاعة والبسالة والتدين وغيرة الاستقلال ومقت التدخل الأجنبي، وخلق بلاده من الدخلاء الخونة صنائع الافرنج في الشرق، الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون بما يفتقرون فيها من سموم الامجاد والفسق باسم الحضارة والمدنية، ولكن دب اليهم ديب هذه السموم من عصمة الدولة العمالية أو مدارسها، ومن تقليد بعض شبان الافغانيين لرجالها، وافتنانهم بالتفرنج الذي أفضى الى استواء أمان الله خان على عرش ملكهم، ووجد من البطالة والوزراء والاعوان ماجراً على محاولة إفساد أعظم قوة وأشراف غريزة في هذا الشعب العزيز الكريم، ألا وهي قوة التمسك في دينه المدين، هذه القوة التي هو أحوج اليها في عهد الحضارة المعاصرة التي تمهدت الاسباب لدخولها بجميع مفسدها فيه، من كفر تعطيل بلشفي من جهة، وإلحاد إباحت من جهة، وما في كل منهما من تهتك النساء، واستباحة الاعراض، والافساح في الشهوات، والتفاني في حب الزينة والبدخ، والسرف في الترف، وغير ذلك مما يفضي إلى تدخل النفوذ الاجنبي من مالي فسياسي فمسكري، كما وقع في جميع تلك الشرق الأدنى والأوسط والأقصى، إلا اليابان التي انفرجت دون غيرها باتباع الحكمة فيما اقتبسته من أوربة من العلوم والفنون الخاصة بالثروة وبنائهم، والقوة الحربية وآلاتها، مع المحافظة التامة على دينها وآدابها وتشريعها

كان من قدر الله أن أصرف أمان الله خان في التفرنج ومفسده اسرافاً لا يطيئه مزاج هذا الشعب الديني والقوي، فثار عليه ثورة أخرجه من البلاد هزوماً مذموماً مذموراً، أمام زعيم للثورة من أحقر أهل البلاد وأرذلهم وأسفلهم، ثم كان من لطفه تعالى به أن قبض له أفصل رجال بيت الامارة والملك (محمد نادر خان)

فقد ضي على الثورة ونكل بالثائر الحقيق الشريز ، وطهر البلاد ، وأمن العباد ، ونهض بها نهضة الأسد ، فأجمع الشعب على مبايعته بالملك فسار بسياسته سيرة عمرية في العدل والفضل والمجد والقوة ، والقيام بشئون الدين والدولة ، وفي مقدمتها تنظيم للقوة العسكرية ، ونشر العلوم والمعارف الدينية والمدنية ، وتفجير ينابيع الثروة ، والنهوض بأعمال العمران العامة من تسييل الطرق وبناء الجسور والمدارس وغير ذلك .
لقد قويت آمال عقلاء المسلمين في دولة الاقتان وشعبها وبلادها في عهد الملك نادر خان تغمده الله تعالى برحمته ولا سيما مسلمي الهند وإن كان بعض الملاحدة من كتابها لا يزالون كغيرهم يحنون إلى أمان الله خان وتفرنجيه ويفضلونه بزعم أنه كان عدواً للإنكليز ، وإن نادر خان كان مسالماً لهم ، وهذا الزعم يدل على جهلهم بالسياسة وأنهم لا يزالون فيها كالأطفال أو الدوام ، فالدولة الأفغانية في طور تأسيس وتكوين فالسياسة المثلى فيها مسألة جميع الدول ولا سيما جاراتها القويتين الإنكليز في الهند وروسية

عاق قلمي حب الشعب الأفغاني منذ أشرق عليه نور الحكمة والإصلاح من تلك الشمس العلوية الحميدة التي بزغت من بلاده بظهور السيد جمال الدين فيها ثم عاق قلمي حب الملك محمد نادر خان بما وقفه الله تعالى له من تطهير تلك البلاد من فساد أمان الله خان ، وغذاء وزيره المنفوس بمصر محمد صادق المجدي الذي هو خير مثل له في الجمع بين الدين والعلم والعمل الصالح للدين والدنيا ، وإن ما حدث أخيراً في تركستان الشرقية من تأسيس دولة إسلامية فيها قد أنبت في أرض ذلك الحب الخصبه أملاً قوياً باتحادها بدولة الاقتان ، وقرب تجديد مجد الإسلام في الشرق الأوسط والاقصى وبلغ من قوة أملي بسياسة هذا الملك أن كشفت وزيره الصادق المنفوس هنا بمزيمي على كتابة تقرير في إصلاح دولته مما ليرفعه إلى جلالته ووضعت النقط الأساسية ، ولم تلبث أن فجأنا البرق بما فجئنا من نبال اغتياله ونشرناه في الجزء السادس على أن نعود إلى الكلام في هذه الفجعة والمسألة الأفغانية وقد رأيت أن أنشر هذه مقالة لعالم هندي كبير وأستاذ شهير نشرت في جريدة التيمس الإنكليزية ، وترجمت بالعربية لجريدة السياسة المصرية وهذه ترجمتها :

تراث نادر شاه

عن التيمس للسير سيد مسعود نائب عميد جامعة عليكرة الاسلامية بالهند ان المأساة التي وقعت في كابل يوم ٨ نوفمبر الماضي (٢٠٠٣ سنة ١٩٣٣) قد افنت البلاد برمتها في ثياب الخداد لان البلاد لم تفقد بقتل الملك نادر شاه ملكا صالحا فحسب ، بل فقدت أيضاً أكثر زعمائها استحقاقا لثقتها، ولقد كانت لي مقابلة مع الملك الراحل في كابل قبيل وفاته ببضعة أيام ، فاعتبرته إذ ذاك أعظم الحكام المسلمين في العالم الاسلامي اليوم

ولقد تداول على أفغانستان ملوك كثيرون كن بعضهم مرهوبا، وكان بعضهم مرغوبا ومحترما ، ولكنني ارتاب في أن يكون أحدهم اجتمع له حب الكافة واحترامهم كما اجتمعوا للملك نادر شاه . إذ انه ظهر على المسرح في وقت كانت تش فيه البلاد تحت طغيان المنتصب باجي سقا، وكان يتهدها خطر تفكك الوحدة السياسية التي يتوقف عليها وجودها كملكية مستقلة ، فاستطاع أن يضع حداً لمنافسات القبائل فيما بينها ، وسارع الى جمع جيش غير منظم ولا تام الالهة أنزل به المنتصب عن العرش، وهباً لأمته ان تستعيد كرامتها التي فقدتها لما رأت عرش أفغانستان ينجس عليه جاهل متعصب من أصل وضع .

ولعل المشاق التي احتملها الملك نادر شاه خلال حملته على باجي سقا في وقت كان فيه هو نفسه ضعيفا واهن القوى، هذه المشاهد قد ملكت ألباب مواطنيه القاتلين، كذلك رفضه قبول العرش الذي عرض عليه ثلاث مرات جعل القوم يتبينون انهم اهتموا أخيراً إلى رجل كانت رغبته الوحيدة ان يكون نافعا لبلاده القلقة وكان الملك نادر شاه خلال الحملة كلها رجاء شيوخ القبائل أو اتباعه الآخرين في ان يعرب عن نفسه صراحة بحبيب إجابة لا تنغير ، وهو ان واجبهم الضروري امام لامة ان يطاردوا الناصب ثم ينظروا في ان يولوا عليهم ملكا من تختاره الجمعية الوطنية بالاجماع . على ان الهزائم التي أوقعها به جيش باجي سقا جعلته يوما يفقد أمه لانه كان رجلا مؤمنا بالله يعلم أنه يقاتل في سبيل قضية هي حق فهو لهذا سيفوز في النهاية .

وفي أثناء السنوات الأربع التي تولى فيها الملك في كابل وفقى الى إعادة السلام والوحدة في أرجاء البلاد . وأذكر انني حضرت حفلة كبيرة وقف بخطب فيها أحد الزعماء فصرح بان أفغانستان قد أصبحت الآن بفضل ملكها الكبير القلب بلاداً متحدة فلم يمد فيها خلاف بين الشيوخ والشبان ، والذي يدل على مبلغ نجاح نادرشاه في نشر الأمن في ربوع البلاد ان موته لم يحدث اضطراباً في البلاد خلافاً لما هو معروف من قبل ، بل أجمع الكل على اختيار ولده وهو شاب في التاسعة عشرة (١) من عمره خلفاً له فبايسته كل القبائل ذات الخطر

وتعود بي الذاكرة وأنا أكتب هذا إلى صلاة الجمعة التي أديتها مع الملك نادرشاه يوم ٢٧ أكتوبر الماضي في المسجد الجامع بكابل . وإن انس لا أنسى نظرة الاخلاص والاعجاب في عيون الجمهور وهم يشاهدون ملكهم يسير متمهلاً في صحن المسجد ، لانني بصفتي شقيقاً عرفت هذه النظرة الخاشعة من الاخلاص وشعرت ألا شيء يمكن أن يكون أصدق منها . ولا تزال ترن في أذني صيحات الحثاف بحياة الملك التي ملأت الجو عقب صلاة الجمعة ، فلما التفت الملك ليودعني كانت الدموع تفرق في عينيه . وكان هذا آخر العهد بيننا ، فانه مع الأسف قد عجبت به طلاقات ذلك الشاب الفتون الذي لم يلحقه منه أذى .

وكان الملك قبل وفاته مشغولاً بأمرين يحصر فيهما اهتمامه وهما : (١) كيف ينظم ديوان التعليم و(٢) كيف ينمي الموارد المعدنية لمملكته - فقفا يتعلق بمسئلة التعليم أعطى للامة القصر العظيم الذي شيده الملك أمان الله خان في دار الامان ليكون جامعة حديثة ، وقرر الملك نادرشاه أن يبدأ في جامعة كابل بافتتاح الكليات التي تدرس المواضيع العملية مثل الطب والهندسة والزراعة ، وقد نظمت فعلاً كلية الطب ، وكان رحمه الله لا يميل إلى تشجيع العلوم النظرية مثل الفلسفة لانه رأى ظروف البلاد تجعل من مثل هذه العلوم ترفاً ، كذلك كان في نيته أن يستقل شلالات الماء المهمة في أفغانستان لتوليد الكهرباء التي تستخدم في المصالح الصناعية .

(١) أي بالحساب الشمسي وماروي من أنه بلغ الحادية والعشرين يراد به سنه بالسنين القمرية ، فلا تعارض بين الروايتين .

وكان الملك يتوي في سبيل ترقية الموارد المعدنية في مملكته أن يأمر بعمل مساحة جيولوجية للبلاد، ثم ينظم شركات تعمل تحت إشراف خبراء يستخدمهم وكان كذلك يفكر في إنشاء طرق معبدة تم منها في حياته فعلا الطريق المؤدي إلى الحدود الروسية، وحينما قتل الملك في كابول كان رئيس وزارته ووزير خارجيته بعيدين عن العاصمة يتمدان هذا الطريق قبل افتتاحه للروور وينتظر أن يكون مهدياً في السنة القادمة الطريق الآخر الموصل من كابول إلى بشاوار ومتى تمت تهيئة المسافة بين المدينتين ثلاثين ميلاً

ومن حسن حظ أفغانستان أن الرجال القابضين على ادارتها الآن وهي في مفترق الطرق هم رجال ذوو مقدرة محاصرون في مقاصدهم يثق فيهم الشعب لحبهم للبلادهم ، فالسردار محمد هاشم خان رئيس الوزارة وهو أخو الملك الراحل خبير باللاقات مع الدول الأجنبية، وله كل المؤهلات اللازمة لرجل يشغل مثل مركزه الممتاز ، وهو بعد ذو شخصية جذابة بارعة في اكتساب مودة زائريه — كما ان السردار فايز محمد خان وزير الخارجية رجل مطلع على الشؤون الاوربية ، عليم باللغات ، جهم النشاط ، وعلمه بشؤون الدول الغربية يسير أبداً مع الوقت، ومحدثه يستفيد دائماً من حديثه . وأما شاه محمد خان وهو أخو الملك الراحل ووزير الخارجية في الوزارة الحاضرة فان في فطارته نواضع الاكفاء من رجال الجندية ، كما انه كريم مصقول فيه صراحة

وقد أتاح لي الحظ أن أجمع بوزير آخر هو نواز الله خان وزير الاشغال العامة وهو رجل ذو نشاط لا يخبى ، لعب دوراً هاماً في حملة نادرشاه على باجى سقا وهذا الوزير ولد في بلاد الهند ، وربي في بلاد البنجاب وهو الاخلاص مجسماً وقلبه يخفق بحب بلاد أفغانستان التي نشأ فيها أباه الاولون

كل هؤلاء الوزراء أعرفهم تماماً وأشعر لهم ولملتهم العليا بأسمى الاحترام وهم يعملون باتفاق تام لهم ان السكينة والامن هما أهم ما يحتاج اليه بلادهم ، أما فيما يتعلق بالبلاد الاخرى فان يكون تفسير في السياسة التي وضعها ، الملك الراحل - لحكومة الافغان تود أن تعيش في صفاء ومودة مع كل جيرانها، وكل من يقول

بضد هذا لا يقول صدقا ، لان القايضين على السلطة يعلمون أن أهم واجب امامهم في الوقت الحاضر أن يرقوا المصادر الصناعية لبلاد ، كما انهم يعلمون أن هذا الواجب انما يمكن القيام به اذا شمل الهدوء والسلام أنحاء البلاد

فالعمل الذي بدأ به الملك الراحل من انشاء مستشفى تام المعدات لمعالجة السلولين بالمجان كان ابتدائاً ببداية عصر يعي فيه حكام أفغانستان بتحسين الحالة الصحية للامة .

ومن المؤسسات ان الملك نادر شاه لم يتح له أن يرى بناء مدينة كابل الجديد التي فكر في انشائها وفق تخطيط يلائم أحدث مبادي الصحة العامة ، هي أن الوزراء الحاليين سيستمرون على اتمام هذا العمل موالين لالين الشاب كما كانوا موالين لابيهم . ذلك أنهم رجال محنكون يعلمون مالا يعلم غيرهم مبلغ الضرر الذي يحمق بالبلاد اذا اضطرب الامن الذي ثبت نادر شاه دعائه فيها اه بتصحيح قليل لترجمة

(دائرة المعارف الاسلامية ، ترجمة سيدنا ابراهيم فيها)

كنت وعدت بنشر مافي ترجمة سيدنا ابراهيم الخليل (ص) من هذه الدائرة ولرد على مافيه من الخطأ الخائف للقرآن العظيم وما أخطأ به الأستاذان الدجوي ووجدي في ردّها عليها . ثم رأيت كثيرا من المكاتب كتبوا في الموضوع ومنهم من رد عليهما في الجرائد والمجلات فاكنتيت بذلك في تنبيه الجاهل ، وإن كان ما اطاعت عليه بما نشر لم يحط بالسألة من كل ناحية . ومن غريب الجبل أن بعد بعض المسلمين مافي سفر التكوين من أمغار العهد القديم من توراة موسى عليه السلام ، ويرى ان أخباره أصول مسلمة يجب تأويل ما يخالفها من آيات القرآن ، والحق أن التورة هي الشريعة التي أوحاها الله تعالى إلى موسى (ع م) وقد عرض لها التحريف وان سفر التكوين ليس منها ، ولا يعرف مؤلفه وقد ألف الاستاذ جبر ضومط من أماتذة الجامعة لا مير كانية في عصرنا كتابا رجح فيه ان مؤلفه يوسف عليه السلام وأعرب منه قول بعض المفسرين باجماع المؤرخين على أن اسم أبي ابراهيم (ص) تارح لا آزر ، وزعم بعضهم ان آزر عمه . وقد فصلنا هذه السألة في تفسير الممار

العبرة بسيرة الملك فيصل

(٣)

الفرق العظيم بين الشريف عبد الله والشريف فيصل في القضية العربية يتجلى أكل التجلي بما كان بين مبدل كل منهما وما بعده من التباين ، فالأول كان السابق الى التفكير فالكلام فاعمل في القضية وعداوة الترك ، والثاني كان يرى أن الخير لو الله وليته ولوطنه (الحجاز) بالذات ، ولأمنه بقاء الارتباط بالترك ودولتهم ، ثم كان كل منهما عاملا في الثورة العربية التي تولى والدهما زعامتها ، وسكن عبد الله قاتل العرب بقتال النجديين في طربة فكان عمله هذا أول نكث لعهود الجامعة العربية وحدث بيمينها انتهى بما علمه كل الناس من الشؤم والشر عليه وعلى والده الذي عتله اليه ، وفيصلا قاتل الترك أولا ووادم آخرها وأبرم عهد الاتفاق هو والملك ابن السمود واعترف بدولته الحجازية النعجتية عملا بعهد جمعية الفتاة العربية التي كان المراد منها أن تكون أحد أركان الجامعة العربية ، وظل مرتبطا بها وبحزبها الى آخر أيام حياته حيث كانت هي المفردة بالعمل في منطقتها ، على مشاققة ومشادة تعددت بينه وبينهم في دمشق بعد توليتهم إياه ملكا عليها ومن مظاهر الفرق بينهما ان هؤلاء الماملين هم الذين دعوا لاستقدام الشريف عبد الله الى بقعة شرق الاردن بعد احتلال الجنرال غورو بجيشه الفرنسي لدمشق وخروج فيصل منها . لان هذه البقعة ظلت مستقلة غير تابعة لفلسطين ولا لسورية ، وأرادوا أن يجعلوها مركزا للعمل ولم يلبث أن ناوهم وجعلها بسعيه تابعة للانتداب الانكليزي في فلسطين ، وجعل نفوذ الانكليز وحقوق ملكهم فيها أقوى مما هي في كل الممتلكات والمستعمرات البريطانية وكذا الجزائر الانكليزية نفسها ، وألحق بها بمساعدة أخيه الشريف علي الذي سمي ملكا للحجاز وهو محصور في جدة ، منطقة المعقبة ومعان الحجازية التي هي أمنع المواقع البحرية البرية في بلاد العرب كلها وأما فيصل فجعل ملكا على العراق في ظل الانتداب البريطاني وقد فتح الانكليز العراق بالسيف والنار ، قال الامر بسعيه وحسن سياسته الى استقلاله التام ، فما أعظم الفرق بين الشقيقتين في النسب ، المشاقين في الرأي والعقل والحق والعمل

لثاني الاول لفصل

أتيج لي في أوائل سنة ١٣٣٨ هـ الموافق لخريف سنة ١٩١٩ م أن عادر مصر وهي في عفوان ثودتها الوطنية إلى سورية وهي مضطربة فيما ابتليت به من حنلال فرسة لسواحلها وانكاثرة لداخلها ، ووجود حكومة عربية عسكرية في دمشق وما ألحق بها ، مرتبطة بالاحتلال الانكليزي فيها ، وما أعطيت جواز السفر لهذه الزيارة الا بعد سعي طويل لدى السلطة العسكرية البريطانية هنا وأخذ العمود والمواثيق الخطبة علي بأمر منها ألا أخطب خطبا ولا أعقد اجتماعات سياسية فيها وبينما كنت في بيروت جاءت الاخبار من أوربة بأن الامير فيصل سيجيء من أوربة قريبا فقد وجهاء بيروت الاجتماع بعد الاجتماع لانفاق على ما يملون لاستقباله والحناة به وكنت أدعى الى كل ذلك وأحضره . وقد اضطررت في أثناء ذلك إلى السفر إلى طرابلس لعمل خاص بوقف مسجدنا ومالي فيه من الحق المالي فسافرت قبل الظهر من يوم السبت ١٩ من ربيع الآخر الموافق ١٠ من يناير سنة ١٩٢٠ وأنبأتنا البرقيات الخاصة يوم الثلاثاء ١٣ من يناير بان الامير يصل إلى بيروت صباح غد ، فعدت إلى بيروت مساء ذلك اليوم والمطر شديد متصل مع جماعة من الوجهاء ، في مقدمتهم أوجه الزعماء ، سليل الافقاء ، حمادة عبد الحميد أفندي كرامي مفتي طرابلس الشام ، الذي أخرجه السلطة الفرنسية بعد ذلك من منصبه عقابا له على وطنيته ، والتاجر الوطني الثيور هارف أفندي النعماني ، وقد ارتطمت بنا سيارته في الوحل مرارا ، أذكر هذا ولا أنساه على كثرة ما أنسى لأمر المادية وان كانت شاقة أو سارة ولا أكتب ما أذكره منها ، وقد قطعنا للمسافة في ست ساعات وكانت تقطع في ثلاث لان مطاط عجلاتها تقطع وأصلح أربع مرات وصل الامير فيصل إلى بيروت في ضحوة يوم الاربعاء على بارحة فرنسية يصحبه ضابط فرنسي يلازمه ، واستقبله على رصيف مرقا بيروت رئيس أركان الحرب للجنرال غورو الندوب السامي لفرنسة مع ضباطه وفصيلة من العسكر الفرنسي والجزائري ، وقابلته وفود الوطنيين يتقدمهم أعضاء لجنة الاحتفال البيروتية ، وقابلته أنا مع وفد طرابلس في دار الاعتماد العربية وكان يشغلها من قبل حكومة سورية العربية الضابط

المنار : ج ٨ م ٣٣ لقاء الثاني لفصل ودعوته إياي الى الشام للعمل معه ٦٣٣

الشهير يوسف بك العظمة الذي استحكمت المودة بيني وبينه مدة مكثي في بيروت وعدت الى دار الاعتماد في اليوم التالي (الخميس) لاجل أن أقابل الامير مقالة حاضرة فعلمت انه ذهب الى زيارة الجنرال غورو، فقلت ليوسف بك العظمة رحمه الله انني لست من الرجال الذين يرغبون في التشرعفات والظهور وانما أنا رجل بحث وعلم وعمل فأرجو أن يأخذ لي موعدا من الامير بقاء خاص، فعهد لي بأن أعود الساعة الحادية عشرة فعدت وعاد فقابل بعض الوفود المنتظرة ثم خلوت به فأننى أجمل الشاء ، وأظهر الارتياح التام لهذا اللقاء الذي قال انه كان يتناهى ، وكاشفني بما جاء لاجله وبأنه سيعود الى أوربة عاجلا بالتفويض الذي بحمله من البلاد... ودعاني إلى العشاء معه فتفديت وتقدمي معنا الضابطان الفرنسيان (كوس وتولا) اللذان لم يمارقا مدة إقامته في الشام أميراً... كما بيما الى أن فارقا بعد احتلال غورو لدمشق ودارت بيني وبينه محادثة طويلة عما جاء من أوربة لاجله ثم ذهب الى دمشق على ان يعود الى بيروت بعد أسبوع كما قدر

ثم عاد الى بيروت في ١٣ من جمادى الاولى - ٣ من فبراير (شباط) فزارته في اليوم التالي وخلوت به ساعة كاملة قبل الظهر ، وكان الرحوم يوسف بك العظمة بليغاً عني ما ذكرته من قبل وهو أنني لم أجبه لما يجيبني من المظاهر وما يسموه بمقابلات التشریف بل لا بحث في المصلحة المربية . وكان أول ما بدأته به أنني أريد معرفة خطته في العمل لهذه الأمة فإذا اتفقتا في الرأي طوئته واشتغلت معه على قدر ضعفي ، والا كنت مضطراً الى مقارنته وان لم أكن أميراً . فأنني ناهضت السياسة الحديدية ولم أكن أميراً ، ثم ناهضت السياسة الاتحادية التركية وهي دهي وأمر ، وأشد وأصر ، ولم أكن أميراً ، فشكر لي هذه الصراحة ودعاني الى الذهاب معه الى دمشق ، فاعتذرت بأن لي عملاً خاصاً في بيروت وطرابلس لا بد لي من إتمامه . ووعدته بأن ألحق به بعده ، ففزع علي بأن أذهب معه بمحبة ان خدمة الوطن مقدمة على كل شيء ، فقلت لا تنافي ولا تمارض بين الامرين ، وأنني سألحق بك بعد يوم أو يومين : قال أنعدني بذلك ؟ قلت نعم

ثم در الحديث بيننا بالخرية التامة ، وكان ذا شغب فدعاني الى العشاء معه

في ذلك اليوم لاجل أن نخلو ونتم الحديث في الليل ، فأجبت ، وخلوت به الى الساعة ١٠ والدقيقة ١٠ مساء وكان مما قاله ان أخاه عبدالله لم يخبره بما دار بينه وبينني في قصر عابدين بمصر لانه كان يعلم أن سياسته تركية بمعنى انه كان يرى ن الاولي للعرب دوام الاتفاق مع الترك والارتباط بهم ، ولكنه تحول عن هذه السياسة لما جاء الشام قبل الحرب وبعدها ورأى قومه كائهم على خلاف هذا الرأي على حد قول الشاعر

وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد

ثم قال إن عبدالله كان يريد تنفيذ مسألة اتفاق أمراء الجزيرة الذي اقترحه عليه (أي يقتضى قاعدة جمعية الجامعة العربية) حتى مع ابن السعود عدوهم ولكمه هو كان معارضا له في ذلك لاعتقاده أن ابن السعود يريد الاستيلاء على الحجاز ، لا يصد عنه ذلك عهد ولا اتفاق ، وذكر ملخص عداوة ابن السعود لشرفاء مكة : فقلت له لو أطلعكم الشريف عبدالله على تفصيل اقتراحي لا كنتفى معارضتكم ، انه لا يكل تنفيذ الاتفاق الخلفي الى ولاء كل أمير واختياره بل يجعله عاجزا عن الغدر ثم بينت له موضوع الخلف وملخص نظامه ، وضرورة عهده ، وضرر عداوة شرفاء الحجاز لابن السعود ، لان عرب الحجاز أضف العرب وأشدهم احتياجا الى الاتفاق الذي عاينه جعل أمراء الحجاز رأس العرب لان مجلس الخلف لعام لا يكون الا في مكة ، وسيكون أميرها هو الرئيس له بالطبع

فقال حينئذ انه مستعد لاقتناع والده بذلك رضامن له ، اذا وجد من ينفذه ويضمن ارضاء ابن سعود بالحدود العادلة التي تحددها لجنة على الحياد. وذكر ان الانكليز يهددونهم باين سعود ، وهما نكلمنا في علاقتهم بالانكليز الان وفي زمن الحرب فإذا هو لا يزال يرجو وفاءهم بما عاهدوه عليه (هكذا كتبت في مذكري عقب الجلسة أي عاهدوه هو) وخرجهم من فلسطين والعراق لتأسيس دول عربية متحدة ورصاهم بالموقف الاقتصادي التي لاتنافي الاستقلال ، على أن كلامه متناقض فانه اعترف قبل ذلك بأنه كان منشوشا بالانكليز ، وان والده هو الذي غشه ، وانه قد عرف بعد الاختبار كيد الانكليز للعرب والاسلام أو قال عدوانهم وأن والده أيضا قد رحى عن رأيه في اخلاصهم) (وسأذكر في النبة الثانية ما دار بيني في دمشق)

كلمتان

في الشيخ محمد عبده والسيد محمد رشيد رضا
لأمير البيان، الأمير شبيب أرسلان، في الجزء الأول من كتاب حاضر العالم الاسلامي
الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

أسنادنا فريد عصره ، ووحيد مصره ، حجة الاسلام الشيخ محمد عبده ،
أكرم الله مثواه ، تعرف اليه كاتب هذه الحواشي في عهد الطالب ، أيام كان هو
منفيا في بيروت على أثر الحادثة العراقية وذلك سنة ١٨٨٦ ، ولازمته وأخذت
عنه واستفدت منه بقدر ما وسع فتور خاطري ، واستفدت من بجر حكيمته ما أمكن
أن يناله قصور عارضي ، ووجدت فيه الصالة التي كنت أشدها ، والبغية التي
كنت أبحث عنها ولا أجدها ، ورأيت في فهمه العقيدة الاسلامية الشكل الوحيد
الذي يرجى أن ينهض بالاسلام بعد ان آل الى هذه الحال ، وان يقل عثاره
بعد أن ظن ضعفاء العقول أن عمره لا تقال . وما زلت بعد أن عاد الى وطنه مصر
الى أن أدركته الوفاة رحمه الله أجاذبه جبل المكتبة ، وأقف على رأيه في أكثر
الامور جزئها وكليها ، واستطلع منه طلع الأحوال ، وهو يبش ما لا يبش الى غيري
من سوانح فكيره ، وذوات صدره وبينما كان بعض حساده يتهمونه بمباشاة الدولة
المحتلة وموائمة للورد كرومر كان يكتب الي قائلا : « الأحوال هي مما يتعاضم
له الألم ، وبمعجز من وصفه القلم » فكنت أعلم أنه ما أراد الا تخفيف الداء ،
وتقريب أحل البلاء ، ومهين طريق الجلاء وما زال شأنه يعلو ، وحقيقته تظهر
وحوهره يبجلي بالحك ، وعقيدة فضله تتمحص من الشك ، الى أن اتفق الناس
على كونه أحد أقداد الشرق الدين قلما جاد بهم الدهر ، واسطة عقد المصلحين
المجددين في هذا العصر ، وظهر أن طريقته الاسلامية العصرية ستزداد مع توالي
الأيام انتشارا ، وتكون هي طريقة المستقبل ومعمل الآتي
و لقد كان جامعا بين العلم والعمل ، فلا نجد ما يساوي فضله وبلاغته وثقوبه

أفكاره ، وقوة ملكته في الفلسفة ، سوى علومه مبادئه ، وبعد همته ، وغرارة مروءته ، وطهارة أخلاقه ، وحيات أن يأتي الزمان بمثله ومن حسناته الكبرى ، وأياديه التي ملأ بها طباق العالم الاسلامي برا ، أخذ بيد الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا في نشر مجلة « المنار » التي هي لسان حال ذلك المصلح العظيم وترجمان أفكاره . فهي والحق يقال أحسن مجلة ظهرت في باب الإصلاح الديني وتطهير الاسلام من شوائب البدع واعادته سيرته الاولى في عهد السلف . وتأليفه مع المدنية الحاضرة . كما ان الاستاذ السيد رشيداً المشار اليه هو الاولى بأن يخلف الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في مشروعه . وفقه الله وسدد خطاه

✽ الاستاذ الأكبر السيد محمد رشيد رضا ✽

ويطول العهد بعد بالاستاذ الاكبر السيد رشيد فسمح الله في أجله حتى يقوم في العالم الاسلامي من يسد مسده ، في الاطاعة والرجاحة ، وسعة الفكر ، وسعة الرواية معاً ، والجمع بين المقول والمنقول ، والفتيا الصحيحة الطائفة كفتاى الصبح في النوازل المصرية ، والتطبيق بين الشرع والافاضع المحدثه ، مما لاشك ان الاستاذ الأكبر فيه نسيج وحده ، انتهت إليه الرئاسة ، لا يدانيه فيه مدان ، مع الرسوخ العظيم في اللغة والطبع الربان من العربية ، والقلم السبال بالفوائد في مثل نسق الفرائد ، والخبرة بطبائع العمران ، وأحوال المجتمع الانساني ، ومناهج المدنية وأساليبها ، وأنواع الثقافات وضروبها ، إلى المناطق السديد الذي لم يقارع به خصما معها علا كعبه إلا أخمه وأزومه ، ولا تنزل قرنا كان يستطيل على الاقران إلا وماء بسكاته وألجه وأجدر بمجموعة « المنار » أن تكون (المعلمة الاسلامية الكبرى) التي لا يستغني مسلم في هذا العصر عن اقتنائها ، كما أن التفسير الذي وفقه الله به لكشف أسرار كتابه العزيز هو من آياته الباهرة التي خلقت اسمه في هذه الامة ، وقرنته بكبار الائمة ، وله من المواقف الشريفة في النضال الديني عن الاسلام ، والارامة عن عقيدته الصافية ، ومن الكتب الجدلية في رد شبهات أعدائه من أبناء الملل لاخرى ، ومن الملاحدة والمعتالة ، مالا يقدر أحد في عصرنا هذا أن يدرك

فيه شأوه ، ولا يستطيع جهنم من جهابذة الاسلام أن يبلغ فيه مده ولا نصفه .
انه الرجل الذي لو دعا كل مسلم باطالة حياته حياً بخدمة الاسلام والمسلمين
لكان بذلك حديراً .

وليس في كلامنا هذا شيء من الاطراء ولا ثمة ما يدعونا إليه ، وانما أمرنا
بأن لا نبخس الناس أشياءهم ، وهو أمر إلهي صريح ، كما أننا لسنا ممن يرى المعاصرة
حجاباً عن تقدير الفضائل قدرها ، بل نرى أن المنصف يجب أن يزن أقدار
الناس في الحقيقة وبعد المئات بميزان واحد ، وإن كان من ضرائب البشرية أن
تقسو على الأحياء ، وأن تحنو على الأموات ، وأن لا تعطي الإنسان حقه غير
منقوص إلا إذا فات

وقد حرر السيد رشيد تاريخ أستاذنا الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله في
مجلدين كبيرين يزيدان على ألفي صفحة وسيعززهما بمجلد ثالث (١) فيكون من الفضول
أن نقول انه لا تاريخ للشيخ محمد عبده غير هذا التاريخ وهو الذي فيه ترجمة حاله
بتفاصيلها ، وحياته من المهد إلى المجد ، مع ذكر منازعه بدقائقها ، وعقائده بحقائقها ،
ومنشأته بنصوصها ، وأخبار الحوادث التي خاضها ، والمسائل التي راضها

وقد دخل في هذا الكتاب تاريخ السيد جمال الدين الأفغاني ، وسير أعلام
آخرين ، وتخصيص الحوادث العربية في مصر وروايات كثيرة عن الخديو السابق ،
وثائق تاريخية لا توجد في كتاب آخر ، ومباحث عقلية وشرعية وسياسية وأدبية
والغوية لا يثر القارىء على مثلها في غير هذا الكتاب . وللفقر إليه تعالى راقم
هذه الأسطر في الجزء الاول من هذا السفر الجليل فصل عن حياة الأستاذ الامام

(١) الصواب أن الذي صدر من هذا التاريخ ثلاثة أجزاء الاول في الترجمة
التي وصفها أمير البيان هنا ، والثاني في منشآت الأستاذ الامام القلمية بأنواعها
وأشار إليه الأمير بكلمة واحدة ، والثالث في أهم ما قيل فيه من التأيين والمراتي
والتماري التي نشر أكثرها في الجرائد والمجلات ، وسيكون الرابع في آثار قلم
أستاذنا علمية وأدبية ، ومكاتبات بعض العلماء والأدباء والكبراء له ، ومختارات
مما مدحه بها الشعراء وغير ذلك إن شاء الله تعالى .

أيام كان في بيروت وكنا متصلين به وهو نحو من ١٤ صفحة ولهذا الفصل تمة
وعد الاستاذ الرشيد بنشرها في الجزء الذي لم يظهر بعد

ولما كان الاستاذ السيد رشيد من كبار المحدثين، وله في هذا الفن من الطول
ماليس حافياً عن أحد، فقد امتزج خلق التمهيد بدمه ولحمه، وأصبح لا ينشر
صدره إلى الخبر إلا إذا وثق بأمانته وآمن بأمانة رجاله، وقد يسوق الرواية من
جملة طرق إلى أن يتلج بها الصدر، ويطمئن لها الفكر، وهذه طريقة السلف عندنا
لا يروون شيئاً إلا من الأحاديث النبوية وأخبار الصحابة فحسب، بل لا يروون شيئاً
من الأشعار والآداب، وسير البشر والحكايات، إلا عنمنوه مسلسلاً، وربما
أشاروا إلى درجة رجاله، فقروا ولينوا كما لا يخفى على من طالع كتبهم، وكانت له
ألفة بطريقتهم. وهذه الطريقة هي اليوم طريقة الأوربيين أيضاً لا يروون خيراً
ولا ينقلون جملة ولا أثراً إلا وضعوا في الحاشية مأخذها والكتاب الذي أخذوها
عنه مع ذكر الصفحة ومع ذكر طابعة الكتاب وتمييز المطبعة أحياناً، وكل ذلك
توثيقاً للنقل، ونصحاً بالتبليغ، ونعميداً للحكم الصحيح، الذي لا يهين للقارىء إلا
بعدمقدمات صحيحة، وبيانات رجيحة

ومن نفائس تأليفه السفر الذي أخرجه مؤخراً تحت عنوان «نداء الى الجنس
اللطيف» فيه بيان حقوق النساء في الاسلام وتحقيق مسائل اجتماعية تدور أكثر
من كل المسائل في هذا العصر مثل تعدد الزوجات والتسري والحجاب والسفور
والطلاق وما يتعلق بأزواج النبي ﷺ من الأحكام والحكم، وتكريم النساء،
وبر الوالدين وتربية البنات، وغير ذلك. قد جاء الاستاذ في هذا الكتاب بالآيات
البيانات على حكمة الشرع الاسلامي وغفلة المعارضين عليه جهلاً أو تعاهلاً، ولا
يسعني إلا توصية الخلق بمطالعة هذا الكتاب إذ ذلك أحسن ما يمكن وصفه به* إن
الجواد عينه فراره* ولكنني أورد شذرة واحدة من هذا الكتاب من قبيل التمثيل
ليقيس القارىء عليه «أه نقل الأمير عبارة عن الكلام في التسري وحكم
الاسترقاق وقد سبق لقراء المنار الاطلاع على الموضوع كله في كتاب الوحي
المحمدي بما هو أوسع مما في نداء الجنس اللطيف»

هذا رجل إلهي

هذه الكلمة قالها شاب وثني هندي في صديقنا العلامة ثناء الله صاحب المصنفات والمناظرات للوثنيين والنصارى والمبتدعين ، وأشهرها مناظراته ، لغلام أحمد القادياني وميا هلتها التي تبين بها أن القادياني دجال كذاب وقد نشرت إحدى الجرائد الهندية الإسلامية فيه الحساية التالية وجعلت الكلمة عنواناً لها ، وهذه ترجمتها .

مولانا الشيخ ثناء الله من علماء الحديث والكلام والفقهاء في أمر تشر بالهند له مجلة ومؤلفات في الدفاع عن الإسلام وهو مع هذا مناظر كبير ، فصيح اللسان ، قوي الحجج ، بليغ العبارة ، يدعى لمناظرة الطاعنين على الإسلام من الهند وخصوصاً جماعات (أرياساج) وكذلك له مواقف محمودة مع مضلي النصارى . وكذا الاحدية القاديانية جماعة مرزا أحمد القادياني . وقد تباهل هو مع القادياني نفسه على أن الكذاب منهما في دعوته يموت قبل الآخر ، فمات القادياني في الكنيث شرميتة ولا زال ثناء الله حياً قائماً على المبطلين يناظرهم ويكسر شوكتهم

دعي مرة لمناظرة مع الهندوك وركب القطار وركب معه شاب هندوكي فتعارفا تعارف مسافرين فقط ، وكان الشيخ ثناء الله يلحج لسانه بذكر الله عند كل مناسبة فاذا شرب بدأ باسم الله ، واذا انتهى من شربه حمد الله ، واذا عطش حمد الله ، واذا شتمته المسمت أجابه : يهديكم الله ويصلح بالكم ، واذا سلم عليه مسلم أجابه : وعليكم السلام ورحمة الله الخ وكان الشاب الهندوكي يصني إليه ويسأله عن ترجمة كل ما سمع منه فيترجمه له إلى أن نزلا في المحطة فكانت السيارة تنتظر الشيخ ثناء الله ولم يكن في انتظار الهندوكي أحد ، فدعاه الشيخ وأركبه سيارته معه ، ولما استقلا قال « سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وإنا إلى ربنا لدقبلون » فسأله الشاب عنها فترجمها له ، فتأثر بها حتى تقلعت في سويداء نفسه

انضم مجلس المناظرة — ولجالس المناظرة في الهند شأن يرفقه من حصرها من عدل محكمين ، ومدير لحفظ النظام ، ووجيه سخي يقوم بنفقات الحاضرين

جميعاً من طعام وشراب، وحاجة الراحة نوماً وقيلولة وما يلزم ذلك شتاءً وصيفاً
 . وربما لكل من حضر من مناظر ومستمع ومدعو وغير مدعو
 ولما انعقد مجلس المناظرة وتقدم الشيخ ثناء الله إلى منصة الخطابة ، ظهر إلى
 مقابله لما ظن أنه الشاب الهندي القدي رافقه بالأمس . سمع من ذكره الله ما دهشه ،
 أقبل الشاب الهندي كي إلى الشيخ المسلم مصافحاً ، وأعلن على رؤوس الأشهاد من مسلمين
 وهندوكيين ومسيحيين وناظرين ورجال الإدارة وحفظ النظام ، هذه الحقيقة التي
 عرفها بنفسه بقوله « هذا رجل آلهي يذكر الله كثيراً ومناظرته جرم في اعتقادي » ،
 يناظره رجل مثله ، وأنا أناظر رجلاً من طبقتي » . إنني أذكر الله ولكني لا ألحق شأوهذا
 الرجل . فرفضت الجلوس والناس يلطمجون ، فضل الله على الشيخ واصفاً ذلك الشاب
 ولا تعرفه فقال تعالى (رفع الله الدين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات
) (وقال) (ولذكر الله أكبر)

(آيات الله في الآفاق . أو طريق القرآن في العقائد)

مطبوع أصح طبع ، على أجود ورق ، في مطبعة المنار ، بمصر سنة ١٣٥٢ هـ ، صفحة ٢٦٢ .

كتاب إصلاحي جديد جليل ، مؤلفه الاستاذ الفاضل ، العالم العامل ، الشيخ
 محمد أحمد العدوي ، صاحب (كتاب مفتاح الخطايا والوعظ) ورسائل أخرى في
 هداية الكتاب والسنة ، أحد علماء الأزهر الذين شرفهم الله باضطلاع العلماء
 الجامدين الخرافيين لهم وبمعهم من التدريس في الأزهر لا ينارهم هدى الله على
 ما يخالفه من تقاليد المتعقبات ، ونظريات المتكلمين ، وخرافات القبوريين .

جمع في هذا الكتاب المتين من آيات كتاب الله تعالى في عقائد الدين في أبوابها
 من الإلهيات والنبوة والرسالة والبحث والجزاء ، وقد فسر هذه الآيات تفسيراً
 راجحاً بقدر الضرورة في الغالب ومن غير الغالب إسهابه في حكم الله في أنواع
 خلقه وجمل ثمن النسخة منه عشرة قروش فقط على كون جميع الآيات فيه قد
 طبعت مشكولة وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر

يُوقِفُ الْحَاكِمُ مَنَ تَشَاءُ
وَمَنْ يُوَرِّثُ الْحَاكِمُ فَقَدْ
أَحْلَى خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَكْرَهُ إِلَّا أُولُو الْأَرْوَاحِ

الْمَجْلَدُ

١٣١٥

سَهَابُ الدِّينِ يَسْمَعُونَ
عَنُوتُ نَبِيٍّ مَرَّاهِ
أَرْسَالُ الدِّينِ عَمَّا لَمْ يَلِدْ
بَارِعَاتُ قِصَمٍ وَفُورَاتُ لَابِ

فَمَالُ عَمِيَّةٍ لِقَمَدَةٍ وَالسَّلَامُ إِنَّهُ لَوَسَّاسٌ صُرِي « وَمَا » كُنَّا الطَّرِيقُ

١٥ ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ ١٣٥٢ بِرَجِّ الْحَوْتِ سَنَةِ ١٣١٢ هـ ٢٨ فَبْرَايِرِ سَنَةِ ١٩٣٣

فتاوى المنار

﴿ استفتاء في عمل يانصيب لإحياء مسللي جاول بالمدارس ﴾

(س ٣٥) من الفضل الغيور صاحب الامضاء في سربايا (جاول)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وآله وصحبه ومن هده
حضرة الاستاذ الكبير الملا المدقق مفتي الآفاق وناصر السنة السيد
محمد رشيد رضا المحترم ، دام ذخراً للمسلمين ، ونوراً للمدحجين ، وملجأً للسائلين .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فان خمسين مليوناً من اخواننا المسلمين
في جاول وجزائر المضيق سادرون في ظلمات الجهل لامدرسة واحدة لهم راقية ولا
معاهين عندهم أكفاء ، ولا دروس متمجة كما علمت ذلك وأكثر منه مما حملت
إليكم من هنا الصحف والاعخبار ، وكم فاه الخطباء وكتبت الجرائد في حثهم على
فتح المدارس وتعميم دور العلم وتنظيم سير التعليم ؟ ولكن ذهبت تلك الصيحات
كصرخات في واد ، والمستعمرون اغتنموا هذه الفرصة ففروا بينهم ، ونصروا كثيراً
منهم ، وسملوا ادخال أولادهم في مدارسهم المنظمة الجذابة ! فإذا نتظر ؟ إن المدارس
طبعاً لا تقوم إلا بالمال ، والمال عدنا بأيدي جهال لا يعرفون قدر العلم ولا يريدون
أن يعرفوا ، ينفقون المبالغ الكبيرة في أمور خسيسة أو ضارة ولا يريدون أن
ينفقوا في مدارسهم التي بها حياة أولادهم وأمتهم شيئاً .

فبقيت مدارسنا عشرات السنين كما هي في تأخرها وقوضيتها واختلاها
وخلوها من الوسائل التي تنهض بها ، وهي على قلة عددها مختلفة المشارب متباينة
الانظمة ، ضئيلة الجدوى لا تسمن ولا تغني من جوع ، لأنهم لا تتجاوز حدود
الابتدائية ، وأكثرها لا تعدى درجة الاولى .

هذا والامم الاجنبية المجاورة لنا كالافرنج والصين ، بل الجاويين الذين كانوا

المدر: ج ٩ م ٣٣ وصف حال المسلمين ولا سيما حال العرب في جاوه ٦٧١

يتعلمون في مدارس الحكومة لهم ما يبد حاجتهم من المدارس فنشرت عقلياتهم،
ونهضت أخلاقهم، واستطاعوا أن يفكروا في شؤونهم الاقتصادية والسياسية
والاجتماعية والصحية وغيرها . وأنشأوا جمعيات راقية ، وأصدروا صحفا متنوعة
كثيرة ، وفتحوا دكاكين تجارية كبيرة ، وأقاموا شركات مختلفة نافعة ، وعلى
الأقل يستطيعون أن يتوغلوا .

وأما المسلم وبالأخص العربي هنا فبواب الأعمال أمامه مسدودة حتى
الوظائف، فلا حيلة له إلا أن يشتغل سائقا أو تاجرا بسيطا يشاكس صاحبه، فليس
لدى المسلمين ولا سيما العرب في هذه البلاد جمعيات نافعة ، ولا مدارس منتجة ،
ولا صحف منظمة ، ولا تجارات كبيرة ، ولا شركات مطلقا، ولا قدر ولا حرمة في
القلوب، وأما أخلاقهم فلا حاجة إلى أن أذكر لكم أنها مافلة جدا بفضل الجهل أيضا !!
هكذا سيدي بلغت الحالة باخوانكم المسلمين بجاوه !! وما أوصيهم إلى ذلك
كله إلا الجهل ، ونحن كما قلنا لكم آيرون من مساعدة أغنيائنا لأنهم — مع
الأسف — جهال لا يعرفون قدر العلم ولا يدركون آثاره ونتائجه والراء عدو
ما جهل، فلا تترقب أقل التفات أو مساعدة منهم ولا من اخواننا مسلمي مصر
أو الشام أو الهند أو غيرها لان كلا منهم مشغول بما يخص بلاده، ولا ريب
أنهم سمعوا ويسمعون أن في جاوه والجزائر حوفا هذا المبلغ الهائل من المسلمين
تحت خطر الجهل والنصرانية، ومع هذا لم تتحرك جمعية من الاقطار الاسلامية
ولا معهد من المعاهد الدينية ولا افسان واحد لا تقاذه من هذا الشر المحقق ،
فاذا كان الامر كذلك فهل يجوز لنا في نظر الشريعة السمحة أن نعمل يا نصيب
أو نشتره لتشييد المدارس وجلب المعلمين . أفتونا ولكم جزيل الثواب والسلام
مستفهم

(جواب المنار)

ان شعبا هبط الى هذا الدرك الاسفل من الجهل وفساد العقائد والاخلاق
لا يمكن ان ينقذه ورفع ما تصوره المستفهم المستخفي من جمع مال بقمار البانصيب

لنشأته مدارس عامة للتعليم بدرجاته اثلاث : من ذا الذي يجمع هذا المال ؟ ومن ذا الذي يتولى تلك الاعمال ؟ ومن ذا الذي يضع النظام والمناهج للمدارس التي يحيا بها الشعب بعد موت ، ويعز بعد ذل ، ويقتى بعد فقر ؟ ان اصلاحا كهذا لا ينمض به الا رجال من كبار العقول والهمم والمزائيم ، وتولي العلم والذيرة والاحلاص ، فهل وحيده هؤلاء الرجال في جاوه ؟ وعمهدت لهم الوسائل للتعليم المتقدم من الثقة بهم ، والمعلمين الكفاة لديهم ، ومن محاولة جمع المال من الطرق المشروعة كالصدقات والتبرعات والوقف الخيري ، فلم تف بالحاجه ولم يبق في وجوههم الا وسيلة (اليانصيب) ؟ على وعورة طريقه وتوقف نمرائه اوراقه على ثقة المشترين بالباطنين وبالرجاء في نجاحهم ؟ ما أظن أن شعثا من هذا واقع

ان جمعية الشبان المسلمين في مصر طبعت أوقافا من اوراق اليانصيب لجمع مال تنشيء به دارا لها ، ووجدت من الحكومة المصرية ميلا لمساعدتها باعطائها أرضا في مكان من أحسن احياء القاهرة عراة والسماح لها بتوزيع اوراقها في المدارس ومعاهد الحكومة - وأرسلت من اوراقها هذه عددا كثيرا الى الارياض والى الهند أيضا ، وبعد التجربة الطويلة اضطرت الى الاعلان في الصحف بأنه لم يجتمع عندها المال الكافي لربح (المرة) الاولى وانها مستعدة لاعادة كل ما جمعه من المال للذين يبيعون اليها الاوراق التي اشتروها

إن شعبا كبيرا لا يمكن أن ينمض ويحدد حياته بجمع المال بهذه الطريقة او جاء ، والسير عليها بالارجل العرجاء ، مع ضعف الاسباب لنجاح مثله فيها ، وانما هذه طريقة دولية قلما تشمر نمرأ كافي الا بكفالة دولية أو ما يقرب منها من الجمعيات المعنية القوية ، وهي محرمة في شريعة الاسلام ولئن تنهض هذه الامة ما ارتكاب ما حرم الله عليهم ، والحالة التي وصفتوها ليست من الضرورات التي تبيح المحظورات وهي كما وصفنا وأحيالكم على ما أوصيت به بعض الشبان الاندونسيين بوصية حفظها في كناية ونشرتها في الجزء الثامن من المنار ، ولعلكم قرأتم خبر مشروع القرش الذي نصح في مصر في العام الماضي وتفكروا في القيام بمثله عندكم ، وأدام الله توفيقكم

(أسئلة من بيروت)

(س ٣٦ - ٣٨) لصاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامتداد الجليل
 السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أرفع الى فضيلتكم ما يأتي راجياً
 انكم بلا جبة عليه على صفحات مجلة المنار القراء ليكون النفع به عاماً ولكم الشكر
 (١) هل يجوز قراءة القرآن الكريم قراءة صحيحة مضبوطة، وتعليمه لتلاميذ
 وتلميذات المدارس أو غيرهم بغير أحكام التجويد مطلقاً أم لا ؟
 (٢) ما السبب في عدم احترام الدين الاسلامي ودروسه وأحكامه وضعفه
 في نفوس تلاميذ وتلميذات المدارس الاسلامية سواء أكانت أميرية أو أهلية ؟
 وهل يجب على رؤساء المدارس أن يهتموا بهذا الامر أم لا ؟
 (٣) هل هذا الحديث الآتي صحيح معتمد غير منسوخ يجوز العمل به أم لا
 وما معناه ؟ وهو « من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين »
 تفضلوا بالاجابات ولكم الاجر والثواب عبد الحفيظ ابراهيم اللادي

(لاجوبة)

٣٦ - تجويد القرآن بالفعل دون تعلم القرآن

الواجب في قراءة القرآن أن يقرأ قراءة صحيحة باخراج الحروف من مخارجها
 وأن يرتل بتحسين الصوت في الاداء المتبع بغير تكلف ، ويكفي في تعلم ذلك تلقينه
 بالفعل ولا يشترط فيه تعلم فن التجويد المعروف فهو لم يكن معروفاً في غير القرون
 ٣٧ - احترام الدين وما يجب في تعليمه وأدبه

السبب فيما ذكرتم من عدم احترام الدين ودروسه اهمال التربية الاسلامية
 الصحيحة وكون التلاميذ ذكرانا وإناثا لا يرون في بيوتهم ومدارسهم قدوة صالحة
 « المنازل : ج ٩ » « ٨٥ » « المجلد الثالث والثلاثون »

في ذلك، ولا شك في وجوب العناية بذلك على رؤساء المدارس الإسلامية ومدرسيها ومعلميها، لأن أكثر آباء التلاميذ وأمهاتهم على جهل لا يشعرون معه بهذا الواجب ٣٨ - حديث «من يرد الله به خيراً» الخ

هذا حديث صحيح متفق عليه في الصحيحين ومسنند أحمد باللفظ الذي ذكرناه من حديث معاوية وروى عن غيره . وسنأه ظاهر فالتفتة في الدين فهم أسوسه ومقاصده على الوجه الذي يهدي إلى العمل به كما بيناه سرارا

(أهل الفترة وما ورد في أبي النبي ﷺ)

(س ٣٩ - ٤١) من صاحب الامضاء المبهم في أسبوط

حضرة صاحب الفضيلة الامتاز الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . (أما بعد) فلما سببة تقرير أحد العلماء بمدينة أسبوط أن والذي النبي ﷺ ليسا ناجيين بل مانا على غير ملة رأيت أن أتوجه بالسؤل لفضيلتكم لأقادي في مجلتكم عما يأتي :

(١) هل بعد والدا الرسول ﷺ من أهل الفترة؟ ومن هم أهل الفترة؟ وما حكمهم؟ وهل هناك ما يسمى فترة؟

(٢) ما قول فضيلتكم في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم في كتاب الايمان ن رجلا سأل النبي ﷺ عن والده فقال له « إن أبي وأباك في النار » وكذلك الحديث الذي في مسلم أيضاً في باب الجنائز أن رسول الله ﷺ استأذن ربه في زيارة قبر أمه فأذن له ، واستأذنه في أن يستغفر لها فلم يأذن له

(٣) هل هناك اخبار صحيحة في إحياء والديه ﷺ وإسلامهما وهل هناك خبر يوازي في الصحة حديثي مسلم المذكورين آنفا يدل على غير ما جاء فيها رجوا الاقادة ولفضيلتكم جزيل الشكر مستفهم بأسبوط

٣٩ - ٤١ أهل الفترة وأبوا النبي (ص)

(ج) الفترة هي المدة بين رسول وآخر، وأصلها قوله تعالى (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم على فترة من الرسل أن تهولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير)

الآية من سورة المائدة ، وإن أبوي النبي ﷺ كانا من أهل الفترة قطعاً ، وحكمهم أن من لم تباهه منهم دعوة رسول سابق لا يكونون مسئولين عند الله تعالى عما لم يخاطبوا به من أمر الدين المنزل ، ويؤخذ من النصوص العامة أنهم لا يكونون في الآخرة سواء لافرق بين موحد ومشرک ، وخير وشرير ، بل تختلف أحوالهم بحسب صلاح أنفسهم وفسادها بهداية الفطرة والعقل ، وفي هذا جمع بين أقوال العلماء المختلفة فيهم بحسب فهمنا ، وأما من وردت فيهم نصيص عن الله ورسوله فهي الحق . ومنه حديثنا مسلم ولكن لا ينبغي لمسلم أن يتشدد بمعدهما ، يا ينافي الأدب مع الرسول الاعظم ، صلى الله عليه وآله وسلم ، ولا أن يذكره الا في مقام التعلیم أو الفتوى بقدر الضرورة

ولم يصح حديث في إحياء الابوين الشريفين واسلامهما ، وأقوى ما يرجى من أسباب نجاحهما في الآخرة ماورد من امتحان الله تعالى في الآخرة من لم تباههم الدعوة ويعاملهم بحسب ذلك الامتحان فن أطاع نجا ومن عصى هلك ، بأن يكونا من المطيعين لله فيما يمتحنهما به ويدخلهما الجنة ، وهذا لا يمد معارضا لحديثي مسلم المشار اليهما في الاستفتاء لان الحديثين في حكمهما بحسب ما ماتا عليه ، ونجاتهما بالامتحان انما تكون في موقف الحساب يوم القيامة ، ويقوى هذا الرجاء فوق ما نقل عنهما من كونهما كانا من أسلم الناس فطرة وخيرهم فضيلة ، إكرام الله تعالى لنبيه الاعظم ﷺ بإلزامهما الطاعة في ذلك الامتحان ، وقد فصلنا هذه المسألة من كل وجه في تفسير قصة ابراهيم مع أبيه آذر من سورة الانعام (ص ٥٣٧ ج ٧ من تفسير المنار)

(الاحتفال بليلة المراج)

(ص ٤٢) من صاحب الامضاء في جوده

بمناسبة معراج النبي ﷺ في شهر رجب تقام حفلات يخرجون لها أبناء المدارس ويدورون في الحارات بمظاهرات عظيمة وإيقاد السرج والاعاني ، وبعد المظاهرات يجتمعون في محل مخصوص وهناك تلقى الخطب بمناسبة المراج ، وفي هذه السنة قام من علماء المسلمين من أنكروا هذه المظاهرات وقالوا إنها بدعة لا يجوز

نعم ، فنرجو من فضيلتكم أن تبيينوا لنا هل هذه من الشعائر الإسلامية التي يجب علينا إظهارها ، أو من البدع التي يجب علينا محوها ؟ نرجو أن تنشروا ذلك على صفحات المنار ولكم الشكر سلفاً . (ا.ص.ي)

(ج) لاشك في أن ما ذكرتم من البدع ، وأنه ليس من شعائر الإسلام في شيء ، وأما محوها وإبطاله فيراعى فيه الحكمة والوعظة الحسنة ، وإتقاء الشقاق والتفريق بين المسلمين ، و يرى الجماعات التي تعنى بصد الناس عن البدع والمنكرات في مصر تدعو الناس في الليلة ٢٧ من رجب كإيالي الجمع وغيرها ويخطب فيهم الخطباء مذكرين إياهم بما صح من الأحاديث في الأسراء والمعراج ، وأعلامهم بأن اجتماعهم ليس شعاراً من شعائر الإسلام الخاصة ، وإنما هو من مجامع العلم والواعظ العامة ، فيحسن أن يفعل العلماء هذا عندهم ، وقد ألفت أنا في هذه المجامع عدة خطب ودروس مما يسمونه بالمحاضرات

(انتقاد وأسئلة من جدة (الحجاز) من ٤٣ - ٥١)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من تلميذكم المحض محمد بن حسين إبراهيم المدرس بمسجد عكاش بجدة الى جناب سيدي الاستاذ الحكيم والمصلح العظيم مولاي السيد محمد رشيد رضا أدامه الله ملجأ القاصدين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أسأله تعالى أن تكونوا وأنجالكم ومحبيكم على أحسن الأحوال . وبعد فاني أهنئكم بهذا العيد السعيد (عيد الفطر) جملة الله لما ولكم وللمسلمين عيداً ميسوناً مباركاً بمنه وكرمه

سيدي العزيز : إني أقدم إليكم هذه الأسئلة ملتصقة الجواب عنها على صفحات مناركم الاخر

(أولاً) رأيتمكم قد أبنتم الشيخ محمود خطاب السبكي حتى ذكرتم من فضله أنه كان من أنصار السنة وأنه شرح سنن أبي داود فلا أدري أفلم هذا بعد أن أطلعتم على كتابه « إتحاف الكائنات » الذي ألفه في آخر عمره فقد أقعته بتدوير

من يعتقد أن إلهه مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ، وأنه في سمائه دون أرضه ، وأنه موصوف بصفاته التي أثبتتها لنفسه في كتابه وأثبتها له رسوله ﷺ في صحيح سننه كاليدنين والعينين ، والساق والمقدم ، والنزول والضحك ، والتعجب والفرح والرضا والسخط ، والمصعب والغير ، إلى غير ذلك من الصفات المذكورة في القرآن وصحيح السنة ، فحكم على كل من يستعد شيئاً من ذلك أنه كافر حلال الدم والمال ونسائه طواقي ، وأولاده أولاد زنا وسفاح ، ولا يخفاكم أن هذا كان معتق السلف حتى ظهر المتكلمون بنفاة الصفات وحقائق الاسماء ، فهل كانوا كما قال الشيخ كفاراً أولاد زنا ؟ فإذا لم يكونوا كذلك فما حكم من يؤاب كتاباً كهذا ؟ أيستحق التأبين ونشر فضائله ؟

(ثانياً) وصلت إلينا في أواخر رمضان رسالة من مصر لمؤلفها الشيخ يوسف الدجوي نشرها أحد تلامذته عبد الرافع نصر قد أفطم فيها وأفزع من ذكر مسائل منسوبة إليكم على زعمه تشهد بالله انكم براء من أكثرها وليست قاصرة عليكم بل تناول فيها شيخ الاسلام ابن تيمية ونسب إليه أنه كان يخطب وذكر حديث النزول ونزل درجتين من درج المنبر وقال ينزل ربنا كنزولي هذا ، وتناول فيها سيد الحفاظ شمس الدين الذهبي ، وأنه كان يحكم على الأحاديث الصحيحة بالوضم تحكما وتمهلاً ، حتى لو قيل له إن رسول الله ﷺ قال (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) لقال هذا حديث موضوع إلى غير ذلك من الكلمات التي لا يجوز أن تنسب إلى أسفل طبقات العالم فضلاً عن حفاظ الاسلام وأئمة ، وقد علمت عليها ما يمكنني ، فمل هذه الرسالة وقعت بيدكم حيث أنها مطبوعة في مصر في سنة ١٣٥١ قان كنتم قد رأيتموها ولا بد فكم لم أر لكم كتاباً عنها ؟ وقد بانى أنكم شرعتم في تأليف كتاب سميتوه النار والازهر فلا أدري هل تم طبعه أم لا ؟ أعانكم الله على نشره

(ثالثاً) قد اطلمت قريباً في كتاب الحاوي للفتاوى لمؤلفه الحافظ حلال الدين السيوطي وقد طبع في مصر ذكر فيه رسالة سماها (القول الجلي في تطور الولي) حاصلها أنه رفع إليه سؤال من رجل حلف بالطلاق الثلاث من زوجته أن

الشيخ عبد القادر أحد أولياء عصره كان باننا عنده البارحة، وحلف آخر كذلك فأرسل هو إلى الشيخ عبد القادر يسأله عن ذلك فقال لو حلف أربعة أني كنت باننا عند كل منهم فلا يحنث ، وأفقي السيوطي بعدم الحنث على أحد من الخالفين واستند في فتواه هذه إلى قول علاء الدين شارح الحاروي وتاج الدين السبكي والشيخ خليل المالكى وغيرهم من الفقهاء.

وماخص نقول هؤلاء ان الوحي يجوز أن يتشكل في عدة أجسام حتى اذا لم يره أحد يحضر الجمع ولا الحج فلا يشكر عليه لأنه انما رأى جسماً واحداً لم يصل ولم يحج وهذا لا ينافي ان الاجسام الأخر حجت وصلت وصامت . وروى أحاديث تشهد له بذلك كرفع بيت المقدس إليه عليه السلام حتى نعمته لقربش ورؤيته للجنة في عرض الخائط فهل هذا صحيح ؟ وهل نقل عن أحد من خير القرون ذلك ؟ وهل كل ما وقع على سبيل المعجزة لأحد من الانبياء يجوز أن يقع كرامة للأولياء ؟ فان قلتم هذا صحيح فما وجه من ينكر على الحنفية فيما ذكروه في ثبوت النسب من قولهم ولو تزوج رجل بالمشرك على امرأة بالمغرب ولم يعلم أنه اتصل بها بسبب من الاسباب المعلومه فأنث بولد لسته أشهر نسب اليه لاحتمال طي المسافة او أنه زيد في ذكره حتى وصل اليها ؟ وان قلتم ان مثل هذا من خرافات بعض الفقهاء فأخبرونا عن مكانة السيوطي ودرجة علمه ومؤلفاته فهل يوثق به أم لا ؟ وأي كتاب فيها يصح الاعتماد عليه للاخذ منه وعليه

المرجو بسط الجواب عن هذه المسائل بسطاً وافياً شافياً ولا تحيلونا على ما كتبناه فيما سبق فانه يتمذر علينا الرجوع الى مجلدات المنار لكثرتها وعسى أن توفقوا لوضع فهرست عامة لجميع المجلدات مرتبة إما على أبواب الفنون أو على حروف المعجم وتطبعوها على حدة فان ذلك يكون مفيداً لما يطلب من مجلدات المنار ولكم منا الشكر والثناء ومن الله الثواب والجزاء

المخلص لكم في المحبة والولاء

محمد حسين ابراهيم

(أجوبة المنار)

قدمت نشر هذه الاسئلة على عشرات من الاسئلة مرّ على بعضها سنة أو سنتان أو سنون لأنها في أمور حاضرة بعضها يخصني من انتقاد علي ودفاع عني، وسئلت عنها مشافهة ومكاتبه مرارا، وبعضها في موضوع الكرامات الذي أطلت في منكرته في الاجزاء التي قبل هذا. واتي أجيب عنها بما يلي

(٤٣) الثناء على الشيخ السبكي

اشتهر الشيخ محمود خطاب السبكي بالاصر بالمعروف والنهي عن المنكر ولا سيما البدع الفاشية والحث على السنن الصحيحة قولاً وخطابة وتدریساً وكتابة مع العمل في زمن يقل فيه من يقوم بهذه الفريضة من العلماء، واشتهر انه قد تاب على يديه وانتفع به خلق كثير ونحو صار إماماً يتبعه ألوف من الناس ينسبون اليه فيسمون السبكية وأعرف أفراداً منهم من الازهريين وغير الازهريين هم سلفيون بقدر ما يملكون من مذهب السلف، ومنهم من له عناية بنشر مذهب السلف وكتبه كالاستاذ الشيخ منير الدمشقي المكتبي المشهور. وقد اجتمعت به مراراً قليلة على تواد وتعارف وتألف، ورأيت له بعض الكتب الصغيرة في الحث على العبادات واتباع السنة اكتفيت من النظر فيها بمعرفة موضوعها، وقد أنهم في أثناء الحرب الكبرى بتهمة سياسية كادت تفضي الى ايذائه واهائه فلجأ الى قسميت صعباً صالحاً لا تقاذه من الشر، وكان الذين تولوا التحقيق في أمره قد جمعوا كتبه وكافوا من يتقون بهم بمطالعتها للوقوف على خطته فقتلهم المشرف عليهم في ادارة الامن العام ان السيد رشيد رضا شهد له بأنه نافع للناس مأمون الضرر فأطعموه في بعضها على مسائل مخالفة لخطة المنار في اسكار البدع والخرافات ذكرها لي ولكنها لم تمنع قبول شفاعتي أو شهادتي له وقد بلغني في أول هذا العام أنه ألف كتاباً في علم الكلام وطبعه خالف فيه مذهب السلف في مسألة الصفات وغيرها استاء منه كل من اطلع عليه من السلفيين، وكان بعضهم يحجه ويمسّن الظن في اعتقاده وعلمه فتحولوا عنه ورد بعضهم عليه، ولم أر هذا الكتاب ولكنني سألت عنه بعض تلاميذه فمنهم من وافق المتكرين ومنهم

من حاول الدفاع عنه فكان ضعيفا . وكنت علمت انه منذ سنين بشرح سنن أبي داود وعلمت في العام الماضي انه صدر الجزء الاول منه ولم أره ولا كتاب الكلام الذي قبله إذ لم يهدما إلي وما كنت لأشتري أمثال هذه الكتب الحديثة ولا أجد وقتا للنظر فيها ، إلا اذا حدث باعث أرى فيه مصلحة راجحة في ذلك ، وقد انتقد لي رجل ذكي سألني هذا الشرح ولكنه ليس عالما يوثق بانتقاده

لأجل هذا كله اقتصر في ذكر وفاته على أفضل ما علمته من سيرته وهو دعوة الناس إلى المباداة وترك المعاصي والبدع العملية ، وهذا هو الواجب على كل عالم أعني أن يكون عاملا بعله معلما له داعيا إليه بقدر استطاعته ، فالعلم مع العمل وتعليم التفقيه الوعظي الباعث على العمل هو هدي السلف ومذهبهم وطريقهم وقايله خير من كثيره بالطريقة الجدلية الكلامية والمباحكات اللفظية ، لهذا ساءني أن يبتلى بتأليف كتاب في العقائد الكلامية لأنه يتعذر عليه أن يجمع فيه بين السنة التي يحبها ويعمل بها ويدعو إليها ويمتد انه متمم فيها للسلف ، وبين نظريات المتكلمين وتأويلاتهم الجدلية التي تروج وتقبل عند كل من لم يكن واسع الاطلاع على آثار السلف ، فانا قد قصرت في تأييده لأجل هذا الكتاب ، ولم أقل فيه انه من أنصار السنة كما ذكرتم ، وكان والحق يقال من أنصارها المشددين قولاً وعملاً ، ليس له في هذا القطر ، وقلما يوجد في غيره ، وأما تأويلات المتكلمين المخالفة للسلف فلا يسلم منها أحد اعتمد في طلبه لعلوم الدين على كتب العقائد الرائجة في مصر وأكثر المصارف كذا أكثر كتب التفسير وشروح الاحاديث التي ألقت بعد خريف القرون ، ويظهر مما نقل لي منه ومما قرط به أنه لم يطالع على ما كتبه حفظ السنة من الردود على مبتدعة الكلام بحجج القرآن والاحاديث الصحيحة والحسنة وأقوال الصحابة والتابعين وأقوال أئمة الحديث والعقائد المتفق على جلالته حتى عند المعتزلة لا عند الاشاعرة وحدهم كأئمة الفقه الاربعة . على أن تأويلاتهم للصوف قلما يدحضها إلا كتب المحققين الذين جمعوا بين العقول والمقول ، وكان أقوام حجة شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم وأنا أشهد على نفسي أنني لم يعاملني قلبي لمذهب السلف إلا بقراءة كتبهم ،

وأشهد أن ما يقوله بعض التقليدين للسلف من غير فهم ولا عقل قد يكون مثارا
للتشبيه وعذرا لأهل التأويل ، كجمع بعضهم لجميع ما ورد في القرآن والاحاديث
حتى غير الصحيحة أو أكثره ، وقولهم لمن يلقنونه إياها : يجب أن تؤمن بأن الله تعالى
وجهه وعينين ويدين وأصابع وساقا وقدمين وأنه مستو على عرشه بذاته ، وأنه
ينزل ويمشي ويهرول وينادي بصوت ويضع كسور ي كما يرى البدر الخ وأن كل هذه
صفات له لا يجوز تفسير شيء منها بطريق مجاز لغوي ولا عقلي ولا كناية ،
لأن هذا من التأويل الذي منعه السلف ، وتكذيب الكلام الله وكلام رسوله ،
ونجاء هؤلاء أهل التأويل بشوهون عقل هذا منهم بضم لوازمه إليه أو نقله بمناه عند
المشوهين له عقل في ما ذاب عنهم جمهور المومنين والخواص من هذا الكلام ؟ أليس التشبيه
المحض ، الذي لا تنزيه المحض ، الذي يحرم به العقل ، وقوله تعالى (ليس كمثل شيء) ؟
ولو نقلوا كل ما ورد بلفظه في سياقه لما أثار ما يثيره سرد مفرداتها بمجموعة من
التشبيه (١) ولو قالوا يجب الإيمان به كما ورد مع تنزيه الرب تعالى واتقاء التحكم في
معناها بالرأي اتباعا للسلف لما كان لاحد من الفاتلين بالتأويل شبهة يخطوهم بها
— دع تكفيره لهم — إلا ببعض أشرار المنافقين ، ولكن سوء التعبير من الجانبين
وجعل لوازم المذهب مذهبا وإن كان لازما غير بين وغير مراد هو الذي يفتح
روح الشقاق والتفرق ، والسلب لم يجمعوها وبلغوها للناس ولم يقولوا بمنع المجاز
والكناية في عباراتها وإن كانت متبادرة من العارة ، ويقضيها أسلوب البلاغة ،
فإن هذا من التحكم فيها بالرأي الممنوع عندهم ، وإنما خلاصة هديهم فيها أن
نقرأها كما وردت بغير تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، فالأمثلة جعلوا الخالق رب
العالمين في حكم المعدم بانكارهم الصفات كلها والمثل المصاق ، والأمثلة أو المشبهة جعلوه كعبادة

(١) مثله أن ورود الاصابع في الحديث لا يفهم منه الناس إلا كما يستعملونه
حتى اليوم في التصرف الدقيق الخفي ، وحديث « لا تزال جهنم تقول : هل من
مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فتقول قط قط » الحديث وفي رواية « يضع
عليها قدمه » يفهمون منه أنه يقرأها بعزبه فهو من باب قوله (ص) في دماء الخاهلية
وربها « تحت قدمي » ويقاس على هذا غيره وهو ليس باخراج عن ظاهره
بل هو على ظاهره ولكن بدون بحث في كنهه وكيفيته

صفاته كصفاتهم ، والمؤولة بحكموا في صفاته برأيهم وأهوائهم ، ويلزم من تأويلهم أن بيانهم لها أصح من بيان كتابه وكلام رسوله ﷺ بل صرح بعضهم بأن من اعتقد بعض قلوهر القرآن كان كافراً ، ومنهم الشيخ يوسف الدجوي هذا وإن التفرق في أصول الدين بين متبعين وخالفين ، أو مفوضين ومؤولين أو سذنين ومتدعين ، بحيث ينتهي بهم الخلاف إلى التكفير والحكم بالمرورق من الدين ، مما يتبرأ منه أئمة السلف الأولين ، الذين يقر بقضائهم وإمامتهم الفريقان .

فاختلاف الفهم للصفات والأفعال بين السلف والخلف لا يصح أن يفضي إلى التكفير فإن الله تعالى لم يجعل صفاته قسمة لعباده المؤمنين به وبكتابهم ورسوله المهتدين بدينه فيجعل الخطيئة بفهمه لصفته كالشرك به المكذب لرسوله . وللمحقق ابن عقيل الحنبلي كلام نفيس في عذر العلماء بالخطأ في مثله تراجع في كتاب (الآداب الشرعية) لابن مفلح فإن كان الشيخ محمود السبكي قد صرح في كتابه الأخير بما نقله عنه من التكفير بنصه ، فإنه من هذه الناحية لقرب عدو القرآن والسنة ، أعى البصر والنصرة المنكوس على رأسه ، والذي صرح بتكفير من يؤمن بظاهر القرآن ، وأرجو أن يكون عزو هذا إليه كعزو السائل إلي أنني جعلته من أنصار السنة ، مأخوذاً من لازم الكلام بفهمه ، لا صريح نصه

« ٤ » رسالة القذع والقذف واليهتان

انني اطلمت على الرسالة المذكورة قبل نشرها ، وذكرتها في المقالات التي رددت بها على مجلة مشيخة الازهر ، وذكرت فيها ما جرى بيني وبين شيخ الازهر بشأنها فيما كان من مخادعته إياي باسم الصلح بيني وبين مقتربيها ، وتصريحه للشيخ بأنه لا قيمة لها ولا الملق بها انتها ومقترباتها عندي ، وأرى من العار علي أن أعده مناظراً أو خصماً وأعتقد معه صلحاً ، فسواء علي أنشرت أم منعت وأحرقت ، أنها لا تعينني ولكن تعيب الازهر أو مشيخته أن يصدر مثلها عن أحد علماء ولايته قب عليم الخ وكان الشيخ يساومني على جميل منع نشرها تمنا للصلح . وقد شرت مقالتي هذه في النار وفي بعض الجرائد اليومية في مصر ، وعهدي بالاستاد السائل أن يطالع على كل ما ينشر في النار ، فما معنى هذا السؤال ؟ وقد جاءني رسائل

كثيرة وقصائد من الاقطار المختلفة في الرد عليه فلم أنشر شيئاً منها احتذاءً بقواه تعالى (وأعرض عن الجاهلين) ولكن رد عليه كثيرون من علماء الازهر وعلى شيخ الازهر مقره ، ونشرت ردودهم ومطاعنهم في الجرائد اليومية . وأما طعن في حفظ السنة فقد فتدته في سياق مقيد ما يدعوا اليه من البدع والخرافات ، ولو شئت أن أعاقب المسيء لرفعت عليه قضية في محكمة الجنایات ولكن انتقم الله من المقري والمقري طاعون ومخازي نشرت في بعض الجرائد اليومية لم يستطع الرد عليها أحد ، ولما تدته بعد ، وينتظر من عدل الله ما هو أشد

وأما كتاب (النار والازهر) الشتمل على تلك المقالات في الرد على مجلة الازهر وبدعها وخرافاتنا ، وتفنيد دعاتها ومفترياتها ، فقد أُرِجَت نشره الى أوائل العام القابل ، أي بعد نشر الطلعة الثانية من كتاب الوحي المحمدي في ذي الحجة الآتي ونشر الجزء الحادي عشر من التفسير في المحرم سنة ١٣٥٣ ان شاء الله تعالى

(٤٥) فتوى السيوطي المبينة على تطور الولي

في أول سطر من السؤال عن هذه الفتوى غلطتان (أحدهما) في اسم الكتاب فان اسمه (المنجلي ...) لا (القول الجلي ...) (والثانية) في الطلاق الذي سئل عنه المؤلف وهو الطلاق غير موصوف بالثلاث كما ذكر في السؤال ، فهاتان الغلطتان مع الغلطة الاولى في مسألة السبكي التي بينتها في موضعها مما يوجب عليكم الدقة في النقل ومراجعة ما يكتبه لكم من تملون عليه لتثقروا بصحته .

وأما الفتوى فاني أقول فيها — وإن لم أقابل بالخصم من بابها بأصله — ان فيها خلطاً وخملاً كثيراً لا يمكن بسطه إلا في رسالة طويلة لأرى حاجة اليها إذ يعني عنه القول بأن هذه الفتوى في تفصيلها رأي للسيوطي لا يجوز لاحد تقليده فيه ، وعبر لقلد من المفتين أو المستفتين ينظر في الدليل يأخذ بما ظهر له صحته

وهو قد نبي الفتوى بدم وقوع الطلاق على أحد من الاربعة الذين حلفوا به من حيث الغتة على التريديد في اقامة البينة من بعضهم دون بعض وعدم اقامتها من أحد منهم ، وإنما تطلب البيئات وينظر في تارضها والترحيج بينها في حال اقامة

الدعاوي^(١) فان لم يتن هنالك دعوى فيفتى كل واحد بحلفه على اعتقاده . فاذا كان يعتقد ان من بات عنده في تلك الليلة هو فلان كما حلف ، فلا يضره اعتقاد غيره أنه أخطأ ، وإن كان يستحيل صدق كل واحد منهم بالفعل أو في اعتقاده ، بل عليه أن يعتقد ان غيره كاذب لان خبره الذي يحتمل الصدق والكذب لذاته قد تعين عنده أنه كاذب فيه لمخالفته لما ثبت عنده هو بالحس ، والاحتمال فيه افادة اليقين ، أكتفي بهذا في أصل الفتوى من حيث الفقه كما قال لانها من الخيالات الخرافية التي قلما تقع . وأخلص ما يستنبط منها من المسائل التي بنيت عليها وهي أهم منها ، والمقصود بالذات من نشرها ، وأبين رأي فيها

(٤٦) تطور الولي ووجوده في عدة أمكنة في وقت واحد

ان علماء المذاهب متفقون على ان وجود الجسيم الواحد في مكانين أو أكثر في وقت واحد من المحال العقلي المعلوم بالبداهة أو الضرورة . ويمكن ان يكذب مدعيه قطعا ، بل يحملونه مثلا للمحال

ولا يصح معارضة هذا الحكم القطعي الضروري في عالم الشهادة باحتمال وقوع مثله عقلا في عالم الغيب كالملائكة والجن أو ثبوته بنص شرعي قطعي ، فان لمن يسلم هذا أن يقول ان عالم الشهادة لا يقاس على عالم الغيب ، وان الذي رأى زيدا من الناس بانثاء عنده انما رأى جسداً من عالم الشهادة ذا روح ، والجسد الخاص المعين لا يكون في مكانين في وقت واحد قطعا . واحتمال تصرف روح الانسان في هذا العالم بجسده وظهوره في جسدين أو أكثر مخالف لسنة الله تعالى في هذا العالم فلا يبنى عليه حكم شرعي ، بل السيوطي يقول في هذه الفتوى إن روح الولي في حال تشككه في الصور تكون في جسمه الاصيل ، ويكون له أجسام أخرى من عالم المثال ، الذي هو عندهم وسط بين عالم الارواح وهو اللطيف منه ، وعالم الاجسام وهو أكنف منه ، وروحه تتصرف في الجسم الاصيل في الاجسام المثالية في وقت واحد .

(١) يجوز في مثل الدعاوي والفتاوى فتح الواو وكسرها واختلاف أيهما أفصح وفي الحديث « لو عطي الناس بدعاويهم لادعى قوم دماء رجال وأموالهم » الخ وهو متفق عليه

فقول في هذه الحال إن جسمه الاصل هو الذي تتحقق به حقيقة الكونية الشرعية ، وتلك الاجسام التي تصرف بها روحه غريبة من غير عنصر الاجسام البشرية ، فلا يصح اعطاؤها حكماً شرعياً من صلاة ولا حج ولا زواج ولا طلاق ولا غير ذلك من المتمود والحدود الشرعية على فرض وقوع ذلك كما قيل ، وهو مالا يمكن إثباته بالفعل لما يعرض فيه من الاحتمالات ، ومنها أن شيوخ الاسلام ابن تيمية الجامع بين علوم النقل والعقل والتصوف يقول : إن الشخص البشري التي تظهر بصورة بعض المشايخ وغيرهم هي من الجن فالمتعبدة الصالحة منها بعض مؤمني الجن ومنهم من ظهر بصورة هو في الموصلة بمظهر صالح يليق به إذ كان هو بدمشق ، والخبيثة الضارة لكفار الجن وشياطينهم كما نقلناه عنه قريباً في التفسير على ان التحقيق أن عالم المثال الذي يدعي السيوطي أن الصوفية أثبتوا وجوده هو عالم تصور خيالي لا وجود له في الخارج ، فهو كالمالاهيات الهيولانية في فلسفة أفلاطون فلا وجود له في الخارج ، وأصح منه الاثير الذي يقول به علماء المادة وسيأتي ذكره . وإن مسألة التجرد الروحاني والتشكل في الصور أمر آخر يظهر أن السيوطي لم يكن يعرفه ولا آمنه الذين اتكأ على أفوالهم في إمكان وجود الجسم في الامكنة المختلفة واعتمد عليها فكانت كجسم العاشق الذي قل لمشوقته :

ان في بردي جسمنا فاحلا لو توكانت عليه لانهم دم

(٤٧) وجود الشخص في الامكنة

قال السيوطي إن وجود الشخص الواحد في أمكنة متعددة في وقت واحد ممكن غير محال كما يدورهم فقد نص الائمة الاعلام أن ذلك من قسم الجائز الممكن . وسمى جماعة منهم ذكر السائل بعضهم ثم قال : وحاصل ما ذكروه في توجيه ذلك ثلاثة أمور (الاول) أنه من باب تعدد الصور بالتمثل والتشكل كما يقع ذلك للجان (والثاني) أنه من باب طي المسافة وزوي الارض من غير تعدد فضاء كل في بيته وهو في بقعة واحدة إلا أن الله طوى الارض ورفع الحجب المانعة من الاستطراق فظن أنه في مكانين وانما هو في مكان واحد (قال) وهذا أحسن ما يحمل عليه

حديث رفع بيت المقدس حتى رآه النبي ﷺ بمكة حال وصفه إياه لقريش صبيحة
الاسراء (والثالث) أنه من باب عظم جثة الولي بحيث ملأ الكون فتشوهه في كل
مكان كما قرر بذلك شأن ملك الموت ومنكر وتكبير حيث يقبض من مات في
المشرق وفي المغرب في ساعة واحدة، ويسأل من قبر فيها في الساعة الواحدة، فان
ذلك أحسن الاجوبة في الثلاثة ولا يتنافى ذلك رؤيته على صورته المعتادة فان الله
يوجب الزائد عن الابصار أو يدمج بعضه في بعض كما قبل بالامرئين في رؤية
جبريل في صورة دحية وخلقه الاصلية أعظم من ذلك بحيث أن جناحين من أجنحته
يسدان الافق، والمراد منه وذكر بعده بعض أقوال أولئك الذير سماهم الاثمة في ذلك
أقول (أولاً) ان مسألة المحال العقلي هي من أحكام الحال فأراء من سماهم
الاثمة الاعلام وغيرهم من المفلا فيها سواء، ولكن هؤلاء الاثمة الاعلام قد
نبذوا حكم العقل وراء ظهورهم اتساعاً للطاري الصوفية، كما نبذوه هو تقليداً لهم،
وإن كان قد ادعى الاجتهاد المطلق، فالصوفية قد صرحوا بأن كشفهم ودعواهم
مخالفة للعقل كما قال ابن عربي

وإذا عارضك العقل فقل طورك الزم مالك فيه قدم

وقال ابن الفارض

فهم وراء العقل علم يدق عن مدارك غايات المقول السليمة

(ثانياً) ان ما جوه به وقلم فيه يدل على أنهم قد فلدوا الصوفية بنير عقل
ولا فهم للنقل ولا أقوالهم فانهم يعنون بها غير عالم الاجسام العنصرية، وقد
كان منهم من لا يعرف حكم الشرع في ذلك

(ثالثاً) تقدم ان العقل والشرع بمنان من قياس عالم الشهادة ومنه الانسان
على عالم الغيب كاللائكة والجان. وتزيد عليه انه لم يثبت بدليل عقلي ولا شرعي
يحتج به أن الجنى الواحد يتمثل بصور كثيرة في أماكن مختلفة في وقت واحد
(رابعاً) انه قد أخطأ وخلط بين الامور التي وجهها به أئمة لعدم فهمها كما نبينه

فيما يأتي :

(٤٨) طي المسافة وزوي الارض

إن ما يسمونه طي المسافة غير مسألة زوي الارض ورؤية الاماكن البعيدة منها ، ولاولى عبارة عن تشكّل الروح المجرّدة في مادة لطيفة تقطع بها المسافات البعيدة في مدد قصيرة ، ومفهوم من يفسر بها الاسراء والمعراج ، والاشية عبارة عن تمثيل الاماكن البعيدة بصورها للروح أمامها في الهواء أو في حائط مثلاً بصورة مصغرة فتدركها الروح كالرؤية بالعينين وهي التي يفسر بها رؤية بيت المقدس للنبي ﷺ وهو في مكانه بمكة ، وتمثل الجنة له أيضاً ،

ومنه حديث « زويت لي الارض » أي جمعت منقبضة مصغرة ومثال ذلك تصغير الصور الهندسيات الزجاج من جهة تكبيرها من جهة أخرى . وخلاصة الحديث انه مثلت له الارض صغيرة مزوية فرأى منها ما يصل اليه ملك أمته لا أنه قطع مسافتها ،

وشرح ماورد في تمثيل بيت المقدس له حديث جابر بن عبد الله في الصحيحين قال قال ﷺ « لما كذبتني قريش حين امرني بي الى بيت المقدس قت في الحجر فحلى الله لي بيت المقدس فهاقت أخبرهم عن آياته وأنا أنظر اليه » فعنى جلالة أظهره وكشفه له كشفاً جلياً وليس معناه انه قلعه من مكانه ووضع في مكة ، ورواية رافعه له تصوير للرواية الاولى ونحن لاننكر على من دونه ﷺ أن تتوجه نفسه الى شيء فينكشف لها فيراه فإن هذا من جنس الكشف الذي يقل عن بعض أصحاب الرياضات ولربكهم لم يصلوا فيه الى مثل درجته ﷺ في الوضوح وطول المدة بحيث يتمكن من وصفه بتلك الدقة . وأين هذا من خرافة طواف السمكة بالولي أن يكن يرادها التخيّل المحض ؟

(٤٩) تكبير الجنة وتصغيرها

إن ما سماه عظم الجنة بحيث تملأ الكون هو طور من أطوار التشكّل في الصور وهما من باب واحد كما سأبين جعله باين باباً لتعدد الصورة وباباً لتكبيرها لتخدم فهمه لمنشأ كل منهما ، فأخطأ في جعل الواحد اثنين ، كما أخطأ في طي المسافة

وزوي الأرض فجعلهما واحداً وهما اثنان . فكيف يصح لعالم أن يبني فتواه الشرعية ويؤسر ماورد في عالم الغيب على مايجمله ولا يفهم مايقوله غيره فيه ؟

(٥٠) قياس الأولياء على الأنبياء والملائكة

قلنا ان قياس عالم الشهادة على عالم الغيب أو عالم الملك على عالم الملكوت ... على اصطلاح الصوفية - قياس باطل أو بالفارق ، ومثله قياس الاعمال العادية على الخوارق ، ثم قياس الكرامات على المعجزات بناء على أنها من جنسها أو نوعها وتكون مثلاً . ومن العجيب أن يقع فيه السيوطي ومن تقل عنهم واعتمد عليهم ومجامم الأئمة ، ومنهم تاج الدين السبكي الذي فرق بينهما في الرد على منكري الكرامات من أصلها بأن الأصل فيها الحما . والاختلاف لا يجوز اظهارها إلا لضرورة وصرح بهذا المحققون من الصوفية أيضاً - ومأنها لا تبلغ مبلغ المعجزة خلافاً لقول بعضهم ان ماجاز أن يكون معجزة جار أن يكون كرامة ، وذكر أن النقشيري من أئمة الفريقين خالف في هذا أيضاً كما بيناه من قبل

وأعجب من هذا أن يقيسوا هؤلاء الأولياء الخياليين أو التخيليين على الأنبياء في كل ماذكروا من خصائصهم ماصح فيه النقل منها وما لم يصح حتى في أمور البرزخ والآخرة وأعجب من هذا الأعجب أن يقيسوا على الملائكة المقرين حتى جبريل معلم الأنبياء والمرسلين ، وملك الموت قابض أرواح الجميع ، ان هذا هو الجهل العميق ، ان هذا هو الضلال البعيد ، الذي يصح على أنسيه قوله تعالى (ويقذفون بالغيب من مكان بعيد) والله تعالى يقول لرسوله خاتم النبيين (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ، ولا أعلم الغيب ، ولا أقول لكم اني ملك . ان أنبع إلا ماوحى إلي . قل هل يستوي الأعمى والبصير ؟ أفلا يتفكرون ؟) بلى ان من يقيس هؤلاء الساكنين الذين زعموا أنهم كانوا يوجدون في الأماكن المتعددة من الأرض على جبريل وملك الموت عليهما السلام لا يتفكرون في سنن الله في الخلق ولا فيما خص به كل عالم وكل جنس من الفروق والخصائص ولا في حكمته في ذلك

ومن عجائب غفلتهم عن التفرقة بين الجنس الذي قال الله تعالى فيه (وخلق

المنار: ج ٩ م ٣٣ زعمهم أن الولي اليت بملأ الكون ويتصرف فيه وهو في قبره ٦٨٩

الإنسان ضعيفا) والجنس الذي خصه عز وجل بأعظم القوى في العالم حتى أعظم أفراد قوة ومقاما كجبريل الذي قال تعالى بعد القسم في بيان تلقينه الوحي للنبي ﷺ (إنه لقول رسول كريم * ذي قوة عند ذي العرش مكين * مطاع ثم أمين * وما صاحكم بمعنون) وقال في هذا المعنى أيضا (علمه شديد القوى * ذو مرة فاستوى * وهو بالافق الاعلى) الآيات

ثم اهتم على تجويزهم أن يكونوا منهم المتخيل كجبريل بملأ الآفاق، وأن يظهر بالصور الكثيرة في كل مكان، يحرصون أشد الحرص على جسده الضعيف الفاني فيستشون من عموم قوله تعالى (كل من عليها فان) ويقولون إنه يبقى في قبره كما كان في الدنيا يتعبد، ومنهم من قال انه يأكل ويشرب، ويخرج فيقضي حوائج الدين يتوجهون اليه بالدعاء والاستغاثة، ويتقربون اليه بالنذور والطواف بقبره كالكبشة، وبلهسه وتقبيله كالخجر الاسود (أي يبدونه من دونه تعالى) ثم يعود اليه فينجز فيه، وهو في خارجة مالي. ولكن كاه يتصرف فيه، ويوجد في كل حجر ومدر منه!! فما معنى محافظتهم مع هذا على هذا الجسد الذي كانت حياته كلها بالدم النجس عندهم، والذي كان يحمل المذرة كما كانوا يقولون في مواعظهم، وعلى هذه الحفرة الصغيرة التي وضع فيها، وقد أعطي هذه الخصائص والكرامات كلها؟ إنه لا يعجز بعض مدنة بعض هذه القبور المعبودة أن يؤلف لك رسالة أو كتابا في جواب هذه الاسئلة المفحمة لمن يفقهها من العقلاء وعلماء الكتاب والسنة، فان الذي يقلد هؤلاء المؤلفين لانه يمتدح أنهم كانوا أرق من عدا وعدلا ودينا وكرامة لا يتفكر ولا يعقل كما أمره الله، لان عقله الفطري الخاص معطل لاحكامه ولا يحتاج إلى فهمه وإدراكه ولأن العقل الكلي العام للمكلفين وهو هدى كتاب الله متوقف عندهم على منصب الاجتهاد وقابل لا لا يستقل من التأويلات، ورحم الله الامام الشافعي الذي قل ان الرجل اذا تصوف في أول النهار فلا يأتي المساء إلا وهو مجنون. قال هذا في صوفية عصره وفيهم العلماء الاعلام، فماذا يقول في الادعاء من مقلدي المتشبهين بالمتشبهين بالصوفية هبوطا الى بضع دركات؟

نضرب للناس الامثال العلمية تقرب بها الى عقولهم أنباء نصوص الوحي في

« المنار: ج ٩ » « ٨٧ » « المجلد الثالث والثلاثون »

عالم الغيب ليظمّن قلب المؤمن بإيمانه ، ويجد بها المراتب مخرجا من ارتبابه ،
والفارق في بحر الخرافات والالهام متجاة من أوهامه ، فتأتي هذه الحكايات
التصوفية بمن كقطع الليل المظلم يوسوس شيطانها لمستقلى العقول وحالة
برهان العلم : إذا كان الملائكة وهم قطاب عالم الغيب المدبرون من وراء الحجب
لأمور عالم الشهادة مثل هؤلاء الضملاء الذين يسمونهم أقطاب البشر أو دونهم
قوة وتصرف في ملكوت السموات والأرض ، فأجدر بكم ألا تؤمنوا معهم بأولئك
الأقطاب الذين لا تعرفون عالمهم الغيبي ، حتى يروكم تصرف هؤلاء الأقطاب
الذين تعرفون من عالمهم المادي مالا يعرفون ، وتتصرفون في عناصره ومركباته
وقواه بما هو أعظم مما يدعون ، ولكن في ضوء سنن الله في الكون وعلى صراط
حكيمته في نظامه ، وبما يظهر لهم ولا يبرهنهم عجائب صنعه وسعة رحمته بعباده ، من
حيث لا يظنر لما يدعون حكمة ولا فائدة ، فشعوب المدعين لهذا التصرف من صوفية
البوذيين والبراهمة والمسلمين أضعف من جيم شعوبكم ، وقد أصبحوا كلهم عبيداً
لدولكم المتنفذة بتصرفكم ، فهل تتبنون عبيدكم في دينهم لتصيروا مثلهم ؟

قلنا مراراً في المنار وفي تفسيره ان الصور التي يتشكل فيها الملك أو الجني
قد تكون من الاثير الذي ينفذ من الاجسام الكثيفة وان مثل الملائكة فيما
صرفها الله تعالى فيه كمثل هذه الكهرباء في قوتها وسرعتها وتأثيرها في مادة العالم
وهذا المثل يقرب من عقولنا تصرف الملك في تحليل مادة الكون وتركيبها كفضلهام
في محله ، ويقرب من عقولنا امكان قبضه لما لا يحصى من الأرواح في وقت واحد ،
فهو كما يظني ، الرجل ألوفاً من الصاييح الكهربائية أو ينيرها في لحظة واحدة وهو
في مكانه بعيداً عنها ، وقد عزم أحدهم زراً في أوربة فتحركت به ألوف من
الآلات في أستراليا ، فليعمل لنا هؤلاء الأولياء مثل هذا في تصرفهم الروحاني
في الكون لعلمهم يؤمنون بالله فيتبعوننا أو ينتقم الله لنا منهم بتصرف غيبي ، أقوى
من تصرفهم المادي ، قبل أن يقتنوا جميع حكمتنا وكبرائنا بعلومهم عن ديننا فلا
يبقى من المنتمين له أحد الا هؤلاء العوام الجاهلون ، الذين يصدقونهم فيما يزعمون
هذا وإننا قرأنا في صحفنا من أخبار الهند في هذه الايام عن لاما التبت

(كاهنها البوذي الأكبر) الذي مات من عهد قريب وغيره عجائب وخوارق منها الحياة بعد الموت والمشى في الهواء ، والماديون كالروحانيين من الأفرنج يشنون هذه الاخبار لصوفية اخند وكتبتهم لانهم رأوها بأعينهم ولم يروا من صوفية المسلمين شيئا مثلها أو يقرب منها ، قالى متى يحسب الجاهلون العاقلون من قراء هذا الكتاب للسيوطي وما هو شر منه للشمراني وغيره أن ما فيها من هذه الحكايات من حجج لاسلام ودلائل حقيقته ، وإذا لم تكن كذلك فاذا كان من نفعها وفائدة تدوينها إلا الفتنة في الدين وعبادة غير الله تعالى

(٥١) أي كتب السيوطي خير

كان الجلال السيوطي رحمه الله تعالى واسم الاطلاع على كتب السنة والآثار وعلماء القرون التي قبله والتي آلت في عصره ، كثير العناية بالنقل والجمع من قديمها وحديثها ، وسميها وغطها ، بدون تحقيق كما هو الغالب فيمن تتوجه قواء الى شيء واحد هو مستعدله بمقتضى المزاج والوزانة وتركيب الدماغ ، وكان شغوفا بقوة ما ضعفه العلماء من قبله حتى المحدثين منهم مما يوافق بيته عصره ، وما يعبر عنه في عرف زماننا بالرأي العام ، ومنه المبالغة في الاطراء والمقاب ، والخوارق والعجائب وأحسن كتبه ما ينقله عن المتقدمين ، وأضرها ما يجمع به الامتاج عن المتأخرين والمعاصرين ، وخير كتبه لا يستغني عن تنقيح أو «خدمة» كما يقول الازهريون في الكتب غير المشروحة ولا المحشية ، فمنها الدر المنثور حشاه بالروايات الاسرائيلية والاحاديث المنكرة وكذا الموضوعه ، وهو لا يستغني عنه ، لو وجد محدث يخرج رواياته وبين ما يصح منها وما لم يصح ، ومن كتبه النافعة الاتقان والجامعان الكبير والصغير ويحتاجان الى تحقيق ما يصح من احاديثهما وما لا يصح أيضا ، ومنها في اللغة نازهر والاشياء والنظائر النحوية . وقد باع الحافظ السخاوي في نقده والطعن فيه فيحتاج كلامه فيه الى وزن وحكم هادل

وجملة القول فيه أنه خدم العلم خدمة كبيرة بقدر طاقته ، فجزاه خيرا على ما أحسن فيه وأصاب ، وعفا عنه وغفر له ما أخطأ فيه بحسن نية ، وجمانا في كتبه وغيرها ممن قل فيهم (فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتعوبون أحسنه أو أملك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب)

النزاع الديني في ألمانيا

بعض رجال الكنيسة يتحدون النازي*

(الربيع الثالث لا يحتاج إلى المسيحية) الأستاذ برجان

(المسيحية نتيجة حضارة عليقة) مؤلف نازي

تأتينا الانباء البرقية في المينة بعد الفينة بلحاحات من النزاع القائم في ألمانيا بين رجال الكنيسة البروتستانتية والنظام النازي . فما هو مثار الخلاف ؟ وماهي التعاليم النازية التي يترنم عليها رجال الكنيسة ؟ وهل يكون هؤلاء المتحدون للنظام النازي في دائرة الدين نواة للمقاومين في نواحي الحياة الاخرى ؟ في أواسط نوفمبر الماضي أذاع نحو (من) ثلاثة آلاف من التساوسة الالمان - وكان يوم الاحفال بانقضاء ٤٥٠ سنة على ميلاد مارتن لوثيروس - بياناً قالوا فيه : « نحن وعاطف الانجيل لا ينسني (لنا) أن نستنزل على رؤوسنا توبيخ النبي أشعيا حيث يقول (كلهم كلاب خرس لا يستطيعون النباح ، مضطجعون نائمون ، ويحبون اوسن) وبعد ذلك أصدروا بياناً آخر قالوا فيه : (ان كنيسةنا تواجه يوم الدينونة . والتهجم على الصليب ما يزال في بدايته . ان وثنية جرمانية جديدة قد برزت في أمتنا وقد غزت الكنيسة نفسها) »

وقد جاء هذان البيانان احتجاجاً على اتجاهات الحركة الوسومة بالحركة الالمانية المسيحية في الكنيسة الانجيلية الالمانية . أما السبب المباشر لاذاعتها ، فكان اجتماع جمهور غفير ممن يسمون أنفسهم بالمسيحيين الالمان ، حضره طائفة من رؤوس الكنيسة وطالب فيه الدكتور رينهولد كروس أحد متطري الحركة ، بإلغاء الصليب كشارة دينية ، وحذف العهد القديم من التوراة من برامج التعليم

(*) نشرت في جريدة كوكب الشرق في العدد الذي صدر في ٦ من شوال سنة ١٣٥٢ هـ الموافق ٢٢ من يناير سنة ١٩٣٤ م

في المدارس ، وجعل مقاومة اليهود خطة ثابتة للكنيسة البروتستانتية وزعماء الفريقين مصرّون على السير بالنزاع إلى نهايته



في ألمانيا نحو ٢٢ ألفاً من قساوسة الكنيسة البروتستانتية . ومن المتعذر أن تعرف كم قسيساً منهم تابع للحركة المسيحية الألمانية ، لأن هذه الحركة ليست عقيدة أو نظاماً معيناً يعرف المؤمن به بالانضمام إليه ، وإنما هي فلسفة أو وجهة نظر إلى الحياة . ففي الانتخابات الكنسية التي تمت في منتصف السنة الماضية ، فاز المسيحيون الألمان بنحو (من) ثلثي الأصوات . ولكن خصومهم يدعون أنهم (أي المسيحيين الألمان) أزهبوا خصمهم وقت الاقتراع . ومع أن المسيحيين الألمان ، يختلفون من حيث تطرفهم في الدعاية إلى إلغاء الصليب وحذف العهد القديم من برامج الدراسة ، إلا أنهم جميعاً نازيون ، وغرضهم استعمال الكنيسة أداة لهضة قومية . ذلك أن الكنيسة الأنجيلية الألمانية المؤلفة من الكنائس الثمان والعشرين في مختلف الولايات الألمانية لها نحو (من) أربعين مليوناً من الأعضاء وفي ألمانيا كذلك نحو من عشرين مليوناً من الكاثوليك و ٨٠٠ ألف من أتباع المذاهب الأخرى ، هذا نحو نصف مليون يهودي (٥٦٤ ألفاً عن التدقيق سنة ١٩٣٠) وكل هؤلاء يتبعون النزاع الديني القائم بمنايا عظيمة . خذ مثلاً على ذلك ما قالته صحيفة جرمانيا الكاثوليكية : إذا كان التبشير بالمسيح في ألمانيا قد أصبح في خطر فالمسيحيون الكاثوليك يصيبهم شيء من هذا الاضطهاد .



يعتقد المسيحيون الألمان « أن مبدأ الزعامة يجب أن يمتد إلى كل نواحي الحياة القومية . وأن رؤساء الكنيسة يجب أن يخضعوا لزعامة وسيطرة الزعيم أو المنتدأ أدولف هتلر ، والمتطرفون في هذه الحركة يقولون أن (الدولة المندمجة) لا يمكن أن تتم إلا إذا اندمج الألمان البروتستانت والألمان الكاثوليك في (الكنيسة المسيحية الألمانية) التي زعيمها المستشار هتلر . أما هتلر فكاثوليكي ولا يخفي أن إشاعة راجت من بضعة أشهر أنه ينوي أن يعتنق المذهب

العروتستاني القومي ، أي أن ينضم إلى الكنيسة البروتستانتية القومية ، ولكن هذه الاشاعة كذبت

و « المسيحيون الألمان » يمتدنون كذلك أن « السلالة » RACE يجب أن تكون أساساً للكنيسة كما هي أساس للدولة . وهذا أساس « الوثنية الجديدة » التي يشير إليها القساوسة في بيانهم ويحججون عليها . فمثل العليا التي رمي إليها هتلر ، لا يمكن تحقيقها إلا بواسطة شعب آري (١) كذلك يقول الزعماء المتطرفون في « حركة المسيحية الألمانية » لذلك يقترحون أن ينشئوا كوراً خاصة باليهود الذين يمتنعون المذهب المسيحي ، وكوراً أخرى منفصلة عنها للمسيحيين وقد قال أحدهم « ولما كانت المسيحية لا تستطيع أن تحول الرجل إلى امرأة كذلك لا تستطيع أن تحول اليهودي إلى ألماني

والمتطرفون في هذه الحركة يريدون ديانة أبطال ، انهم يريدون نوعاً جديداً من فلسفة الاستشهاد ، تمجد فيها ألمانيا أبطالها ، الممثلين في مليونين من أبنائها سقطوا في ميادين الحرب الكبرى

خذ مثلاً على ذلك قول الامتاذ أرنت برجان ، وهو من لزعماء النظريين لهذه الحركة الجديدة ، خطب في جمهور من الطبقة المثقفة في جامعة برلين فقال : ليس للمسيحية مكان في الرنخ الثالث ، ومن شاء أن يوفق بين المسيحية والاشتراكية القومية (حركة النازي) فليس مسيحياً حقيقياً ولا قومياً صحيحاً (نقل عن نيويورك تيمس ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٣٣)

(١) أي آري العرق والجنس . وهذا العرق منبته بلاد إيران والهند ومنها انتقل إلى أوربة ، ويهده الأوريون خصماً للعرق السامي حتى في المدنية والدين كما ذكره جبريل هانوتو الوزير الكاتب الفرنسي في مقال له ترجم بالعربية ونشر في المؤيد سنة ١٣١٦ فرد عليه شيخنا الأستاذ الامام رداً بليغاً سارت به الركبان ، وهذه العداوة الآرية للسامية هي التي يثيرها الألمان اليوم لعداوة اليهود والديانة المسيحية السامية

أما الدكتور الفرد روزنبرج ، أحد مستشاري هتلر المقربين ، فيدعو إلى نوع من التقوى أو الورع الذي يدفع أصحابه إلى مقاومة ومكافحة الماركسية (الشيوعية) واليهودية والدعوة إلى السلام . يقول « الجرمانية هبة من الله ، وأنت تطيع أوامرهم بالذهاب إلى الحرب » وقوله : « أن سلالة الاسياد هي سلالة من المحاربين (الصليبيين CRUSADEIS) الشقر وقد وصفت المسيحية في أحد الكتب الجديدة التي نالت رواجاً عظيماً ، بأنها نتيجة حضارة معتلة أنشأها سكان حوض البحر المتوسط المنهوكي القوى »



نشأت المقاومة لهذه التعاليم من البدء ، وانجذبت في الغالب إلى مقاومة ما يحاوله « المسيحيون الالمان » من السيطرة على حياة المانيا الروحية ، ولكن النازي كانوا قد جردوا الولايات الالمانية من حقوقها المستقلة ، لكي ينشئوا منها الدولة المدمجة أي الرايخ الثالث الموحد . وكذلك نشأ القول بأنه لا معنى للاحتفاظ بكنيسة مستقلة لكل ولاية من الولايات السابقة ، فاعترضت مسألة تنظيم الكنيسة الالمانية الموحدة ، ومن يكون رأسها الأعلى ؟

وجاءت المعركة الأولى في ابريل من السنة الماضية ، فربحها التساوسة غير النازيين ، لأن « المسيحيين الالمان » لم يكونوا قد نظموا صفوفهم بعد ، أولهم كانوا أقلية حينئذ ، ولكن لما كان لا بد من انشاء كنيسة قومية ، انتخب التساوسة المعتدلون في ٢٧ مايو الدكتور فريدمان فون بوديشونفغ أول أسقف للرايخ واحتدمت المعركة بعد الانتخاب . ذلك أن حكومة هتلر رفضت أن تعترف بانتخاب الاسقف — وهو غير نازي ، ونظم رجال « الحركة المسيحية الالمانية » صفوفهم بزعامة الدكتور ملر MUELLER الذي اشتهر بتنظيمه « ردهة الشهرة » لرحل البحرية الالمانية في مدينة (ولينز هافن) وكان في خلال الحرب قسباً لاورطة (تاود) من البحارة ، ومن أقوى الدعاة لحرب الغواصات ، وعدوا الدوداً للاشتراكية واليهود ، وبعد الحرب ، عين قسباً لأحد فرق الجيش في بروسيا الشرقية

وكذلك اضطر (فون بود لشوق) أن ينسحب فتفوق «المسيحيون الالمان» على خصومهم، وامتدت الحركة إلى الشوارع حيث مسرح مؤيدو الاسقف المنسحب يوزعون الذشرات، يدعون فيها الجمهور إلى أن يصصوا أوامر «المسيحيين الالمان» فرد عليهم خصومهم بأنهم حلوا الحكومة على أن تعلن أنها سوف تحاكم المنشقين وكذلك تعرفت «مضارب التركيز» التي جمع فيها خصوم النازي إلى اباس القساوسة بين رجالها، وفي أول يوليو بعث الرئيس هندبرج رسالة إلى الهر هتلر يطلب إليه أن يعدل بين الجميع

ولما اجتمع السنودس (المجمع الكنسي) الاهلي في سبتمبر انتخب الدكتور ملر أسقفا للربيع، ومن ثم مضى هو وأتباعه في تحقيق التوحيد أو التعاون بين الدولة والكنيسة. وفي المجمع الكنسي المذكور وافق المسيحيون الالمان على «البند الآري» الذي أمرنا إليه سابقا، وفرضوا على القساوسة أن يكونوا آريين وقرروا أن يحذفوا كلمة «آمين» و«هالويا» من الطقوس الكنسية، ولعل ذلك لان أصلها عبري، وقررت كنائس بروسيا الشرقية أن تدخل الوصفي العسكرية في الحفلات الدينية وفي ولاية برنسويك، وأشير على طلاب العلوم الدينية والقساوسة بالانضمام إلى فرق المهجوم النازية، وأصبح مرأى العلم النازي حاملا لشارف الصليب (١) منظرًا مألوفًا على الكنائس

ولكن المعارضة لم تكن، كما تقدم في بدء المقال، فاضطرر أولا أسقفنا بافاريا وفرتمبرج ثم مجلسا إدارة كليتي الفقه في جامعتي ماربرج وكيل ثم جاء بيان الثلاثة آلاف أسقف، فوقف ازاء ذلك أسقف الرين، فقل «البند الآري» ولكن الزعامة ما تزال في أيدي ملر وأتباعه، والنزاع ما يزال قائما.

(١) المنار: هذا الصليب الآري مخالف لأشكال الصليب المعروفة عند النصراني كلهم وسموه الصليب المعقوف ولا يبعد أن يسموه باسم آخر أو يتركوه بعد تمكن الدين الآري الجديد بنهوض الدولة الجديدة (الريخ الثالث)

تقاريف كتاب الوحي المحمدي

قد حبذا المضلاء هذا الكتاب أحسن التحييد، وقرضوه بالممتاز من التقريض،
وشكروا لنا ودعوا، فمن الشكر لله تعالى والمحسنين من الناس، والتعاون على
إذاعة دعوة الاسلام، أن ننشر أهم ما حفظناه مما كتب إلينا، وبما نشر في
الصحف التي اطلعنا عليها

ونبدأ بكتابين كريمين، للملكي الاسلام الكبيرين، الامامين الجليلين :
إمام العترة الزيدية يحيى بن حميد الدين ملك اليمن اليمون، وإمام أهل السنة
والجماعة عبدالعزيز بن عبد الرحمن الفيصل ملك المملكة العربية السعودية،
وخادم الحرمين الشريفين، أدام الله توفيقهما، وأعز العرب والاسلام باتفاقهما
وتعاونهما، وإنا ننشرهما بحسب تاريخ ورودهما

كتاب الامام يحيى

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحتم

(أمير المؤمنين، المتوكل على الله رب العالمين، الامام يحيى حميد الدين)

إلى السيد العلامة محمد رشيد رضا صاحب المنار حفظه الله

لقد ظفرت العيون بما تشهيه، وحظيت من الاماني بما يتبعه، بعد ارسال
رائد الحظاء، وتمتعاً بالوموق على تلك الرياض الانيقة، ونباهع التحقيق الغريرة،
التي أودعتموها ذلكم المجموع، النفيس المطبوع، المسمى (بالوحي المحمدي) فانه
والحق يقال وحيد في باب موضوعات تنسيقاً، واستدلالات، وسياقاً، يهدي إلى القلوب،
مابرمع عنها الزين والكروب، ويتحف المطالع، بما تستلذه السامع، ويستطيعه

القاريء والسامع، وتلج له الصدور، وتبعث من حقائقه أشعة النور، فجزاك الله خيراً على هذه الخدمة الدينية التي نراها من العمل الصالح، والمتجر الرابع، والقصد الناجح، وأنا لتعميم الانتفاع به، نطلب منكم أن ترسلوا إلينا من نسخة المصححة أخيراً مائة نسخة على حسابنا، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢

﴿ كتاب جلالة الملك عبد العزيز ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل

إلى حضرة الاخ المكرم السيد محمد رشيد رضا حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله . أما بعد فقد تلقينا كتابكم الكريم، المؤرخ في ٢٣ من رمضان سنة ١٣٥٢ وأحطنا علماً بما ذكرتم بارك الله فيكم . لقد اطاعنا على كتابكم (الوحي المحمدي) فسرنا اهتمامكم بإخراجه للناس، وقيامكم بما فرض الله من الدعوة إلى سبيله بالحكمة والموعظة الحسنة، في زمن تكاثرت فيه الشبهات من ران الشيطان على قلوبهم فصدم عن سبيل الله حتى ضلوا وأضلوا . فكان كتابكم من أبلغ القول في اظهار حجة الله القائمة على عباده ، يدعو من كان له قلب إلى دين الحق، ويبين للجاحد الملحد بطلان حجته . فجزاكم الله عن الاسلام والمسلمين خيراً . وأخذ بيدكم في تأييد الدعوة الاسلامية . ونشر عقائد السلف الصالح . ووفقنا وإياكم لما فيه نصر لدينه . وإعلاء لكلمته . انه على كل شيء قدير . والسلام . في ٤ من ذي القعدة سنة ١٣٥٢ (الختم)

كلمة من كتاب لامام طائفة الاباضية الهمام

كما أهدينا نسخة من كتاب الوحي الحمدي إلى هذا الامام الحبل مع
كتاب حص ثمانا كتاب منه (من نزوي - عمان) بعد جمع ما تقدم
وما بعده قبل طبعه قال في أوله بعد البسملة

من إمام المسلمين محمد بن عبد الله الحلي
إلى حضرة العلامة المحقق أحمنا السيد محمد رشيد رضا المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فإن رأيتم في إبطائنا في الرد على كتابكم الكريم المرسل معه مؤلفكم
فذلك لاعتنا إيمان وعدم تقدير ، وان لكم ولأمثالكم من إخواننا علماء الدين
الحنيف منزلة كبرى في القلب لا يحلها سواهم ... (ثم قال بعد بيان العذر)
« أما مؤلفكم العظيم فهو في عني عن التقريظ والمدح ، وأعجابنا به لا يحد ،
ولاشك أنه الحجة الدامغة والقول المتين ، لمن لا يدين بهذا الدين القويم ،
وفقم الله لخدمة الاسلام والمسلمين ، وبارك الله فيما تنوون وتقصدون ، وسلام
الله عليكم » (الامضاء)

كتاب صاحب الفضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي

شيخ الجامع الأزهر بالامس ، ورئيس المحكمة الشرعية من قبل
ورئيس جماعة الدفاع عن الاسلام اليوم

صديقي السيد الجليل الاستاذ محمد رشيد رضا

أستطيع بعد أن فرغت من قراءة كتابكم (الوحي الحمدي) أن أقول
إسكم وفقم لفتح جديد في الدعوة إلى الدين الاسلامي القويم ، فقد عرضتم خلاصته
من ينابيع الصافية عرضا قل أن يتسر إلا لفرع من فروع الشجرة النوية المباركة ،
وقد استطعتم أن توفهوا بين الدين والعلم توفيقا لا يهوي عليه إلا العلماء المؤمنون ،
تحراكم الله عن الاسلام أحسن ما يجازي به المجاهدون ، ولكم مني تحية الاخاء
والسلام عليكم ورحمة الله
محمد مصطفى المراغي

﴿ تقريظ الاستاذ الفاضل صاحب المصنفات المفيدة ﴾

(الشيخ محمد أحمد العدوي من نابغي علماء الازهر)

كتاب جديد أخرجه الاستاذ الكبير صاحب المنار ، وآية كبرى من آيات الله في التأليف ، وحسنة من حسنات صاحب المنار (وحسناته كثيرة) تقرأ هذا السفر فترى فيه حجباً دامقاً ، واحاطة بقاصد الاسلام ، ودفعاً لشبه يوردها أعداء الحق ، ولقد يخيل اليك أثناء دراستك للكتاب أن صاحبه لمس أمراض النفوس فوضع لها علاجها ، كما تراه قد أقام الحجة من العقل والنقل على الملحد من رجال العلم ولاسيما الماديين منهم ، وإنه لكتاب يحتاجه جميع الطبقات ، وحاجة الذين بهمهم نشر الدين والدعوة اليه أشد ، أفاض في مباحث الوحي ، وأقام الأدلة على أن ذلك الوحي لم يكن نابياً من نفس محمد ﷺ كما زعم المسيو درمنغام في كتابه « حياة محمد » وغيره . وإنما هو نازل من السماء

ليس بالعجيب أن ترى لصاحب المنار هذه المعجزة العلمية فإن البحوث الدينية والتحقيقات العلمية قد امتزجت بلحمه ودمه ، حتى أصبحت الكتابة فيها هيئة عليه لينه له ، وبأخذ منك العجب منتهاه حين تجلس اليه فيحادثك وتحادثه . وقلمه يسيل بتحرير مسائل في الدين أقل ما يحتاج الكاتب اليه فيها ان يتقطع عن العالم ليجمع شتات فكره وجاء أن يلم بأطراف مسألة منها

وهذه آثاره في تفسير كتاب الله تعالى ناطقة بنبوغه وتفوقه ، وأنه بز علماء التفسير جميعهم في إبراز القرآن الكريم للناس معجزة دائمة ، وهداية عامة شاملة ، وسعادة لهم في دينهم ودنياهم ، تقرأ طائفة من التفسير فتحس في خلال القراءة أن من ورائك سوطاً من أسواط الحق يسوقك إلى الفضيلة ويردعك عن الرذيلة وأن صلتك بكتاب الله تعالى وتعلقك به في هدايته ووقته معانيه هي أغلى شيء في هذه الحياة ، وأعظم رزق ساقه الله إليك ، كما تحس في ذلك التفسير أنك في دائرة من دوائر المعارف الإلهية الكبرى وجدير بأستاذ له هذا الاثر أن يطلع على الناس بأمثال الوحي المحمدي مما يغذي أرواحهم ، وينمي معارفهم ، دع ما وراء ذلك كله من قوة في البيان ،

ورد ، في الاسلوب ، وتسيق لطرق الاستدلال ، ودقة في المأخذ ، كل ذلك يجده
في مؤلفات صاحب المنار ، وتراه أوضح وأجلى في [كتاب الوحي المحمدي]
وما سبقه من كتاب (نداء للجنس اللطيف ، وحقوق المرأة في الاسلام)

وكل ما تمناه أن يلهم الناس رشدهم ، ويمر فوا للامامين قدرهم ، فيكافئهم
على هذه المجهودات بمطالمة كتبهم ، وان ينأ الله في أجل صاحب المنار حتى يتم
تفسيره لذي خدم فيه أحد عشر جزءا من أجزاء القرآن الكريم ، وان يمد
بروح منه ويبعد عنه مشاغل الحياة حتى يعيش موفور الصحة هادي البال

وأن يستجيب فيه دعاء الاستاذ الامام وهو يقول في آخر حياته
فيارب ان قدرت رجعي قربة الى عالم الارواح وانفض خاتم
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا رشيدا بضيء النهر والليل قائم
وبخرج وحي الله للناس عاريا من الرأي والتأويل يهدي ويلهم
محمد أحمد المدوي من العلماء

(كلمة من كتاب ، للاستاذ الكريم صاحب الامضاء)

لئن اجتمع علماؤنا الرسميون على أن يأتوا بمثل هذا الكتاب لا يأتون بمثله
ولو كان بعضهم لبعض ظميرا

أطال الله حياتك بامرشد الخيران . وباخليفة حكيم الاسلام . حتي تصير
الامة الاسلامية (رشيدية) اسما ولما ودما إن شاء الله ، رغم أنف الحاسدين امثال
صاحب سجود الشمس تحت العرش . وأعوذ بك ربي أن أكون من الجاهلين .
يا صاحب الفضيلة

قرأت كتابكم « انوحي المحمدي » إلى آخره فاذا به فيض من نور الله ،
وقبس من ضيائه ، يحب على كل مسلم متدين أن يقرأه إذ أنه خير كتاب من
نوعه ألف في هذا الموضوع ، بل يجب على كل مسلم غيور أن يعمل على ذبوعه
ونقشاره بين طبقات الامة حتي يعم نفعه . وهذا ما عاهدت الله عليه خدمة للدين
وابتغاء وجهه الكريم .

(احمد احمد القصير)

في كفر المتدرة

﴿ طائفة مما كتبه الينا علماء ديار الشام الاعلام ، أيد الله بهم الاسلام ﴾

— ١ —

للاستاذ العلامة الشيخ محمد بهجة البيطار (١)

إذا أردت أن تعرف قيمة تفسير المنار للقرآن الحكيم ، وأن تتحقق أنه أفضل تفسير للمسلمين في هذا العصر يقوم به أقدرهم عليه ، وأولاهم به ، وأنه لا يسد مسده تفسير آخر ، لأنه يستمد من قوى هذا العصر وحققته ، وبدفع ما نهجد من الشبهات والشكوك ، ويقم الأدلة القاطمة ، ويورد الشواهد الحسية والتاريخية على أن الحكومة الإسلامية هي أفضل حكومة في العالم كله .

إذا شافك ذلك وأردت أن تعرفه يقينا ، فاقرا كتاب (الوحي للمحمدي) للسيد الامام علامة العصر الاستاذ السيد محمد رشيد رضا منشي المنار ومؤلف تفسيره ، فهو نموذج من ذلك التفسير المحيبي الذي صدر منه عشرة مجلدات ضخمة إلى الآن ، فسر بها ثلث القرآن الحكيم ، وكتاب (الوحي للمحمدي) منها هو تفسير لقوله تعالى (أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم ؟) في أول يونس من الجزء الحادي عشر (٢)

ولعم الحق إنه أتى في هذا الكتاب بالمعجب المعجوب ، فقد ثبت نبوة محمد ﷺ بالبراهين العقلية والعلمية القاهرة ، وأورد الشواهد التاريخية والحسية الكثيرة ورد جميع ضلالات بني آدم عنها ، لاسيما شبهات فلاسفة الافرنج ، ومطاعن الملحدين وخرافات الشعوذيين .

وقد كان بعض فلاسفة الغرب كتوماس ودينيه ودرمنغام وأمثالهم كتبوا

(١) هذا الأستاذ جامع بين العلم الصحيح والعمل به والدعوة إليه قولاً وكتابة وخطابة وناظرة وبذلاً مما يملك من مال قليل فقد علمنا أنه اشترى من كتاب الوحي للمحمدي نسخاً كثيرة من دمشق ووزعها على من يظن بهم الفهم والافتاح ، حتى من ملاحدة الأغنياء ، فنسأل الله أن يخلفه عليه ويجزيه خير الجزاء

(٢) سيصدر الجزء الحادي عشر في المحرم من سنة ١٣٥٣ إن شاء الله تعالى

في السيرة النبوية شيئاً حساً، وبسطوا لأفئدتهم حقائق منها، أولام لها بها الجهل
وانتعصب غير أن هؤلاء قد عرضت لهم شبهات وأوهام، فحسبوا الوحي الإلهي النبوي
عموماً والمحمدي منه خصوصاً، ضرباً من الاستعداد النقي . والفيض الذاتي .
أي أنه نابع من قلب الرسول ﷺ غير نازل من عند الله .

وقد بسط السيد الإمام شبهتهم هذه . وبرزها بأوهم معانيها . وصورها
بأجلى صورها . ثم كر عليها بالنقض والابطال . وبين فسادها واستحالته من
عشرة وجوه لا يحتمل الرد ولا المراء .

ثم عقد فصولاً في إعجاز القرآن بأسلوبه وبلاغته . وقوة تأثيره وهدايته . بما
لم يؤثر مثله أي كتاب آخر . ثم أفرد مقاصد القرآن الدينية والمدنية لرفع مستوى
الإنسانية . فشرح أصول السمادة الخالدة . ومطالب الحياة الراقية . ودل على مقاصد
السلام المالية . التي لا يطمح العقل البشري ولا الارتقاء المدني إلى أقصى منها أبداً
وقد شرح السيد الإمام معجزات الرسل عليهم أفضل الصلاة والسلام شرحاً بليغاً
يوقف من تدبره على سر أصغرها ثم واجتباها ثم وكونهم صفوة البشر وأكابرهم وأفضلهم
وأولامهم بحمل أمانة التشريع ، والقيام بهمة التبليغ « الله أعلم حيث يجعل رسالته »
ثم إن من أعمن النظر فيما كتبه عن المعجزات نفسها ، وما أقامه من ميزان
العدل والصفة بينها ، أدرك أن ليس فيما ظهر على يد المسيح عيسى بن مريم منها
ما يملو به عن مقام النبوة والرسالة أبداً (ما المسيح بن مريم إلا رسول قد
خلت من قبله الرسل ، وأمه صديقة كآنا ياكلان الطعام) ثم أدرك أن القرآن هو
الآية الإلهية الكبرى ، والمعجزة الدينية العظمى ، بل هو معجزة المعجزات ، وآية
الآيات ، ولولاه لانمحي رسم تلك الخوارق من الالذهان .

ألا ليت دعاة النصرانية للبشرين الذين يسعون لتنصير مسلمي الأرض وهم
مئات الملايين ، ويبغون زوال القرآن (وقد تولى الله حفظه) من الوجود ، ليتهم
يعلومون أن أمة القرآن التي دانت به وأذعنت لحكمه ، ولم تلتفت إلى شيء غيره ، قد
شهدت ببراءة العذراء البتول ، وابنتها المسيح الرسول ، من مقتريات أعدائهم

اليهود ، وآمنت عن طريق القرآن وحده بكل ماورد من معجزات الرسل وآياتهم ،
وان القرآن لو زال لا قدر الله تعالى من الارض فان أمة القرآن لا تؤمن لا أحد
بعد (الوحي المحمدي) بنبوة ولا رسالة . ولا تمتد بنزول وحي من السماء على
أحد من الانبياء ، فآياتهم بالقرآن إيمان بسائر كتب الله ، وتصديقهم بختم البين
قصديق بسائر رسل الله ، وكفرهم بالقرآن كفر بجميع الكتب والرسل ، فأبي
الفريقين من المؤمنين والكافرين أحق بالامن إن كنتم تعلمون ؟ (الذين آمنوا
ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لم يامن وهم مهتدون)

وانك لتجد هذه الحقائق كلها وأضافها واضحة في كتاب (الوحي المحمدي)
واني لمعترف باني عاجز عن وصفه ، وباني لم أحط علما بكتبه ، ولكني أختتم
كلامي بما قاله أحد خطباء الشرق الاستاذ يوسف اصطفيان الشهير في المؤلف نفسه
على إثر محاضرة كان ألقاها السيد الامام بدمشق الشام في عهد الحكومة العربية
قال لا فـض فـوه : إن كان لهذا الرجل (يعني السيد الامام) نظير في رجال الدين
في الغرب ، فنحن لانستحق الحياة أو قال الاستقلال في الشرق .
ثم ختم الكتاب بدعوة الشعوب المتقدمة إلى ما ينبغيهم من غوائل المدنية
الفاسدة . ويتمهم في ظلال الاسلام والسلام

والكتاب قد ترجم إلى لغات كثيرة شرقية وغربية وتقرر تدريسه في بعض
الممالك الاسلامية . أفليس العرب وفيهم أنزل القرآن ، ومنهم أرسل الرسول
ﷺ أولى بذلك ؟ بلى ، وان قلبي ليعجز عن الاحاطة بوصف كتاب (الوحي المحمدي)
وحسبي أن أوجه نظر كل من بهمه أمر دينه ولا سيما شبابنا المثقف وطلاب
المدارس العالية أن يجلوه عمدتهم في دراستهم ودروس قراءتهم ، فهو يعني عن
كل كتاب في موضوعه ، ولا يعني عنه غيره .

- ٢ -

(للعلامة الاستاذ الشيخ محمد ظبيان السكيلائي)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مستوجب الحمد ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الداعي الى الخير
 الهادي الى الرشاد ، وآله وصحبه وتابعيه وحزبه أما بعد فقد من الله تعالى علي
 بالاطلاع على كتاب الوحي المحمدي الذي أخرجه للناس العلامة الكبير والاستاذ
 الشهير السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر فأدهشني ما رأيت من بدائع ذلك
 البهاء الشامخ ، والطود الراسخ ، وما حواه من الآيات البينات ، وموجزات العلم
 الباهرات ، واني لا أريد أن أتوسع في تقرير هذا الكتاب ، وإن أبانغ في مدحه
 كما يفعله كثير من العلماء والكتاب ، ولكني أريد أن أقول كلمتي عما حواه من
 الحقائق التي أتى بها المؤلف حفظه الله على ضوء العلم فأقول :

انه لما أخبرني أخي وصديقي العلامة الاستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار أحد
 علماء دمشق بصدر هذا الكتاب ، وأخذ يصف لي ما شتمل عليه من الحقائق
 العلمية والاسلوب الجذاب ، داخلي الريب فيما قال ، وعددت ذلك غلوآ في الدعاية
 أو ضرباً من الخيال ، ولكني ما كدت أتناوله وأنصف عباراته ، وأنذوق طلاوة
 أسلوبه الحكيم ، حتى انقلب ذلك الريب يقيناً ، وأصبح عندي ذلك الخيال حقيقة
 ملموسة ، واذا بهذا السفر يتدفق حججاً استمدها المؤلف [أدام الله ارشاده] من
 نور القرآن ، واقتبسها من مشكاة العرفان ، فكأنه وحي من الوحي ، فقلت (ذلك
 فضل الله يؤتيه من يشاء)

جاء هذا الكتاب في وقت اشتدت الحاجة إلى مثله ، ونطولات الاعناق لى
 وجود مؤلف جامع على شكله ، إذ نشأ اليوم الجهل وكثر الفساد ، وهجمت على
 المؤمنين جيوش الزيف والاحاد ، فكادت تحتاج الفضيلة ، وتقضي على البشرية بسموم
 الرذيلة ، وتبحث الاعتقاد بوجود الخالق ، وتقذفه من حائق

فجاء الاستاذ المؤلف يدعو الامم أجمع إلى هداية القرآن بالحكمة والموعظة الحسنة، يخاطب كل أمة على قدر عقولها، وينوع الأساليب الحكيمة بتقريب الحق إلى أفهامها، ليحجوا ظلمة شكوكها وأوهامها، وليكون ذلك أوقم في النفوس وأباع في تأثير الحجة

أننا اليوم في عصر كثير فيه طلاب العلوم الكونية، فلا يذعنون إلا لما كان مؤسسا على الحقائق العلمية، فها هم اليوم قد وجدوا ضالتهم المنشودة، وبغيتهم المقصودة، فهو كنز جان حكيم يخاطب كل واحد منهم بلغته، وينجي كل فريق على قدر عقله ودرجة استعداده ومعرفته، فما أجدر طلاب العلوم الكونية، وعشاق الحقائق في كل أمة ان يكفوا على افتقائهم، ودراسته وتدبر آياته، ويستضيئوا بنور مشكاته، فينالوا السعادتین، ويفوزوا بالنعمتين

أما علماء الاسلام فانهم اذا ولوا وجوههم شطره، وقرعوه لآخوانهم، ازدادوا إيماناً مع إيمانهم، وكان لهم منه سلاح جديد يدفعون به هجمات أعداء الاسلام من البشرين والمللحين، ويدحضون به دعاويهم الباطلة، وكان لهم منه أيضا مادة غزيرة يستمينون بها على الدعوة الى الله

وانا أرجو من الاستاذ [أدام الله نفعه] أن يسمي في ترجمة هذا الكتاب القيم الى اللغات الاجنبية، من شرقية وغربية، وفي مقدمتها اللغة الانجليزية، لأنها أكثر انتشارا في الارض، وليطلع عليه الامم التي لم تقف على حقيقة الاسلام حتى اليوم كالامتين اليابانية والاميركية، وليكون عوناً للجمعية الدعوة والارشاد الاسلامية في طوكيو عاصمة اليابان، لتفهم القوم حقيقة الاسلام، وانه لم يكن ديناً تعبدياً فحسب، بل هو دين اجتماعي، جاء لسعادة البشر، جمع بين خيري الدنيا والآخرة والله يهدي من يشاء الى الحق وإلى طريق مستقيم

— ٣ —

(للعلامة الاستاذ الشيخ محمد مسلم الفنیمی المیدانی)

نور سطع في سماء جزيرة العرب منذ ثلاثة عشر قرناً فأضاء أرجاء الكون
الجدير بأن يكون موضع الإعجاب وتوجه الانظار ، وإن جزيرة العرب في ذلك
الزمن كانت مجدية من كل علم وفن لا يرى في سماءها بارقة نور
أخذ هذا النور يتلألأ في سماء الجزيرة وما تزيده الأيام إلا ضياء وامتداداً ،
والمعلوم أن مصدر هذا النور العظيم هو ذلك القرآن الحكيم ، والنبي الكريم ،
العربي الصميم ، محمد بن عبدالله عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم
ولقد شهد عظماء الافرنجة وفلاسفتهم كدروي وارفنج وسديو واسحق
طيلر وغوستاف وتولستوي وتومس كارليل وهنري كاستري وغيرهم أن المدنية
الغربية مقتبسة من الحضارة الاسلامية ، ولو أخذنا نبسط أقوالهم لطل لنا المقام
وخرجنا عن الموضوع

ومن كتب في السيرة النبوية من مفكري الغرب درمنهام ومونتيه وغيرها
فوصفوا النبي ﷺ بأنه كان محباً للخلاء والمرئاة يفكر في طريق النجاة من هذه
الحمازي والضلالات التي عم ظلامها البشر ، ولكنهم حسبوا الكتاب الذي نزل
عليه ﷺ من الوحي النفسي والالهام الذاتي : أي أنه عليه الصلاة والسلام صفت
سريرة علي رؤس الحضاب وبين الشباب في غار حراء ، فأوحى اليه نفسه كتاباً
أرشد الأمم وجميع الشعوب بشعاليه كما ذكر مونتيه في مقدمة ترجمته للقرآن الكريم
بعد ذكره لآنبياء بني اسرائيل فقال : فتحدث فيه (أي الفكرة الدينية) كما
كانت تحدث فيهم ذلك الالهام النفسي

فهذا أقصى ماوصلت اليه أفكار فلاسفة الغرب في الوحي الالهي ، لذلك
قام علامة الاسلام السيد الامام محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر ، فكشف
اللاثام عن حقيقة الوحي وماهيته وكيفيته ، وأبطل مزاعمهم وردشبهاتهم بأدلة عقلية

وبرهین حسية مفسراً قوله تعالى (أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم) كتاب لم ينسج على منواله، ولم يسبق المؤلف مثله، فهو كتاب لا يستغنى عنه المسلم ولا غير المسلم، فالمسلم يعلم كيف يفهم الحجة على صحة دينه، وببوة بديه وكتاب ربه، وغير المسلمين يرون الفرق واضحاً بين الوحي السماوي والالهام النفسي، يخزي الله السيد المؤلف خيراً، وأدامه للمسلمين ذخراً آمين
دمشق محمد مسلم الغنيمي الیداني

— ٤ —

(للطبيب النطاسي، والعالم المصري، الدكتور سعد عید عرابی)

لقد تقهقر البشر في هذا العصر في الاخلاق والآداب، ومحتت الفضيلة، وحلت مكانها الرذيلة، التي انحطت به الى أقصى درجات البهيمية، وما ذلك الا لان تقدم الحضارة والمعلوم الكونية كان مادياً، وكان البشر آلياً، متجرداً عن الروح في كل حر كاته وسكناته، ومتى سلب الشيء روحه كان باهتاً لالذة فيه ولا طعم، وهذا ماداهم أن يسرفوا في أنوان الرذائل وأشكالها عليهم يجدون بهامنة جديدة تنسبهم آلام هذه الحياة السادية، وهذه الحضارة الزائفة، وما كان ذلك الا ليزيدهم شقاء وبلاء!

لئن فكر بعض عقلاء أوربا وغيرهم في اللجوء الى الدين، وبأنه العلاج الوحيد لأدواء هذه الحضارة، ونمنا لو يمتث في الشرق أو في الغرب نبي جديد يصلح بهدايته فسادها، فقد نادى منادي (الوحي الحمدي) بأن حي على الفلاح ها إن محمداً ﷺ خاتم النبيين، وها إن الاسلام دين البشرية والسلام كفيل إن اتبعتموه أن يهديكم صراطاً مستقيماً، وأبان فضائل الدين الاسلامي ومزاياه على ما جاء في لادمان الاخرى، وما حواه من التفسير الديني والدني، وأماط اللثام عن الحجب التي بين لا فرج وحقبة الاسلام وعددها: فمن عداوة الكنيسة ودعايتها المشوهة الباطلة، الى كذب رجال السياسة وطعمهم في استعباد الشعوب - شعوب الاسلام - الى سوء حال هؤلاء في القرون الاخيرة وجهلهم حقيقة دينهم وأمور دنياهم

مع أن الغاية الأساسية لهذا الكتاب دحض مزاعم درمنقام وغيره من
الافرنج الذين يدعون أن الوحي المحمدي وحي نفسي لا إلهي ، ومع أنه أقاض في
الموضوع. وأيدوا إبراهيم العقلية والأدلة القطعية وبمعجزة القرآن المجيد فساد مزعمهم
هذا ، وأن الوحي المحمدي أثبت وأكمل وأعم من كل وحي جاء قبله - فقد جاء
هذا الكتاب من مقدمته إلى خاتمته جامعا شاملا لم يترك شاردة أو واردة تعلي كلمة
الله تعالى وتصر الحق المبين الا وذكرها ، كما وان هذا السفر النفيس بروي غليل
من كان للحقبة من المستظلمين ، فقد عرف النبوة وأبان الفوارق بين المعجزات
والكرامات ، وشرح مقاصد القرآن المجيد شرحا دقيقا : من دينية واجتماعية وسياسية
ومالية [وأستاذ أن أذكره بالقواعد الصحية وهي كثيرة]

والخلاصة أن هذا الكتاب قد جمع وشمل ما في الاسلام من حكم ، وقد وفي
الموضوع حقه ، بأن قدمه للجسميات الاسلامية في العالم داعيا رجالها إلى ترجته
إلى لغاتهم لتكون فائدة أعم . وقد دعا في خاتمته شعوب الدنيا إلى الاسلام ، دين
الانسانية والسلام ، لانقاذ البشر من هذا الشقاء العام

ومن جميل ما قاله لهم في دعوته هذه « قد بينا لكم أيها العلماء الاحرار بطلان
ما اخترعته عقول المنكرين لنبوة محمد ﷺ من الملل والآراء لجمل ما جاء به من
العلم الإلهي لأعلى ، والتشريع المدني الأسمى ، والحكمة الادبية المثلى ، نابعا من
استعداده الشخصي ، وما اقتبسه من بيئته ومن أسفاره ، مع تصفيرهم لهذه المعارف
جهلا أو تجاهلا ، وعلمهم أن بعض ما قالوه اقراء على التاريخ وان ما يصح منه عقيم
لا ينتج ما ادعوه ، وعلمهم انه في جملته مخالف للعلم والفلسفة وطباع البشر ، وسنن
الاجتماع ووقائع التاريخ . ونحن نتحدثكم الآن بالاثبات بعلم أخرى لما عرضناه
على نظاركم من وحي الله تعالى وكتابه لمحمد ﷺ مع القطعي من تاريخه : علل
يقبها ميزان العقل المسمى بعلم المنطق ، فان لم تستطيعوا - ولن تستطيعوا - أن
تأتوا بعلم تقبلها المقول ، وتؤيدها المنقول ، فلو اوجب عليكم أن تؤمنوا بنبوة محمد

ﷺ ورسائله، وبكتابه المنزل عليه من عند الله تعالى لاصلاح البشر، وأن تتولوا الدعوة إلى هذا الايمان ومعالجة أدواء الاجتماع الحاضرة به »

وما قاله حفظه الله « أما أنتم أيها العلماء المستقلو العقول والافكار فالمرجو منكم أن تسمعوا وتبصروا ، وأن تملعوا فتصلوا ، فان كانت دعوة القرآن لم تملعكم حقيقة الكافة لاصلاح البشر على الوجه الصحيح الذي يحرك إلى النظر لانكم لم تبحثوا عنها بالاخلاص مع التجرد من التقاليد المسلفة عندكم والاهواء، ولان لاسلام ليس له زعامة ولا جماعات تبث دعوته ، ولا دولة تقيم أحكامه وتنفذ حضارته ، بل صار المسلمون في جهاتهم حجة على الاسلام وحجابا دون نوره ، فأرجو أن يكون هذا البحث كافياً في إبلاغ الدعوة اليكم بشرطها المناسب لحال هذا العصر ، فان ظهر لكم الحق فذلك ما ينبغي ونرجو لخبر الانسانية كلها ، وإن عرضت لكم شبهة فيها فالمرجو من حبكم للعلم ، وحرصكم على استبابة الحق أن تشرحوها لتعرض عليكم جوابنا عنها ، والحققة بنت البحث كما تملعون »

حقا قليلون وقليلون جداً (كذا) العلماء الذين يحذون حذو صاحب الفضيلة العالم العلامة حجة الاسلام الاستاذ السيد رشيد رضا في إظهار الاسلام في صورته الحقيقية العلمية العقلية ، وقد أظهر في دعوته شعوب المدنية الى الاسلام ، كما أثبت في مقاصد القرآن المجيد ، أن الاسلام دين البشرية والسلام ، دين العقل والفكر ، دين العلم والحكمة ، دين الحجة والبرهان

ان ظهور السفر النفيس (الوحي المحمدي) خدمة جلي أسداها للدين وللمشربة وللاحققة وللتاريخ ، جديرة بأن نسطر له بأحرف من نور على صفحات الفخار وليتمثل الثواب الامام بقبول شكرى (للتقاريط بقية)

الدكتور سعد عبد عرابي
خريج جامعتي باريس وبرلين

دمشق

العبرة بسيرة الملك فيصل

(٤)

أحاديثنا في دمشق

ذكرت أنني وعدت الأمير فيصل في بيروت أن ألحق به إلى الشام بعد سفره بيوم أو يومين ، وقد وفيت بوعدتي وتركتم علي في بيروت وطرابلس الخاص بمسألة حقّي في الوقف السلطاني الذي آل إلي براءة سلطانية وكان رجال السلطة الفرنسية مساعدين لي على أخذه فلما مكثت في الشام مع عدوهم فيصل انقلبوا علي سافرت من بيروت يوم الأحد ١٨ جمادى الأولى سنة ١٣٢٨ - ٨ فبراير (شباط) سنة ١٩٢٠ تحرك بنا القطار من محطتها في (٢٠ ق) صباحاً ووصل إلى الشام (س ٢٠ ق ٤) مساء فأدركت صلاتي الظهر والعصر مجموعتين وزارني في الليل صديقي الأستاذ الشيخ كامل قصاب وحالد أفندي الحكيم وقالوا إن الجمعية الوطنية تقوم نهار غد بمظاهرة كبيرة في المزة (من ضواحي المدينة) يحضرها الأمير وأنها سيذهبان بي إلى المزة قبل الظهر ونبقى فيها إلى المساء . والشيخ كامل هو الرئيس المحرك للجمعية وكانت صلته وصلة صديقيه خالد أفندي الحكيم والدكتور عبد الرحمن الشهبندر بالأمير غير ودية ، أذكر هذا لأن له شأنًا بسيرة الأمير خالملك فيصل رحمه الله تعالى من أولها إلى آخرها ، ومنه سعيي للتقريب بينهما . وقد بدأت الصلة بيني وبينه من ضحوة اليوم الأول (الاثنين) لوجودي في الشام إلى ما قبل نصف الليلة التي خرج منها بعد الاحتلال الفرنسي ، وأنا اعتمد فيما أثبتته في هذه الفصول على مذكراتي التي كنت أكتبها بعد الجلسات معه :

يوم الاثنين ١٩ جمادى الأولى ٩ فبراير (شباط)

زرت ضحوة هذا اليوم وتكلمنا خلوة في المسائل الثلاث : السورية والعربية والإسلامية كلاماً إجمالياً وهو مرنّاح لذلك ، وقال إن الأخيرة (أي الإسلامية) لم يسبق له تمسك فيها . وأما الثانية فكان يريد أن يسعى لجمع كلمة زعماء العرب

واتفاقهم ماعدا ابن سعود لانه عدوهم واذا كنت أرى أن اتفاقه معهم ممكن فهو يرى رأيي في الاتفاق كأنكلمنا في بيروت (قال) ولكنني متحير في اختيار الرجل الذي يمكن جمع كلمة العرب على تمثيله للوحدة العربية

هذا ما كتبت وأزيد عليه اتني قلت له ان الامة غير مستعدة للخضوع لرعي واحد يجمع كلمتها، واتني فكرت في هذه المسألة عدة سنين فانتهي بي التفكير الى وضع نظام الجامعة العربية التي عرف خبرها مما فصلته له في بيروت - أي نظام الحلف بين أمراء الجزيرة وتأييد الجمعيات السياسية في سورية والعراق لذلك - فان من أصول هذا الحلف أن يكون له مجلس حلني يجتمع مرة في كل سنة للنظر في المصالح المشتركة، وأن يكون هو الذي يقرر كل ما يعززه ويختلف ذلك باختلاف الزمان والاحوال، والمعقول أن يكون المكان الذي يختار لهذا المجلس في الغالب هو الحجاز فهو يهد السبيل لاتفاقهم على جعل الشريف أمير مكة المكرمة هو الرئيس الموقت فالدائم له. واتنا على هذا لم نبلغ والده خبره ولا دعونا اليه إلا بعد أن باقنا لجميع أمراء الجزيرة وقبولهم إياه قبولاً مبدئياً مقيداً لا مطلقاً، ثم باقته لاختيه الشريف عبد الله فباقته والده كما تقدم. وقد أظهر لي في مكة قبوله وتأجيل تنفيذه إلى أن يظهر على الترك ويخرجهم من الحجاز، ولكنه صرح لبعض من يأمن لهم بأنه يوجد اليوم شيء اسمه إمام اليمن وشيء اسمه ابن سعود، ولا يوجد غداً شيء من هذه الاسماء، بل تكون البلاد العربية كلها مملكة واحدة خاضعة للملك واحد، وقد أفشى لي قوله هذا من سمعه منه لانه كان ممن قبلته في الجمعية، وخلاصة ما قلته له ان جمع الكلمة قد يرجى بنظام يتبع، لا برئيس يطاع

وبعد فراق الامير ذهبت إلى المزة مع بعض أعضاء الجمعية الوطنية وكانت الريح شديدة العصف والبرد قارساً والجو تكاثف فيه السحب، ولم يستلخو أن بدأ ينتردر الثلج أو يستقطنه المنغوش فكان هذا سبباً لإحجام الألوف من لاهالي عن الذهاب إلى المزة لحضور المظاهرة، على أنه قد واقاها كثيرون ولا سيما رجال الحكومة والاعنياء أصحاب المركبات المختلفة، وكانت الخيام مصفوفة في ذلك الميدان الفسيح كالمسكرات وكلها مفروشة بالطنافس العجيبة، فأوى اليها الناس

وأما أغرض من هذه المظاهرة فهو أن يرى الأمير فيصل أن الأمة كلها متفقة على طلب الاستقلال المطلق من كل قيد لا ترضى بما دونه ، وبديلاً ، وكان الشيخ كامل وأركان الجمعية علموا أن الأمير جاء من أوربة متفقاً مع فرنسا على نوع من الوصاية . وقد كنت كتبت إليه من بيروت ما فهمته من حديث فيصل في هذه المسألة وأنه يعتقد أنه يقدر أن يأخذ من زعماء البلاد نفوذاً أيضاً الخ وبعد أن تم الاجتماع حضر الأمير فيصل ومعه أخوه الأمير زيد ورجال حكومته والأمير نوري شعلان شيخ عرب الرولة — وكان بكثرة التردد عليه ، والأمير محمود الفاعور ، وألقى الأستاذ الشيخ كامل خطبته الحاسية الضافية الذيول ، المتدفقة السيول ، فأجابها الأمير عنها بأنه يؤيد الأمة في طلب الاستقلال المطلق ، وأنه لا ينال إلا بجيش قوي منظم ، وهذا يتضمن الرد الخفي على الخطبة من غير أن يؤخذ على الأمير شيء تفهم منه الأمة أنه يريد أو يرضى دون ما تريده أو ترضاه ثم وضعت موائد الطعام فأكل الأمير والمدعوون ولم قبل نفسي أن آكل شيئاً بل خفت ضرر البرد فعدت إلى البلد (دمشق) مع علي رضا باشا الركابي الحاكم العام في سيارته

(يوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الأولى ١٠ فبراير)

كان الأمير فيصل دعاني أمس الاثنين إلى الغداء معه اليوم لأجل أن نتكلم بعد الغداء في سياستنا التي افتتحنا الحديث فيها ، ثم عرض له بعد الغداء شغل فأخّر الحديث إلى الليل فسهرت معه وتكلمنا أولاً بحضور أخيه الأمير زيد وقد بسطت لهما ما دار بيني وبين والدهما في مكة وأهمه إقناعه بترك مسألة الخلافة (كما نشرتها في المنار من قبل ولا حاجة إليها هنا)

ثم تكلمنا في أمور أهمها ثلاث (أحدهما) اقتراحه عليه أن يسعى لجلب عزيز علي بك المصري من أسبانية فوافقتني على ذلك (والثانية) اختيار من يرسله إلى ابن السمود بعد أن اتفقنا على أن يكتب إليه كل منا كتاباً (والثالثة) مسألة إرتيابه في بعض زعماء الحركة العربية وإرتياهم فيه وما في ذلك من الضرر . وكنت عرفت هذا من قبل عودته من أوربة وتلاقينا في بيروت ، وازدادت به

علما في دمشق ، ولما رأيت ما أوتيه من اللين والرونة والافتقار بالمعقول واغتياباه بأن أعمل معه بالتعاون حاولت أن أوفق بينه وبينهم كما مهدت لهذا في بيروت . فصرحت له في هذه الجلسة بأن الشيخ كاملا والدكتور شهبندر وخالدا افتدى الحكيم من المخلصين في الختمة الوطنية ويجب أن يكونوا موضع ثقته ولم أكنم عنه ما ينتقد على الثلاثة (هذا ما كتبته عقب الجلسة ولستني نسبت الآن ما قلته له في هذا) ومما قاله هو لي : أنه يود أن أبقى في الشام للعمل معه وأن أكون الحجر الاساسي في المسألتين الاسلاميه والعربيه لا العربيه فحسب ، وذلك اتني أقنعته بأن هاتين المسألتين متلازمان فلا يمكن تأسيس الوحدة العربيه واعادة مجد العرب وحضارتهم إلا بالاسلام ولا يمكن اعادة هداية الاسلام واصلاحه للبشر إلا باللغة العربيه ولأمة العربيه وكنتي في قتل ادارة المنار والامرة من مصر الى الشام . فقلت له ان هذا ليس من المصلحة الآن وهو يقتضي نفقة كبيرة واضاعة مركز عظيم ثابت ، إلى مركز مضطرب حاضره ، مجهول مستقبله ، ولكنني أترك الادارة والدار والاعمال الخاصة والآل في مصر وأبقى الآن في دمشق إلى أن يتم ما اعترضناه ثم نرى ما تقتضيه المصلحة بعد . وأعني بما اعترضناه جمع المؤتمر العام واعلان الاستقلال التام ، وكنت أول من اقترح هذا على خواص اخواننا من حزب الاستقلال (يوم الأربعاء ٢١ جمادى الأولى ١١ فبراير)

تفارقنا امس على أن نعود قبل ظهر اليوم (الأربعاء) للمضي في الحديث الذي ابتدأناه ، وقد عدت في ضحوة النهار وزاره وأنا معه كاتب أمير كافي يرأس بعض الجرائد وسأله عدة أسئلة أحسن الجواب عنها ثم شرعنا في الحوار وكان الأمير زيد حاضراً فسألني عن رأيي في المذاهب الاسلاميه فبينت له معنى كلمة المذهب وحكم التقليد والاجتهاد ، وما يدخل فيه وما لا يجوز فيه . سألتني هل يمكن إزالة الخلاف الديني وتوحيد المذاهب ؟ فدت ان الخلاف طبيعي لا يمكن إزالته وإنما الواجب إزالة ضرره ولا سيما التعادي في الشرق الذي ذمه القرآن ونهى عنه وتوعد عليه ، وذكرت له الآيات فيه ، وبينت له طريقة تلافيه ، وسهولته اذا وجدت حكومة رشيدة تنفذ رأي المصلحين فيه .

بيان من المعرض العربي العام في القدس

الى الامة العربية الكريمة

كان المعرض العربي الاول الذي أقيم في بيت المقدس خلال شهر (تموز)
الماضي حجرة الاساس للنهضة الاقتصادية العربية الحديثة ووسيلة للتعارف وتوثيق
لمعاملات المحلات التجارية بين الاقطار العربية الناهضة. وقد افتتح المعرض في جو من
الشك بنجاحه وكانت الظروف التي سبقت افتتاحه والمدة التي تم الاستعداد فيها
لهذا الافتتاح باعثا على الشك في النتائج المرجوة منه ، غير ان الامة العربية الكريمة
خرجت غافرة من هذه التجربة الاقتصادية وظهرت بوادر النجاح منذ الساعات
الاولى الافتتاح . ولم تمض أيام حتى برز المعرض حقيقة ناطقة بكفاءة البلدان
العربية وتبريزها في ميادين الفنون والصناعات ، وقبض الله لهذه الامة ان ترى
راياتها خافقة على شرفاته تثير في النفوس الالوية اسمى المواطنين التي تثيرها المظاهر
القومية وتعلن للعالم ان هذا وطنا عربيا خالداً وان هنا أمة عربية ناهضة متملكة
على الدهر أمره وتمود سيرتها الاولى

وقد ترك هذا المعرض أبلغ أثر في حياة البلاد الاقتصادية العامة وخلف
نتائج كثيرة منها :

- (١) تمم استعمال المصنوعات والمنتجات الوطنية
- (٢) تنمية لاموال العربية فقد ربح المعرض ٥٣ في المئة بنسبة رأسماله المدفوع
- (٣) انهاء المشاريع الوطنية ومؤازرة الاعمال الخيرية إذ قد وزع المعرض
من أرباحه ٢٨٤٥ في المئة على المساهمين ٢٥ في المئة على اللجان والنوادي الوطنية
وهذا بلا شك ربح كبير بالنسبة لرأس المال ومدة العمل
- (٤) تنشيط العامل العربي بتقوية المصانع العربية .
- (٥) توثيق الروابط الاقتصادية بين الاقطار العربية
- (٦) افهام الشعب ان كيانه السياسي مرتبط بكيانه الاقتصادي .

وعلى أثر نجاحه وتحقق مقاصد الهيئة القائمة به نشأت فكرة تأسيس معرض عربي دائم لعرض المصنوعات والمتوجات العربية وتغذية الأسواق التجارية بها، والعمل لتشجيع أصحاب الأموال للاكتثار من المصانع والحامل للمنفعة البلاد بها وفسح المجال امام العامل العربي وتمهيد السبل لنجاحه في مختلف ميادين العمل، وهما هي الفكرة تبرز الآن من مكنها فتنبعث شركة عربية جديدة غاياتها :

ايجاد معارض تجارية وصناعية وزراعية دورية ودائمة وأسواق تجارية دائمة في فلسطين وسائر الاقطار العربية ، وشراء الأراضي والعقارات اللازمة لذلك واستثمارها وتأجيرها ، والقيام بجميع أعمال المعارض والأسواق التجارية على اختلاف أنواعها ، وتأسيس جريدة أو مجلة باسم المعرض وشراء المطابع والآلات والادوات للمقتضاة لها واستغلالها .

هذه صورة عامة لنتائج المعرض الاول ومشروع المعرض الدائم وغاياته فمرضاها على أنظار الامة العربية الناهضة واثقين ان كل عربي يفار على أمته وبلاده غيرة صحيحة ويود أن يكون عاملا من عوامل الخير لهذا الوطن بما يحسن من عمل في زمن لا مأمّل لنا فيه إلا بالأعمال المجدية والمثابرة عليها واجادتها ، يناصر هذا المشروع بالاكتتاب والتأييد ونشر الدعوة له وحض الوطنيين على الاقبال عليه حتى يأتي موفقا كما جاء المعرض العربي الاول . حقق الله الآمال

رئيس مجلس الإدارة

المدير العام

أحمد حلمي عبد الباقي

نبيه العظمة

قيمة الاسهم تدفع أو ترسل للبنك العربي وفرعيه بياقا وحيما وفرع البنك الزراعي في طولكرم

مدة الاكتتاب تنتهي ٣١ كانون ثاني (يناير) سنة ١٩٣٤

يفتتح المعرض في ٦ نيسان (ابريل) سنة ١٩٣٤ في القدس

المنشور القانوني

الصادر من شركة المعرض العربي (المحدودة)

١ - محتويات عقد التأسيس

(١) اسم الشركة . شركة المعرض العربي المحدودة
(٢) غايات الشركة : إيجاد معارض تجارية وصناعية وزراعية دورية أو دائمة وأسواق تجارية دائمة في فلسطين وسائر الافطار العربية وشراء الاراضي والعقارات اللازمة لذلك واستئجارها وتأجيرها ، والقيام بجميع أعمال المعرض والأسواق التجارية على اختلاف أنواعها وتأسيس جريدة أو مجلة باسم المعرض وشراء المطبع والآلات والادوات المتقضاة لها واستغلالها .

(٣) مسئولية الاعضاء : محدودة

(٤) رأس مال الشركة : ثلاثة آلاف جنيه فلسطيني مقسمة إلى ثلاثة آلاف سهم قيمة كل سهم جنيه فلسطيني واحد .
نحن المندونة أسماؤنا وعناويننا أدناه ، نرغب في تأليف شركة طبقاً لعقد التأسيس هذا ، وبتعهد كل منا بأن يأخذ عدد الاسهم في رأس مال الشركة كما هو مبين تجاه اسمه .

أسماء وصفات وعناوين الموقعين

١٠٠	أحمد حلمي باشا عبد الباقي . رئيس مجلس ادارة البنك العربي - القدس
٣٠	نبيه بك العظيمة —
١٠٠	عبد الحميد افندي شومان . مدير البنك العربي —
٣٠	لشيخ عبد الباري افندي بركات . تاجر —
٣٠	فؤاد افندي سابا . فاحص حسابات —
١٠	جميل افندي وهبه . مدير شركة صناعية —
٣٠	عبد الله افندي جوده . مدير شركة تجارية —

علاقة الاسهم بأموال وأرباح الشركة

ان جميع الاسهم عادية لما نفس الحقوق في أموال وأرباح الشركة .

٢ - مؤهلات ومرتببات عضوية مجلس الادارة

يشترط في عضو مجلس الادارة أن يكون مخصصا لضمان ادارته ثلاثين سهما من أسهم الشركة على أن تبقى هذه الاسهم غير قابلة للنقل ومودعة في خزانة الشركة مدة عضويته والى انتهاء وكالته وإخلاء طرفه بالتصديق على الحساب الختامي (المادة ١٩ من نظام الشركة)

توزع الارباح الصافية بعد تنزيل جميع النفقات والاستهلاكات كما يأتي :

- (١) عشرة في المائة لرؤساء الاحتياطي .
- (٢) عشرة في المائة يوزعها مجلس الادارة على الجمعيات والنوادي .
- (٣) عشرة في المائة لهيئة مجلس الادارة ، ثلاثون في المائة منها تخصص لرئيس المجلس وسبعون لباقي الاعضاء على التساوي
- (٤) سبعون في المائة للمساهمين كل بنسبة أسهمه (المادة ٥٢ من نظام الشركة)

٣ - أعضاء مجلس الادارة

يقوم بادارة الشركة مجلس مؤلف من ثلاثة أعضاء على الاقل وسبعة أعضاء على الاكثر تنتخبهم الجمعية العمومية بالاقتراع وقد عين المؤسسون أول مجلس إدارة من السادة الآتية أسماؤهم :

احمد حلمي باشا عبد الباقي	رئيس مجلس إدارة البنك العربي - القدس
نبیه بك العظمة	مدير المعرض - القدس
الشيخ عبد الباري افندي برككت	تاجر - القدس
عبد الحميد افندي شومان	مدير البنك العربي - القدس
جميل افندي وهبة	تاجر وصاحب مصنع - القدس
لمدة أربع سنوات اعتباراً من تاريخ المباشرة بالعمل	

٤٠ - الحد الأدنى للاكتتابات

تعتبر الشركة مؤسسة عند ما يكتب ربع رأس المال على الأقل (المادة ٧ من نظام الشركة)

٥ - كيفية تسديد الاسهم

رأس مال هذه الشركة ثلاثة آلاف جنيه فلسطيني مقسمة إلى ثلاثة آلاف سهم قيمة كل سهم جنيه فلسطيني واحد يدفع منه النصف عند الاكتتاب والنصف الآخر عند طلب مجلس الإدارة ، بشرط أن يعلن مجلس الإدارة طلبه في جريدين عربيتين في فلسطين على الأقل ، وأن يعطي مهلة لا تقل عن خمسة عشر يوماً لدفع القيمة . (المادة ٥ من نظام الشركة)

٦ - عمولة الاكتتابات

لا تدفع الشركة أية عمولة عن الاكتتابات .

٧ - المصاريف التأسيسية

تقدر النفقات التأسيسية التي هي عبارة عن رسوم تسجيل للحكومة وعن طوابع ولوحات وأختام ودفاتر وقرطاسية وخلافه نحو خمسين جنيهاً مع العلم بأن المؤسسين لن يتقاضوا أجوراً مقابل أنعامهم في تأسيس الشركة

٨ - فاحصوا حسابات الشركة

السادة مابا وشركاهم . محاسبون . وفاحصو حسابات القدس

٩ - حق التصويت

لا يقل في الجمعية العمومية الا المساهمون الذين يملكون خمسة أسهم على الأقل ولكل مساهم تتوفر فيه الشروط اللازمة لحضور الجمعية العمومية أن ينبذ عنه عند الضرورة مساهماً آخر يكون عضواً من أعضاء الجمعية (المادة ٣٨ من نظام شركة) لكل عضو من أعضاء الجمعية ولكل واحد من موكلهم صوت واحد

عن كل خمسة أسهم . أما الكسور فلا يعول عليها (المادة ٣٩ من نظام الشركة)

القدس في ١٥ رمضان سنة ١٣٥٢ رئيس مجلس الإدارة

١ كانون الثاني سنة ١٩٣٤ احمد طحي عبد الباقي

ملاحظة : — مدة الاكتاب تتبدى من تاريخ هذا المنشور وتنتهي في

٣١ كانون الثاني سنة ١٩٣٤ . والاكتابات تدفع أو ترسل الى البنك العربي

بالقدس أو فرعيه يافا وحيفا . يفتح المعرض أبوابه في ٢٢ دى الحجة سنة ١٣٥٢

موافق ٦ نيسان سنة ١٩٣٤

اعدار تلو إنذار، لماضي حقوق المنار

من كان عاجزا عن أداء ما عليه من حق المنار عجزا لا يرجي زواله فليمتذر البنا نجله في حل منه، ومن أنظرنا الى ميسرة نظره، ومن صالطنا على بعضه دون بعض نقبل منه، ومن طلب تقسيطه عليه أجبناء، ومن لم يجبنا الى شيء من ذلك شكونا الى الله عز وجل وسألناه وحده ان ينتقم منه في دنياه قبل آخرته (والله عز وجل انتقام) إن قرأ المنار لأحق المسلمين بالوفاء وأداء الحقوق ولا سيما حق من وقف حياته ويبدل نفسه وماله في خدمة دينهم بما لم يقم بمثله غيره كقيامه، بل هم أولى المسلمين بأن يبذلوا في تأييد هذه الخدمة فوق ما هو حق عليهم، وانهم ليعلمون ما ينفعون في سبيل شهوراتهم، وانهم ليعلمون ما يتبرع به أصحاب الاديان الباطلة من الملايين في دعوتهم الى دينهم، والطمع في دينهم أفضل الاديان، وفي كتابهم أصبح السكتب المنزلة وأهداها، وفي سيدهم بل سيد ولد آدم محمد رسول الله وخاتم النبيين ورحمة للعالمين ﷺ، أفليس من المعجب أن يوضع أحد منهم حقه، وتاجته ضرورة المسرة أن يذكرهم برهم وكتابهم ووجدانهم فلم يستجب له إلا أقنهم؟ فمنهم من استبرأه فأبرأه ومنهم من شك المسرة فأنظره ومنهم من حط عنه بعض ما عليه وقضى بقيته، فأني عذر للآخرين، إلا اعلاء الله للظالمين

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَقْلًا لَّيَالِيًا

المعجم

فَيُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَقْلًا لَّيَالِيًا

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضوى « وشار » كشار الطير

سليخ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ برج الحمل سنة ١٣١٢ هـ من ابريل سنة ١٩٣٤

فتاوى المنار

سؤال أو أسئلة عن خلافة آدم ونبوته ومعصيته

(٥٢ - ٥٦) من صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة أستاذنا الحجة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة

المنار انقراء بمصر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته من أخ أو ابن يعتقد فيكم الصراحة في القول والاخلاص في العمل ، والصدع بالحقيقة متى استبانت ، لذا يحفزني إلى الكتابة اليكم اليوم سؤال طالما جشأت به نفسي وجاشت ، علني أجد لديكم ما يشفي اضطرابها (وبعد) فإني أفهم من الآيات التسع الواردة في خلافة آدم سورة البقرة من قوله تعالى (وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة — إلى قوله — ولا هم يحزنون) ان خلافة آدم كانت في أرضنا التي نعيش عليها « كوكب الأرض » وانها كانت ملكا عظيما قائما بسياسة الناس إذ ذاك وتدير شؤونهم على وفق قانون سماوي مقدس ، وان إسمكانه الجنة عقب تعيينه خليفة دليل على أن المراد منها دار الخلافة ومظهرها ، وان إخراجهم من الجنة دليل على سقوط خلافته !

كل هذا تؤديه الآيات المشار اليها ، وكله ظاهر ومفهوم منها ، وهو ما أعتقد الآن وأجرم بصحته ، وعندى عليه من الأدلة الصادقة ما هو مفتح ، ولكن الذي أشك فيه وأرجوكم توضيحه وكشف غموضه هو ما يأتي :

١ — أكانت خلافة آدم كخلافة أبي بكر الصديق وزملائه ، أي ليست متضمنة لنبوته ورسالته ؟ وإذا لم يكن عصيانه بالامر القادح في الانبياء إذ لم يكن منهم ؟ ولا يردده ظاهر قوله (وعلم آدم الاسماء كلها) لانه من قبيل (علم الانسان ما لم يعلم) ولا ظاهر قوله (يا آدم أنبئهم بأسمائهم — و — يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة) إذ هو من باب (يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم) ونحوه ؟

٢ - أم كانت خلافته كخلافة نبي الله داود وإخوانه ، أي تطوي على نبوته ورسالته ؟ وإذا كيف الجمع بين معصيته وتأسي المحكومين بجميع أقواله وأفعاله ؟ والتأسي بالأنبياء أمر لازم بالشرع ، الذي لم يندب الناس لعصيان الخالق ﴿ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ﴾ ؟ وكيف تؤولون سقوط خلافته جزاء لمعصيته لو كان في الخلافة معنى نبوته ورسالته ؟

٣ - وهل من نصر الله لرسله الذي أكله في قرآنه اذ قال بسورة الصافات (وان جندنا لهم الغالبون) أي للشيطان وحزبه ، وقوله في سورة المؤمن (إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا أي على المخالفين لهم : امقاط آدم من سلك المرسلين لو كانت خلافته رسالة للخلق أم هو خذلانه ؟ وباطل أن يكون آدم من أنبيائه ورسله الاكرمين

٤ - ولم قال الله تعالى من سورة الشورى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك) ؟ ومن سورة النساء (إنا أوحينا إليك كما أوحينا لنوح والنبئين من بعده) فسكت عن آدم ولم يذكره قبل نوح وعهد ومن بينهما لو كان من سلكهما ، مع انه جدما

٥ - ولم بدأ الله بقوم نوح ثم الاحزاب من بدم في كل مقام ذكر فيه اهل القرآن بالانم قبلهم كقوله في سورة المؤمن (وقال الذي آمن : يا قوم اني أخاف عليكم مثل يوم الاحزاب ، مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بدم) ولم يبدأ بآدم لو كان ذا أمة وكان نبيا مرسلا ؟

هذا ما عن لي عرضه على سمعكم ، وأملني كي في أن تكتبوا عنه مطولا على صفحات مجلتكم انتصارا للحق ، فهو بالاتباع أحق وكتبه محمد مقبول خلاوة للدرس بمدرسة كفر ربيع الابتدائية

(٥٢ و ٥٣) معنى خلافة آدم ونوعها

الخليفة من يخلف من قبله في أمر كان عليه ، جمعه خلفاء وخلائف ومنه قوله (٦٢: ٢٧) ويجعلكم خلفاء الارض) وقوله في آخر سورة الانعام (٦ : ١٦٥) وهو

الذي جعلكم خلائف الارض) ومثلها آيات . وخلافة آدم فيها وجهان أحدهما أنه هو وذريته يخلفون أمة من الخلق كانت قبلهم . والثاني انه خليفة الله تعالى في أرضه يظهر هو وذريته حكمه وأحكامه ومننه في خلقه يجعلهم مستعدين لمعرفة كل نوع من أنواع المعلومات ، وهذا خاص بهم في جعلهم لا يشاركون فيه جنس آخر من العوالم الظاهرة ولا الخفية . وما قصه الكتاب علينا من قصة آدم وتوبته أحد هذه المظاهر والاستعداد للامور المتعارضة

فخلافة آدم لم تكن كخلافة أبي بكر (رض) لحمد ﷺ في إقامة شرعه ، ولا كخلافة داود (ع . م) للحكم بين الناس فيما يتنازعون فيه
(٥٤ - ٥٦) معصية آدم ورسالة

إن جميع الاسئلة مبنية على ان آدم كان نبيا رسولا الى قوم بشرع ينفذه فيهم ، وان معصيته تنافي رسالته على ما هو مقرر في كتب العقائد من عصمة الرسل عليهم السلام ، والواقع أنه لم يكن مع آدم في جنته قوم ، ولم يكن له شرع ، وإنما امتحنه الله هو وزوجه بالنهي عن الاكل من شجرة معينة لاختبار استعدادهما البشري لكل من المعصية والطاعة كما قلنا آنفا

ولم يكن آدم في ذلك الطور مرسلًا إلى أحد فيكون قدوة سيئة له في المظهر الاول . وإنما أرسل الله الرسل إلى الامم بعد طور الحضارة وفساد الفطرة وظهور الشرك فيها وأولهم نوح عليه السلام . وقد فصلنا كل ما يتعلق بقصته في مواضع أبسطها ما في سورة البقرة من ص ٢٥٨ - ٢٨٠ ج أول تفسير و ص ٣٣٨ - ٣٥٢ ج ٨ وحققنا مسألة معصيته في ص ٥١٣ وعدم رسالته في ص ٦٠٢ كلاهما في ج ٧ طعة ثانية منه

فنحن لا نزيد شيئا من تلك التفصيلات هنا ، وإنما على السائل الفاضل أن يراجعها في مواضعها التي بينها فان رأى بعد ذلك حاجة الى استفتاء آخر في موضوعها فليستفضل به .

(قارون وما قاله المفسرون فيه)

«س ٥٧» من سماعة صاحب الامضاء في فم الخليج عصر

حضرة صاحب الفضيلة العالم الجليل الاستاذ الشيخ السيد رشيد رضا حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وقد ورد في التفسير عن قارون أنه
كان تابعا لموسى عليه السلام وكان يحفظ التوراة وكان من السبعين الذين اختارهم
للمبعثات وغير ذلك مما جاء عنه كما هو معلوم لحضرتكم ، ولكن أظن أن التعبير
بأن قارون كان من قوم موسى ليست له الدلالة السكافية على إيمانه فظير قوله تعالى
في سورة الممتحنة (إذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم وما نعبدون من دون الله) الآية
وقد جاء في سورة المؤمن (ولقد أرسلنا موسى بآياتنا وسلطان مبين الى فرعون
وهامان وقارون فقالوا ساحر كذاب) وقال الله تعالى في سورة المنكوت بعد
أن ذكر عاداً وثمود وقارون وفرعون وهامان (فكلنا أخذنا بذنبه فمنهم من
أرسلنا عليه حاصبا ، ومنهم من أخذناه الصيحة ، ومنهم من خسفنا به الارض ،
ومنهم من أغرقنا)

قال بعض المفسرين : قدم قارون على فرعون وذكرت عقوبته قبل عقوبة
فرعون لسبق حادثه ، وإذا صح هذا فكيف جاوز البحر مع موسى وحضر
المبعثات وحفظ التوراة وآمن بموسى . أرجو التكرم بإفادتنا عما تروونه في ذلك
خدمة للعالم نفع الله بكم الاسلام والمسلمين

المخلص

السيد شكري باشا

[ج] ان قصة قارون مثل ضربه الله للباغين الطاغين بغناهم ودثورهم
وموضوعه من أخبار الغيب الماضية ، والذي نراه أن ما ذكره المفسرون عنه كله
من الاسرائيليات التي لا يعتد بشيء منها فلا ينبغي أن نزيد في قصته على ما جاء
في التنزيل شيئا . ومنه انه كان كافرا باغيا ضالافانقم الله منه ، وجعله عبرة لغيره

﴿الطلاق الثلاث باللفظ الواحد﴾

(٥٨) من مستفتى فلسطين وأجيب عنها بكتاب خاص في العام الماضي

ماقول فضيلتكم في رجل قال لامرأته أتر مشجرة وهويبي ما يقول ه أنت طالق ثلاثاً هل يقع عليه بذلك ثلاث طلاقات أم يقع عليه طلاقة واحدة ؟ أفيدونا ولكم الثواب من الله تعالى

هـ جـ ان هذه المسألة من المسائل الاجتهادية التي وقع فيها الخلاف بين السلف والخلف ، فظاهر قوله تعالى (الطلاق مرتان أن حل عقدة الزوجية الذي يملكه الرجل ويملك الرجعة بعده مرتان ، أي مرة بعد مرة ، وبين حكم الثالثة بقوله (فامسك به عرف أو تسريح باحسان) فالمرّة من الشيء هي الفعل الواحدة فوصفها بالكثرة لغو باطل لغة وشرعا وعرفا ، فإن التعدد من الفعل أو القول تكراره مرة بعد أخرى . وفي صحيح مسلم وغيره ان الطلاق الثلاث باللفظ الواحد كواقعة السؤال كان يعد طلاقة واحدة في عهد النبي ﷺ وخلافة أبي بكر وصدرأ من خلافة عمر ثم أمضاه عمر على الناس ، والظاهر أن إمضاه عقوبة لم يكنوا عنه مخالفتهم للمشروع والله أعلم ،

و حذ جمهور العلماء بهذا وبقي فيهم من يفتي بالاول وهو الاصل ، وقد اعتمدته الحكومة المصرية في محاكمها الشرعية في هذا المصير ، وهو الذي اعتقده وبسطت أدلته في تفسير الآية من جزء التفسير الثاني وفي مواضع من مجلة المنار فمن وقع له ذلك وكان من أهل النظر والفهم فليح أن ينظر في أدلة المسألة التي بسطناها نحن وغيرنا ويعمل بما يراه الأرجح من جهة الديانة ، ومن لم يكن من أهل النظر استفتى من يثق بعلمه ودينه وعمل بفتواه . وأما من جهة القضاء اذا اختلف مع مطلقته في ذلك فالواجب اتباع ما يقضي به قاضي بلاده فان حكم الحاكم الشرعي يرفع الخلاف في المسائل الاجتهادية دون القطعية

(٩٥) الصفات المستحيلة على الخالق تعالى

حضرة صاحب الفضيلة مولانا الاستاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد رضا
منشئ مجلة المنار بالقاهرة

مقدمه لفصيلتكم عبد الله أو انج الفطاني الطالب برواق الجاوه بالازهر الشريف
وبعد فاني تلقيت خطا بامن جدي وهو من العلماء المدرسين في بلدنا فطاني بسلام
وأمرني فيه أن أرفع السؤال الآتي الى علماء مصر لأنه حصل نزاع فيه بين العلماء
الموجودين هناك املهم يحدون من الجواب مخلصاً وطاماً لكم النزاع. أرفع الى فضيلتكم
مخلصاً أن تفتروا في هذه المسألة إلى مباشرة برواق الجاوه بالازهر لأرسل
ذلك الفتوى إلى هناك

« استحالة المستحيلات » هل هي من الصفات الواجبة لله تعالى من الصفات
السلبية أولا ؟ هذا هو السؤال فالرجاء من فضيلتكم أن تفتروا بأدلة صريحة مقنعة
ولفضيلتكم جزيل الشكر . وتفضلوا بقبول فائق التحيات ووافر الاحترام
المقدم عبد الله أو انج الفطاني

(ج) قوله « استحالة المستحيلات » ليس صفة لله تعالى ولا لغيره ، وليس كلاما له
معنى يستل عنه ، لكن المفهوم بالقرينة أنه أراد به ما اصطلاح عليه بمض المتكلمين من تقسيم
الصفات إلى وجودية وسلبية ، وواجبة ومستحيلة ، فصفات الكمال هي الواجبة لله
تعالى كالقدم والبقاء والعلم والقدرة ، وصفات النقص هي المستحيلة كالحدوث
والفناء والجهل والعجز

والقاعدة أن ما يحبله من صفات الكمال وجودية كانت أو سلبية فصد ها يستحيل
عليه ، وقد خلط السائل بعضها ببعض فلا يعرف مراده من عبارته ، على أن هذا الاصطلاح لم
يرد في كتاب الله تعالى ولا في كلام رسوله ﷺ ولا في أقوال الصحابة وأئمة السلف فهو
مبتدع لا يجب على أحد من المسلمين علمه ، ولا يحرم عليه جهله ، وانما الواجب عليه أن
يصف الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وبما صح عن رسوله وصفه به ، وأن ينزهه عما
نزهاه عنه ، وأن يسكت عما سكتا عنه ، مع اعتقاد اتصافه بكل كمال وتنزهه عن كل
نقص . وأن يتبع جمهور السلف الصالح دون ما خالفهم به المتكلمون بفلسفتهم ونظرياتهم
الكلامية ، وقد بينا هذا بالتفصيل مراراً كثيرة في التفسير وفي المنار وغيره

(باب المقالات)

ويل للعرب . من شر قد اقترب

أفلح من كف يده (حديث نبوي صحيح)

يا الله العجب ، ماذا أصاب العرب ؟ ما لم يخربون بيوتهم بأيديهم ، لم يكنوا أعداءهم من نواصبيهم ؟

هل عمرت بلادهم وكلت قواهم ، ولم يبق شيء ينقصهم من عظمة الملك وهزة السلطان ، إلا فتح البلاد ، واستعمار الاقطار ، وعجزوا عن أعدائهم الطامعين ، فعاهدوهم ووادوهم ليفرغوا لقتال اخواتهم المؤمنين ؟

كان شر مساوي العرب ونصرها التفرق والتماذي حتى هدم الله إلى لا سلام ، فظهرهم من هذا النظري والجهل الذي جماهم نبوذ في جزيرتهم كوحوش وارضوا ربهاء . وامتحن عليهم بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا) وامتحنه إلى رسوله الذي شرفهم به بقوله (هو الذي أيدك بنصره وبأئمنين ، وألف بين قلوبهم ، لو أنفقت ما في الارض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ، ولكن الله ألف بينهم انه عزيز حكيم) وانما ألف بينهم هداية هذا الدين لا بالمعجزات وخوارق العادات ، وكان من أثر هذا التأليف واجتماع الكلمة أن فتحوا نصف العالم في مدة نصف قرن ، وصاروا أئمة العالم في الهدى والعدل والعلم ثم عادوا إلى التفرق والتماذي بنك هداية هذا الدين الذي أزالهما ، وأدال منهما الولاء والاخوة ، وبالتفرق فيه نفس بما حال القواء داء ، والقوة ضعفا ، فكانوا فرقا وشيما ومذاهب دينية وسياسية ، وهم يتلون كتاب الله ويدعون الايمان به ، وينبئ كل فريق منهم الآخر بأنه هو الخالف للكتاب التابذه وراه ظهروه ، ويتلون فيه قوله تعالى **لبيك** (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وقوله لهم (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وقوله (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا)

فهل يدعي المتفرقون الشاقون أنهم يمثلون أمر الله تعالى في هذه الآيات المحكمات التي هي بمنتهى دينهم ومذاهبهم فوق سائر كتبهم وأنتهم وعلماهم ؟

كانوا إلى ما بعد حدوث التفرق السياسي والديني يسودون العالم من شاطئ المحيط الغربي في أوربة إلى حدود الصين في الشرق الأقصى ، ثم نشأت مسموم الشمولية في العالم الاسلامي فأفقدت وحدة الخلافة ، وحل محلها حكم ملوك العصبيات المتغلبين من عرب وعجم ، وحدث في أثناء ذلك أن سلب الله عليهم هجوم التتار المفسدين من جهة الشرق ، ثم هجوم الافرنج الناصيين من الغرب ، وما زال الجلاذ بين هؤلاء وبين العالم الاسلامي حتى دانت الدولة للافرنج في أكثر الارض ، وبقي اسلمى الاعاجم منهم ثلاث بول صغيرة قد دبها حال في فتحة الجبل الثالث والثلاثين من المثار ، وأما العرب فلم يبق لهم إلا هاتان الدولتان الضعيفتان في اليمن والحجاز ونجد ، وقد أحاط بهم الافرنج من الغرب والبحر

فهل كان يدور في خلد أحد يؤمن بكتاب الله تعالى وبمحمد رسول الله أن يكونوا كاليهود الذين قال الله تعالى فيهم في عهد البعثة المحمدية (بأسمهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يفقهون) في الوقت الذي يؤسس فيه اليهود بانفاقهم وحزمهم ملكا جديدا بزعم قطر عظيم من الاقطار العربية من أهلها العرب يجلونهم عنه كما اجلى النبي ﷺ ثم خليفته الثاني (رض) حدادهم من الحجاز ثم من خيبر وسائر جزيرة العرب ، وأن نجيب السبي لقد محالفة بينهما من حيث يفوز الانكليز بمقدمة معاهدة مع (احدهما) يقرم بها على تسع مقاطعات من عقر مملكة اليمن تكاد تبلغ الثلث العاشر في أطرافها ، ومن حيث يفترون وقوع هذه القتن الشاغلة لملك العربية السعودية ومواناة الامير عبد الله وموالاته لهم لتحصين خليج العقبة ، وتمكين قدم اليهود في فلسطين وشرق الاردن بما ألصق بها من الحجاز ، لينقضوا وصية المصطفى ﷺ « لا يبقى في جزيرة العرب دينان » ؟

سبحان الله : آلهود يؤسسون لهم ملكا في قلب بلاد العرب ، وصاحبا جزيرة العرب يهدان لهم السبيل باشتغال كل منهما بقتال أخيه ؟ في عهد الامين الحليين

المنا : ج ١٠ م ٢٣ المتصدون في مصر لمنع الحرب في جزيرة العرب ٧٤٧

المأقلين تقيين الضيودين على الاسلام ، له . في مجال الزمان ؛
لو كان الزمان موافقاً ، وهدو لاهيا ، وحاول أحد عاهلي الجزيرة أن ينتزع
من الآخر بعض ماله يده من عسر أم يحزن ، أو القضاء عليه للأفراد ، ملك
في هذه الجبل و لا ودية ، لمن الحصب ، وتقى رجال السياسة العربية الجمعة أن
يقضي الأقوى أو الاصليح على الآخر ويربح لامة من هذا الشقاق إن كان ممكناً ،
ولم كل عا ف مجال هذه البلاد وأهل وقواتها يعلم ن هذا الامر غير مستطاع الآن ،
ولا مصلحه فيه لنا ولا لداك ، فان الاجانب الطامعين واقفون لها بالمرصاد ،
يد ان هذا اعلم إجمالي لم يترتب عليه ما يجب من صيانة البلاد
إلى كتاب هذه السطور ربما كان من اعلم الناس بحالة العرب عامة ، وحالة
الامامين العظامين خاصة ، وهو صدق ناصح لكل منهما ، يسمى للتأليف بينهما
منذ ثلثين وعشرين سنة ، وتوانر السعي والمكانه لكل منهما منذ اشتد الخلاف ،
وقد كنت إلى كل منهما أخيراً أر جزيرة العرب إرث محمد ﷺ لأمته ،
ومعقل دينه ومأرزه ، لا ليعبي حيد الدين ولا لعبد العزيز آل سعود ، وإنما
هما الامنان على هذا الميراث ، فيجب عليهما التعاون على حفظه والدفاع عنه .
ويؤسفني أن أرى الدين يصدوا لمثل هذا السعي في مصر ، قلما يعلمون
شيئاً من حقيقة ، وكنه الاحطار التي تخشى من عاقبته ، وقد دب إليهم ديب
الشقاق والتنازع فيما يفاخر بعضهم بمضامنتي إليه ، وحق الاولية أو الاولوية
فيه ، ولسان الحال يصيح بهم : أصلحوا ذات بيكم ، قبل أن نحاولوا الاصلاح
بين من هم أقرب إلى الصلاح والاصلاح منكم ، هوها الامنان العظميان يحبي وعبد العزيز ،
فان الرجاء أن يفيثا إلى أمر الله لم ينقطع منهما ، وان وقعت الحرب بفساد الحزب
الحجازي الخبيث بينهما ، وإيهامه قائد جيش اليمن بأن جميع قبائل عسير والحجاز
وغرهما ستثور على الملك السعودي في الشمال والشرق في إثر مناجزته لدى الجنوب ،
وتوجيه قواه إليه ، ونحن نقرأ في حرائدنا مقالاتهم الناطقة بذلك من مصادرها
في اليمن وعدن ومن مصر أيضاً . ومنهم من يدافع عما قال الاجانب من الضميمة في
اليمن ، وقد شنوا الجمهور الاسلامي عما يصلون في العقبة ، وجيوش اليمن ممتدة

على طول خطوط الحدود كلها ، وقد واجهتها الجيوش السعودية فيها أو كادت
لقد أبصر العمي ، وسمع الصم ، ونطق البكم ، ولم يبق خفياً على حديقتل ما يبدا أعداء
الاسلام الطامعون لمهد الاسلام ، وقبلة الاسلام ، ومقل الاسلام ، وما رز الاسلام ،
وروضة نبي الاسلام ، سيد البشر ، ومصالح البشر ، محمد عليه أفضل الصلاة والسلام
وهب الشريف علي ملك الحجاز (بالامس) وأمير شرق الاردن (اليوم) أعظم
ثغور الحجاز ومعاقلها وحصونها البحرية البرية لأخيه الشريف عبد الله ، ألا وهو
خليج العقبة ، وما يتصل به من سكة حديد الحجاز المتصلة بالمدينة المنورة ، فجعله
قائما لامارة شرق الاردن الواقعة تحت سيطرة الانكليز ، ليتمكنوا به من
السيطرة على جزيرة العرب في قلبها ، كما أحاطوا بها من أطرافها ، وليكون البحر
الاحمر العربي الاسلامي بحيرة انكليزية لا يمكن لدولة بحرية ولا برية أن تنازع
الانكليز في سلطانهم عليه ، ولا على ما يحيط به من مصر والسودان من ناحية ، ومن
فلسطين والحجاز واليمن والعراق من سائر النواحي ، إذا كانوا متصمين في هذا
المقل المنيع (خليج العقبة) الذي سيتصل بشط العرب وخليج فارس فيكون
أقرب الطرق البحرية التجارية إلى الهند ، ولا تنس اتصاله بثمر حيفا على البحر
الابيض المتوسط ، بل الامر أعظم من ذلك

ان خليج العقبة لا يمنع مقل بحري في العالم كله ، وأنه هو الذي يمكن الانكليز
من السيطرة على جزيرة العرب المقدسة وعلى بقية بلاد الامة العربية من العراق وسورية
الجنوبية ، والبقاء في مصر والسودان المحتلة بالجنود الانكليزية والطائرات البريطانية ،
واشتهر ان لانكليز قد شرعوا في نزع أرضه من أصحاب الأيدي عليها لا متلاك رغبة
الأرض كلها من المسلمين لتكون خالصة لهم ملكا (بالكم) وملكاً (بالضم)
علم الانكليز دهاة البشر أن هذه الهبة من علي بن حسين ملك الحجاز بالامس
والطامع في عرش سورية في القند - لأخيه عبدالله بن حسين أمير شرق الاردن اليوم
والطامع في لقب ملك فلسطين في غلبة غير محبحة في الشرع الاسلامي ولا في القانون
الدولي وان ملك الحجاز اطلق كله في مطالبتهم هم بردها اليه ، فراعوا الملك عبدالعزيز
ابن السعود عنها ، وطلبوا منه إقرارها من أول العهد باستيلائه على الحجاز الى اليوم فأبى ،

أظهروا له الوفد المتحدع وماوتى، وكادوا له الكيد بعد الكيد فاعتزوا به ولا كباء
ثارت في وجهه فتنة الدويش في نجد باغراء حدود العرق، فظهر عليها بعد
إهراق دماء غزيرة كائنات من أعظم قواته في نجد فاضطروا الى موادته في خائمتها
ثم ثارت في وجهه فتنة ابن رفاة في الحجاز بتحريض الدسائس من ناحيتي شرق
الاردن ومصر، فلما رأوا ما قابها به من حزم وعزم، وأنه بطش بها بسرعة فقصى على
الفتنة قضاء المبرم، اضطروا الى إظهار الوداد له، ورضوا بمجزه عن الزحف على
العقبة، وإبقاء مسائلتها معلقة

وقد ثارت في وجهه اليوم الفتنة السوءى، والطامة الكبرى، وهي استنجم
قوى جزيرة العرب الجنوبية كلها في اليمن، وتوجيهها الى قتاله في عسير والحجاز ونجد،
وتوجيه قواه كلها الى مكائفتها ومقاتلتها، ودبت عقارب الدسائس لاثارة الفتن
في الحجاز والعراق مرة أخرى، حتى اذا اشتجر في الجنوب الاقراان والاقبال،
واستمر بين القوتين الكبيرين القتال، ثم للانكباب اقتحام العقبة في الشمال، ويقال
إن فتنة ابن رفاة عادت سيرتها الاولى، وان رسولا تسال من شرق الاردن
الى زعيم أو زعيمين من قبائل الحجاز سرء ولا تزال الاراجيف تترى
ان أفضل ما يعمل الآن هو السعي لاصلاح ذات البين، وعقد المحالفة
بين الامامين، على الاساس الذي اتفقا عليه وعقدا مؤتمر أبها لاجله، وقد سبق
الى ذلك بالقول والفعل وفد المؤتمر الاسلامي العام، فخطب السيد أمين الحسيني
كلاما من الامامين في هيد الاضحى، وجاءت منه برقية بالخبر كلفني فيها الاوراق
اليهما بتأييد وساطة المؤتمر الاسلامي، ووصلت الى هذه البرقية يوم الخميس ٢٩
مارس ونشر خبرها في جريدة الجهاد القراء، ثم نشرت الجرائد برفيات أخرى من
سماعته الى بعض الاسراء والكبراء في مصر وغيرها، (وقد ألف الوفد بالفعل
فسافر بعد كتابة ما تقدم للسار وقبل نشره) وأيده بالبرقيات أشهر أمراء مصر وزعمائها
قالوا يجب على المخلصين ممن أظهروا الرغبة في ارسال وفد أو وفود أخرى
ان يؤيدوا ذلك الوفد ويضموا ثقتهم فيه وحده، اذ لا حاجة الى ارسال غيره،
فرجاله ثقات معروفون بأنفسهم لا يبرقياتهم وألقابهم، ولا يخلفهم الا من يريد
احباط عملهم، و(إن الله لا يصلح عمل المفسدين)

تحرير محل النزاع بين الامامين

(ومصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة في عاقبته)

مرت بضعة شهر على استتداد النزاع بين الامامين وحوض الجرد فيه، ثم انقضى الشهر الذي سل فيه الحسام واشتملت نار القتال بين الطائفتين فرائت الامة العربية والشعوب الاسلامية، وكانت اخبار هذه الحرب غير المتوقعة عند الجماهير من اكبر ما شغل الناس، وكثر القدر خاطبوا الامامين بالبرق والبرق راعين اليهم ان يحققا الدماء ويحجوا لاسلم ويقفوا بحكم الشريعة وخوفاً المسلمين في النزاع، فكان منهم محبو الصلح ومحبو الشهرة، ولكنني لم أر لأحد ممن نشروا آراءهم في الصحف المنشرة قولاً في بيان محل النزاع الواقع كما هو، ولا في مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة ولا كنهه مطامع الاجاب فيه، ولا في عاقبته هل كل تقدير ينتظر، فأثر الذين كتبوا في الجرد وخطبوا في الجماهير حتى الذين تصدروا للسمي إلى الصلح لم نسمع منهم ولا عنهم ما يدل على أنهم على علم بما ذكرنا، بل قال رئيس جمعية في محفل جامع: إنا لا نريد أن نعرف الحق من البطل ولا المعتدي والمعتدى عليه، وإنما نريد السمي إلى الصلح، أي بغير علم؟! محل النزاع وجهة حقيقة واقعة، ووجهة نظرية طامعة، ووجهة مصلحة اسلامية عامة، ووجهة مصلحة عربية خاصة، فأما الحقيقة الواقعة فهي أن ملك العربية السعودية قد سبق إلى وضع اليد على عسير بقسميها، ولم يكن لأمام اليمن يد قبله عليها، وأما ملكه كان يطامع فيها، وأن الامام سبق إلى وضع يده على حوران بقوة السيف وكانت مستقلة بنفسها، كما سبق الملك إلى عسير بالاتفاق مع حكامها والملك لا يطامع في حوران، ولكنها متصلة بمحدوده، ولها سابق عهد وولاء له، وبعض قبائل (يام) من أهلها علاقة قديمة به، وتدفع الزكاة، وهو يرى أنه يجب أن تبقى على ما كانت عليه من استقلالها لتكون فاصلاً بين المملكتين حتى لا تكون مثاراً للاعتداء وسبب هذا الحذر من الانصال أن الملك يطلب منذ بضع سنين عقد مهادنة سلمية بينه وبين أمام اليمن والامام يأبى هذا، وقد كان هجروم جنده على حوران

واحتلالها عقب رجوع الوفد السعودي الذي مكث في عاصمته صنعاء عدة أشهر
 يعني عقد المعاهدة وعاد أدرجه خائباً، فمهد الملك محمد الاعتراف على ما وراءها من بلاده
 وكان قد سبق جند الامام فاحتل جبل المرو من أمنع جبال عسير فجيز الملك
 جيشاً لاستعادته وكادت تقع الحرب ولكن الامام يحى حكم الامام عبد العزيز في
 الامر وضاً بحكمه، فحكم له على نفسه، وترك له هذا الجبل النعيم، فهو يقول الآن
 إنه لا يأن سيرة الامام معه على هذه الخطة، ويقول أيضاً إنه قد عرض آل الادريسي
 على ثورتهم الاخيرة التي سفكت فيها دماء غزيرة، وأنقذت ألوف كثيرة، وهو
 الآن يحرصهم على القتل، ويعدهم بالخائن وبالمال، وإن قيل إن المال الذي بهذه الفتنة
 هو من أفر والحزب الوطني الحجازي القيم في اليمن وهو الذي كل بعد ثورة التي قبلها
 ومن الحقيقة الواقعة التي لامراء فيها أن للمفاوضات الكتابية بين الامامين
 بالبرق والبريد انتهت إلى الاتفاق بينهما على بقاء عسير على ما هي عليه بيد الدولة
 السعودية وعلى تسليم الامام من عنده من آل الادريسي إلى الملك، وعلى حل
 مشكلة بحران بالمفاوضة في مؤتمر أبها. وكان المرجو أن يتساهل الملك فيها لو
 أن وفد الامام لم يطلب إعادة النظر في مسألتهم عسير وآل الادريسي بمدا لاتفاق
 عليها، فهذا الطلب هو الذي أوجب قطع الوفد السعودي للمفاوضة وصيرورة الدولتين
 في حالة حرب. هذه خلاصة الامر الواقع الذي عرفه كل أحد

وأما مسألة المصلحة العامة للعرب والمسلمين في هذه المشكلة فالرأي الصحيح
 فيها من جميع نواحيها، يتوقف على عدم بظواهرها وخوافيها، وقوادم أجنحتها وخوافيها
 وأما شرفاء الحجاز فقد ظهر في أحدهم الاستعداد للملك فأوتيه وهو الملك
 فيصل رحمه الله تعالى، وقوى للتنازعين فيها، والخطر الاجنبي عليها، فأما الخطر
 البريطاني فقد بيناه في المقالة التي قبل هذه، وأما الطلياني فلم يظهر لنا منه شيء
 في هذه الفتنة. وأما المتنازعان الظاهران فيها الامان الحاكمان، ومن دونها بقية
 آل الادريسي وهم مجهزون على أنفسهم بمجهزهم، ولم يظهر بعد السيد محمد الكبير
 أدنى استعداد للامارة في أحد منهم، وقد عرف جميع المشتغلين بالدياسة ما فعل
 علي وعبد الله في اقتطاع منطقة العقبة ومعان من الحجاز ووضعها في قبضة
 الانكليز، وعرفوا ما كن من عرض الملك علي الحجاز كله على الانكليز باسم

الحماية كما دونه الربحاني في كتابه ، وعرفوا كيف وضع عبدالله إمارة شرق الاردن تحت السيادة الانكليزية باسم الانتداب ورضي منهم بلقب الامير ، وراتب حقير ، ويصرفون كيف يستخدمونه الآن وسيطون ماهو شر منه ، كما يعلمون أن هذين الشريفين اللذين يعتقدان أنهما خلقا ليتحلى كل منهما بلقب ملك من دولة أجنبية عدو للعرب والاسلام ليس لهما عصبية قومية ولا ثروة ولا نفوذ شخصي في الحجاز ولا في غيره ، واتهما يطلبان ملك الحجاز وغيره من الاجانب فكيف يكون أمر الحجاز اذا ولي أحدهما أو غيرها من أسرتهما أمره ، إن خرج منه ابن السمود بما يكيدون له ؟ لا جرم أنه يكون مجالا لثورات والفتن ، وتبطل فريضة الحج والعبادة بالله تعالى فالحق أنه لم يبق في جزيرة العرب إلا قوتا الامامة الزيدية ، والمملكة السعودية فأيهما أرجى لمصلحة الشعوب الاسلامية ، والامة العربية ؟

إن الجواب الصحيح عن هذا السؤال يتوقف على العلم بحقيقة قوة امام اليمن في بلاده وبصفة إدارته ، وإخضاعه لزعمائها وعشائرها ، ومعاملة قومه الزيدية للشافعية في شأمتها ، وبقدراستعداد حفظ الحجاز وتأمينه للمسلمين ، ان قدر على اخراج ابن السمود منه وحل محله دون الحجازيين ، أنا لا أصف لهم ما أعلم من ذلك ، وإن كثيرا منهم يعلمون ما أعلموا أكثر مما أعلم ، وأنا في قد عانيت بخدمة ملك الامام يحيى وإمارته بما يعلوه هو وقليل من الناس ، وأنا لا أقول في هذا الموضوع شيئا الآن ، وإنما أدع القول للزمان ، ووبما قال كلمته الفاصلة قريبا في قوته الحربية ، وطال بعد المدى في انتظار قوته لادارية ، ولا يعلم إلا الله ما يحدث فيما بين الكلمتين مما أشار اليه الحديث «ويل للعرب من شر قد اقترب» كذلك لا أقول شيئا في استعداد ابن السمود لأن الحجاز وعمرانه فوق ما عرفه العالم كله بالتواتر عن مشاهدة مئات الألوف من حجاج الاقطر ركاء ، فاهو معلوم من تأمين الدولة السعودية للحجاز باليقين تعجز اليمن عن مثله باليقين عند المعارفين وإن شك فيه غيرهم ، واليقين مقدم على الشك والظن

وأما مصلحة الامة العربية في جزيرتهم فالتفضية القطعية فيها الآن أن يحفظ كل من الامامين قوته لنفسه في بلاده لابقاء ما كان على ما كان ، وعقد محالفة بينهما على السلم والامان ، والتعاون على البر والتقوى دون الاثم والمعدوان

قصدير كتاب الوحي المحمدي (الطبعة الثانية)

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد الله جل ثناؤه أن جعل قبول هذا الكتاب وتأثيره فوق ما كنا نقدر
ونحتسب ، على ما نظن من دقة اختبارنا للعالم الاسلامي ، فانه لم يكن إلا خلاصة
عامة من تفسير المنار للقرآن الحكيم ، وأكثر المسلمين قد هجروا القرآن هجراً
غير جميل ، إذ باتوا يجهلون أن فيه كل ما يحتاجون اليه من حياة روحية وأدبية ،
وقوة سياسية وحرية ، وثروة وحضارة ونعمة معيشة ، بله ما يلزم ذلك من
الفوائد السلية كدفع طغيان الاجاب عليهم ، وصد عدوانهم عن بلادهم ،
وإيقادهم من استدلالهم لشعوبهم

في القرآن كل ما ذكرت وما هو أكثر منه وأكبر ، ولا يطلبونه منه ، ومنهم
من يطلبه من غيره - حتى الحياة الروحية يمتدنون أنه هو ينبوعها الاعظم ، ويوجد
فيهم من يطلبها من غيره (كالأوراد والاحزاب) بناء على أنها مستمدة منه ويقل
فيهم من يزيد عليها تلاوة لهاظه ، وانما يتلوها قاليا منهم ومن غيرهم لأن لقارنها
على كل حرف منه عشر حسنات ، لا للتدبر والادكار الذي أنزل لاجله القرآن
(كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الألباب)
أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الأولين ؟ أم لم يعرفوا
رسولهم فهم له منكرون ؟ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب
أغفالها ؟ إن الذين ارتدوا على أذبارهم من بعد ما تبين لهم
الهدى الشيطان سؤل لهم وأملى لهم)

إن أكثر المسلمين يجهلون أن للقرآن تأثيراً صالحاً ما في حياتهم المعاشية والمدنية والسياسية وهي أكبر همومهم ولا مرشد لهم فيها ، ويجهلون البرهان العقلي المقترن بالشعور الوجداني ، على أنه وحي الله لنبيه ورسوله ، وإن في اتباعه سعادتهم في دينهم وديارهم ، ولا يجدون أحداً من الذين يتولون تربيتهم وتعليمهم في يومهم ولا في مدارسهم يقنعهم به ، ويربّي فيهم ملكة الوازع النفسي لاتباعه ، لا يعرفون كتاباً من كتب عقائدهم أو تفاسيره يهتيمون إلى هذا ، والمجهول المطبق لا توجه إليه النفس ، فلا عجب إذا هجروا القرآن وأعرضوا عن تدبره

إن تفسير المنار قد ألف لاستدراك هذا التقصير في كتب التفسير ، ولكنه لا يدرس في المدارس ، ولا يعتمد عليه في التربية ، ولا يخطر في بال من لم يقرأه أنه يجده فيه بيان كل ما تحتاج إليه الأمة لتجديد حياتها ومجدها ، ولا يدفع الفوائل عنها ، ويوشك أن يكون أكثر من اطلعوا عليه لا ينوون بقراءته ما ألف لأجله من الإصلاح والهدى ، وتجديد ثورته الأولى ، « وإنما لكل امرئ ما نوى »

كل ما يحتاج إليه المسلمون من إصلاح وتجديد حضارة وملك متوقف فيهم على هداية القرآن وتنفيذ النبي ﷺ وخلفائه الراشدين (رض) له ، ولا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما صلح به أولها كما قال الامام مالك (رح) وكيف السبيل إلى اقناعهم بذلك ونحن ندعوهم إلى هذا منذ ثلث قرن ، وقل منهم من سمع فاستجاب ، واستغفر ربه وخر راکعاً وأناب ، حتى أهابت بهم صيحة هذا الكتاب باسم الوحي المحمدي ، وإعجاز القرآن للبشر بما تقتضيه حضارة هذا العصر وعلومه ومشكلاته السياسية والقومية ، ومحمدي علماء الافرنج بعلومه وإصلاحه ، ودعوتهم إلى الاسلام به ، لا تقاذ العالم المدني من أخطاره وانتياشهم من تياره ، فكانت أول صيحة صغت الاسماع ، فأصغت الآذان ، وأشخصت الابصار ، وأعطت الاعناق ، بالقرآن للقرآن ، فيأدر أهل الغيرة إلى ترجمته بما اختلف من اللغات ،

وبث دعوته في الاقطار ، فأمر ماسر في من تأثيره إنا هو توجيه القلوب إلى هداية القرآن ، وروح القرآن ، وأن اشترك فيه العربي والعجمي ، والسني والشيعة والاباضي ، ولا غرو فالقرآن فوق المذاهب والاجناس والاطنان ، ومن آياته المحكمات (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) ومن خطابه للرسول ﷺ (إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ)

وانما مزينة هذا الكتاب أنه ين إعجاز القرآن للبشر بالدلائل العلمية العصرية التي يفهمها كل قارىء ، وأبرز لهم خلاصة إصلاحه للبشر مفصلة في عشرة مقاصده مؤيدة بالشواهد ، وذكرهم بما كان من إحداثة أعظم ثورة عالمية واقلاب ديني مدني في الارض ، وعرض على أبصارهم مالا مرأ فيه من فساد حال شعوب الحضارة الغربية ، وعجز علومهم وفنونهم عن تلافي شرها ، وتدارك خطرها بعبارة مختصرة ، تلوها عناون كبيرة أو صغيرة ، تشير الى ما تحثها من كنوز ، وما وراءها من ركاز اسلامي مركز ، فلا تتعب القاريء الكسول ، ولا تنفر السامع الملول ، من الدلائل على قبل جميع المسلمين له بقبول حسن ما أثبتناه في التقاريف الملحق بهذه الطبعة ، من كتب أئمة الفرق الثلاث الكبرى التي تضم الملايين من أهل القبلة ، وما يرجى من مساعدتهم لنا على تعميم نشره . فأما إمام أهل السنة فإنه أبدى لنا عزمه على ذلك وكانت نسخ الطبعة الاولى قد نفذت ، وأما امام العترة والشيعة الزيدية فإنه عند ما رآه كتب الينا يستأذنا بطبعه في اليمن لتعميم نشره فيه ، فكتبنا اليه بأننا سنعيد طبعه منقحاً مزيداً فيه ، فكتب ثانياً ما يراه اقراء في أول التقاريف

وقد كان يادر الى المساعدة على نشره من اول وهلة صاحب السعادة السري عزيز عزت باشا المصري فتبرع بثلاثين جنيها وزعنا بها نسخا كثيرة في اوربة

وغيرها ، وتبرع صاحب السعادة محمد صادق المجدي وزير الاوقاف المفوض في مصر . اثة نسخة منه للمؤتمر الاسلامي في القدس ليوزعها رئيسه على فروعه في الاقطار وتبرع آخرون بمشرات من النسخ على من يظنون انتفاعهم بالكتاب .
دع من اتدبوا للتغيب فيه ، ويعه لمن يشتره ، احتسابا لوجه الله عز وجل
وأما التقارير فقد نشرنا طائفة مما حفظناه منها لبيان آراء المسلمين في الكتاب
من الطبقات المختلفة ، وأحسنهم رأيا من بين أنه فيض من عين . عين القرآن ،
اشتدت حاجة الناس اليه في هذا الزمان ، وأنه خير ما يدعى به إلى الاسلام ، وما
يدحض شبهات المعطلين الماديين ، والملاحدة المتفرنجين ، وما يفتد تضليل دعاة
التنصير ، ويفضح ما يلبسون من شغوف الزياء والتزوير ، وما يلبسون على غيرهم
من إفك وتغريب . فقد اقيمت عليهم الحجة في هذا الكتاب بأنه لا يمكن اثبات
أصل دينهم ، ولا معجزات نبيهم (لارهم) الا بثبوت هذا القرآن ، وأنه وحي
من الرحمن

وأما الذين استأذنونا بترجمته باللغات المختلفة فقد أذنا لهم كلهم لأول وهلة ،
ولم نلبث أن علمنا أن أحسن مترجميه باللغة الاوردية (الهندية) قد أتم عمله ، وهو تلميذنا الشيخ
عبد الرزاق المليح آبادي مؤسس جريدة (هند الجديد) في كالكتة ، وهو ينتظر
صدور الطبعة الثانية ليدخل في ترجمته ما ينجم من تنقيح وزيادة ، وأن مترجما آخر بها
ينشر ترجمته في بعض الصحف تعجيلا للفائدة

وكذلك يترجمه آخرون باللغة الصينية (أحدهما) الشيخ بدر الدين الصيني
المدرس في دار العلوم الندوية في لكهنؤ (الهند) وصاحب المقالات المشهورة
في الصحف العربية . (وتانيهما) صاحب مجلة ضياء الهلال ، وهو يدرس تفسير المنار في
بلده (قبودان) وقد كتب الينا يسألنا عن كلم في الكتاين ، وسنرسل الى كل منها
هذه الطبعة الجديدة ليعتمدا عليها

وقد استأنيت من يريد ترجمته بالفارسية ، لاجل وزارة المعارف الافغانية ، ولا أدري ما فعل من أذنت له بالترجمة التركية ، ولا مدير المجلة الاسلامية في لندن (رفيو اسلاميك) وقد أذنت له بترجمته باللغة الانكليزية ونشره بها، بيد انني سأرسل اليهم هذه الطبعة الثانية وأدع لهم الخيار في إثارها على الاولى أو الاكتفاء بها كنت قبل العلم بخبر هؤلاء المترجمين عازما على تغيير وتبديل في تنقيح مسائل الكتاب و ترتيبه وفصوله والزيادة فيه ، ثم خشيت أن يشق عليهم تهير الترجمة بالتبع للتغيير في الاصل ، أو الاضطرار إلى استئناف العمل ، ولما وعدت بما وعدت به في بيان امتيازات هذه الطبعة من قاتمها (ص ٢١) ولكن رأيتني مضطرا إلى إخلاف هذا الموعد من ناحية الزيادة على الاصل في صلب الكتاب في كثير من المسائل الجملة والموجزة بتفصيلها وإيضاحها

وأما الزيادات الكبيرة التي وعدت بحملها علاوات ملحقة بالكتاب فظلت ثابتا على وعدي بها ، ولما طال الكتاب بما زدته في هذه الطبعة حتى كاد يربو على ثلث الاصل ، اخترت أن أجمل الملحقات في جزء مستقل ، وقد ختمت الكتاب بدونها ، فهو قائم بنفسه مستغن في اثبات الوحي المحمدي واثبات النبوة به ، والنحوي بما جاء فيه ، وبناء الدعوة الى الاسلام عليه ، وانما تكون تلك الملحقات تعزيزا له ، وهذا بيان لما أشرت اليه ووعدت به منها . مع زيادة يجوز أن يتبعها غيرها

علاوات كتاب الوحي

(١) أنباء الخيب في القرآن ، وعلى لسان النبي عليه الصلاة والسلام ، مما ظهر صدقه في عصره ﷺ ومن بعده ، ولا يزال يظهر منها ما يدل على صدقه ، حتى يأتي أمر الله عز وجل

(٢) سنن الله في الخاق ونظام القضاء والقدر ، وقد أتينا في هذه الطبعة بالاصل فيها

(٣) سنن الله تعالى في نظام الاجتماع ، وقد ألمنا بها بعض الامام

(٤) المسائل العلمية والفلكية التي كانت مجهولة في عصر التنزيل وعرفت بعده بقرون ، وقد نوهنا بها مراراً أوضحها ما في خاتمة الكتاب

(٥) الامور الصحية التي كانت مجهولة في جملتها أو تفصيلها وكشف الطب
(٦) أسرار العبادات وحكم التشريع التي لا يعرف قدرها إلا بالنبوغ في
علوم كثيرة منها علم النفس وعلم الحياة وعلم الاخلاق وعلم الطب وعلم الاجتماع
(٧) خلاصة مجمل من سيرته صلى الله عليه وسلم وأخلاقه وآدابه وشماله، الدالة على نبوته
(٨) خلاصة من سيرة الخلفاء الراشدين، وأمراء الصحابة وقوادهم الفاضلين،
وهدى السلف الصالحين ، المجلية لاصلاح الدين وتفضيله على غيره

(٩) الدلائل الثابتة التي حذفها من خاتمة الطبعة الاولى المؤكدة لكون
القرآن من عند الله تعالى مع زيادة عليها

(١٠) الكلام في هذيان من عارض القرآن من المتأخرين الذين ادعوا النبوة
والالوهية كالباب والبهاء الايرانيين ومبررا غلام أحمد القادياني الهندي وإيراد
الشواهد من وحيم الشيطاني الذي يضحك الشكلى

(١١) شواهد من كلام كبار علماء الافرنج وكتايبهم في مزايا الاسلام لني
فضل بها جميع الاديان بنبية الرسل وكتابه المنزل

(١٢) الشبهات الكبرى للماديين ولخصوم الاسلام من المليين ودحضها بالبراهين
لولا أن أكثر الناس يهيمون من التفصيل بالاسباب، ولا يهيمون من الاجال
في الاجاز ، لا اكتفوا منا في إثبات الوحي المحمدي بما ذكرناه من المطالب
الاربع الاولى ، إذ الغرض من ذكرها الدلالة على أنها مما يعلم علم محمد صلى الله عليه وسلم
الكسبي ، واستعداده العقلي ، ومستحيل أن تكون من وحي الهامه النفسي ، ولكنهم
طالبونا بها ، وصرح بعضهم بأننا أغفلناها

ولولا أن هذا الكتاب وضع في قالب الاختصار لفصلنا فيه هذه المطالب ،
ونظمناه في سلك ما سميناه القاعد ، ولمددنا تلك المقاصد ، وكثرنا أعداد ،
فجعلنا الاول منها ثلاثاً ، والخامس بعدد جملة عشر ،

وحينئذ يمكن بسط علوم القرآن الدالة على انه من عند الله في عدة أسفار كما صرحنا بذلك في الصفحة ١٢٨ منه

هذا واتي قد بينت في آخر مقدمة الطبعة الاولى (ص ١١) أتي كتبت في أوقات متفرقة ، وزمن هم وعسرة ، وأشرت إلى ما أراه يفتر الى الاصلاح من عبارته ، ككثرة الاحالة فيه على تفسير المنار لأنه كان في الاصل استطرادا فيه ، وإلى بعض التكرار فيه

وقضى الله أن أعيد طبعه في زمن قصير ، وعسير غير يسير ، وقد وفقني فيه بفضلته لحذف كثير من الاحالات غير الضرورية منه ، وجعل أكثر ما بقي منها في حواشيه حتى لا تشغل قارئه ، وأما أكثر ما يراه في صلبه من الاحالات ، فهو على ما سبق فيه لا على ما في غيره

وأما ما في الطبعة الاولى من التكرار ، فقد أشرت في مقدمتها إلى أن منه ما هو مقصود لذاته اقتداء بالقرآن ، وهذا الصنف منه قد أقيته وزدت فيه ، وقد حذفت من خاتمه مقدمات إثبات الوحي المحمدي الست ، وما يتلوها من الدلائل الثمانية على كون هذا القرآن من كلام الله ووحيه ، وبخلاصة المقاصد العشر من علومه الاصلاحية ، لأن أكثر ما أورده منها مختصر مما قبله ، وقد استغني في هذه الطبعة عن أكثره

هذا واتي أصدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في يوم ذكرى مولد النبي ﷺ من هذا العام (١٣٥٢) على المشهور بين الناس "تذكيرهم فيه بأظهر الدلائل على نبوته ، ودحض أقوى الشبهات على دعواه ، فيكون خيرا ما يذكرون من نعمة الله تعالى به . وها أنا ذا أصدر الطبعة الثانية منه في يوم عرفة من هذه السنة نفسها تذكيرا بما نزل عليه فيه من قول الله عز وجل (٥ : ٣ اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) لأن موضوع الكتاب بيان إكمال الله لهذا الدين ، وإتمام نعمته على العالمين ، واستمرار حاجة جميع البشر إلى هدايته أبد الآبدين ، والحمد لله رب العالمين

مريم أم عيسى (عليها السلام)

اخوتها هارون ، بنوتها لعمران *

(١) ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * ذريةً بعضها من بعض والله سميعٌ عليم * إذ قالت امرأة عمران رب اني نذرت لك ما في بطني محرراً فتقبل مني انك أنت السميع العليم * فلما وضعتها قالت رب اني وضعتها أنثى والله أعلم بما وضعت وليس الذكر كالأنثى ، واني سميتها مريم ، واني أعيدّها لك وذريتها من الشيعة ان الرجيم

سورة آل عمران

(٢) فأنت به قومها تحمله ، قالوا يا مريم لقد جئت شيئا فرياً * يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغياً (سورة مريم ٣) ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين) سورة التحريم

يسوقنا إلى الكتابة في هذه الآيات تطاول بعض المسيحيين على القرآن الكريم فيها إذ يقولون ان مريم لم تكن بنت عمران ، ولم يكن هارون ابنه ولا أخو موسى أخاها ، فقد كان بين موسى وبين عيسى ابنها ألف وخمسمائة سنة فلا يصح أن يكون أبوه عمران أباهما ولا أن يكون أخوه هارون أخاها ، ونحن نتلطف في إيراد اعتراضهم هذا على هذه الآيات الكريمة ، ونودع ما يصحبهم من تهكم واستهزاء ، ونجج واقراء ، وهم يقولون ان مريم كانت بنت هالي أو عالي وهي من نسل داود ومن

سبط يهوذا ، وموسى وهارون من سبط لاوى فتسبها بعيد عن نسبها ونسب أيهما ولا تجتمع معهم إلا في اسرائيل الذي تجتمع فيه كل أسباطهم

وانه ليقنعنا معشر المسلمين أن قول ابن عمران والد مريم غير عمران والد موسى وهارون وقد أخبر بذلك القرآن المنزل من عند الله فيجب علينا تصديقه ، ولكن هل يقع هذا أولئك المعترضين الذين يصعب عليهم أن يتركوا بمثل هذا ما ألفوه من أن والد مريم كان يسمى هالي ولم يكن يسمى عمران وهو عندهم أقرب إلى أن يجعلوه حجة على القرآن ، وطناً من الطعون التي يوجهونها إلى الاسلام

وقد يمكننا أن نشككهم في أن والد مريم كان يسمى هالي أو عالي بما ورد في الانجيل يعقوب من أن مريم كانت بنت يهوياقيم وإن كان انجيل يعقوب من الاناجيل غير المعمول عليها عندهم ، ولكن ماذا يفيدنا هذا في اقناعهم بأن والد مريم كان يسمى عمران لا هالي ولا يهوياقيم

وبجب الى هذا أن نذكر أن أقرب الأقوال في قوله تعالى (ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) هو أن آل عمران فيه يراد بهم موسى وهارون وعمران أبوهما ، وقد قال الله تعالى عقب ذلك في والدة مريم (اذ قالت امرأة عمران رب اني نذرت لك ما في بطني محرراً) والقاعدة أن المعرفة اذا أعيدت معرفة كانت عين الاولى ، فالظاهر أن عمران هنا رجل والدة مريم هو عمران هناك والد موسى وهارون ، وقد قال الله تعالى في سورة مريم يخاطبها (يا أخت هارون) وأقرب الأقوال فيه أنه هارون أخو موسى فليكن عمران المنسوب اليه مريم ووالدتها أبا موسى وهارون أيضاً ، وهنا تتجلى معجزة من معجزات القرآن الكريم ويصير لنا البحث الى دقائق التاريخ الاسرائيلي فهتدي في ذلك الى دقائق منه ما كان النبي ﷺ ليصل اليها في أميته لولا أن أخبره الله تعالى بها فيما أنزله عليه من كتابه ومحكم آياته

ذكر بعض المفسرين أن والدة مريم كانت تسمى حنا بنت فاقوذا وهي اخت ايشاع (أليصابات) زوج زكريا عليه السلام وقد جاء في انجيل لوقا (ص ١-٥) ان امرأة زكريا أليصابات كانت من بنات هارون ، وقد جاء في هذا الانجيل أيضا

ما يؤيد تلك القراية بين أليصابات ومريم ووالدتهما (ص ٣٦١) فتكون حنا والدة مريم من بنات هارون أيضا وتكون مريم من بناته أيضا من جهة أمها إذا كان أبوها من نسل داود ومن سبط يهوذا على ما يقوله المسيحيون ويوافقهم عليه كثير من المفسرين وتكون إيشاع (أليصابات) على هذا خالة مريم وقيل إنها كانت أختها والذي أرجحه أنها كانت عمت إليها بقراية من جهة أمها ولم تكن أختها لأن أليصابات كانت من سبط لاوي ومريم كانت من سبط يهوذا وقد تكون أمها مع ذلك أخت أليصابات وقد تكون من بنات عمها ويرجع هذا إلى أن انجيل لوقا لم يعين هذه القراية ولا ضير علينا في أن نرجع إليه في ذلك وأشباهه

وكانت حنة قد أمسك عنها الولد حتى أبست وكبرت فدعت الله أن يهب لها ولداً ونذرت أن تصدق به على بيت المقدس فيكون من مدنته وخدمه فحملت بمريم ومات أبوها قبل أن تضعها فلما وضعتها لفها في خرقة وحملتها إلى بيت المقدس ووضعها عند أحبارهم من أبناء هارون عليه السلام ، وكانت كهانة بني إسرائيل لهم متوارثة فيهم فكانوا يلوز من بيت المقدس ما تلي الحجة من الكعبة ، فتناقص الأحبار في هذه التذيرة الصغيرة أبهم يكفلها وقد فاز بها منهم زكريا عليه السلام زوج قريبتها أليصابات ، وكان زكريا مثل أولئك الأحبار من أبناء هارون وهم من سبط لاوي ولم يكن من نسل داود كما يزعم بعض المفسرين بعد أن ذكر أن أحبار بني إسرائيل كانوا من أبناء هارون وهذا الاضطراب منشؤه عدم العلم الكافي بدقائق تاريخ بني إسرائيل وذلك مما يجب توفره في مفسري القرآن الكريم فضم زكريا مريم إليه ورباها في بيته الهاروني واهتم بأمرها اهتماماً بالغاً حتى يقال إنه بنى لها بيتاً واسترضع لها مراضع غير أمها وكانت شبيخة كبيرة لا يغذيها لبنها التغذية التي تصل بها إلى حد الكمال في جسمها وغيره ، ولا غرو أن يهتم بها زكريا هذا الاهتمام فإنه كان قد كبر وشاخ ولم يرزق بولد لأن امرأته كانت عاقراً لانه مثل قريبتها حنا والدة مريم ، فبنى زكريا هذه اليتيمة الصغيرة واهتم هذا

المنار : في بعض روايات حديث المراج د فاذا أنا باني الخالة يحيى وعيسى

الاهتمام بها حتى إذا شبت وبلغت مبلغ النساء بنى لها محرابا في المسجد وجعل بابا
في وسطه فلا يرقى إليه إلا بسلم ولا يصعد إليها غيره، وكان كل يوم هو الذي يقدم
لها طعامها وشرابها

فاذا أردنا أن نستخلص شيئا من تاريخ مريم إلى أن بلغت هذا السن من شبابها
أمكننا أن نستخلص منه هذه الأشياء :

(١) ان مريم ولدت نذيرة الرب وابنة البيت المقدس، وانقطعت في ذلك
نسبتها إلى أبيها وأما ولا يزال الناس يذكرون أولادهم إلى بعض من يعتقدون فيهم
فينسبونهم إليهم ويجعلونهم أبناءهم وتسميهم يقولون عن أحدهم انه ابن السيد وهو
ليس ابنه، وعن الآخر انه ابن الرفاعي وهو ليس ابنه، وهكذا

(٢) انها تربت في بيت من بيوت هارون وهم من سبط لاوي فاتصلت نسبتها
بهذا البيت وانقطعت نسبتها إلى سبط يهوذا قوم أبيها الذي مات قبل أن تولد،
ويظهر أن أمها ماتت وهي في سن الرضاع فثبت لا تعرف لها أبا غير زكريا ولا
أما غير زوجه أليصابات

(٣) انها عاشت بين الاحبار أبناء هارون كأنها واحد منهم تشاركهم في
وظائفهم الدينية وتقضي وقتها في عبادة ربها ولا ينظر قومها إليها إلا انها راهبة من
راهبات بيتهم يقيسون بذلك اعمالها ويزنون به ما تفعله منها ويخاطبونها كما يخاطبون
واحداً من أولئك الاحبار، فاذا قالوا له: يا أخا هارون، لانه واحد من ابنائه قالوا
لها: يا أخت هارون لانها أصبحت واحدة منهم، وهذا كما يقال في العرب للتمي
مثلا: يا أخا تميم وللتميمية يا أخت تميم، فاذا جاور شخص تيميا وطال عيشه بينهم
قل له أيضا يا أخا تميم بحكم الجوار وقيل لزوجها من نساها يا أخت تميم مثله
وكان اليهود يوزعون أنفسهم على أسباطهم كما كان العرب يوزعون أنفسهم على
قبائلهم^(١) وتشابه في ذلك عيشة هذين الشعيين اللذين يمتان الى اصل واحد،
وبتفرعان من ارومة واحدة

(١) المتار: كل نرى علماءنا ينسبون موالي العرب من الاعاجم الى قبائلهم (أي
قبائل العرب) لان النبي (ص) قال « مولى القوم منهم »

فكان لهذه الموامل الثلاثة ذلك الأثر في اقطاع نسبة مريم الى بيت ابيها من سبط يهوذا اذا صح انه كان من ذلك السبط ، وفي اتصال نسبتها ببيت هارون من سبط لاوى إذ تربت في بيت احد احباره ، ثم وفّت نذر امها فترهبت في البيت الذى نذرتها له وكانت بيت هارون هو الذى يقوم بشأه وينسب كل شيء فيه له وكان ذلك حقهم الذى اعطتهم التوراة ايام من عهد ابيهم هارون الى ذلك العهد كما ورد ذلك في الاصحاح العاشر من سفر التثنية « هناك مات هارون وهناك دفن فكمن العازر ابنه عوضا عنه »

فلما حملت مريم بابنها وأتت به قومها بحمله بعد وضعها له خاطبوها هذا الخطاب الذى تخاطب به كل مترهبة مثلاً (يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا) وقد آثروا خطابها بذلك على غيره ولم يقولوا لها يا مريم أو نحو ذلك ليشيروا بذلك إلى ان ما أتت به لا يلقى بمترهبة مثلاً قضت حياتها بين الاحبار حتى صارت كواحد منهم وعدت أختاً لهم ، فقولهم يا أخت هارون في قوة قولهم يا أخت الاحبار سواء بسواء

فالمراد بهارون في الآية هارون أخو موسى قطعاً ، وقد قال كعب الاحبار لعائشة رضي الله عنها ان هارون فيها ليس أخا موسى فقالت له كذبت ، فقال لها يا أُم المؤمنين إن كان النبي ﷺ قاله فهو أعلم وأحبر وإلا فاني أجحد بينها ستمائة سنة فسكتت والحق مع عائشة رضي الله عنها . وهذا خطاب تسوغه العربية وإن كان بين مريم وهارون أكثر من ستمائة سنة ، وأين من هذا القول المنى على دقائق التاريخ الاسرائيلي ما يقوله الذى ينسب الى ان هارون في الآية عذر هارون أخى موسى من ان أهل الصلاح فيهم كانوا يسمون هارون ، وان هارون هذا كان رجلاً صالحاً في عهدها ، قيل انه يوم مات تبع جنازته أربعون ألفاً من بني اسرائيل كلهم يسمى هارون سوى سائر الناس ، فمن يصدقنا في هذا المعنى ؟

ومن هو هارون هذا الذي لا يدور أمره إلا ان يكون هيان بن بيان ، ولو تبع
خازنه ثمانون ألفا يسمون هارون لا أربعون ، وقيل انه كان أخا لمريم من أبيها
وهو قول مثل سابقه من تلك الاسرائيليات التي اخترعت لتفسير بعض آيات
القرآن الكريم ولم يخف أمرها على كثير من محققي المفسرين ولكنه كان لها أثرها
في صرف المفسرين عن الرجوع الى غيرها مما صح من أخبار بني اسرائيل
والانتفاع به بدلها في علم التفسير

واني الآن في حالة من هذا الرأي الذي أذهب اليه في تفسير تلك الآيات
بعد الرجوع الى تاريخ هذه النذيرة لا أشك معها في ان شعب بني اسرائيل كان
لا يخاطبها إلا هذا الخطاب المحبوب (أخت هارون) فأصبح هو الغالب عليها
وأصبحت لا تعرف إلا به ، ونسي الناس نسبها الجسدي الى أبيها وآثروا عليه هذا
النسب الروحي الى هارون أب الاحبار الذين ربوا هذه التربية الروحية التي
سرفت قلوب الشعب اليها وجعلتهم يلهجون بذكرها ، وما إخالهم كانوا يعنون بأبيها
في قولهم (ما كن أبوك امرأ سوء) الا ذكرها عليه السلام فهو الذي تولى تربيتها
وكان الأب الروحي لها

واني لا أشك أيضا في أنهم كما كانوا ينادونها هذا النداء المحبوب (أخت
هارون) كانوا ينادونها نداء آخر محبوبا (ابنة عمران) عمران أبي موسى وهارون
الذي جعل من الآباء الاولين للانبياء والمؤمنين مع آدم ونوح وإبراهيم (إن
الله اصطفى آدم ونوحا وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين) ولماذا لا تكون
مريم ابنة روحية لعمران وهي أخت روحية لابنه هارون ؟ اللهم اني لأعجب من
هذه النسبة الى عمران . كيف لا يلتفت اليها أحد من المفسرين فيذهب بعضهم في
قوله تعالى (ومريم ابنة عمران) الى ان عمران فيه هو ابو موسى ويؤول فيه بتأويل
تأويلاتهم كما ذهب بعضهم الى مثل هذا في قوله تعالى « يا أخت هارون » وقد

كان عمران أقرب أولئك الآباء السابقين إلى اليهود وهو والد موسى صاحب شريعتهم ومنشيء أمّتهم . فمن المعقول جداً أن ينسبوا إليه هذه النسبة التشريعية كل من يتعلقون بحبه منهم مثل هذه النذيرة أو غيرها من نسايم أو رجالمهم وأما قوله تعالى في حق والسمها (إذ قالت ام أة عمران) فلاضافة فيه على معنى من والمراد امرأة من عمران وقد كانت حنا والدة مريم من بنت هارون ابن عمران مثل أليصابات وهذه الاضافة يقصد منها في القرآن الكريم تشریف والدة مريم باضافتها إلى عمران عقب ذكره اصطفاؤه له ولآله على العالمين وهي أيضاً من آله من جهة إيمانها ومن جهة نسبها وهذا كما قصد من اضافة ابنتها إلى هارون وعمران تشریفها فكما اضافات تشريفية لا تقتضي نسباً حقيقية وقد تكون حنا من غير سبط عمران ولكنها تنسب إليه لان أبوة المذكورة في القرآن الكريم لكل المؤمنين من بني اسرائيل فيدخل فيها كل الاسباط ولا يختص بها سبط دون سبط . وإذ بعدنا بالقرآن الكريم عن مجال الطعن وهو ما يمتاز به تفسيرنا لتلك الآيات مع ما يقوم عليه من تلك الأسس التاريخية واللغوية فلا نحب أن نترك هذا البحث بدون أن نختتمه بذكر رأينا في اسم والد مريم الذي جاءت بها أمها حنا منه فقد يكون اسمه هالي أو عالي ، وقد يكون اسمه يهوياقيم وقد يكون اسمه عمران ، وقد يكون له اسم غير هذه الاسماء فان مريم عليها السلام اشتهرت بين بني اسرائيل بها من النسبتين التشريفيتين (أخت هارون وابنة عمران) نسي الناس فيهما نسبتها الحقيقية وساعد على ذلك موت أبيها قبل ان تلدها أمها ، ولا يوجد الآن نص صريح في القرآن الكريم أو الانجيل للوجود لدى المسيحيين يمكن ان يؤخذ منه اسم أبيها بيقين . فأما القرآن الكريم فقد جاء فيه (ومريم ابنة عمران) ولكن هذا شأنه شأن متو كان قيل فيها ابنة اسرائيل أو ابنة ابراهيم أو غيرها من آباؤها الاولين الذين يصح نسبتها اليهم على طريق التشریف والتعظيم ، وأما انجيل يعقوب

الذي سمي فيه أبوها يهوياقيم فهو ليس من الانجيل الموثوق به لدى المسيحيين^(١) وأما انجيل لوقا الذي ورد فيه اسم هالي فان هذا الاسم لم يرد فيه مضافاً صريحاً الى مريم، وإنما ذكره مضافاً الى ابن عمها يوسف النجار فيما ذكره من نسب المسيح وقد قال انه كان فيما يظنه الناس ابن يوسف هذا خطيب أمه مريم وهذا هو نفسه في ذلك من الاصحاح الثالث (ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن هالي بن ماثث...) فهو في صريح هذا النص والد يوسف لا والد مريم ، ولكن انجيل متى ذكر في نسب المسيح من اصحابه الاول أن رجل مريم التي ولد منها المسيح يوسف بن يعقوب بن مئان الخ فوالد يوسف في هذا النسب يعقوب لا هالي وهذا تناقض ظاهر فاصطروا في دفع هذا التناقض الى أن يقولوا ان هالي كان والد يوسف من جهة مريم لأنهم لم يكن لأبيها ولد ذكر فنسب اليه يوسف على ما كان مقررأ عند اليهود في ذلك ، ولكن التناقض بين الانجيليين في نسب المسيح لا يقف عند هذا التناقض ، وقد ذكر لوقا في نسب المسيح الى ابراهيم عليها السلام أربعة وخمسين أباً ، وذكر متى واحداً وأربعين أباً ، فمن الجائز أن يكون هالي من آباء يوسف الذين تركهم متى أو نحو ذلك ، وليس أم المريم ، وليس عندهم نص غير هذا النص قيل فيه صريحاً إن مريم كانت ابنة هالي حتى يمكننا أن نجزم به في نسبتها اليه ، وغاية ما عندهم في ذلك ان اليهود كانوا يسمونها مريم بنت هالي ولكن في أى كتاب وفي أى زمان سمي اليهود بذلك مريم وزنا عليها السلام ؟

عبد المتعال الصعيدي

المدرس بكلية اللغة العربية

(١) المار : بحن المسلمين لاهم وزنا لمجمع نيقية الذي رفض أكثر الانجيل وعنده غير قنوية (أبو كريف) فانه كان يدار بارادة القيصر قسطنطين ويتبع هواه في سياسته التي كون بها المسيحية تكوينا رومانيا وثنيا كما حققناه في المثار وفي تفسيره

تقارّظ كتاب الوحي المحمدي

﴿ تابع لما نشر في العدد الماضي ﴾

— ٥ —

(للعلامة الاستاذ الشيخ سعدى يس الدمشقي)

تكرم علامة دمشق الشام الشيخ محمد بهجة البيطار فأهداني كتاب (الوحي المحمدي) كما هو شأنه مع أصحابه ومعارفه في كل كتاب نفيس يصدر ، وذلك خالق طبعه الله عليه

وما ان اطلعت على هذا الكتاب العظيم المديم المثال حتى علمت علم اليقين ان كتاب الوحي المحمدي هو خير كتاب أخرج للناس في هذا العصر ، بل لم يؤلف قبله في باب نظيره ، ولقد ارتفع عن كل مؤلف كما ارتفع مؤلفه عالم الاسلام الامام الهام السيد الشيخ محمد رشيد رضا عن كل عالم ومؤلف في هذا العصر . ولقد سما به وايم الله لكان لتعريف به السباع ولا تنحط عليه العقبان

تأملت شبه درمنقام التي بسطها المؤلف الامام قبل الرد عليها فاذا هي جبال تتصاغر أمامها دوايح الحجج ، وبحار زاخرة تسكاد تفرق الحق في اللجج ، وتمتلي منها قلوب المؤمنين رجاء ، وما إن كر عليها ذلك الفضنفر الضرغام ، بسيف الحق الصمصام ، حتى ذلت بمد جبروتها ، وصفرت بمد كبرياتها ، كما ذل وصفر الثعلب ، بين يدي القسورة الأغلب ، وإذا بها ريش وهباء ، أمام زعزع نكباء (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمنه فاذا هو زاهق)

وكتاب الوحي المحمدي ليس رد مقريات وإبطال أخطاء فحسب ، بل هو كتاب جمع فأوعى ، فيه إثبات ان القرآن وحي الله الذي أوحى به لرسوله محمد ﷺ النبي العربي الهاشمي ، وأنه آية الله الكرى التي أيد بها دينه ونبيه ، وأنه معجزة باقية ما بقي النيران ، وتماقب اللوان ، وأنه أنى بجميع ما يحتاجه البشر لمعادهم ومعاشهم وفيه إثبات نبوة محمد ﷺ بوجه خاص ونبوة جميع الانبياء بوجه عام ، أثبت ذلك بأدلة أنصع وأرفع من أدلة كتب دلائل النبوة ، اثباتا اعتمد على الادلة العلمية العقلية التي يدعنها الخالف للنصف والخصم المعاند . وفيه أصول العقائد الاسلامية بل فيه ملخص الشريعة الاسلامية : أحكامها وحكمها

وانك لتجد ان السيد الامام، أمتع الله بطول حياته المسلمين ونصر به الاسلام،
تجد أنه قد قسم الاصلاح الالهي لبشر في القرآن الى عشرة مقاصد، لا أحسب
أن مخالفها منصفاً يقرؤها متدبراً لها ويبقى عنده أدنى ريب أو أقل شبهة في أن
القرآن أعظم كتاب منزل، على أشرف نبي مرسل . دعم المؤلف الامام هذه المقاصد
بشواهد حجة، وآيات ناطقة، وحبج ليست براهين ساطعة ولكنها شمس طالعة،
ولئن سمي كتاب فتح الباري قاموس السنة فكتاب الوحي المحمدي ترجمان القرآن
وليس هذا بكثير على سليل بيت النبوة ومن يمت لرسول الله ﷺ بنسب
النبوة . ولقد خطر لي وأنا أقرأ كتابه كلمة ذلك الاعرابي الذي سأل أبا جعفر
محمد بن علي بن سيدنا الحسين اذ سأله فقال: هل رأيت الله حين عبده يا أبا جعفر؟
فقال: لم أكن لأعبد من لم أراه . قال فكيف رأيته؟ قال لم تراه الا بصار بمشاهدة
العيان، ورأته اقلوب بمقتضى الايمان لا يدرك بالحواس ولا يشبه بالناس . معروف
بالآيات، منعوت بالعلامات، لا يجوز في القضايا، ذلك الله الذي لا اله الا هو .
فقال الاعرابي (الله أعلم حيث يجعل رسالته) ألا وان هذا وذاك من ينوع واحد،
وإن أقول الا ما قاله ذلك الاعرابي

صعدي يس الدمشقي

بيروت

— ٦ —

(للاديب الفاضل الشيخ محمد نعيم البيطار)

ما هذه الاشعة التي انبعثت من غار حراء فأشرقت بنورها الجزيرة العربية
ثم ما لبثت أن ملأت الدنيا بهجة وضياء؟
من ذلك الرجل الذي ظهر لوجوده فأنقذ العالم عما كانوا فيه من البؤس والشقاء
وقادهم جميعاً إلى طرق السعادة والهناء ؟
ما هذه الدعوة التي لم يمس على ظهورها ديم قرن حتى احتلت قلوب العالم
فكانوا لا يخالفون مبادئها قيد شر

ترددت هذه الاسئلة في خواطر المعلمين على أحوال الأمم والمنقبين عن
تواريخ الشعوب لما شاهدوا من آثار تلك المدنية الباهرة التي مازالت آثارها
موضع الإعجاب رغم مضي مئات السنين على أصحابها
فشرع كل منهم يعضها بقلب موافق لما يريد ، ويؤلي على قلبه ما يوحى اليه
فكره من آرائه التي اكتسبها من البحث والتقيب ، فكان بينهم الخطي ، والصيب ،
غير أن الخطي ، يحتاج الى تنبيه لان خطأه اذا شاع بين العوام ، كان مدعاة لدفن
الحقائق والتسك بالاورهام

لذلك الامر الخطير قام صاحب كتاب الوحي المحمدي السيد الامام ، علامة
الاسلام ، الاستاذ محمد رشيد رضا منشئ المنار الاغر . فأبان أغلاطهم التي تطرأ
على كل من لم يكن ضليعاً بالامر الذي يقدم عليه . فكان من أكبر أغلاطهم أن
حسبوا الوحي الالهي إلهاماً فطرياً من نفس الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ،
بمساعدة البيت والذكاء ، والانفراد ، إلى غير ذلك من الاسباب التي أيدوها بأرائهم
الفاسدة فأغوت كثيراً من التلمذيين الذين لم يطلعوا على حقائق السيرة النبوية
فذكر السيد الامام مصدر تلك الشبهات ودحضها بالحجة والبرهان ، وأقام
الشواهد الكثيرة على أن الوحي الكافل لاصلاح جميع البشر لا يمكن إلا أن
يكون وحياً إلهياً

وقد أفاض في ذكر إعجاز القرآن في بلاغته وبيانه وتأثير هدايته ومقاصده
العليا من تنظيم شئون الحياة الاجتماعية ، تنظيمًا يتفق وحاجة بني الانسان ، على
اختلاف الأزمان والبلدان

ثم احتج بجميع ما ذكر على أن الدين الذي يكفل ذلك كله هو أحق أن يشبع
فدما جميع شعوب الارض الى التمسك بهدايته والعمل بتعاليمه الربانية ، ليعرفوا
كيف يستفيدون من حضارتهم التي أصبحت مهددة بخطر الزوال ، فكان كتابه
كتاباً قها ، جدير بكل طالب علم أن يطلع عليه ويجمعه من مقتنياته النفيسة التي
رجع اليها وينقل عنها

— ۷ —

الحضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد رشید میقاتی مفتی طرابلس الشام
أخي العزيز السيد عاصم آل رضا حفظك الله

سلاما واحتراما [وبعد] قرأت [كتاب الوحي المحمدي] الذي أهديتني به
فلا تسأل يا أخي عما حصل لي من المسرة ، في الخطوي بما هو لسبون المؤمنين قرعة
ووقفت موقف الحائر ، فيما أقول عن هذا السفر الباهر ، المزري بالدرر والجواهر ،
والسهل المتنع ، الجامع للانع ، في بيان حقيقة دين الاسلام ، لكافة الانام ، فلم يسه في
إلا أن أجهر بكلمة : الله أكبر ، فتح ونصر ، وشمرت كأن مناديا ينادي من علوة
يا أمة محمد ، أمة الاجابة والدعوة ، وباطلاب الحقيقة والتخلص والاخلاص في
هذا العالم ، هاكم كتابا اقرءوه ، فتعلموا منه بالوجدان والضمير الحلي ، حقيقة الدين
الاسلامي بأنه دين الحضارة والعقل ، والبرقي والمدل ، والتسامح والفضل ، والعز
والجهد ، والسيادة لكل فرد ، والكفالة لكل خير في مماشكم ، والسعادة في
معادكم ، وانكم إن علمتم به وعلمتم فزتم بسعادة الدارين ، وان لم تعلموا ، وعلمتم
ظاهرا من الحياة الدنيا فزتم بها وسعدها ، وان لم تعلموا ولم تعلموا خسرت الدنيا
والآخرة كمال بفضلكم ، وذلك هو الخسران المبين ، وتعلموا حقيقة الوحي
المحمدي انه من الله رب العالمين ، نزل به روح القدس جبريل الامين ، على قلبه
النبي الامي محمد خاتم المرسلين ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين .

فن هذا السرور ، ومن هذا الشعور ، تراني يا أخي داعيا الى الله أن يكافئ
مؤلف هذا الكتاب الجليل ، العلامة النبيل ، الفهامة لدين الاسلام ، ابن عمك
الرشيد الامام ، بنجر ما كوفي . محسن باحسانه من الخير والانعام آمين ، راجيا
ابلاغ أركي سلامي وقاتق احترامي لحضرة المشار اليه ، أدام الله فضله عليه ،
والسلام عليكم ، ورحمة الله تهدي اليكم

مفتي طرابلس
محمد رشید میقاتی

۱۰ رمضان سنة ۱۳۵۲

﴿ طائفة من التقاريف التي رأيناها في المجلات والجرائد ﴾

(تقريظ الاستاذ العلامة الشيخ محمد تقي الدين الهلالي)

(محرر مجلة الضياء الهندية في لسكنه ، ونشر فيها)

هدية نعمة وتحنة نفيسة وعمرة عليّة بآنية، أشجها قلم امام هذا العصر وحكيمه
الأكبر ، مولانا السيد محمد رشيد رضا . لازال بحر بره زائراً يفتد بالدرر ،
ووابل علومه يحبي القلوب الميتة ، وظله الوارف حامية للاسلام والمسلمين
هذه الدرة البهية فكرة خطرت لحضرة السيد حين اشتغاله بتفسير كتاب
الله القرآن ، واستخراج نفائس كنوزه وأمن منها الباقوت والرجان ، وهي بلا
شك من التحديث الرباني ، والالهام الرحاني . قدمها حضرته للعالم الانساني ، في
شهر ربيع الاول الذي كان فيه مولد المنقذ الاكبر لنوع الانساني محمد صلوات
الله عليه . فكانت خدمة جليلة وتكريماً لذلك الجنب المقدس . ولمعري إن يمثل
هذا العمل المبرور يكون التكريم والتعزيز ، وهو الآية المحكة على المحبة العلية
الايمانية ، لا التمسح على الاحجار أو تعليق الخرق للزوفة ، وإيقاد الانوار الكهربائية
الملونة ، والفقراء ذات اليمين وذات الشمال يتصورون جوعاً ويوتون بأمراضهم
ولا معالج لهم ولا آس ، وراية الاسلام منكوسة ، وأحواله منكوسة ، وشرع النبي
الاكرم منبوذ ظهرياً ، وسنته الشريفة متخذة سخرياً ، ولاغرو (وما يستوي الاعى
والبصير ، ولا الظلمات ولا النور ، ولا الظل ولا الحرور ، وما يستوي الاحياء
ولا الاموات ، إن الله يسمع من يشاء ، وما أنت بمسمع من في القبور)

افتتح الامام الكتاب بمقدمة بين فيها بحكمة عالية واضحة تيرة على ذلك ارتقاء

البشر في الامور المادية في خدمة هذا الغلاف الجسمي وبلوغهم في ذلك الغاية التي
انعكست وصارت شراً على الاجساد التي اخترعت لتنعمها وتسعدّها ، وبين الخطاطم
الروحي ، وإفلاسهم الادبي وما سبب لهم من الشقاء والعذاب الجسمي الذي منه

یحذرون ویفرون ، وبرهن علی أن السعادة البدنية يستحيل الوصول إليها بدون
الكمال الروحي ، والرقی النفسي یراهین لاتیق للشك مجالاً ، وراش سهام التانیب
للدول الآخذة بأزمة الایم فی هذا الزمان ، وحمل علیها تبعه الخزي والشقاوة
الذین تجلبهما علی العالم بتكالبها علی المادة ، وتنافسها فی التطاول وحب الملوك والفساد
فی الارض باهلاك الحرث والنسل فی حروبها المتنوعة من مباسية واقتصادية
وأدبية وغيرها .

ثم ذكر اعتراف حکماء الغرب بهذا الفساد وتغنیم أن یبحث نبی بمحدث انقلاباً
روحياً ینقذ الافسانية من نصبها وشروعها ، واطباقهم علی أن أدیانهم لاتنجم فی
علاج هذا الداء ، بل ربما كانت إحدى عوالمه . فأراد هذا الامام الحجة أن یریهم
أن الذی یطلبون بین أيديهم ، وأن الدواء الساجع علی طرف الثمام ، یرفع عنهم
حجب الجهل والتعصب التي حرمتهم من اقتباس أنوار الدین الاصلی الخالد ، دین
القطرة ، ویضع أيديهم علی محاسنه وفضائله لیتفقروا فیہ بانحاءهم «الوحي المحمدي»
دليلاً وهادياً ، ولینذروا قومهم إذا رجعوا الیهم لعلهم یحذرون .
ولا جرم أن السید أیداه الله جمع ما كتبه الحكماء والاطباء النظاميون لامراض

النفس فی هذا العصر وفيما قبله وزاد علیه بأوجز عبارة وأوضحها ، وفتح باباً
جديداً للدخول إلى خزانة كنوز القرآن استقصى فتحه علی من حاوله قبله من

المصلحين بالنسبة إلى طب أدواء عصرنا هذا ، وآتی فی هذا السفر الصغير الحجم
بالادلة القاطعة عقلاً ونقلًا من الكتب المنزلة والسنن النبوية التي يتضائل أمامها
كل معاند بما يشفي الغليل ، ویبریء الغلیل فی أمهات المسائل التي تشغل أذهان
علماء العصر وعامته . فتنبأ نبوة محمد ﷺ وأثبتها بالحجج التي تجبر مثبتي الوحي
ونفاته علی الاذعان والبحث الوافي الشافي فی الوحي والمعجزات عند النصاری
وعند المسلمين والفلاسفة مما لا یجد في غیره . ومن خواصه أنه أورد فیہ جميع

الشبهات القديمة والجديدة التي وجهت للوحي العام والخاص وأجاب عنها بأحسن جواب . ثم خرج إلى المقصود بالذات وهو القرآن ميّنا أسلوبه ، وحكمة تكرار الآيات فيه ، وما أحدثه هذا الكتاب العظيم من تأثير و انقلاب في العالم ، ثم حصر مقاصده الاصول نذكرها آتئين اجمالاً لضيق المقام (وهنا نلخص الاستاذ مقاصد القرآن العشرة وخاتمة الكتاب فجزاه الله عن نفسه ودينه وأخيه المؤلف أفضل الجزاء)

(تقريب مجلة الشبان المسلمين لكتاب الوحي المحمدي)

(لرئيس تحريرها الاستاذ النحرير الدكتور محيى الدرديري)

الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا ليس بغريب على القاري ، حتى تقدمه اليه بمقدمة تشرح تاريخه وماضيه في الجهاد الفكري للإسلام . وبحسب القارىء أنه يعلم أنه من مشي مجلة المنار ، وأنه وارث علم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، ومذيعه على الناس إذاعة لولائها ما كتب له هذا الذكر الخالد المربض وقد أخرج للمكتبة الاسلامية العربية في هذا العام كتاباً قيماً في إثبات الوحي بالمحمدي بالقرآن ، ودعوة شعوب المدنية الى الاسلام دين الاخوة الانسانية والسلام وقد نعرض فيه للشبهات التي تحوم حول نبوة سيدنا محمد ﷺ وردّها وبين رأى الكنيسة المسيحية في النبوة وتعرض لبيان المعجزة والكرامة والخوارق وتأثيرها في الافراد والامم ، وبين أن الوحي المحمدي ليس وحياً نفسياً كما يعتقد بعض علماء الفرنجة وبين قيمة القرآن في إثبات معجزات الانبياء وتغرد الاسلام بنوع من الاعجاز ليس في غيره من الاديان الى غير ذلك من المباحث والقضايا الدينية التي قد لا يخطر على حل لها إلا في متوج قلب الاستاذ الشيخ رشيد ويقع الكتاب في مائتي صفحة وهو مطبوع طبعا جيداً في مطبعة المنار فنحث القراء على اقتنائه

(تقریظ)

﴿ بقلم الاديب الكبير الكاتب التحریر الاستاذ الشيخ عبد العزيز البشري ﴾
نشر في جريدة البلاغ الغراء

شغلني أشغال عن مطالعة هذا الكتاب أول مظهره ، حتى إذا تفرغت
ونهايت لي الاسباب تجردت في قراءته وتدبره . ولقد تناولته والظن معقود بأنه
من جنس ما خرج من الكتب في بابہ ، على اتني ماكدت أسترسل فيه حتى جمل
يتعاضدني شأنه ، ويتكاثرني خطبه ، وكلما أمعنت فيه زادني إعجابا به ، واجللا
لموضعه ، حتى خرجت منه ولا يكاد كتاب في بابہ يبلغ مداه ، أو ينتهي متناه ،
ولقد يتد اخلالك المعجب من أن أطلق أنا مثل هذه الشهادة في كتاب بخرجه
السيد رشيد رضا ، ويدنا ما أعلم وبعلم ، وما الله تعالى به أعلم ، فان للدين والعلم
حقا يجب أن تكبح له الشكائم ، وتسل دونه السخائم . وللحساب الغليظ مقام
آخر إن شاء الله (١)

كتاب الوحي المحمدي يرجع موضوعه أو موضوعاته في الجملة إلى إثبات رسالة
محمد ﷺ . وانها خاتمة رسالات الرسل عليهم الصلاة والسلام . وان شريعته
هي الشريعة الجامعة لكل ما فيه صلاح العالم وحضارته ويسره وأمنه وسعادته في
كل مكان ، وإلى غاية الزمان ، وان شأنه عليه السلام مع شأن من تقدمه من الرسل
الكرام لملي حد قول المتنبي :

(١) ذنب عند الكاتب أنني هضمت حق والده الاستاذ الاكبر الشيخ
سليم البشري شيخ الجامع الازهر رحمه الله في تاريخ الاستاذ الامام ، بلغه هذا من
كاشح فصدقه وأحفظه ، وهو منكر من القول وزور ، فالكتاب لم يخط حق والده في
شيء مما اشتهر به من سعة العلم ، وقوة الفهم ، وحسن الالتقاء وانما بين ما يجب يانه
من وفوفه موقف المعارض لما سعى اليه الاستاذ الامام من الاصلاح ، والشيخ عبد العزيز
يعرف هذا كما نعرفه ، فان استطاع اقتناعنا بخطأ في شيء منه رجعت عنه شاكركم

فسقوا لنا فسق الحساب مقدما وآتى فذلك إذ أنيت مؤخرآ
ولقد اتكأ المؤلف في تدليله أكثر ما اتكأ على القرآن الكريم ، وفي إحسان
وابداع أثبت السيد أنه لولا القرآن ما انتهضت حجة قاطمة على نبوة من تقدم
من الانبياء .

ولقد جعل المؤلف كلما تحول إلى باب أو انصرف إلى مطالب في أسباب الرضوخ
يتقوى فرى عدو الاسلام من الداعين الى حربه ، ومن الملاحدين عامة ، وشبه
الشاكين من أهله ، ومن المتطرفين منهم بالتشكيك في بعض قضاياها ، فيفريها بالحجة
فرياً ، ويضعفها بالدليل الحاسم ضعفاً ؛ فها يدع لأصحابها منتفساً ، ولا يجيز
لمتنزي الاحاد مضطرباً .

ولقد قال الكتاب في محمد ﷺ وفي الوحي . وفي القرآن . وفي أثره . في
العالم . وفي معجزات الانبياء . وفي حاجة العلم إلى الدين . وفي كثير غير ذلك
كما يفسق الغرض ، ويتجلى به وجه الحجة ، فكفى وثقى ، وباع من الاحسان
والاجمال غاية المدى .

وليس من شأن هذا المقال أن يدل على مواضع الاجادة في أبواب الكتاب ،
بله كل فصل من كل باب . فذلك مما يخرج عن طوق سابغ المقالات ، على ان في
الكتاب مقامات مصل فيها البيان الديني أي مصلصل ولقد يكاد يتحول حسك
وأنت تطالها من البصر إلى السمع ، حتى يخيل إليك أنك تسمع صرير القلم .
وبحضره في هذا للمنى قول التنبي أيضاً :

* كاللظ بلا مسمي من أبصرا *

ولا شك في أن من هذه المقامات الرائعة قول الكتاب في أسلوب القرآن
انخاص واعمازه به ، وحكمة التكرار فيه . ولقد وقع في هذا الغرض على حكم لم أقع
عليها في كتب من تقدمه . على ان المؤلف على عادته . لقد أسرع فكأثر بهذا في
الفهرس إذ قال عند الإشارة الى هذا الفصل (وهو ما لم يسبق لأحد بيانها)
ومن المقامات البارعة في الكتاب القول في معجزات الانبياء ، والفرق بينها

وبين كرامات الاولياء ، والحد بينها وبين شعوذة المشعوذين ، وآثار رياضة
الارتاضين ، فلقد جمع في هذا الباب بين ما أثر في الشرع وما يجري به سنن الكون ،
في لباقة وحسن تمثيل ، وجودة تفسير وبراعة تأويل .

ومن هذه المقامات التي تطلب وتروغ ما أقام هذا الكتاب من ناصع الحجة
على إباء الشرع المحمدي على الغاية في تقرير أعلى القواعد وأضبطها للإصلاح
الاجتماعي والمالي والسياسي . ويدخل في هذا الباب الملاقات الدولية ، ونظم الحروب
وغير ذلك مما يكفل صلاح البشر كافة ، ويتضمن في المجتمع الانساني وبلوغه في
أسباب الحضارة تلك المنزلة التي تخيلها أئمة الحكماء ودعاة الإصلاح من قديم الزمان .
ولقد عرض الكتاب غير هذا لمزايا الاسلام وحكم أحكامه سواء في العبادات
أو في الاسباب الدائرة بين الناس ، وبين جهة ارتفاعها على أن تكون من شرع
البشر ، وانها أجمع وأكفى ، وأكمل وأدق من كل ما سن الخلق من النظم . بل
من كل ما تنزل من الشرائع على جميع الرسل السابقة ، عليهم صلوات الله أجمعين
وكل ذلك أجراه المؤلف على أسلوب منطقي سليم خال من الاسراف ومن
الشعر والتخييل .

ومما يزيد من قدر هذا الكتاب أن كثيراً مما جلا واستظهر من القضايا
مبكر لم يسبق . على أنه لم يكن أقل براعة فيما نقل أو اقتبس . فلقد كان حق لبق
في إلحاق كل شيء ببابه ، وإقرار كل أمر في نصابه ، إلى حضور الشاهد من كتاب
الله تعالى وما صح من حديث رسوله ﷺ ، وما أثر عن الثقات من أئمة الاسلام
ومن شهادات علماء الافرنج أيضاً . ومما يكن من شيء . قال الكتاب في الجملة مما
لا يطاول في بابه . بل لا أحسم في مسرفاً اذا زعمت انه يمكن أن يعد بحق من
إحدى حجج الاسلام

ولقد بدت لي وأنا في بعض الكتاب طائفة من الملاحظات يرجع بعضها إلى

الطبع ، وبعض إلى شيء من الغموض في قبيل من الواضع ، ويرجع بعض إلى كثرة الاحالات إلى المراجع المختلفة ونحو ذلك ، على أنها كلها ثانوي لا يحيط من شأن الكتاب ولا ينض من قدره ، على أن من دلائل التوفيق أن التقيت مصادفة بالاستاذ السيد رشيد وأفضيت إليه بهذا الذي عدت على كتبه ، فوجدته راضياً مقتبلاً بأنه مستدرك كل ما يحمل استدراكه إن شاء الله في الطبعة الثانية (١) ولعلها قائمة الآن فليس لي إلا أن أشكره . وإلا (سقط ههنا بعض حروف الاصل المطبوع) أن أرى من التجني المحذور بعد ذلك بسط ما بد لي من تلك لما أخذ المينة في مقال منشور وبعد : فليس يعني أن أختم هذا الكلام دون أن أمادي المؤلف الفاضل وجهرة قادري الوحي المحمدي بأمرين : الاول انني أتحفظ عن إبداء الرأي - اذا صح هذا التعبير - عما أصاب في الكتاب من حديث الاجتهاد والتقليد . ولو قد فصل الكلام في هذا الباب لما تمذر علي إبداء الرأي بمشايسته أو اظهار الخلاف فيه فيما عسى أن يذهب إليه من الاحكام

أما الثاني فنقد هتف المؤلف في بعض الكتاب بالعلماء (الرسميين) وخلا في الزاوية عليهم . ومن الواضح أنه يريد (بالعلماء الرسميين) علماء الأزهر . وإني لأكره هذا من أي كان في رجال الدين ، هذا إلى أنهم قومي ومصري وهم الذين أعز بهم ، وأدين بكل ماأفاد الله علي من النعم لهم . وإن أس لا أنسى أن ممن أصدر لهم السيد رشيد بالخصوصية من جلست بين أيديهم ، وأخذت عنهم . وتخرجت في التعليم عليهم . فأصبح لهم بهذا حق في دمي فاذا اعتذر السيد الفاضل بأنهم يقارضونه هذا الاذى لما أجدر علماء الدين جميعا نفي هذا اللون من الحوار غني الجدال بالحسنى كفاية ، وفي الحجة وحدها المقنع ، مادامت غاية الجميع إفشاء حكم الله وإعلاء كلمة الاسلام اهـ

(عبد العزيز البشري)

[المار] أما الامر الاول مما باداني وقراء الوحي به وهو حكم الاجتهاد والتقليد

(١) يعني بهذا ما أشرنا إليه في آخر مقدمة الكتاب ، ومنه ان سبب ما كان من كثرة الاحالة على تفسير المثار أن مباحث الوحي كانت فصلا فيه وأكثر المسائل المحالة عليه مقتبسة منه وقد اجتنبتنا هذا في الطبعة الثانية الا قليلا مما وضعناه في الحواشي .

فان شاء أن يعرف رأيي التفصيلي فيه فان لي فيه كتابا مدونا طبع المرة بعد المرة ،
وبحثاً فياضاً في مقدمة طبع كتاب اللغوي الكبير فليرجع اليها وليقل فيه ما يشاء
فانني أنشره له إن أحب ، وما كتبت في كتاب الوحي المحمدي كاف فيه لانه
مبني على الاختصار ، ولم ينكر علي أحد من كبار علماء الازهر الرسميين ولا من غيرهم من
ذكروا لي رأيهم في الكتاب كلمة منه

وأما الامر الثاني (١) وهو ما عبر عنه بالهتاف بالعلماء الرسميين والقلوب في الزرابة
عليهم فقد ظلم علماء الازهر — وهم قومه ومعتزله — به ، فلفظ العلماء الرسميين
لا يدل على علماء الازهر ، ولا أنا بالذي عنيتهم به ، وإنما عنيت به ما كان يعنيه
الامام الفزالي وفهره بعلماء الرسوم ، وما يعنيه أهل هذا العصر بعلم حملة الشهادات
التي عبر عنها بعضهم بحلج الحمار ، وهم وجدون في جميع الادصار ، وكذلك استعماله
مادني الوضوح والاحجار بالخصوصية فقد وضعهما في غير موضعهما على ما أعهد من حسن
فهمه لفظة وحسن أدائه فيها ، فكتاب الوحي المحمدي بمنزل من الاحجار بالخصوصية
أو إسرارها لطائفة من العلماء بأعيانهم أو صفاتهم أو مكانهم ، وإنما تلك صيغة
تقبيح لمن يصدون المسلمين عن هداية القرآن ، زاعمين انه لم يبق له من الفائدة
الا التبرك به والتعبد بالفاظه من غير فهم ولا تدبر ولا انماظ ، فهل يعد الكاتب
شيوخه منهم ؟ ان كان كذلك فهو أشد مني زرابة عليهم ، وإذن لا يقني عنهم
دفاعه عنهم ولا اعترازه بهم ، ولا متهم عليه

وإنني على كل حال أحمده الله أن كان نظره الي بعين السخط قد انقلب خاشعاً
وهو حسير دون رؤية شيء من المساوي في كتاب الوحي المحمدي تمكن جعله
تشويهاً لجمال تقريبه ، إلا هذه الكلمة التي كان فيها من الخاطي ، وكانت هذه
الواحدة كواحدة أبي سفيان في حديثه مع هرقل ، وقد كاشفته بخطه في سوء
خطه مشافهة وسره ان كان تقني للزرابة على شيوخه والارراء بهم حيرا لهم من
إثباته ودفاعه عنهم ، وإنني وإياه لنقسم شرف تقريبه في سخطه فهو يبتنا شق الأبله

(١) العيوب في أما الثانية هذه أن تعطف على الأولى المقابلة لها كما فعلنا ،
وهو ما يفعل عنه جمهور الكتاب حتى المتأقين المدققين في هذا العصر

﴿ تقرير الكاتب الكبير عباس محمود العقاد ﴾

(نشر في جريدة الجهاد)

أكثر من قرأت لم من كتاب للباحث الدينية الاحياء اثنان : هما السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار والاستاذ محمد فريد وجدي صاحب التواليف والتصانيف الكثيرة المعروفة باسمه

فأما السيد رشيد فهو أوفر نصيباً من الفقه^(١) والشريعة والدراسات الورثة ومزينة على الكتاب الدينين في العصر الحاضر أنه خلا من الجود الذي يصرفهم عن لباب الفقه إلى قشوره ، وسلم من تلك المفونات النفسية التي تعيب أخلاقهم وتشوه مقدمهم ، فهو أدنى إلى الصواب وأناى عن العوج وسوء النية

وأما الاستاذ وجدي فهو أوفر نصيباً من الحرية واللم المصري والاذواق المدنية للتأويلات والتماسه في الدين مستمد من شعوره باللياقة أو بما يخالفها كما يشعر الرجل الذي يعيش في بيئة الحضارة من المصريين للتقنين^(٢)

قرأت المنار ومباحث السيد رشيد لأنني كنت أقرأ كل ما كتب الاستاذ الامام محمد عبده وكل ما أوصى بقراءته مما تناوله طائفتي في سني الدراسة وقرأت الاستاذ وجدي لأنني انجذرت إلى هذه الوجهة فأحببت المزيد فيها وكان أول ما وصل إلي من كتبه الاسلام في عصر العلم فكأنت أدلته عندي كافية للاقتناع في من النشأة الاولى

ولا أزال كلما احتجت الى بحث مستنير في الفقه والشريعة رجعت الى كتب السيد رشيد ، وكلما احتجت الى تفسير متقف لعقيدة من العقائد الدينية رجعت

(١) المنار : الفقه الشرعي خاص بأحكام الشرع العملية من العبادات والمعاملات المدنية والعقوبات فلا يدخل في مفهومه العقائد وما عدا الاحكام والحلال والحرام من علوم التفسير والحديث ، ولعل الكاتب يعني ما هو أعم من المعنى الشرعي (٢) وصفه هذا للاستاذ وجدي من أدق تحريره للمعاني فهو صريح في

ان كلام وجدي في المسائل الدينية غير مستمد من القرآن ولا من السنة ولا من العلوم الاسلامية المدونة بل من شعوره المدني المصري ، فهو كذلك لا يعرف أصول الاسلام بأدلتها ، ولا بمدارك أئمتها ، وقلنا ان فرد بمسألة الا وهو مخطيء فيها .

إلى رأي الأستاذ وجدي فيها ، وقد أجد في كليهما معاً ما ينفعني في كلا الأمرين
وكتاب « الوحي المحمدي » الذي أظهره صاحب المنار في الأشهر الأخيرة

هو من أفضل ما كتب في مباحثه الدينية : توخى فيه كما قال « أن يكون أمضى
مدية لقطع السنة الطاعنين في الاسلام من دعاة الأديان الأخرى » وأراد به أن
يكون كتاباً « يصلح لدعوة شعوب المدنية الحاضرة الى الاسلام ببيان البراهين
العلمية والتاريخية على كون القرآن وحياً من الله تعالى لا وحياً نفسياً نابهاً من
استعداد محمد ﷺ كما يزعم بعض المتأولين لا عجزه منهم ، وبيان ما فيه من
الاصول والقواعد الدينية والاجتماعية والسياسية والمالية والدفاعية السلبية التي
يتوقف على اتباعها صلاح البشر وعلاج المفساد المادية وفوضى الإباحة وخطر
الحرب العامة التي استهدفت لها جميع الدول والشعوب في هذا العهد

وعندنا ان الأستاذ يستجمع الكثير من أسباب الكفاءة الضرورية بتأليف
كتاب في هذا الموضوع للفرض الذي أبانه ، فهو يعلم من أمرار الاصول الاسلامية
بالم يتيسر في العصر الحاضر إلا للقليلين بين علماء المسلمين ، وهو مسموع الرأي
في العالم الشرقي ، كثير القراء والمريدين في بلاد الاسلام ، وهو أسلم فطرة من
جميع من سمنا بهم من الناصبين لهذه المباحث بين الشيوخ والفقهاء

وقد درست بعض فصول الكتاب وتصفحت بعضها فبدأ لي انه ينبغي في
الاستدلال العقلي منها كفيلاً باقتناع العدد الأكبر من قراء هذه المباحث ولا سيما
المسلمين ، ولا أشك في سعة انتشاره وفلاحه في تنفيذ المزاعم والربب التي قد
تساور الأذهان بين أولئك القراء ، فان لم يبلغ الكتاب كل غرضه المفصل في
فأحقته فهو بالغ من ذلك الغرض ما يستحق تأليف كتب شتى لا تأليف كتاب
واحد ، وحسب المؤلف أن يظفر بهذا ليظفر بشيء كثير

إلا أننا نأخذ على المؤلف نقصين يبعدان به عن بلوغ الغاية في مثل هذا البحث
إلى جانب المزايا التي توجب عليه طريقة وترجيحه على غيره ، وقد يتأخص النقصان
في نقص واحد وهو قلة البصر بأصول « المنطق النفسي » أو منطق الدراسات

النفسية الذي هو وحده عدة البحث في جميع الحقائق العالية دون المنطق الدارج المؤلف في المناقشات اليومية والوقائع الصغيرة .

فالاستاذ وشيد بحسب ان اثبات المسائل التي تناط بالضمير والفكر وأطوار النفوس والشعوب هو من قبيل اثبات الاشياء المادية التي لها حجم ووزن ولون ومكان، قل أن يختلف في مقياسها شاهدان ، وعندها انه يستطيع ان يتجاوز حائله في النفس او استحالتها ككلايت بوجود كرمي أمامه او عدم وجوده، فيجزم حيث لا يستطاع الجزم ، ويخجل اليه انه قد انتهى من الرأي وهو لا يزال فيه على عتبة البداية هذا من جانب . وأما الجانب الآخر فهو ضيق ملكة (الاحتمال والفرس) عنده وهي في باطن الامر لباب المنطق كله إذ ليس التفكير الصحيح الا أن يحتمل الفروض الجائزة ثم تمنعها بالادلة القاطعة . والاستاذ رشيد يدع نصف الاحتمالات مطلقا لا يقترب منه ثم يطلق النصف الآخر بأدلة ضعيفة تدع الباب في معظم الاحيان مفتوحا على مصراعيه

فلقد كان الواجب الاول على الاستاذ رشيد في كتاب « الوحي المهدي » أن يقيم الحد الفاصل بين علم الانبياء بالغيب وبين علم الآخرين به على وجه من الوجود الانسانية المهدودة ، فما من صيدل الى التفريق بين العلمين إلا بإقامة ذلك الحد على أساس مكين

مثال ذلك : اذا قام رجل فقال للناس ان الالمان انتصروا على الفرنسيين ولكنهم سيذهبون بعد زمن قريب فهذا الخبر يحتمل الصدق والكذب حتى يرجح أحدهما على الآخر

فاذا كان صاحبه صادقا فربما هداه اليه الوحي والالهام ، وربما هداه اليه الحساب الدقيق والتقدير الصحيح ، وربما هداه اليه العلم من المظلمين على أسرار الدول السارفين بما تستطيه وما تنويه . وربما هداه اليه الفهم والرغبة كما يتمنى المرء النجاح فيعتقد انه سينجح ويأبى أن يصدق ما عدا هذه الامنية

وربما كان صدقه مصادفة لا أثر فيها للالهام أو الحساب أو العلم أو الفهم والرغبة وربما ظهر صدقه للناس لان عبارته تقبل التأويل ، فيفسر بعضهم المقصود

من النصر والمقصود من المزيعة والمقصود من المتصريح والمتهمزمين على تفسيرات
يجوز فيها الخلاف

أما إن كل انطباع كاذباً ففي العلم بكذبه مجال للاحتمال يشبه هذا المجال
فاذا جعل الباحث كل خبر صدق دليلاً على نبوة فهو لا يخدم النبوة بهذا
البرهان ولكنه يفتح الباب لمن يخبرون ببعض الاشياء فيصدق خبرهم من طريق
المصادفة أو من طريق آخر غير طريق الوحي والالهام

وأما السداد في الامر أن ينفي الكاتب كل احتمال غير احتمال الوحي، وأن
يكون نفيه مدعوماً بالبرهان الذي لا شبهة فيه عند الصدقين وغير الصدقين، ومن
ثم يقيم الحد بين الحقيقة والدعوى وبين الايمان والازكار

والشيخ رشيد قد فانه أن يصنع هذا في مواضع كثيرة، فليته بمقدرة المزيعة
على تدارك ما فاتته في طبعة ثانية ولو استعان عليه بمن يقدرون على عونه، وليس
اقترحنا أن يتدارك النقص بمناخ شكره على ما بلغ من تمام وأسدى من فائدة
عباس محمود العقاد

الرد على العقاد

(النار) ان الاستاذ العقاد، كاتب أدب سياسي نقاد، غلبته على العلم ملكة
الخيال الشعري والجدل السياسي، وعلمه بالدين ضئيف، وإطلاعه فيه قليل جداً
كأمثاله ممن تعلموا في المدارس المصرية ككفرية أفندي وجدي، بل هو يستمد
من هذا على ما حكم به على مبالغ عليه، وهو على هذا لم يقرأ كتاب (الوحي
المحمدي) كله، ولو قرأه بدقة وتأمل لكان حكمه عليه أصح مما كتبه أولاً
انتقص مؤلفه بنير علم، وإن كان قوي الجرأة على التقدير بمجرد الشبهة، والحكم
يفر حجة، والاستدلال بالقضايا الجزئية واللمحة التي لا يصح تأليف الدراهم
المنطقية منها على السكليات، كما فعل في انتقاده لكتاب (تاريخ الاستاذ الامام)
وقد بينت هذا في مقال حلت فيه علمه وآراءه وأخلاقه تحليللاً أصح وأعدل مما حكم به علي
في تقدم هذا وفي تقدمه لتاريخ الاستاذ الامام، وسأُنشره في جزء آخر ان اقتضت الحال

لو انه قرأ الكتاب كما قراءة إيمان لم أنه ليس من موضوعه بسط كل مسألة تذكر فيه ، ولا شرح كل شاهد من شواهد وجعلها غرضاً للنضال ، والدفاع عنها بفرض الفروض الجدلية وضروب الاحتمال ، وإنما موضوعه إثبات النبوة بالقرآن ودفع ما زعمه بعض منكري عالم الغيب من أنه وحي قائل من النفس لامن الله تعالى

وخلاصته ان القرآن فاق كلام العرب ، وأعجز البشر بمزايا لفظية ومعنوية يستحيل أن تكون من مقدور محمد الامي بعد استكمال الاربعين كديوان (وحي الاربعين) الذي هجس به شيطان الشعر للاستاذ العقاد بعد استكمال هذه السن ، وسائر ما نظم الشعراء وألف العلماء فيها ، فان العقاد (مثلاً) تعلم مبادئ علوم العصر ودرس الادب وظهر فيه الاستعداد للشعر وكذا النثر في سن الصبا ، وقويت ملكته فيه نظماً ونقداً في سن الشباب ، وكان يعدو في أثر شوقي حتى خرج من الاهداب ، وماذا فعل في وحي الاربعين ؟ انه لم يأت بمعجز لم يسبق الى مثله ، ولم يحدث أدنى تأثير صالح في قومه ولا في أمته ، ولم يقل المعتدلون فيه انه لحن شوقي ولا حافظاً فيه

وأما محمد ﷺ فلم يتعلم شيئاً ، ولم يحاول شيئاً ، ولم يستحل علماً ، حتى جاء به هذا القرآن في من السكولة وهو ما وصفنا في كتاب الوحي في إعجازه العلمي والبياني ، وفي تشريعه ، ولا في التأثير الذي قلب نظام العالم ، وما ذكرناه فيه من آياته العلمية الدالة على انه من عند الله لامن علم محمد ﷺ قسماً (أحدها) المقاصد العشر التي جعلتها من موضوع التحدي (وثانيها) ما جاء في عرض الكلام كأبناء الغيب المستقبلة في بحث امتياز نبوة محمد على نبوة أنبياء بني اسرائيل ، فهي لم تكن موضوعاً مستقلاً سبق لإثباته بالادلة ، والرد على ما ردد عليه من منكر أو مجادل ، والاستاذ العقاد لم يفرق بين القسمين ، ولم يتذكر مالا يخفى عليه من أن الشواهد والامثال لا تترن بالامتدلال عليهما ، والرد على ما يحتمل من وقوع الشك فيهما ، بل اشتهر عند علماء المناظرة وآداب البحث قولهم « البحث في الدال ليس من دأب المحصلين » ولكن كبر عليه أن يكتب عن هذا الكتاب شيئاً وتركه بدون انتقاد ، وأن

يكون انتقاده خلواً من الانتقاص والاستعلاء، كدأبه في انتقاد الشعراء والاحزاب، أو كل من لم يأخذ علمه عن الفرجة حتى علم القرآن، الذي يعلو على علومهم بما يقاس بسني النور لا بالامتار أو الاميال

نظر الى كتاب الوحي المحمدي ومؤلفه بالعين التي نظرها الى احمد شوقي وشعره من قبل، وأبن أودية الشعر من مياه الوحي؟ وأبن تشميره في قرص الشعر من تقصيره في علوم الوحي؟ نظر بتلك العين الخاصة فرأى فيه نقصين يعقدان به عن بلوغ الغاية في هذا البحث، قال: وقد يتلخصان في نقص واحد وهو قلة البصر بالمنطق النفسي، ونقول انما صورته أو سوله له حصر بصره بالمنطق العقلي إن اخترع النقص وقذف الناس بها أمر سهل على الشعراء وكتاب السياسة ولكن إقامة الدليل المنطقي عليها حزن أي حزن، إلا أن يكون كدليلي الاستاذ العقاد على ما أنكر في تاريخ الاستاذ الامام أعني عليه لا له^(١) وانظر ماذا قال في بيان عقيدته للتين يجرم علينا فقدفنا بهما

قال: كان الواجب على الاستاذ رشيد في كتاب (الوحي المحمدي) أن يقيم الحد الفاصل بين علم الانبياء بالغيب وبين علم الآخرين به على وجه من الوجوه الانسانية المعهودة، فما من سبيل إلى التفريق بين العلمين إلا بإقامة ذلك الحد على أساس مكين. إن هذه العبارة مبهمه مجتمعة محتمل عدة تأويلات أقربها أن عقيدة كاتبها أو فهمه للنبوة والوحي وعلم الغيب غير عقيدة الموجهة اليه، ولا يتسع هذا النقد الوجيز لتفصيل هذا فذنتل منه إلى المثال الذي فسر به، وخلاصته أنه اذا قام رجل فقال للناس ان الالمان انتصروا على الفرنسيين ولكنهم سينهزمون بعد زمن قريب، فهذا الخبر يحتمل الصدق والكذب حتى يتوجه أحدهما على الآخر، وذكر لاحتماله للصدق وجوها أولها الوحي والالهام (٢) وآخرها المصادقة

«١» استدل هنالك بالاشتباه في اسم رجل من رجال الحملة الفرنسية على أن مؤلفه لم يعرف من تاريخ مصر الحديثة شيئاً ما لا على أن المؤلف قد صحح هذا الاسم في الصحيفة التي صوب فيها الخطأ وفي فهرس الاعلام واستدل بتقله مسألة انتقادها ببعض الناس على الاستاذ الامام على أن هذا المؤلف لم يفهم سياسة أستاذة ولا نفسه، وهو الذي أرخه ونشر آراءه واصلاحه وكان (رح) يصرح بأنه ترجمان أنفكاره الأعلى أنه قد بين حقيقة تسمية الاستاذ وسياسته في هذه المسألة بما لا ينتقده الاستاذ العقاد لو رآه

ونحن نقول (أولاً) كن يجب على الاستاذ عباس أن يطلع قبل هذا الحكم على ما كتبه
 محمد رشيد في تفسيره ومثله وغيرهما في مباحث علم الغيب وتقسيمه إلى غيب حقيقي
 وغيب إضافي بحكمه بأن من الثاني ما يمكن أن يعرفه بعض البشر بالطرق العلمية
 والتجارب ومنها التنويم القاطبي أو الرياضة النفسية كما كشفت الصوفية الخ ومنها
 ما يمكن تأويله من أخبار الغير غيبية ومالا عن تأويله كالذي قرأ في تفسير سورة التوبة
 في بيان أحوال المنافقين ، وإذن لعلم أن ما عده عليه من الجهد هو عده من البديهيات
 (وثانياً) إن الخبر الذي قال العلماء أنه بمقتضى الصدق والخشب قد قيده
 بقولهم « لذاه » أي بصفه النظر عما يقترن به من الدليل على أحدهما ، فخير
 الأنبياء عند المؤمنين به لا يحتمل لا الصادق ، وقد أقام الدليل على نبوة محمد
 ﷺ بغير إحصاء بالغيب في حب حل حرمه به ثابت عنه على الصدق فقط ،
 على أن أصل كلامه في أخبار الغيب في كتاب الوحي المحمدي خاص بما جاء
 منه في القرآن وهو كلام الله تعالى وأقنن لدلال على كونه كلامه عز وجل من عدة وجوه
 غير أخبار الغيب ولا يصح أن يقل بها مصادر لا لإثبات كل من حامت وقف على الآخر
 (وثالثاً) إذا كان لا استاد العقاد يرى أن مثل قوله تعالى (غلبت الروم في دني
 الأرض وهم من بعد قتلهم مغفلون في بضع سنين) يحتمل مثل ما ذكر من
 الفروض والشكوك عند غير المؤمنين بالقرآن ، فبما لم ين من أخبار الغيب فيه ما لا يحتمل
 مثل ذلك لا يضرب من مكابرة « مغفل أو لوحدن » ومهاد عم لادي بن كل ما وراء
 المادة لا بدخل في حدود لا مكان ، فكل ما يصح عن سلسله ما روى عن الناديه والاحتمالات
 المحترمة ، فعليه أن يرضى بحججه عن فهمه ، ويجوز له محال أن يؤمن بأنه من الله عز وجل
 ومهما يكر من شيء بعد ، من من يغرب من مثله أو يطالب المؤمنين بالغيب والانبيا
 أن يقيم حد وصلايين علم لا يبدى ، غيرهم - وعلم الخلق - علم الحق - الصفة التي
 وصفها ، وهم ما يصح - مثله العلاء - علماء نادى في علمه الذي لا يقون شيء منه .
 وأما الممكن من ذلك فقد بينته في موضعنا فقصته المناسب ووسع اسباق ،
 وقد وعدت بمقد فصل خاص في التمهيد عليه من الآيات والاحاديث النبوية في
 الجزء الثاني من كتاب الوحي المحمدي ، فحجز الجزء الأول عن العلوات التي كتمتها عنها

(كلية للاستاذ محمد لطفي جمعة المحامي)

الكاتب الخطيب المصنف الشهير

نشرت في جريدة البلاغ في ٢٣ جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ الموافق ١٣ سبتمبر سنة ١٩٣٣
الوحي المحمدي كتاب من تأليف العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا منشي.
المنار الاغر وغاية المؤلف ثبوت النبوة بالقرآن ، ودعوة شموع المدينة إلى الاسلام
دين الاخوة الانسانية والسلام .

وقد صدرت الطبعة الاولى منه في يوم المولد النبوي الشريف سنة ١٣٥٢
الموافق يوليو (تموز) سنة ١٩٣٣ م وهو في مئتي صفحة من القطع الكبير .
وفي الحق انه كتاب جليل بلغت الانظار بما أورده الاستاذ مؤلفه من الادلة
العقلية والحجج النقلية بوضوح وجلال على طريقة حديثة لم تسبق للمؤلفين في المسائل
الدينية الا الاستاذ العلامة محمد فريد وجدي مما دلنا على تطور مبارك في أسلوب
السيد رشيد الذي كان يجاري المؤلفين القدماء كقوله قول أحد علماء النصارى المؤلف :
« أنت أعجب بمحمد وتمتد أنه نبي مرسل وأما أعجب به واعتقد أنه رجل
عظيم فتعديري له أعظم من تقديره »

وقد حاول الاستاذ الفاضل اثبات الوحي بالمعجزات بأدلة منطقية فجاء موافقا
في كثير من بحوثه وتكلم في درس علماء الافرنج للسيرة المحمدية وشهادتهم
بصدقه ونفى شبهة منكري عالم الغيب على الوحي وأظهر أن نبوة محمد ورسالاته
قائمات على قواعدها العقلية في ثبوتها وموضوعها لأن البشر في عهد النبي قد
بدءوا يدخلون في سن الرشد والاستقلال النوعي الذي لا يخضع عقل صاحبه فيه
لانباع من تصدر عنهم أمور عجيبة مخالفة للنظام المألوف في سنن الكون، بل
لا يكمل ارتقاؤهم واستعدادهم بذلك بل هو من مؤانسه ، فجعل حجة نبوة خاتم
الانبياء عين موضوع نبوته وهو كتابه المعجز للبشر بهدايته وعلومه واعجازه
اللفظي والمعنوي ، ليربي البشر على الترقى في هذا الاستقلال إلى ما هم مستعدون له من الكمال
ثم خلاص الاستاذ إلى الكلام على القرآن فتكلم عن اصلاح اركان الدين
التي افسدها الغير وهي الايمان بالله وعقيدة البعث والجزاء والعمل الصالح . ثم

جعل لبحوث القرآن عشرة مقاصد كلها منطبقة على للنطق والعقل وحسن التعليل وسلامة التدليل مما يجعل الكتاب مقبولا لدى الشبان النورين والميالين لحربة الفكر ويقول الأستاذ إن الكتاب يشمل دعوة شعوب المدينة الى الاسلام ولم يقل لنا أية مدينة يريد فهمنا انه يقصد الى أوروبا وأمريكا وليسمح لي أن أقول إنه سيأخر أجداً وكان يجب عليه أن يؤلف هذا الكتاب من عشرات السنين، وأن ينقله الى لغات أوروبا، وأن يطبعه بالملايين ويوزعه مجاناً . لأنه لا ينتظر أن أهل لندن ونيويورك وبرلين يشترون الكتاب من مطبعة النار . ونحن ندلم أن هذا العمل يتطلب مالا كثيراً ووقتاً أكثر فينبغي للسيد رشيد أن يدعو الى هذا لأن يكتبني بالتأليف العربي وحده ، يدعو الى نقل الكتاب الى اللغات وترجمته وإلا فإن مجرد الكتابة على الغلاف أنه دعوة شعوب المدينة الى الاسلام لا تكفي . (النار) كان كل ما انتقده الكاتب بقوله : ويقول الأستاذ الخ ما نشرناه وما لم نشره مثارا للمعجب من مثله سببه أنه انتقد ما لو قرأه لم ينتقده ، وقد بينت خطأه فيه في مقالتي نشرنا في البلاغ فلم يسكر منهما شيئا وهو من محرريه

(تقرّظ الأستاذ الفاضل الشيخ محمود أبو ربه من العلماء في المنصورة)

﴿ نشره في القطن ﴾

كنت أحسب يوم أن قرأت في الصحف نبأ كتاب « الوحي الموحى » انه رسالة صغيرة وضعها الأستاذ الكبير السيد محمد رشيد رضا لمبحث فيها أمر الوحي وحقيقته بعد ما كثرت فيه اقوال بعض علماء الوحي وأنكروا امكانه بما يعرف المسلمون كما يفعل في مسائل كثيرة مما يثور حولها الجدل فيضع فيها رسائل خاصة تطلع من قلمه منيرة كفلق الصبح فتكون الحكمة وفصل الخطاب

كنت أحسب الامر كذلك حتى اتيسح لي الاطلاع على هذا الكتاب فاذا بي أجد الامر اكبر مما حسبته وأعظم مما توهمت واذا اننا ابناء كتاب متعدد النواحي منسج الارحاء لا يقف عند الكلام على الوحي وإنما يعتمد في حيط بكل ما أوحى به الي النبي ﷺ ونحن لأنحاول ها ان نظهر للقارى الكريم كل ما بين دفتي هذا الكتاب

من بحوث لان ذلك يحتاج الى مقالات طويلة وانما نشير إلى بعضها وحسبنا ذلك
تسكلم الاستاذ الكبير عن الوحي وفند بأدلة قوية مسددة ما يزعمه الذين

يقولون ان الوحي المحمدي انما كان وحيا نفسيا ولم يكن وحيا الهيا

وعقد فصلا رائعا عن آية الله الكبرى (القرآن الكريم) وعن اسلوبه

واعجازه جاء ولا ريب آية في البلاغة والتحقيق العلمي وقد كشف فيه عن معنى

دقيق في حكمة التكرار في الكتاب العزيز فأبان أنه لم يأت عبثا وانما هو أسلوب

عجيب من أساليب القرآن المعجبة المعجزة في تربية الشعوب بحيث لو خلا كتاب

الله منه لما بلغ في نفوس العرب ما بلغ من غرس تعاليمه القويمة وحكمه العالية

وأغراضه النبيلة في نفوسهم واجتثاث ما في هذه النفوس من عقائد باطلة وعادات فاسدة

وقفى على ذلك يبحث قيم عن الثورة والاقبال الذي أحدثه القرآن

الكريم في العالم وكيف فعل في نفوس العرب مشركين ومؤمنين

وانشأ بعد ذلك يتحدث عن مقاصد القرآن الكريم لجمعا عشرة مقاصد وجعل

تحت كل مقصد مسائل كثيرة وقد شال له حبه للتحصيل أن يمكك بطر في التحقيق في

كلامه عن هذه المقاصد فلم ينف عند اثباتها بالأدلة العقلية بل ظاهرها بالبراهين العقلية

وختم هذه المقاصد بخلاصة وافية في مسألة الوحي وجعل خاتمة الكتاب في

دعوة شعوب الدنيا الى الاسلام لا تقاذ البشر واصلاح فسادهم

هذا بعض ما جاء في كتاب (الوحي المحمدي) ولا غرو فان مؤلفه هو الاستاذ الكبير

السيد محمد رشيد رضا الذي قال فيه بحق زعيم الاسلام الكبير ومجاهد العظيم شيخ

البيان الامير شكيب ارسلان في معلمته الاسلامية الكبرى (حاضر العالم الاسلامي)

« قد انتهت اليه الرياسة في الجمع بين العقول وللنقول والفتيا الصحيحة

والنطبيق بين الشرع والاوزاع المحدث مع الرسوخ العظيم في اللغة... الى أن

قال : وهو الرجل الذي اذا دعا كل مسلم باطالة حياته لكان بذلك جديراً

واذا كان لنا من كلمة عامة في هذا الكتاب نختم بها هذه الكلمة الصغيرة

فانا نقول انه كتاب لا يستغني عنه مسلم ويجب على كل من يريد من أهل الاديان

الاخرى معرفة أمور الاسلام على حقيقتها ان يقرأه ويتدبره (محمود أبو رية)

تقریظ الاستاذ عبد السميع البطل المدرس بمدرسة رقي المعارف الثانوية

ونشر في جريدة الجهاد مختصراً

استهدف الاسلام منذ فجر التاريخ ، لكثير من الشبهات التي كان يصوبها نحوه خصومه من الملاحدة ، وأعداؤه من السياسيين ، وكان العلماء في كل عصر يتصدون لارد على هذه الشبهات ويجدعون أنوفها ، فيظل واضح الطريق ، يتر الدليل ، ثم يسير الزمن بالذات ، وتتلق أفكارهم بعلوم ومعارف جديدة ، فتجدد لهم شبهات ، وتعصف بهم أعاصير ، فإذا بالعلماء المستقلين يكررون على المهاجمين ، يجدلونهم بشبهة أقلامهم ، وقواطع حججهم ، فما هو إلا أن نرى الباطل منكسراً ، والحق منتصراً

وقد تجددت في العصر الحاضر شبهات على الاسلام كثيرة ، وهو جم من أعدائه في إحكام وقوة ، ولم يدعوا منفذاً يأتي على بنيانه من القواعد الإسلامية ، ولا سلاحاً يجهز عليه إلا صوبوه ، ولولا حصانة الاسلام الطبيعية ، ومنعته الذاتية ، لخر مضرّجا بدمائه ، ولا أصبح أثراً بعد عين

ذلك أن علماء الاسلام وهم ورثة النبوة ، والقوامون على حراسة الدين ، قد شغلهم المناصب الدنيوية فأعطوها كل أنفسهم ، ومكنوا لها من قلوبهم ، وانصرفوا عن النظر في القرآن وعلومه ، مخلفين إلى أرض التقليد ، عاكفين عليه ، فلم يسايروا الزمن ، ولم يمشوا مع الرقي الفكري ، وأصبحوا يعيشون في عالم وحدهم ، لا يدرون ماذا يقال عن الاسلام ، ولا يهجمون وكيف يهاجم ، ولئن سألتهم ليقولن « إن الاسلام بخير ، وله رب يحميه » وهو جواب العجزة ومن لا حيلة لهم

ولكن الله لا يذر الاسلام بغير سيف يحميه ، ولم تمحل الارض من قائم لله بحجة ، فهذا معقل الدين وسنده عالم الاسلام السيد محمد رشيد رضا قد أخرج لنا في هذا العام كتابه ﴿ الوحي المحمدي ﴾ يثبت فيه النبوة بالقرآن ، ويدعو شعوب

المدنية إلى الاسلام - دين الاخوة الانسانية والسلام - فكان خير كتاب أخرج للناس في بابه

افتتحه المؤلف الكبير بمقدمة فياضة في بيان موضوع الكتاب، وحاجة البشر إلى الاسلام، وبيان المحجب التي تحول بين الاسلام والافرنج. ثم أفاض في الموضوع بما أفا، الله عليه من علم عزيز، وعقل منير

والسيد رشيد دائرة معارف إسلامية واسعة، وهو حين يكتب في الاسلام، لا يدع قولاً فائلاً، ولا يترك استدراكاً مستدرك، وأشهد لقد كنت أقرأ مقالات (الوحي) وهي لا تزال تنشر تباعاً في (المنار) فيأخذ مني الإعجاب بها كل مأخذ، ويسبق لساني بالدعاء لصاحبها بطول العمر والسلامة كفاء خدمته للاسلام بل أشهد وبشهادة جميع الذين اطلعوا على كتاب (الوحي المحمدي) أنه لم يكتب مثله كاتب في الاسلام، وأنه خير كتاب في الدعوة إلى الاسلام. وبيان مزاياه، لا يستغنى عنه مسلم، ولا يسد غيره مسده في هذا العصر، ولا أستثني رسالة التوحيد للاستاذ الامام، فانها على طرافتها، وقوة حجتها، وبلاغة عبارتها، قد يقال فيها، إنها رأي لصاحبها وصل إليه بعد دراسة للاسلام عميقة، بل قيل «إن رسالة التوحيد فلسفة لا دين» ذلك أن الآيات التي استشهد بها المؤلف رحمه الله كانت قليلة جداً، اكتفاء بالاحالة على الحجج العقلية، ووقائع التاريخ الصادق، أما (الوحي المحمدي) فانه ثبت كل شيء بالقرآن، ويضع يد القاريء على موضعه من السور، في سبل آتى، ونور محمدي، ووجهة ما يقال في الكتاب، إنه أحسن ما ألف في العقيدة الاسلامية في هذا العصر، وأنفع كتاب في الدعوة إلى الاسلام وصد غارات المبشرين، وأقرب إلى عقول المتعلمين المدنيين، وإني لأرجو أن يترجم الى اللغات الحية، وحينئذ أرتقب أن تقوم ثورة فكرية في العالم الغربي تتكشف عن فوز الاسلام ورجحان

كفته . جزى الله المؤلف خير الجزاء عبد السميع البطل

[للتقارظ بقية]

المبرة بسيرة الملك فيصل

٥

يوم الجمعة ٢٣ جمادى الأولى ١٣ فبراير

خلوت البارحة بالأمير فيصل ساعتين فصلنا فيها الكلام في المسائل الثلاث: السورية والعربية والإسلامية، فسمع مني في حقائق سياسة أوربية وخفايا مسائل الأحزاب في الشام - ومنها حزب جمعيتهم - ما لم يكن بظن أنني أعرفه كما صرح لي بذلك وبأنه يعترف بأنه ليس كثيراً على شهرتي... وذكر لي في هذا السياق خلاصة تقرير الذي أرسلته إلى وزير إنكلترا الأكبر لويد جورج في رمضان العام الماضي (١٣٣٧) وما حدثت به موصو مرسية مدير السياسة الفرنسية في بيروت بمناه قبل مجيئي إلى الشام (وموضوعها سياسة الدولتين وعلاقتها بالعرب وبالإسلام) فمجب وقال أنه خاطب بالانكلتر هذا المعنى كأننا كتننا عن تشاور وتفاقد ثم فصل لي رأيه في المشتغلين بالسياسة العربية وخلاصته أن الشيوخ والأكابر المحافظين لا يمتد بهم في شيء، وإن أكثر الشبان مضطرون ومتفرقون في الرأي، فمنهم من يرى وجوب الاتفاق مع الانكلتر على فرصة أو ضدها وإن سمحنا لهم بما أيديهم من العراق وفلسطين، ومنهم من يرى المكس وهم أقل، ومنهم من يرى أن نحارب الدولتين معاً، وقال أنه هو متحير بينهم، ولم يبد رأي، بالتفصيل لأحد منهم، وافقته بأن يبدي لي ففعل... ورايت أهمه أنه صار على رأي فيما رجع فيه من رأيه أنه وقد (اتفقت معه قبل الانصراف على الاجتماع به مع أصحابنا الثلاثة غداً) هذا ما كتبت به يومئذ ولم أراه بعد ذلك إلا عند كتابته لأجل نشره في هذه الأيام، وعبارتي الأخيرة مبهمه، وما رجع فيه إلى رأي الاتفاق مع ابن السعود، واستمالة أصحابنا الثلاثة، وأما السياسة الخارجية فقد كل من رأي الذي كاشفته به أنه لا يجوز أن يمطي لأحد من الأجانب حقاً في البلاد العربية باسم الأمة، ولا أن يوتس واحدة من الدولتين في مكان الاتفاق معها على ما يحفظ مصالحها ومناقصها الاقتصادية والادبية إذا عرفت أننا بحقنا في الاستقلال الحقيقي الخ وأما التفكير في محاربة الدولتين فهو من

الجملة التي يمدح صاحبها ان لم تقل انه من الجنون وأما ما يجب أن يفعل في البلاد فهو إعلان استقلال سورية جهرا ، وإحداث ادارة جديدة للدفاع الوطني بتنظيم الميثاق واللائحة كلها ، وسيأتي ذكره في هذه الفصول

يوم السبت ٢٤ منه ١٣ فبراير

لقيت الأمير فيصل البارحة بعد المغرب من يوم الجمعة حسب الوعد وتعمّدت معه وبعد العشاء جاء أصحابنا الشيخ كامل قصاب وخالد أفندي الحكيم والدكتور شبنندر حسب الطلب وسهرنا معه الى انتهاء قرب الساعة الحادية عشرة ، ودار الحديث في المسألة العربية فذكر لهم موقفه الرسمي بين أيه والافطار العربية التي وكلته ، وسألهم رأيهم فيما يجب أن يفعل غيرهم ولم يستطيعوا أن يجيبوه جوابا مقنعا ولم يتفقوا على شيء ، وحلفوا له على السكمان وانصرفنا ولقيته ضحوة هذا اليوم فأطلعني على الكتاب الطول الذي كتبه لايه «الملك حسين» عن الحالة السياسية الاخيرة وعلى خواطره الملاحقة بالكتاب المؤيدة لرأيه السياسي الاخير

وأهم ما ذكر به والده فيه انه بنى ثورته على الثقة التامة بالانكليز والاندفاع في تيارهم - وانه وصاه عند سفره إلى أوربة بأن لا يخالف رأي مندوبيهم ومعتد بهم في شيء - وانه لم يطلعه على ما بينه وبينهم من العهود الرسمية وأهم ما ذكره لهم من الاخبار فيه ما كان من معاملة الانكليز له في أوربة - وما أجابوه به في لندرة عند ما كلمهم في مسألة ابن سعود وهو انه حليفهم مثل والده «أي خلافا لامل والده فيهم» وذكر له سياسته الجديدة في سورية

وقد ثبت لي من هذه الكتابة انه كان يعتقد بالتبع لو الله ان انكلترة تساعد على تأسيس دولة عربية تضم اليها سورية وفلسطين والعراق وان ثقته بهذا كانت نامة ثقة والده إذ كان يخبره مشافهة ان بينه وبين الانكليز عهودا مكتوبة في ذلك لم يطلعه عليها «ثم تبين له ان ليس هنالك الا رسائل خادعة كما شرحت ذلك في المنار» وقد صرح لي من قبل أنه علم بالاختبار أنهم مخادعون وبما هو شر من هذا...

ومما ذكره في أخبار هذه الاخبار والخواطر ان الانكليز استاءوا منه
« أي من فيصل » عند ما ظهر لهم ان أكثر أهل سورية طلبوا عند الاستفتاء المشهور
مساعدة الولايات المتحدة وصرحوا بأنه كان يجب أن يكون أكثر الاصوات
لهم وعاتبوه على ذلك

وأقول الآن : إننا نعلم أنه لم يقصر في مساعدتهم فقد كان اتفاق مع الحزب
على طلب الولايات المتحدة قبل أن يكلمه الانكليز في المسألة فلما كلموه جمع من كان
في دمشق من الاعضاء أولي التأثير ليلاً وبافهم انه قد تغير رأيه الاول فجأة .
وقد كتبت في مذكرتي بعد ما تقدم :

« ولقد عجبت أشد العجب من كتابته إلى أبيه انه ينتظر كتابته يشره
بأن إمام اليمن أجابه بأنه يرضى ويقبل أن يكون تابعاً لعرشه ، فيا لله من هذا الجهل
والغور الذي لم أكن أظن أن الولد على ذكائه واحتباره يشارك والده فيه » إهـ

استطراد في إمامة الزيدية ومذهبهم

وأزبد هذا الآن أن الملكين رحمهما الله تعالى لم يكونا يملكان أصول عقيدة
الزيدية ونار بحجهم ، ولا ان يحبي حميد الدين يعتقد هو وقومه أنه هو الامام الاعظم
للأمة الاسلامية وأمير المؤمنين الذي يجب على جميع المسلمين اتباعه والخضوع
لحكمه ، وانه يجب عليه عند الامكان قتال الخارجين والعاصين له .. وعلى هذه
القاعدة كان يقاتل الدولة العثمانية على قوتها وادعائها لمنصب الخلافة ، نعم انه كان
يقاها دفاعاً ، ولكنه لو استطاع أن يهاجمها وينزع منها جميع سلطاتها لعل وكان مصيها
ولما هاجم النجديون الحجاز وحرج الملك حسين منه وبائع الحرب الوطني
فيه ولده عالياً وسموه ملكاً كاتب علي الامام يحبي وعرض عليه أن يتخذ الحجاز
ويضمه إلى مملكته اليمنية على أن يكون هو وأهل بيته أمراء للحجاز من قبله تابعين
له ، فامتنع الامام من قبول هذا الاقتراح ، لانه قدر بل علم أنه لا يستطيع تجهيز جيش
قوي بمكنه الوصول الى الحجاز والتغلب على النجديين ، وإدارة البلاد وحكمها
بقوته وبمقتضى مذهب ، وبلاد عسير تحول بين بلاده وبلاد الحجاز وهي معادية له

وموالية لسلطان نجد - وهو مازال يستدل بهذا على موادته ومحاسنته للملك عبد العزيز آل سعود كما نوه بذلك في مكتوباته إلينا وإلى غيرنا

على أنه بلغنا أنه لما قرأ أن أسقوط ملك علي بن الحسين واستيلاء عبد العزيز بن فيصل سعود على المدينة المنورة وجدة صلحاً فر الدمع من عينيه كاتبتها كأنه سهر خرج منها ، وما هذا إلا أثر وجدان شريف ، وما ذلك إلا نتيجة رأي صحيح ، فعمى أن يرجح عنده الرأي المصنف في هذه الأيام على الوجدان ، فهو لسان كفتي الميزان ، والمصلحة الإسلامية تقتضي ترجيح العقل على الشعور ، وإلى الله نصير الأمور

﴿ تنبيه ﴾ انني لم أكتب في مذكري شيئاً في بقية أيام الأسبوع إلى يوم الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ولا أذكر الآن ما شغلني عن ذلك على انني كتبت انني قابلت الامير في الصباح من يوم الخميس والجمعة وانني كلمته في صباح الجمعة في مسألة الجزئيات « وأعني بها وجوب ترك الاشتغال بالأمور الجزئية الصغيرة »

يوم الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ٢٠ فبراير

ألقيت اليوم بعد الظهر خطاباً أو محاضرة في مدرسة الحقوق في الموازنة بين « المدنية العربية الإسلامية والمدنية الأوروبية » وكان قد دعاني إلى ذلك ناظر هذه المدرسة منذ أيام معارضة الدكتور أمين معلوف محتجاً بأن المدرسة تابعة لحكومة غير دينية فلا يجوز أن تلقى فيها محاضرة في المدنية الإسلامية ، فلم يلتفت لناظر إلى معارضته ، فكلمني الدكتور محاولاً إقناعي بوجوب تركها فأقمت عليه الحجة ، ومما أذكر من ردي عليه على تقدير التسليم له بأن حكومة الشام غير دينية : انه لا يوجد في الدنيا مدرسة علمية حقوقية تأتي أن يلقى فيها محاضرة علمية تاريخية في المدنية والتشريع الديني أو غيره ، وكيف تأباه مدرسة أكثر طلابها ورجال حكومتها يدنون بهذا التشريع الإسلامي ؟

وقد حضر الامير هذه المحاضرة وكتبت ان الدكتور احمد قلدري أخبرني بماسبة الكلام مع امير الامير بالمحاضرة وغير هـامس المذاكرات انه يقول عني « رجل ناضج »

٧٩٦ الشيخ فؤاد الخطيب ومكانه في السياسة العربية المنار : ج ١٠ م ٣٣

وذكرت أيضاً أنني حضرت في مساء هذا اليوم «الجمعة» جلسة حرب الاستقلال العربي، وبحثنا في تقرير أحد الإخوان وفي مسألة المؤتمر والوفد وأمام مسألة المؤتمر فهي ما تقرر من جمع أعضاء المؤتمر السوري العام لتقرير استقلال البلاد السورية ونصب الأمير فيصل ملكاً عليها. وأما الوفد فهو ما يفضيه الأمير من اختيار وفد يسافر معه إلى أوربة للبحث والمفاوضة مع دولتي فرنسا وإنكلترا في علاقة البلاد بهما يوم السبت غرة جمادى الآخرة ٢١ فبراير

كأني الأمير اليوم أن أكتب له ياناً في حفة أو كيفية إبراز المسألة الوطنية الحاضرة «كذا» والاصول التي تبني عليها وذكر لي سبب اختيار الرجلين اللذين سيرسلها بعد غد إلى مصر ومهنتها فيها ثم إلى مكة يحملان كتبه إلى والده، ومنها أن يكون (أحدهما) فؤاد الخطيب بعيداً عن الشام عند إعلان الاستقلال...

(أقول الآن: أعني بهذه النقطة أن الشيخ فؤاد أفندي الخطيب كان طامع أن يكون ذا منصب كبير في حكومة الشام الجديدة بما يحمل من الوصية من الملك حسين والأمير فيصل لا يرعب في هذا وهو يعلم أن حزب الاستقلال العربي لا يرغب فيه ولا يقره) وقد أعدت على الأمير النصيحة السابقة بوجوب ترك الاشتغال بالجزئيات والوظائف فأظهر لي الافتناع. قال ولكن تنفيذ هذا يتوقف على وضع نظام له وجود رجال من أولي الكفاية والثقة ينفذونه، فكان هذا الاعتذار كاعتذار والده من قبله حين نصحت له بمثل هذا في مكة المكرمة

رأست في مساء جلسة الإخوان (أي أعضاء حزب الاستقلال العربي) فوافقنا على إرسال فؤاد الخطيب إلى مكة لأنه لا يتوقع منه هناك زيادة ضرر عما قد يعملها (وعما حسبه أن يفتني للانكياز في مصر بعض أسرارهم، وأن يصور للملك حسين ما يقيمون به من الاستقلال بصورة تسوء أو لا ترضيه) يوم الأحد ٢ جمادى الآخرة (٢٢ فبراير)

أعلمني الأمير على الكتاب الذي كتبه إلى الورود الذي ليحمله لو قد المسافر إلى مصر فمكة، فوجدته موافقاً للعرض والاسلوب الذي اقترحت

وقد رأيت اليوم أن أكلم فؤاد الخطيب وأنصح له بعد أن صددت عنه ونرت مكلمته حتى رد السلام عليه إن سلم على جماعة أنا فيهم عدة ستين سألته أولا على مسمع من صفوت بك الموا : أحب أن أنصح لك فدهش واصفر لونه وأظهر السرور والاهتمام ، فخلوت به في حجرة من دار الامارة بافتراحه وأغلق الباب علينا

بدأنه بالتذكير بشيء من سيئاته وقلت له انه لا يوجد فرد من الافراد الذين يشتغلون بالسياسة العربية ولا حزب من الاحزاب راض عنك ولا محسن لظن بك - قال أنا أعلم ذلك ، قلت وانهم قادرون على إبدائك بكل نوع من الابداء . (أي السياسي) - قال أنا أعلم ذلك

قلت يجب اذاً أن تعمل عملاً تكفر به عما مضى من السيئات قال مثل ماذا ؟ فذكرت له بعض الامور التي يسندونها اليه وأهمها توسطه للانكليز لدى الملك حسين واقناعه إياه بما اقترحه السير مارك سايكس من إرضائه لموسيو جورج بيكو والموافقة على معاهدة سنة ١٩١٦

حاول الانكار فقلت له لا تنكر فالسير مارك سايكس نفسه أخبر أصحاب المقطم وغيرهم بذلك ، وعرف هذا وصحبه منهم رفيق بك العظيم وآخرون كثيرون ، ولاجل هذا وأمثاله أعطاك الانكليز وساما بريطانيا ... دع ما كنت تأخذ منهم من الرواتب المالية من مالية السودان وغيرها وأنت في مكة . وذكرت اسماءه بالوشاية علي الملك حسين أيضا ، وأردت ان أصنعه من الاعتذار وأكتفي منه بما يكفر عن ذلك في المستقبل فقال :

لا بد ان أذكر لك الحقيقة في مسألة سايكس وبيكو ، وحلف بالطلاق أنه يصدق فيما يقول ، وملخصه ان الملك حسين كان راضيا بما اقترح سايكس من المعاهدة المعلومة ، وانه هو الذي عارض في ذلك وبلغهم ان الملك لا يرضى بها ، وبعد أن عجز عن حمل الملك على المعارضة ورفض المعاهدة أومم الانكليز انه هو الذي أقنعه بها

ثم قول: أنا موظف نهاية أمري طاعة أمري لا تقويم خطئه ، وإنما أنصح ،
ولست رعباً مثلك فأعارض وقاروم (هذا ما كتبه وقد بسطه هو فاختصرته)

(قول) سافر الشيخ فؤاد الى مصر مع رفيقه (وقد نسيت اسمه) لاني لم
أكتبه و ليس ممن اعرفهم) يحملان كتاب الامير فيصل الى اللورد اللوبي ، ثم
سافر منها الى مكة ، وشرعنا بعد سفره نعقد الاجتماعات أنا و جماعة الحزب
ووضع الاسس لاعلان الاستقلال بعد جمع المؤتمر العام ، فعدناها في أما كن
متفرقة كدور توفيق بك الناطور ورفيق بك التميمي وعلي رضا باشا الركابي ،
وأرسلت الدعوة الى جميع الاعضاء في سورية الشمالية والجوبية (فلسطين)
ولبنان ، وكنت مع الامير فيصل في أثناء هذه المدة كلها على أتم الاتفاق في مسألة
سورية والمسألة العربية العامة . وما أجددت له من الفكر والنظر في المسألة الإسلامية
وعلاقتها بالمسألة السورية ، ولم يكن قد سبق له تفكر فيها كما نقلت عنه

الا انني كنت مراتاً في سياسته الباطنية في مسألة الاتفاق مع فرنسا وما يريد
من تغليب الزعماء إياه في ذلك ، واحتيار وقد يسفر معه ، فانه لم يصرح برأيه فيما أجد
ممن كلهم أممي ، وإنما أخبرني في بيروت أنه حير من كانوا معه في أوربة كما
حير أصحابنا الثلاثة المعارضين له فيما ذكره آنفاً وفاقا لما رده على خطبة لشيخ كامل
في مظاهرة الجمعية الوطنية في اللزة ، وكنت أناقشه فيما أسمعه منه كلما خلوت به ،
ولم أكن على ثقة من كل ما أراه يقله مني ، لانه لم يكن صريحاً في كل وقت ،
وكان كثيراً ما يرجع عن رأيه بادی الرأي ، وقد اشتهر بهذا وذلك ، وما هو
أنكر منهما لدى جميع الذين اشتغلوا معه ، وقد قيل ان هذا من حذق السياسة ،
ويجانب عنه بوجوب التفرقة في أحاديث السياسة بين الأولياء والاعداء

وسأذكر في المجلد ٣٤ ملخصاً من ذكراتي في ذلك كله وأختتمها بخلاصة مهمة

في العبرة بسيرة الملك فيصل في الشام رحمه الله تعالى

(خاتمة المجلد الثالث والثلاثين من المنار)

بحمد الله أختتم هذا المجلد كما افتتحته به ، وله الحمد في كل أمر وعلى كل حال ، من خواتيم السنين والاحوال ، وفوائدها وفوائح الاعمال ، فما من عمل ولا زمن إلا وله فيه نعمة ظاهرة أو باطنة ، ورحمة بارزة أو كامنة ، ومن فضله ورحمته ، وأعظم نعمه ومنه ، أن أقدرنا في هذا المجلد على إتمام ما وعدنا به في خاتمة ما قبله من مباحث (الوحي المحمدي) فكان كتاباً مستقلاً ، نفذت طبعته في أثناء سنته الأولى ، ووجدت فيها مرة ثانية كما تراء في هذا الجزء مفصلاً تفصيلاً

وأما وعدي بانحياز مباحث الربا فيه وقد طال عليها الامد ، فقد شرعت فيها بالتحقيق لسألة الجليل . واتفق أن حاورنا في تحرير ربا النسبة القطعي بعض كبار الفقهاء فطال الحوار والجدل ، فأرجأت كتابة بحث التطبيق العملي منه ، إلى أن نتفق على القواعد التي وضمتها له ، وعسى أن يكون هذا قريباً . فتم هذه الفصول في المجلد الرابع والثلاثين ، ونصدرها في كتاب مستقل تقر به أعين الناظرين ، وكذلك مناظرة حقوق النساء ومناظرة التجديد والمجددين ، وكتاب (المنار والازهر) كلها أرجو إصدارها في هذا العام بتوفيق الله تعالى وفضله

وقد علم قراء الطبعة الثانية من كتاب الوحي المحمدي أنني وعدت في إصدارها بكتابة علاوات لم تبلغ اثنتي عشرة أو أكثر ، تصدر في جزء آخر ، وسيكون فيه تنفيذ مدعي الوحي من الدجالين المتأخرين كما وعدنا ، أن يتم في العام الجديد أيضاً

وأما هاضموا حقوق التاريخسي ما وجهت اليهم من إنذار وإعذار ، وتفويض أمر المستحقين إلى عدل المنتقم الجبار . ولقد تبين لنا أن بعض الماطلين غير مستحقين ، فإن منهم من قضى فوقه ، ومن قضى البعض وعفونا له عما بقي ، ومن أحلفناه من كل ما عليه ، لاعتذار صحيح قبلناه منه ، ومنهم من طلب النظرة إلى

الميسرة فأنظرناه ، وما بأسرنا أحد فأعسرناه ، ولا استأخنا معدر فرددناه ، ومن
بخل علينا بعد ذلك بالمال وباتمال ، بعد طول هذا المطال ، فلايسر الله عسرته ،
ولا أبرأ ذمته ، ولا أقل عثرته ، وإنا لتستحي أن نشهرهم لقراء النار الاخير
بأسمائهم فنعدهم ممن كانوا منهم ، ونذكر للقراء على عادتنا بالنصح لنا كما ننصح
لهم ، وبذكيرنا بما يروونه متقدماً لتعاون على إحقاق الحق ، ومن تأخر نشر
ما ينتقده فليصبر ، فإن طال الامد فليذكر ، والحمد لله أولاً وآخراً

إعدار تلو إنذار ، لهاضي حقوق النار

من كان عاجزاً عن أداء ما عليه من حق النار عجزاً لا يرجي
زواله فليعتذر الينا بجملة في حل منه ، ومن أنظرنا إلى ميسرة ننظره ، ومن
صالحنا على بعضه دون بعض تقبل منه ، ومن طلب تبسيطه عليه أجبتاه ،
ومن لم يجبتنا إلى شيء من ذلك شكواه إلى الله (والله عزير ذو انتقام)
إن قراء النار لأحق المسلمين بالوفاء وأداء الحقوق ولا سيما حق من وقف
حياته وبذل نفسه وماله في خدمة دينهم عالم يقيم مثله غيره كقيامه ، بل هم
أولى المسلمين بأن يبذلوا في تأييد هذه الخدمة فوق ما هو حق عليهم ، وإنهم
ليعلمون ما ينفعون في سبيل شروعاتهم ، وإنهم ليعلمون ما يتبرع به أصحاب
الاديان الباطلة من الملايين في دعوتهم إلى دينهم ، والطعن في دينهم أفضل
الاديان ، وفي كتابهم أصح الكتب المنزلة وأهداها ، وفي سيدهم بل سيد
ولد آدم محمد رسول الله وخاتم النبيين ورحمة للعالمين ﷺ ، أفليس من
العجيب أن يهضم أحد منهم حقه ، وتلجئه ضرورة الميسرة أن يذكروهم
بربهم وكتابهم ووجدانهم فلم يستجب له إلا أقامهم ؟ فمنهم من استبرأه
فأبرأه ومنهم من شكوا الميسرة فأنظره ومنهم من حط عنه بعض ما
عليه وقضى بهيته ، فأني عذر للآخرين ،